

## KIVONAT

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2018. március 6-i ülésének jegyzőkönyvéből

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 30/2018. (III.06.) határozata a  
Budapest XXIII. Kerület Ráckevei-Soroksári Duna - Ráckevei-Soroksári Duna Molnár-  
szigeti mellékága - Ráckevei-Soroksári Duna által határolt területre vonatkozó kerületi  
építési szabályzatra (KÉSZ 1.b ütem) vonatkozóan beérkezett szakmai vélemények  
elbírálásával kapcsolatos döntéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

- I. a Ráckevei-Soroksári Duna - Ráckevei-Soroksári Duna Molnár-szigeti mellékága - Ráckevei-Soroksári Duna által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzattal (KÉSZ 1.b ütem) kapcsolatban beérkezett **szakmai** véleményeket a határozat mellékletét képező válaszok szerint elfogadja.
- II. felkéri a polgármestert, hogy a véleményezési szakasz lezárását követően gondoskodjon a beérkezett vélemények elbírálásával kapcsolatos döntések dokumentálásáról, valamint közzétételéről.
- III. felkéri a polgármestert, hogy a Ráckevei-Soroksári Duna - Ráckevei-Soroksári Duna Molnár-szigeti mellékága - Ráckevei-Soroksári Duna által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzattal (KÉSZ 1.b ütem) kapcsolatos – beérkezett vélemények alapján átdolgozott – rendelet-tervezetet, az egyeztetési eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón küldje meg az állami főépítésznek végső szakmai véleményezés céljából.

**Határidő:** 2018. március 15.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

K.m.f.

Tüskés Józsefné s.k.  
elnök

Sinkovics Krisztián s.k.  
a jegyzőkönyv második aláírója

A kiadmány hitelül:

Ádámszki Szilvia  
titkár



**BUDAPEST FŐVÁROS XXIII. KERÜLET**  
**SOROKSÁR KÉSZ 1/B ÜTEM (Molnár-sziget)**  
Készítése

a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet alapján lefolytatott véleményezési szakaszának lezárása  
VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI ÜLÉSRE

**1./ A településrendezési eszköz elkészítését megalapozó döntés:**

A terv elkészítésének szándékát az önkormányzat képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a 91/2016. (XI. 02.) VKB határozatában foglalt döntés alapján deklarálta. A véleményezési eljárás teljes eljárásban került lefolytatásra.

**2./ Beérkezett szakmai vélemények kiértékelése:**

A véleményezésben részt vett, és kifogást nem emelő, vagy észrevételt nem tett államigazgatási  
szervek:

S.sz.	Szerv megnevezése	iktató-, ügyirat-, nyilvántartási szám
1.	Budapest Főváros Kormányhivatala – Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály	10036/4/2017
2.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Építményengedélyezési Osztály	EE/22231-4/2017
3.	Budapest Főváros Kormányhivatalának Népegészségügyi Főosztály	BP/FNEF-TKI/00473-3/2018
4.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettes	35100/1141-3/2018.ált.
5.	Országos Atomenergetikai Hivatal	OAH-2018-00057-0022/2018(AL)
6.	Budapest Főváros Kormányhivatala I. Kerületi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	BP-01/007/137-2/2018
7.	FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. – Megszűnt Jogutód: Nemzeti Közművek Hálózat	121280001206
8.	Budapest Főváros XXIII.Kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal – Hatósági és Adóosztály	-

A véleményezésbe bevont, **véleményt NEM küldő** szervek

1.	Fővárosi Csatornázási Művek
2.	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

## Észrevételek tett államigazgatási szervek, észrevételek és válaszok:

**Budapest Főváros Kormányhivatala**  
**Kormány megbízotti Kabinet – Állami Főépítész**

üi.sz.: BP/1002/00009-2/2018

„...

*Kérem, hogy a tervezet alátámasztó munkarészeiben szereplő OTÉK-tól való eltérési kérelmeket a záró szakmai véleményhez részletes szakmai indoklással szíveskedjenek kiegészíteni.*

*Kérem, hogy a záró szakmai véleményezési anyaghoz a módosító rendelet tervezetén kívül csatolják a rendelettervezet egybeszerkesztett változatát is, a változtatási szándék jelölésével.”*

### **Elfogadott észrevétel.**

A kért anyagok a záró szakmai véleményezési dokumentációhoz kerülnek csatolásra.

**Fővárosi Vízművek Zrt.**

üi.sz.: FV/5910/2018/29-2

*„...A tervezési területet érintően a Fővárosi Vízművek Zrt. a fővárosi víziközmű rendszerhez tartozó ivóvízhálózatot üzemeltet.*

*Az alátámasztó javaslat 2.5.1. Víziközművek, vízellátás fejezetéhez kiegészítő információként az alábbiakat közöljük:*

*Az egyes területfejlesztési fázisokhoz külön megkeresésre minden esetben meghatározzuk a közmű igényekhez tartozó ivóvíz hálózati teendőket. Amennyiben a tervezett fejlesztések vízigényei (kiemelten az oltóvíz igények) a víziközművek fejlesztését igénylik, a nyilatkozatunkat megadjuk, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően.*

*Társaságunk, adatszolgáltatási-, adat pontosítási illetve egyeztetési igény estében továbbra is készséggel áll a T. Önkormányzat és a Tervezők rendelkezésére.*

*Továbbiakban kérjük megvizsgálni a KE-VÍZ (Közmű és elektronikus hírközlés közműellátás: Vízellátás) munkarész megnevezésű rajznak a munka megnevezését. (esetleges hibás megnevezés esetén kérjük javítani)*

„...”

### **Elfogadott észrevétel.**

Az észrevétel alapján a közmű rajzi munkarészek megnevezése módosításra került.

**Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal**  
**Főépítész**

üi.sz.: X/741-2/2018

*„...A KÉSZ elkészítésénél figyelembe veendő a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztés terv. További észrevételek nem tesznek...”*

### **Intézkedés nem szükséges.**

A tárgyi KÉSZ ütemben a hivatkozott Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztési terv vonatkozó elemei (gyalogos-kerékpáros híd, és a tervezett kerékpárutak szabályozási terven jelölt nyomvonala) figyelembevételre kerültek.

**Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság**

üi.sz.: 00204-0008/2018

*„...A Szabályozási Terv szerint a Vá-Állóvizek medre és partja vízgazdálkodási terület két részre oszlik, Vá-XXIII-1 Ráckevei-Soroksári Duna-ág területe a parti sáv kivételével, illetve Vá-XXIII-2 Ráckevei-Soroksári Duna-ág parti sávja vízgazdálkodási területre. A vízfelületek, illetve a parti sávok fenti módon való megkülönböztetése és „kiszabályozása” követi 83/2014.(III.14.) Kormányrendelet szemléletét, miszerint a Ráckevei (Soroksári)-Duna mentén 6 méteres fenntartási sáv biztosítandó. Ez a parti sáv, a vízellátási szakfeladatok (mérések, vizsgálatok, szemlék, ellenőrzések), fenntartási, helyreállítási, valamint védekezési (pl. vízminőségi kárelhárítás) munkák*

esetenkénti vagy rendszeres ellátására szolgál, ezért rajta kerítés, fal, épület vagy bármilyen a fent említett szakfeladatok ellátást nehezítő vagy ellehetetlenítő objektum nem létesíthető. A szabályozási Tervben a parti sáv az esetek túlnyomó részében az ingatlanhatárral párhuzamosan, 10 m szélességben a meder felé került kijelölésre, mely következtében az így meghatározott parti sáv nagyrészt a mellékág medrében és nem annak a parti szárazulatában húzódik, holott a jogszabály szerint a parti fenntartói sávot a partvonalától kell mérni. A fentiek alapján kérjük az ingatlanhatárok ily módon történő rendezését és így a vízgazdálkodási területek valóságnak megfelelő kiszabályozását. Az ingatlanhatárok, valamint az övezethatárok rendezése a mellékág tervezett kotrása érdekében is kiemelten fontos, hiszen az iszap csak a mederből (Vá-XXIII-1) távolítható el, annak parti sávjából (Vá-XXIII-2), illetve a mellette húzódó zöldterületből (Zkp-XXIII-3) elvileg nem. A folyamatosan, a szabad vízterület rovására növekvő nádas sáv zöldfelületté nyilvánítása a mellékág nyílt vízfelületének további csökkenését segítené elő, ezért az részünkről nem támogatható, így elfogadni nem tudjuk.”

#### **Nem elfogadott észrevétel.**

A kifogásolt Vá-XXIII-2 jelű övezet nem a kormányrendeletben rögzített 6 m-es fenntartási sáv rögzítése céljából került kijelölésre, hanem a Bp. TSZT-ben rögzített vízgazdálkodási területek differenciált övezeti rendszerét hivatott szolgálni. Elsődleges szerepe a Ráckevei (Soroksári) Duna-ág és parti sávját, valamint a parti sávot kísérő jogszabállyal védett, természetközeli növényállományú területek védelme és rendezése.

A korábbi, 1A ütem szabályozásakor a 26/2017.(IX.22.) sz. Ök. rendelettel jóváhagyott Vá-XXIII-1, Vá-XXIII-2 és Zkp-XXIII-3 jelű övezetben olyan előírások kerültek rögzítésre, melyek alapján biztosítható a Duna-ág kotrása és a parti sáv fenntartása, rendezése. A három övezet előírásai az 1B ütem jóváhagyásával nem változnak.

A Zkp-XXIII-3 jelű övezet (Duna-ág menti vízparti zöldterület) kijelölése a hatályos Bp. TSZT Szerkezeti Tervében meghatározott Zkp területfelhasználásnak megfelelően, azzal összhangban történt, a Szerkezeti Tervben rögzített lehatárolásoktól nem szándékozunk eltérni.

Az övezetben – az OTÉK általános vízgazdálkodási területekre vonatkozó előírásaival összhangban – lakó és egyéb épületek, kerítés stb. nem helyezhetők el. Továbbá a Molnár-sziget üdülő- és kertés területei, valamint a Duna telke közötti területek teljes egészében közterületként kerültek kiszabályozásra (kiszolgáló út és/vagy közpark), amelyek szintén lehetővé teszik a parti sáv korlátozás nélküli megközelítését. Az így kiszabályozott utak szinte minden esetben meghaladják a 6 m-es szélességet, ezért a Molnár-sziget területén belül nem szükséges további fenntartási sáv kijelölése.

„A jövőben tervezett új és átépítendő hidakra vonatkozóan a 00043-0055/2017. iktatószámú levelünk tartalmaz részletes tájékoztatást.

...”

#### **Elfogadott észrevétel.**

A 49. § az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„Vízgazdálkodási területen a jövőben tervezett, illetve átépítendő hidakra vonatkozóan a hajózható vízfolyások hidakkal való keresztezésének szabályain kívül figyelembe kell venni a tervezett mederkotrás technológiáját is, ezért új híd kizárólag kiemelt szerkezettel (megfelelő úrszelvény biztosításával) vagy esetlegesen felnyitható/felemelhető, vagy ideiglenesen eltávolítható szerkezettel valósítható meg.”

## **Budapest Főváros Önkormányzata**

### **Városfejlesztési Főpolgármester-helyettes**

**üi.sz.: FPH059/41-8/2018**

„...az FRSZ 19. §-a szerint a kerületi településrendezési eszközben minden beépítésre szánt és nem szánt területfelhasználási egység területén ki kell jelölni az 1 ha-nál kisebb telekigényű meglévő közműterületeket, ha ilyenek vannak, vagy szükségeseik”

**Intézkedés nem szükséges.**

A KÉSZ 1.B. területén belül jelenleg egy önálló (közterületi) helyrajzi számon nyilvántartott, ingatlan-jogilag rendezett szennyvízáttemelő terület található, mely a KÖt-XXIII-2: Kerületi kiszolgáló utak övezetébe sorolt, továbbá a VK-2 jelű tervlapon is ábrázolásra került. További kijelölésre nincsen szükség.

„...A Fővárosi Önkormányzat előzetes véleménye felhívta a figyelmet arra, hogy az Étv.2.§35. pontja szerint az FRSZ telekalakítási és építésjogi szabályozási elemeket nem tartalmazhat, ezért a vonatkozó előírásokat a KÉSZ-ben kell szerepeltetni. Egyes előírások – például a helikopter leszállóhelyek létesítését korlátozó, az FRSZ 18. §(4) bekezdés szerintiék – hiányoznak, ezért azokat a KÉSZ előírásai között szerepeltetni kell.

...”

**Elfogadott észrevétel.**

A 9. § az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„Rendszeres forgalom számára helikopter-leszállóhely csak katonai, rendőrségi, katasztrófavédelmi, egészségügyi, államigazgatási funkciók kiszolgálása számára létesíthető.”

Kelt: Budapest, 2018. február hó

**A válaszok szakmai előkészítését végezte:**

A településrendezési eszközök készítője:



**Sin Emília**  
KASIB Kft.

vezető településrendező tervező

**A válaszok összeállítását végezte:**

Soroksár Önkormányzatának mb. főépítésze:



**Tóth András**  
mb. főépítész