

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2022. február 22-én (kedd) 13.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **rendkívüli** üléséről

Jelen vannak: Bese Ferenc, Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Geiger Ferenc, Sebők Máté Zoltán, dr. Staudt Csaba, Tüskés Józsefné, Zimán András Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Kelemen Henrietta aljegyző

Távolmaradását előre jelezte: Orbán Gyöngyi, Ritter Ottó

A levezető elnök neve: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait és a Hivatal munkatársait. Megnyitja a Képviselő-testület rendkívüli ülését. Felkéri dr. Kelemen Henrietta Aljegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Kelemen Henrietta: Névsorolvasást tart.

Bese Ferenc: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. Jelzi, hogy Orbán Gyöngyi Képviselő Asszony és Ritter Ottó Képviselő Úr írásban előre jelezte távolmaradását a Testületi ülésről. Elmondja, hogy egy napirendi pont megtárgyalását javasolja, „Javaslat vélemény kialakítására azonnali rozsdáövezeti akcióterület kijelölésére vonatkozó kérelemmel kapcsolatban (volt dugattyúgyűrű gyár területén tervezett lakópark) címmel. Mivel nem tárgyalta bizottság, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság elnökének távollétében elnökhelyettesét, Zimán András Ferencet kérdezi, hogy hozzájárul -e a napirendi pont tárgyalásához.

Zimán András Ferenc: Jelzi, hogy hozzájárul a napirendi pont tárgyalásához.

Bese Ferenc: Rövid kiegészítést szeretne tenni az előterjesztéssel kapcsolatban. Megerősítést kér a kollégáktól, azzal kapcsolatban, hogy ha jól emlékszik, akkor az elmúlt hét egyik napján érkezett a megkeresés.

Kisné Stark Viola: „Kedden érkezett.”

Bese Ferenc: Elmondja, hogy egy hetük van a válaszadásra. Az anyag elég jól leírja, hogy a volt dugattyúgyűrű gyár területén milyen beruházást terveznek a beruházók. Ez számos kérdést felvet, és úgy gondolják, hogy ha nincs egyeztetve az Önkormányzattal, akkor gyakorlatilag kicsúszik a kezükből nagyon sok minden. Úgy vélik hogy nagy probléma adódhatna abból, ha elmulasztanák a határidőt. Előljáróban ennyit szeretett volna mondani.

Szavazásra teszi fel a rendkívüli ülés napirendjét:

„A Képviselő-testület

a 2022. február 22-ei rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendi pontját az alábbiak szerint elfogadja

1.) Javaslat vélemény kialakítására azonnali rozsdáövezeti akcióterület kijelölésére vonatkozó kérelemmel kapcsolatban (volt dugattyúgyűrű gyár területén tervezett lakópark)”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 103/2022.(II.22.) határozata a 2022. február 22-ei rendkívüli Képviselő-testületi ülés napirendi pontjának elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2022. február 22-ei rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendi pontját az alábbiak szerint elfogadja

1.) Javaslat vélemény kialakítására azonnali rozsdáövezeti akcióterület kijelölésére vonatkozó kérelemmel kapcsolatban (volt dugattyúgyűrű gyár területén tervezett lakópark)

Bese Ferenc: A napirendi pont tárgyalására tér.

1. napirendi pont Javaslat vélemény kialakítására azonnali rozsdáövezeti akcióterület kijelölésére vonatkozó kérelemmel kapcsolatban (volt dugattyúgyűrű gyár területén tervezett lakópark)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Tóth András Főépítész Úrtól kérdezi, hogy van -e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Tóth András: Nincs kiegészítése.

Bese Ferenc: Nem szeretné „bő lére ereszteni”, véleménye szerint az előterjesztés részletes.

Kérdések és hozzászólások következnek.

Bányai Amir Attila: Több kérdése is van a napirendi ponttal kapcsolatban. Az előterjesztésben az szerepel, hogy megváltozott a beépítési koncepció. Ez azt jelenti -e, hogy magasabb épületeket akarnak építeni.

Bese Ferenc: „Így van.” Magasabb épületeket akarnak építeni, illetve más lenne az elrendezése is. Segítséget szeretne kérni azzal kapcsolatban, hogy 2010. környékén...

Geiger Ferenc: „2010.”

Bese Ferenc: Geiger Ferenc Képviselő Úrnak megköszöni a segítséget, ő sokkal többet tudna erről mondani. 2010. körül volt az első egyeztetés, azóta néhány tulajdonosváltás is történt a területen, a telket, az ingatlant érintőleg. Elmondja, hogy valóban voltak már bent a Hivatalban és mutattak „valamit”, de ehhez módosítani kellene a kerületi építési szabályzatot, illetve a településrendezési szerződést. A beépítésre nézve többek között változott a gépjárművek elhelyezésének aránya, illetve föld alatti garázsokat, parkolót is szeretnének építeni. Azt sem tudják, hogy a teljes mértékű zöldfelületet, zöldterületet, amin bárki átmehetne, lemehetne a Duna partra, azt hogyan és milyen módon értelmezik. A rozsdáövezeti kérelem azt tartalmazza, hogy az ingatlan autóval is jól megközelíthető. Ezt nem így gondolja, mert ha megnézik a Gyár köz, a Fűzfa köz, valamint a Horgász part környékét, az nem egy akkora autóforgalomra lett tervezve. Azon a területen kb. 770 lakás épül, ha ezt 2,5-del megszorozzuk, az durván kétezer - kétezerkétszáz embert jelent. Autóból is legalább annyit jelent, mert már az a tapasztalat, hogy egy családban nem csak egy autó van, hanem minimum kettő, de előfordul, hogy néha több is. Ezek azok a kérdések, paraméterek, amik megváltoztak, illetve nem lettek véglegesítve az Önkormányzattal. Szeretné, ha az Önkormányzat felé billenne a mérleg nyelve, ebben mindenféleképpen felelősségük van, ezt nem bízhatják másra.

Bányai Amir Attila: Felmerült benne, hogy intézményfejlesztést is kérnek vagy kérünk.

Bese Ferenc: „Igen, mi kérünk óvodát.”

Bányai Amir Attila: Azt látta, hogy a tervben szerepelt egy óvoda, de közben meg azt olvasta, hogy az már megvalósult.

Bese Ferenc: Elmondja, hogy ezek azok a dolgok, ami miatt ez az előterjesztés a Képviselő-testület előtt van. Például az ingatlanfejlesztő rozsdáövezeti minősítés támogatására beadott kérelme azt tartalmazza, hogy az óvoda megépült vagy hogy minden bizonnyal meg fog épülni az összes közmű, gondol itt a szennyvízcsatornára és egyebekre. Néhány más dolgot is említenek „kvázi múltidőben”. Nyilvánvalóan tudják azt, hogy ami még nem múlt el, azzal bármi is történhet. Hiába tudják és készülnek arra, hogy azon településrész mellett az Apostolhegyen hatalmas fejlesztések lesznek, azonban ezek még nem valósultak meg. Úgy véli, hogy óvatosan kell kezelni ezt a kérdést. Az Önkormányzat mindenféleképpen ragaszkodik ahhoz, hogy ott megépüljön az óvoda, de az még nem valósult meg. Az a probléma, hogy a szerződésben erre volt egy biztosíték, egy garancia, amely, ha jól tudja, 250 000 000, -Forint volt tíz évvel ezelőtt. Ekkora összegből ma már nem lehet óvodát építeni, azonban ebből a „kötelemből” nem szeretnék kiengedni az ingatlanfejlesztőt. Tehát az Önkormányzat legfőbb elképzelése és célja ott egy óvoda megépítése.

Bányai Amir Attila: Elmondja, hogy Polgármester Úr számolt egy szorzóval, jómaga nagyjából 1700 főre számít, de akkor is több száz gyermekről beszélhetnek, kb. ugyan úgy, mint az újtelepi fejlesztés esetében. Az a kérdése, hogy a kerület iskolái elbírják -e ezt a lakosságnövekedést, az Önkormányzat hogyan tervezi a helyzet megoldását.

Bese Ferenc: Soroksáron – a kerület bármely területét nézve, így a Virágvölgy lakóparkon, az Újtelepen és most a volt dugattyúgyűrű gyár területén kívül is - van terület, ami lakóházak építésére, fejlesztésére van szánva. Azt „prognosztizálja”, hogy öt éven belül Soroksár lakosság száma harmincezer felett lesz. Nekik ezt a területet nem egyedi esetként kellene kezelniük, hanem teljes Soroksárt érintően. Nem véletlenül volt egy olyan elképzelése, ami esetében köszöni szépen a Képviselő-testület támogatását, mely szerint megközelítőleg júliusban kerül a Testület elé az oktatási-nevelési koncepció, ez bőségesen foglalkozik ezzel a kérdéssel. Azt látják, hogy a kerület öt általános iskolája nem fogja bírni, nem fogja tudni ellátni azt a feladatát, hogy a kerületben élő gyermekeknek megfelelő általános iskolai elhelyezést biztosítson. Mindenféleképpen intézményi fejlesztésekre lesz szükség.

Bányai Amir Attila: A következő kérdése, hogy az M0-ás Haraszi úti összekötőjének megépítésével vagy legalábbis látótávolságba kerülésével ezt is függővé tennék. Az az aggodalma, hogy az ott lakók nem igazán fogják igénybe venni azt az utat. Az Önkormányzat arra számít -e, hogy a Dunaharaszti felől érkezők, majd azt az útvonalat fogják igénybe venni, így csökken a terhelés, ezért nyugodtan „ráereszthetjük” a lakópark forgalmát.

Bese Ferenc: „Mind a kettő.” Úgy gondolják, hogy az agglomerációból érkező autók eleve az M0-ás gyorsabb megközelítésével nem Soroksáron keresztül fognak átmenni. A másik elképzelésük szerint, akik a környéken laknak, azok nem araszolnak majd befelé, hanem például leteszik az autót a P+R parkolóban, ott felszállnak a HÉV-re és bemennek a Kálvin térig vagy ha kocsival szeretnének menni, akkor az M0-ás elérésével, mind az M5-ös, mind a Duna másik oldalán lévő Egér út és társai gyors becsatlakozást biztosít most már a belváros felé. A Soroksári út reggelente szinte járhatatlan, ami azt jelenti, hogy nagyon nagy a „tumultus” befelé. A válasza röviden „igen”, azt gondolják, hogy ennek a bekötőútnak a megépítésével sokkal kevesebb lesz az átmenő forgalom Soroksáron és aki a környéken lakik az sokkal inkább ezt az utat fogja igénybe venni, mint a Grassalkovich utat befelé.

Bányai Amir Attila: Akkor ezzel kapcsolatban az lenne a javaslata, hogy próbálják „kilobbizni”, hogy az M51-es és az M5-ös odavezető szakasza ingyenessé váljon.

Bese Ferenc: „Igaz van Képviselő Úr, tettünk lépéseket ebben a kérdésben, így van.” Tulajdonképpen ez része a terveknek. Kisné Stark Viola Osztályvezető Asszonytól segítséget kér abban, hogy miként állnak a tervezéssel.

Kisné Stark Viola: A Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel lezajlottak az egyeztetések. Számozott út lesz ez az út, tehát nem a Fővárosi Önkormányzat, hanem a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésébe fog kerülni. A terveik már majdnem a végleges állapotába kerültek. A Budapest Fejlesztési Központtal is, aki a HÉV tervezésével foglalkozik, a minisztériummal is, a Budapest Közút Nonprofit Zrt-vel és az eljáró hatóságokkal is egyeztetniük kellett. Most már olyan szintre került a terv, hogy lassan egy végleges, teljes nyomvonaluk lesz arra vonatkozólag, miként alakítható ki ez az út.

Bányai Amir Attila: Kérdezi, hogy az M51-es útról beszélnek -e.

Kisné Stark Viola: Nem, a Haraszti út - M0-ás bekötőútról beszélnek.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az új útról beszélnek.

Bányai Amir Attila: Jómaga az M51-es és az M5-ös azon szakaszára gondol, ami az M51-ig tart, ez lehetne -e ingyenes.

Bese Ferenc: Bányai Amir Attila Képviselő Úrnak jelzi, hogy igaz van, az az útszakasz jelenleg fizetős, de tettek lépéseket.

Kisné Stark Viola: Elmondja, hogy többször kezdeményezték, de még nem kaptak visszajelzést.

Bese Ferenc: „Így van.”

Bányai Amir Attila: Megköszöni a tájékoztatást.

Tüskés Józsefné: Teljes mértékben egyetért Polgármester Úrral és szinte mindent elmondott a tájékoztatásában, csak a közműfejlesztésről nem beszéltek még. Elolvasta azt az anyagot, amit a kérelmező eljuttatott a Rozsdaövezeti Bizottsághoz és abban mindent úgy ír le, mintha minden kész lenne és „minden jó lenne, minden van”. Nem csak a közlekedéssel, hanem a közművekkel is nagy gond van. Az a véleménye, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatlal egyet lehet érteni és támogatni fogja.

Bese Ferenc: Tüskés Józsefné Képviselő Asszonynak, mint a terület képviselőjének elmondja, hogy mind a Soroksár Millenniumtelepi, mind pedig a Dunaharaszti levő lakópark illetvekeiseivel is egyeztettek – elnézést kér, de nem jut eszébe a Dunaharaszti lakópark neve – és a korábbi tervekben szereplő Gombkötő utcai leágazás nem lesz leágazás.

Tüskés Józsefné: Azt a tájékoztatást kapta, hogy a lehetősége meg van.

Bese Ferenc: A régi tervekben szerepelt, azonban jelenleg a vasút mellett tervezik, amely akár Orbánhegy felé, akár Dunaharaszti felé vezetne. A lehetőségeket a végleges tervekben fogják megvizsgálni.

Bereczki Miklós: Jómaga is úgy gondolja, hogy így ebben a formában tényleg nem lehet elfogadni. Alapvetően az lenne a koncepció, hogy az ingatlanfejlesztő vállaljon garanciát arra nézve, hogy például megvizsgálja a területet nincs -e veszélyes hulladék és szükség esetén eltávolítja, azok a fák amire szükség van megmaradnak. Vállalja a közműfejlesztést és a közlekedésfejlesztést és azokat az egyéb feltételeket, amiket Polgármester Úr és Képviselő Asszony is elmondott. Tehát, ha az Önkormányzat ezeket a garanciákat megkapja, akkor véleménye szerint egy ilyen fejlesztés jó lehet a kerület számára csak ne az legyen, hogy az Önkormányzatnak kell a saját pénzén mindent megépíteni. A Képviselő-testület ezt jelenleg azért nem támogatja, mert nincsenek meg a garanciák. „Hogy, ha itt minden szuper lenne, akkor végül is egy rozsdaövezeti fejlesztés az jó lehet.”

Bese Ferenc: Igen, ha minden „klappolna”. Több szempontból is. Először is megszűnik egy ilyen rozsdaövezet, tehát a dugattyúgyűrű gyár. Az is igaz, hogy a galván tevékenységből kifolyólag nehézfém és egyéb más is kerülhetett a talajba. Nem látják biztosítottnak az infrastruktúrában a szennyvizet, az ivóvizet,

az elektromos hálózatot és a közlekedési infrastruktúrát sem. Amennyiben ezek a feltételek mind teljesülnek, jómaga „maximálisan” támogatni fogja, mert egy rendezett területet biztosítana a Duna parton, illetve Soroksár lakosság száma is fejlődne.

Bereczki Miklós: Megköszöni a választ.

Egresi Antal: Elmondja, hogy az előterjesztésben nem látja, hogy feltárnák azokat az ókori és középkori romokat, amik az alatt a terület alatt találhatóak. Szentdienes település maradványai, illetve a Campona másik oldala is elvileg ezen a területen volt. Ezen felül jómaga is a környezetvédelemmel kapcsolatban szeretné jelezni, hogy az előző tulajdonosok, illetve pontosan nem lehet tudni, hogy kik, a gyár pince részét feltöltötték szeméttel. Valójában az ingatlan elbontása sem történt meg, hiszen a gyár alapjai és a pincerendszer továbbra is az ingatlanon van. Tehát nem bontották el azt a területet és erről sem szól az előterjesztés vagy a kérelem. Fontosnak tartja a feltárást és a bontási szakasz teljeskörű befejezését.

Bese Ferenc: Egresi Antal Képviselő Úr szavaira reagálva elmondja, hogy ha minden „szegmensét” belevennék, akkor nem ekkora terjedelmű előterjesztés készült volna. Általánosságban fogalmaztak, de a határozati javaslat római I. pontjának arab 2. pontja leírja, hogy a „megkötött településrendezési szerződés alapját képező beépítési koncepció megváltozott”, tehát egy településfejlesztési szerződést kell kötnie az Önkormányzatnak, amely minden „szegmensre ki kell, hogy térjen”. Ide tartozik a közlekedési infrastruktúra, a közmű infrastruktúra, ebbe beletartozik a szennyvíz és a csapadékvíz elvezetése, az ivóvíz, a megfelelő utak, illetve a közvilágítás, valamint a környezetvédelem. A kötelezettségek közé tartozik még az óvoda megépítése. Amennyiben ezek a kérdések rendezésre kerülnek, akkor jómaga mindenféleképpen támogatni fogja. Elmondja, hogy aki ismeri azt a területet az tudja, hogy a régi időkben egy barlangrendszer vagy pincerendszer volt ott, és amikor az Önkormányzat megkötöti a szerződést, akkor erre is figyelemmel lesznek. A határozati javaslat azt mondja, hogy a tervezett beruházást ebben a formában nem támogatja a Képviselő-testület, azonban az elhangzott kérdéseket és felvetéseket összegyűjtik és az egyeztetések után támogatni fogják a beruházást.

Bereczki Miklós: „Tehát mit nyomjunk Polgármester Úr, ha nem akarjuk?”

Bese Ferenc: Elmondja, hogy aki egyetért azzal, hogy szabják meg a feltételeket, és ezeket a feltételeket az Önkormányzat tudja ellenőrizni, az igennel szavazzon. Aki azt mondja, hogy „jó ez így, ahogy van” és a Rozsdaövezeti Bizottság nyugodtan intézkedhessen az Önkormányzat helyett, az nemmel szavazzon.

Egyéb kérdések és hozzászólások hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. A Budapest XXIII. kerület 186853, 186855/1 és 186855/2 hrsz.-ú telkek vonatkozásában az azonnali rozsdáövezeti akcióterület kijelölésének kezdeményezését a megküldött tájékoztató tervdokumentációban foglaltak alapján nem támogatja az alábbi indokok szerint:

1. A tervezett lakófejlesztési beruházás megvalósításához többéves megvalósítást igénylő közműrendezés és infrastruktúra-fejlesztés szükséges, ezért az azonnali rozsdáövezeti akcióterület kijelölésének feltételei nem állnak fenn.
2. A 2010-ben tárgyi lakófejlesztéssel összefüggésben megkötött településrendezési szerződés alapját képező beépítési koncepció megváltozott és még nem került bemutatásra Önkormányzatunknak a tervezett új beépítést megalapozó telepítési tanulmányterv, ezáltal a hatályos építési előírások módosításával kapcsolatban sem alakíthatta ki a Képviselő-testület az álláspontját.
3. A 2010-ben megkötött településrendezési szerződés felülvizsgálata szükséges, a vállalt kötelezettségek aktualizálása többek között a fejlesztő által vállalt intézményfejlesztéssel összefüggésben is indokolt.
4. A tervezett fejlesztés következtében jelentkező forgalom elvezetése jelenleg nem megoldott, a Haraszi úti csatlakozások forgalomtechnikai megfelelése a tervdokumentáció szerint is vizsgálandó, ezért legkorábban akkor lenne időszerű a terület beépítése, ha ez a kérdés már tisztázott, továbbá a Haraszi út – M0 – BILK csomópont közötti összekötő út megépül, és a HÉV fejlesztéshez kapcsolódóan P+R parkoló kiépítésére is sor kerül az összekötő út mellett.

II. A Budapest XXIII. kerület 186853, 186855/1 és 186855/2 hrsz.-ú telkek vonatkozásában a későbbiekben sem támogatja a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemeltté nyilvánítását, sem a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti különös szabályozás megalkotását, mert ebben az esetben aggályosnak tartja, hogy az Önkormányzat érvényt tud szerezni saját érdekeinek, továbbá az érvényes 2010-ben tárgyi lakófejlesztéssel összefüggésben megkötött településrendezési szerződésben rögzített kötelezettségek teljesítésének.

III. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse a Rozsdáövezeti Bizottság elnökét a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2022. február 22.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 104/2022. (II. 22.) határozata a Budapest XXIII. kerület 186853, 186855/1 és 186855/2 hrsz. alatti, természetben a Haraszti út mellett található ingatlanok azonnali rozsdáövezeti akcióterület kijelölésére vonatkozó kérelmével kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. A Budapest XXIII. kerület 186853, 186855/1 és 186855/2 hrsz.-ú telkek vonatkozásában az azonnali rozsdáövezeti akcióterület kijelölésének kezdeményezését a megküldött tájékoztató tervdokumentációban foglaltak alapján **nem támogatja az alábbi indokok szerint:**

1. A tervezett lakófejlesztési beruházás megvalósításához többéves megvalósítást igénylő közműrendezés és infrastruktúra-fejlesztés szükséges, ezért az azonnali rozsdáövezeti akcióterület kijelölésének feltételei nem állnak fenn.
2. A 2010-ben tárgyi lakófejlesztéssel összefüggésben megkötött településrendezési szerződés alapját képező beépítési koncepció megváltozott és még nem került bemutatásra Önkormányzatunknak a tervezett új beépítést megalapozó telepítési tanulmányterv, ezáltal a hatályos építési előírások módosításával kapcsolatban sem alakíthatta ki a Képviselő-testület az álláspontját.
3. A 2010-ben megkötött településrendezési szerződés felülvizsgálata szükséges, a vállalt kötelezettségek aktualizálása többek között a fejlesztő által vállalt intézményfejlesztéssel összefüggésben is indokolt.
4. A tervezett fejlesztés következtében jelentkező forgalom elvezetése jelenleg nem megoldott, a Haraszti úti csatlakozások forgalomtechnikai megfelelősége a tervdokumentáció szerint is vizsgálandó, ezért legkorábban akkor lenne időszerű a terület beépítése, ha ez a kérdés már tisztázott, továbbá a Haraszti út – M0 – BILK csomópont közötti összekötő út megépül, és a HÉV fejlesztéshez kapcsolódóan P+R parkoló kiépítésére is sor kerül az összekötő út mellett.

II. A Budapest XXIII. kerület 186853, 186855/1 és 186855/2 hrsz.-ú telkek vonatkozásában a későbbiekben sem támogatja a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemeltté nyilvánítását, sem a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és

egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti **különös szabályozás megalkotását**, mert ebben az esetben aggályosnak tartja, hogy az Önkormányzat érvényt tud szerezni saját érdekeinek, továbbá az érvényes 2010-ben tárgyi lakófejlesztéssel összefüggésben megkötött településrendezési szerződésben rögzített kötelezettségek teljesítésének.

III. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse a Rozsdaövezeti Bizottság elnökét a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2022. február 22.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

Felkéri dr. Kelemen Henrietta Aljegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Kelemen Henrietta: Névsorolvasást tart.

Bese Ferenc: További jó munkát kíván mindenkinek. A Képviselő-testületi ülést bezárja.

K.m.f.

