

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2023. július 06-án (csütörtök) 09.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **rendkívüli üléséről**

Jelen vannak: Bese Ferenc, Bereczki Miklós, Egresi Antal, Geiger Ferenc, Ritter Ottó, dr. Staudt Csaba, Tüskés Józsefné, Zimán András Ferenc képviselők.

Távolmaradását előre jelezte: Bányai Amir Attila
Fuchs Gyula
Orbán Gyöngyi
Sebők Máté Zoltán

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Szabó Tibor jegyző
dr. Kelemen Henrietta aljegyző

A levezető elnök neve: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Hivatal munkatársait, valamint a megjelent vendégeket. Megnyitja a Képviselő-testület rendkívüli ülését. Jelzi, hogy a rendkívüli Képviselő-testületi ülés megkezdése előtt szeretné megkérdezni dr. Staudt Csaba Képviselő Urat, mint a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy hozzájárul -e a napirendi pont tárgyalásához.

dr. Staudt Csaba: Hozzájárul a napirendi pont tárgyalásához.

Bese Ferenc: Elmondja, hogy jelen pillanatban egy napirendi pont van, és rendkívüli Képviselő-testületi ülés lévén más napirendi pontot nem is vehetnek fel a napirendre.

Szavazásra teszi fel a rendkívüli ülés napirendjét:

„A Képviselő-testület

a 2023. július 6-ai rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendi pontját az alábbiak szerint elfogadja

1.) Javaslat az állítólagos kínai vegyianyag-elosztóközpont Soroksáron történő létesítésével kapcsolatos projekt megvalósításának elutasítására”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 8 képviselő 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 212/2023.(VII.06.) határozata a 2023. július 6-ai rendkívüli Képviselő-testületi ülés napirendi pontjának elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2023. július 6-ai rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendi pontját az alábbiak szerint elfogadja

1.) Javaslat az állítólagos kínai vegyianyag-elosztóközpont Soroksáron történő létesítésével kapcsolatos projekt megvalósításának elutasítására

Bese Ferenc: Jelzi, hogy még nem említette, de a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes. Felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy Bányai Amir Attila, Orbán Gyöngyi, Sebők Máté Zoltán Képviselők, valamint Fuchs Gyula Alpolgármester Úr előre jelezték távolmaradásukat.

Bese Ferenc: Névsorolvasás után is megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes.

A napirendi pont tárgyalására tér.

1. napirendi pont Javaslat az állítólagos kínai vegyianyag-elosztóközpont Soroksáron történő létesítésével kapcsolatos projektmegvalósításának elutasítására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Jelzi, hogy rengeteg kiegészítést szeretne elmondani a napirendi ponttal kapcsolatban. Egy újságcikk megjelenése kapcsán merült fel, hogy Soroksár területén valaki vagy valakik Kínából származó vegyianyagok elosztását tervezik. Kronológiai sorrendben szeretné felvázolni a történeteket. Természetesen sokan gondolták úgy, hogy segíteni kell, és ezzel kapcsolatban mindenféle aláírásgyűjtések és petíciók indultak el. Jómaga tájékozódott és azonnal írásban kért tájékoztatást Rogán Antal Miniszter Úrtól. Az írásbeli tájékoztatás még nem érkezett meg, de kormányközeli emberekkel, illetve kormánytagokkal is beszélt, egyeztetett. Ezek alapján egyértelmű a válasz: nemhogy nem terveznek ilyen vegyianyag-elosztót, de ez nincs is napirenden. Ezek után Miniszterelnök Úr a Parlamentben egy nyílt kérdésre válaszolva szintén megerősítette, hogy nem „élő” ez az információ. Nincs ilyen szándéka sem a Kormánynak, sem másnak. Közben

volt egy ülése a Fővárosi Közgyűlésnek, amely ülésen elmondta, hogy Soroksár kezében megvannak azok a törvényes és teljes mértékben a jogállamiságon alapuló eszközök, amivel ezt az úgynevezett fejlesztést - ha egyáltalán Soroksárra akarnák telepíteni – meg tudják akadályozni. Ezért elsődlegesen azt kérte, hogy ezt a kérdést vegyék le a Fővárosi Közgyűlés napirendjéről. Mindenki tudja, hogy nem sikerült levetetni a napirendi pontot. Majd egy módosító indítványt nyújtott be, de azt sem fogadta be a Fővárosi Közgyűlés. Azonban hoztak egy olyan határozatot, amelyet őszintén megmondva, csak azért támogattam, mert akkor még nem állt rendelkezésére túl sok információ. Ugyan is, ha az újságcikk szerint megfogalmazott állítólagos vegyiagyag-elosztó valóban Soroksárra települne, akkor azt természetesen meg kell akadályozni. Mindamellet hangsúlyozza, hogy a Fővárosi Közgyűlés ülésén is elmondta, és most is tudja, hogy a törvényes lehetőség itt van Soroksár Önkormányzatának a kezében. A Fővárosi Közgyűlés azt a határozatot hozta, hogy arra a területre véderdőt fog telepíteni. Hiába mondta el, hogy Soroksárnak az az egyetlen gazdasági fejlesztésre kijelölt területe. Az egyetlen, amely gyakorlatilag alkalmas arra, hogy Soroksáron a környezetbarát ipar fejlődjön, hogy adóbevételei legyenek, hogy olyan jellegű beruházásokat tudjon befogadni, ami javítaná és előrébb vinné Soroksár helyzetét. Az azóta történeteket is szeretné felvázolni. Tehát volt egy újságírói felvetés, amely azt mondta, hogy „lesz, ami lesz”. Majd tegnapelőtt, azaz július 4-én, a HVG – ami nem vádolható azzal, hogy a kormányzati körökhöz tartozó újság lenne – lehozott egy terjedelmes cikket. Nem tudja, hogy a tisztelt Képviselő társai olvasták -e a cikket. Idézne belőle néhány sort, utána lehet nézni. „Valaki egyszer Kínába utazott, ott találkozott valamilyen alacsonyabb beosztású helyi politikai vezetővel, ahol szóba kerülhetett, hogy kellene valami ilyesmit csinálni.” Ez az összes valóság alapja. Majd a cikk folytatódik: „Erre repülhettek rá bizonyos politikai körök vagy velük kapcsolatban álló üzletemberek”. A cikk tömör tartalmát még felolvassa: „Sok értelme nem látszik a soroksári elosztónak, már csak azért sem, mert sem a gyárak nem itt vannak, egyelőre a vasútvonal sem emellett szól. Ugyan akkor a lakosság Soroksáron, de egész Budapesten túl közel van hozzá.” A cikk még taglalja azt is, hogy gyakorlatilag 10-20 év múlva lehet egyáltalán értelme ennek a beruházásnak, akkor amikor a pireuszi vasútvonal összeér a Belgrád-Budapest vasútvonallal, de addig semmi értelme nincs. „Tehát én azt látom, hogy politikai hangulatkeltés zajlott, nem beszélve arról, hogy többen nyilatkozták az Önök soraiból, hogy már hetek óta tudnak erről a beruházásról – legalábbis az újságcikk által felderített beruházásról -, ami nagyon jól tudjuk, hogy nem igaz. Hetek óta ülnek a babérjaikon és nem tesznek semmit. Ebből is látszik, hogy nem Soroksár fontos Önöknek, hanem a politikai térnyerés. Ezt nem tudom véka alá rejteni, hogy nem Soroksár érdekeit szolgálta, és nem is fogja soha. Önök felhozták azt, hogy én viszont már réges-régóta tudok róla, mert a Közmeghallgatáson céloztam egy olyan jellegű logisztikai bázis fejlesztésével kapcsolatos, Soroksárt érintő fejlesztésre, amely hatalmas fejlődést hozhat Soroksár életébe. Hát azt eddig is tudtam és tudtuk, hogy Önök nem, hogy nem

olvassák el a kiadott határozati javaslatokat, vagy akár a napirendi pontokhoz tartozó anyagokat, de hogy nem is tájékozódnak benne, azért azt nagyon nehezen tudom elviselni. 2022. 07. 14-ei Testületi ülésről idézek, annak is a 273/2022. (VII. 14.) határozatát: „Felhatalmazza a Polgármestert az eladási ajánlat elfogadását követően, hogy megtegye azon nyilatkozatokat helyrajzszám ingatlan vonatkozásában, melyek szükségesek lehetnek a 141/2018. (VII. 27.) Kormányrendelet 2. mellékletének 90. sora által megnevezett projekt, logisztikai és általános gazdasági célú ingatlanfejlesztés Budapest XXIII. kerület területén. Önök ugyan úgy tudtak erről, csak nem figyelnek. Ugyan úgy tudják, hogy ez a logisztikai bázis ez elindul 200 hektárral, amit elmondtam annak idején a Közmeghallgatáson, és vélhetőleg terjeszkedni fog. A számba adnak olyan szavakat, amik nem valóságok. Nem először. Tudom, hogy kampány van, tudom, hogy elindult, de nem Soroksár ellen kéne dolgozni.” Megkéri Tóth András Főépítész Urat, hogy szakmai szempontból vázolja fel a helyzetet.

Tóth András: Elmondja, hogy szakmai szempontból a Fővárosi Közgyűlés döntése arról szól, hogy a jelenleg gazdasági fejlesztésre kijelölt terület - ami a fővárosi terveken is és a Kerületi Építési Szabályzatban is mezőgazdasági terület – gazdasági fejlesztési lehetősége megszűnjön. Magyarán a Fővárosi Közgyűlés javaslata arról szól, hogy a jelenleg is mezőgazdasági terület hosszútávon is mezőgazdasági terület maradjon. Jelenleg az építési szabályzat alapján, a mezőgazdasági övezet előírásai szerint, ha azon a területen a megfelelő telekméret rendelkezésre áll, akkor kizárólag szerszámtároló kamrát lehet építeni, azaz egyáltalán nem lehet építeni sem logisztikai bázist, sem veszélyes üzemet. Az építési szabályzat a veszélyes üzemekre vonatkozóan tartalmaz rendelkezéseket a BILK területére is, illetve az olyan gazdasági övezetek területére is – ami ez a terület is lehet a jövőben -, miszerint veszélyes üzem csak akkor létesíthető, ha a veszélyességi övezet saját telken belül marad. Úgy gondolja, hogy elég alaposan szabályozza a Kerületi Építési Szabályzat, hogy mit lehet azon a területen csinálni. Arról nem is beszélve, hogy külön vasúti leágazás is szükséges lenne egy ilyen elosztó üzem létesítéséhez, ami nem is szerepel a tervekben. Ezt is csak akkor lehetne megvalósítani, ha külön erre vonatkozó építési előírások ezt lehetővé tennék. Azonban nincsenek ilyen szabályok érvényben. Megmondja őszintén, hogy nem egészen értette a Fővárosi Közgyűlési javaslatot, már csak azért sem, mert az előterjesztésben az olvasható, hogy véderdőt kívánnak telepíteni és hogy ilyen tervezet állítólag korábban is volt. Jómaga nem tud ilyen tervezetről, hogy erre a területre véderdőt akartak volna telepíteni. Ezzel szemben tud a Főváros által kijelölt erdőövezeti besorolásáról, amely a kerületre vonatkozik. Itt most nem tud pontos adatot mondani, de nagyjából 70-80% a tervezett erdőterület, ahol nincs tényleges erdő. Számára az volt a kérdés, hogy miért nem azon a területen merült fel az erdő telepítés. Hozzáteszi, hogy az említett terület mezőgazdasági terület marad, erdőt telepíteni még nem lehet.

Véleménye szerint erdőt telepíteni valamilyen erdőövezetbe sorolt területen lehetne. Végképp nem egészen értette a Fővárosi Közgyűlési javaslatot, és annak megfogalmazását. Ez kizárólag arra alkalmas, hogy a kerület a jövőben ezen a területen ne fejleszthessen, de amúgy a jelenlegi helyzeten érdemben semmit nem változtat. Ez továbbra is mezőgazdasági terület marad, ahogy most is. Nem lesz jobban, vagy erőteljesebben biztosítva, hogy arra a területre ne épülhessen egy ilyen veszélyesanyag-elosztó üzem, mint amilyen a jelenlegi szabályozásban van. Összefoglalva így látja ezt a helyzetet.

Bese Ferenc: Megköszöni Tóth András Főépítész Úrnak az összefoglalóját és egyúttal megkérdezi, hogy ha az Önkormányzat szeretne azon a területen bármilyen jellegű – hangsúlyozza – környezetbarát ipart telepíteni, annak az -e a módja, hogy először a Képviselő-testület kezdeményezi a Fővárosi Önkormányzatnál az övezet átsorolását, aminek a feltételei rendeletben vannak szabályozva.

Tóth András: „Így van.” Nagyon fontos dolog, hogy jelen pillanatban a Fővárosi Közgyűlés rendeletében, ehhez a gazdasági fejlesztési területhez egy infrastruktúra fejlesztés van kötve. Nevezetesen, a soroksári tervezett elkerülő út szakaszos kiépítése az Ócsai úttól a Szentlőrinci útig. Amennyiben ez nem történik meg, akkor a Soroksári Önkormányzat nem kezdeményezheti a Fővárosi Önkormányzatnál az övezet átsorolást. Hozzáteszi, hogy ez az összekötő út egyéb közlekedési és terület feltárás szempontból egy lényeges fejlesztési elem. A Fővárosi Közgyűlési javaslat nem magát az elkerülő út nyomvonalát törli, de azt az előfeltételt is törli egyúttal, amit korábban említett. Véleménye szerint ez azért is megfontolandó, „mert sajnós az a tapasztalat, a Fővárosnak, hát... másra sem nagyon, de közlekedésfejlesztésre végképp nem nagyon van anyagi lehetősége, hogy itt a kerületben ilyen fejlesztéseket végrehajtsa”. Ezáltal, hogy ez a feltétel, ez az előírás most rögzítésre került a Fővárosi rendeletben, megadja annak a lehetőségét – ahogy Polgármester Úr is említette -, hogy ha egy a kerület részéről is támogatott környezetbarát gazdasági telep ide szeretne jönni, akkor egy ilyen vállalkozás, településrendezési szerződésben ezt a hiányzó közúti infrastruktúrát ki tudná építeni. Úgy véli, hogy ha ez a lehetőség is törlésre kerül, akkor a Fővárosi Önkormányzat magától biztos, hogy nem tud majd erre anyagi fedezetet biztosítani. És valószínű, hogy a Soroksári Önkormányzat sem. Véleménye szerint ez is egy lényeges szempont, amikor olyan döntés születik, ami a kerület gazdaságfejlesztését ennyire meghatározhatja.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: „Picit meglepődtem a Polgármester Úr bevezetőjén, hiszen tulajdonképpen nekem úgy tűnik, hogy a napirend kapcsán az első reakció az volt, hogy mondhatni ránk nézve, tehát az Összefogas Soroksárért Frakció irányába

nézve elmondta azokat a politikai felhangokat, ami Polgármester Úr szerint ebben a dologban jelen van. Magyarul azzal vádol bennünket, hogy nem Soroksár érdekeit szolgáljuk, hiszen elsősorban a különböző média felületeken, facebook-on véleményt nyilvánítottunk erről a témakörrel, akkor amikor - talán a múlt héten, ha jól emlékszem kedden - megjelent ez a cikk a Direkt36 újságírói tollából.” A kronológiai sorrendhez hozzátartozik az is – amit Polgármester Úr elmondott -, hogy amikor aznap reggel azt a cikket olvasta, nagyon-nagyon meglepte a dolog. Az első reakciója az volt, hogy két kérdéssel fordult Polgármester Úrhoz. Az egyik kérdése úgy szólt, hogy milyen ismeretekkel rendelkezik Soroksár vezetése ebben a témakörben, hivatkozva arra a cikkre, ami aznap megjelent. A másik kérdése az volt, hogy ha egy ilyen beruházási megállapodás létre jön a Kormányzat és a Kínai fél között, mi Soroksár városvezetésének az álláspontja a „bődületesen” nagy mennyiségű veszélyes vegyianyag Soroksár területére való szállításáról és itteni elosztásáról. Nagyon egyszerű kérdések voltak. Jó néhány óra eltelt, mire ismét a média felületén annyi válasz jött, hogy Polgármester Úr erről a témáról a cikkből értesült. Jelzi, hogy ők is a cikkből értesültek a beruházásról, legalábbis ő maga onnan értesült. Ahogy említette, nem volt erre egyértelmű válasz. „Igen, azóta mondhatni, hogy felbolydult egész Soroksár, felbolydult a Főváros, sőt az egész ország, hiszen, hogy ha valamilyen kérdésre már a Miniszterelnök ad választ a Parlamentben, valamilyen választ, - és az elége kurta, furcsa válasz, hogy ilyen beruházás ne féljenek nem lesz, kb. ez volt a lényege -, akkor az azt jelenti, hogy országos jelentőségű.” Jelenleg azt látják, hogy a különböző akkumulátor gyárakkal kapcsolatos beruházások úgy kerülnek bejelentésre, hogy a helyi lakosságot és a helyi önkormányzatokat nem kérdezik meg, hanem X miniszter egyszerűen azt mondja, hogy itt lesz egy ilyen vagy olyan gyár. A cikk arról szólt, hogy a vegyianyag elosztására szolgáló központ lehetséges helyszínként Záhony, illetve Soroksár területe merült fel, vagy más európai ország, attól függően, hogy hogyan mennek a dolgok. Az a folyamat, amit az elmúlt egy hétben képviselt, és meri állítani, hogy az Összefogás Soroksárért Frakció is képviselt ebben az ügyben, az arról szólt, hogy Soroksárnak előzetesen mindent meg kell tennie, annak érdekében, hogy ha egy ilyen jellegű beruházás mégis „nyélbe üttetik”, akkor ennek valamilyen módon ellen tudjon állni. A cikkben arról volt szó, hogy várhatóan szeptemberben írják alá a megállapodást. A jelenlegi időszakban nem tudhatják, hogy ez valóban így van -e, hiszen Polgármester Úrnak nem válaszolt az érintett Miniszter. Elmondja, hogy egyelőre dr. Szabó Szabolcs Országgyűlési Képviselő által, a Parlamenten keresztül feltett kérdéseire sem válaszoltak Rogán Antal és Szijjártó Péter Miniszterek. Azért forszírozzák a kérdést, mert még nincsenek válaszok. Elmondja, hogy az Összefogás Soroksárért Frakció álláspontját előzetesen elküldte Polgármester Úrnak, melyben leírták, hogy a Képviselő-testület döntsön úgy, miszerint mindent megtesznek annak érdekében, hogy ne lehessen sem most, sem a jövőben ilyen jellegű beruházás Soroksáron. Most elsősorban arról beszélnek ilyen „volumenben”, hogy hogyan akadályozzák

meg a vegyianyag lerakó, elosztóközpont létesítését. Polgármester Úr talán múlt hét csütörtökön szóban mondta el neki, hogy a rendkívüli Képviselő-testületi ülésen miről fog szólni a határozati javaslat. Véleménye szerint ez a határozati javaslat arról szól, hogy „mondjunk valamit”. Az Összefogás Soroksárért Frakció kéri, illetve javasolja, kezdeményezi a törvényes felhatalmazás alapján, hogy a határozatot megerősítendő a Képviselő-testület írjon ki egy népszavazást. A Képviselő-testületnek joga van erre, mert önállóan is eldöntheti ezt, főleg, ha a Képviselők egynegyede kezdeményezi. A népszavazásra nem holnap kerülne sor, hanem két-három hónap múlva, mert ehhez nagyon sok jogi és egyéb előkészületre van szükség. Mindamelllett hangsúlyozza, hogy az Összefogás Soroksárért Frakció természetesen támogatja a Polgármester Úr által benyújtott határozati javaslatot, hiszen, ha nem is sokat, de valamit mond az is ebben a témakörben. Azt javasolja és kéri, hogy a Képviselő-testület arról a javaslatról is szavazzon, amit előzetesen elküldött Polgármester Úrnak. Nem politikai haszonszerzés céljából, hanem hogy egyáltalán lássák, miszerint valóban van -e akarat arra, hogy Soroksáron ne létesülhessen hasonló jellegű beruházás. Még egy dolgot szeretne megemlíteni, bár tudja, hogy lejárt a hozzászólási ideje, de telefonon arról beszéltek, hogy most nem a két-három perces időszakokat veszik figyelembe.

Sokan elkezdtek a különböző aláírásgyűjtéseket, talán a Momentum kezdte először. Tudomása szerint nagyjából háromezer körül van a petíciót aláírók száma. Itt Soroksáron is elkezdődött egy aláírásgyűjtés, mert kell az aláírás, kell a petíció vagy bármi, aminek hatása lehet. A Fővárosi Közgyűlésen ez úgy hangzott el, hogy aznap reggel egy népszavazáshoz, illetve petícióhoz kezdenek aláírást gyűjteni. Amikor ez napvilágot látott, elsőként kereste a lehetőséget, hogy hol lehet aláírni, hiszen egyértelmű, hogy támogatni kell. Napközben legalább négy telefonhívást kapott, hogy nem tudnak bejutni oda, ahol alá lehet írni a petíciót. A következő napon ő maga is elment a megadott címre és két csengőn is csengetett, de nem reagált rá senki. Mivel volt nála telefon, fel tudta hívni a megadott telefonszámot. Kijött egy „jó ember”, aki azt mondta, hogy jobbra hátul van egy ajtó és azon menjen be. Ott lesz egy nagyterem, ahol aláírhatja a petíciót. Besétált egy nagyterembe, ahol az asztalon ott volt egy „papír”. Nem tudta mit csináljon. Úgy tudja, hogy az Önkormányzatnál van adatvédelmi biztos, úgy tudja, hogy vannak jogászok, de ez nem petíció. Ez egy „nem tudom milyen” aláírásgyűjtő ív, amin semmilyen adatvédelem nincs. Nem szerepel rajta semmilyen szöveg, például, hogy „aláírással kifejezem, hogy nem támogatom a sajtó szerint állítólagosan Soroksárra tervezett vegyianyag-elosztóközpont létesítését”. Jelzi, hogy aláírta - bár nem tudja, hogy kinek szól a papír -, mert neki fontos Soroksár. Úgy gondolja, hogy az adatvédelmi hatóság jó ideig csemegezne ezen a papíron. Nem tudja, hogy mennyi aláírás érkezett ebben a témakörben, de nagyon reméli, hogy fél Soroksár aláírta már. Bár egy újtelepi hölgy, akinek a kezében vannak ezek az aláírásgyűjtő ívek és Újtelepen gyűjti az aláírásokat, a facebookon panaszkodott, hogy három nap alatt tizenöten mentek el hozzá aláírni.

Az a baj, hogy ezt sem lehetett online aláírni, amivel tömegek érhatték volna el. A Momentumnál meg csak online lehetett aláírni, de fizikai lehetőséget nem adtak arra, hogy valahol aláírást gyűjtsenek. Ezek is szükségesek, mert Polgármester Úr korábban is hivatkozott más témakörben arra, hogy mennyire hatásos, ha sokan támogatnak egy kérdést. Azonban felhívna a helyi jogászok figyelmét arra, hogy megdöbbenő és megengedhetetlen, hogy egy ilyen aláírásgyűjtő ív kerüljön ki. Mondanivalója végén elmondja: „Azt teljes mértékben visszautasítom, hogy a Frakciónk netántán nem Soroksár érdekeit szolgálja bármilyen témakörben.” Végül kéri, hogy legyen külön szavazás arról, hogy javaslatot tettek a határozati javaslathoz, mindamelllett, hogy el tudja képzelni a végeredményt, de ennek nincs is jelentősége. A hozzászólásokat követően az eredeti határozati javaslatot nyugodt lelkiismerettel lehet szavazásra bocsátani.

Bese Ferenc: Ritter Ottó Frakcióvezető Úrnak jelzi, hogy néhány kiegészítést muszáj megtennie. Amikor a DK képviselője, ha jól emlékszik Szaniszló Sándor Polgármester Úr a Fővárosi Közgyűlésben felvetette a helyi népszavazás kérdését, akkor jómagam annyit mondott, hogy maguk is elkezdtek a petíció szervezését és nagyon örül, hogy mások is becsatlakoznak hozzájuk. Elmondja, hogy pont ez az ügy az, amikor nem kellene keresniük, hogy ki milyen színekben ül bármelyik testületben, hanem – amint az Összefogás Soroksárért Frakció nevében is benne van - össze kellene fogniuk Soroksárért. Képviselő Úrnak elmondja, hogy mit tapasztalt, de nevet nem fog mondani, a Képviselő-testület tagjai úgy is rájönnek, hogy kiről van szó: „Én hívtam össze a rendkívüli testületi ülést... Én kezdeményeztem...” Legyen az magán személy, legyen az képviselő, legyen az párt... Akkor, amikor már mindhárom Frakcióvezetővel egyeztetett ebben az ügyben. Bár higgyék el neki, teljesen mindegy, hogy ki kezdeményezte. Csak akkor miért kell hangsúlyozni?

Ritter Ottó: Elnézést kér, hogy közbe vág, de ő ilyet...

Bese Ferenc: Ritter Ottó Képviselő Úrnak jelzi, hogy az általa elmondottak nem neki szóltak. Általánosságban beszélt. Általánosságban azt tudja mondani, hogy ha valóban az lett volna a cél, hogy ezekről az úgynevezett rémhírekről ne tudjon a lakosság, akkor megbeszélhették volna, „mivel Önök már hetek óta tudnak erről a születendő újságicikkről”. Ő maga valóban nem tudott sem az újságicikkről, sem erről az úgynevezett „törekvésről”, amit nem jómagam, hanem a HVG cáfolt. A HVG pedig nem vádolható kormányközelséggel. „Nem tudom miről beszélünk jelen pillanatban.” Azt látja, hogy egy olyan politikai hangulatkeltés folyt és folyik jelen pillanatban is, ami nem szolgálja, sőt kimondottan árt Soroksár érdekeinek. Az összes olyan meghozott határozat, amit nem biztos, hogy ők hoztak meg és számukra hátrányos, gátat vet Soroksár fejlődésének. Nem a vegyianyag-elosztóra gondol, mert azt Képviselő Úr sem tagadhatja, hogy talán nem az első percben, de az első órában már megjelent a saját véleménye az üggyel

kapcsolatban. „És azóta nagyon sok baloldali sajtóorgánus is már féltette az én bőrömet, hogy mi lesz velem, mert jajjajaj neki mentem a Kormánynak vagy valakinek.” A Fővárosi Közgyűlésen, és itt a Képviselő-testület ülésén is elmondja: „Én független polgármesterként valóban Soroksár érdekeit szolgálom, és senki nem fogja nekem megmondani, ami Soroksárnak rossz vagy jó, hogy mit tegyek”. Higgyék el neki, ez így is van. Kiállt amellett, és ezt most is tartja, hogy amíg jómaga a Polgármester addig Soroksáron nem fog megvalósulni a vegyianyag-elosztóközpont. Nem légből kapott szavak, amit mond, mert először tájékozódott. Amikor kedd reggel kijött a cikk és meglátta, azonnal írt egy tájékoztató levelet Miniszter Úrnak, valamint az érintett kollégákkal átvizsgálták a saját lehetőségeiket, és elemezték a helyzetet is. „És utána jutottam arra a következtetésre, ami. Amit szeretnék kiemelni, hogy bizony Önök hetek óta tudnak erről a dologról.”

Sinkovics Krisztián Ádám: Elmondja, hogy neki is megütötte a fülét Ritter Ottó Képviselő Úr azon mondata, miszerint az újságcikkből értesült az ügyről. Ezek szerint nem igazán kommunikálnak Szabó Szabolcs Képviselő Úrral, ugyanis Szabó Szabolcs Képviselő Úr az ATV adásában nyilatkozta, hogy a cikk megjelenése előtt hetek óta tudott belső anyagokból az ügyről. Érdemes tovább menni, és érdemes kronológiai szempontból megvizsgálni az eseményeket. Június 27-én kora reggel megjelent a Direkt36 tényfeltárónak nevezett cikke, majd reggel 06:56 órakor megjelenik a Telex hasonló tartalmú írása. 07:29 órakor Ritter Ottó Képviselő Úr már megírta nyílt levelét Polgármester Úrnak, amit közzé is tett a közösségi médiában. 07:33 órakor, azaz négy perccel később már Bányai Amir Attila Képviselő Úr is megoszt egy írást a Facebook-on, „Végül kiderül, hogy emiatt épül a vasút Soroksáron” címmel. 09:39 órakor már kész is a Momentum petíciója, adatvédelmi tájékoztatóval, grafikával és minden egyébvel, amit publikálnak a honlapjukon és a Facebook-on. 12:50 órakor a Momentum közzé tesz egy a Polgármester Úrról és róla készült képet, megkérdőjelezve a Polgármester Úr nyilatkozatában foglaltakat. Az elmondottak alapján – és a következő napok eseményeiről még nem is beszélt – nehezen lehet elképzelni, hogy nem egy előre eltervezett politikai akcióról van szó. „További jó munkát kívánunk az ellenzéki képviselőknek.”

Zimán András Ferenc: Elmondja, hogy eredetileg nem Sinkovics Krisztián Ádám Alpolgármester Úr szavaira akart reagálni, de most mégis megteszi. Személy szerint nagyon örül annak, hogy a képviselők olyan gyorsak, hogy azonnal tudtak reagálni. Igen, kifejezetten gyorsan készült el a petíciós ívük, hogy minél előbb elkezdhessek az aláírásgyűjtést. „Igazából én köszönöm szépen a dicséretet, hogy ezt ilyen gyorsan meg tudtuk csinálni.” Szeretné bejelenteni visszautasítását. „Azt, hogy mi Soroksár ellen dolgoznánk, hát azért azt kicsit én úgy érzem, hogy necces. Abban is csúsztatást érzek, hogy mi hetekkel előre tudtuk. Én ezt itt, tényleg bárki előtt kijelentem, én hetekkel ezelőtt nem tudtam

erről, hogy itt bármi lejöjjön.” Ezen kívül az is furcsa számára, hogy az Önkormányzat sem tudott róla, mivel a cikkben benne van, hogy a Direkt36 megkereste a Soroksári Önkormányzatot is, de a megkeresésre nem kapott semmilyen választ. Visszásnak érzi, hogy az Önkormányzat nem tudott róla, mert ha pont ezzel a címmel egy újság megkeresi az Önkormányzatot, a cím alapján fel kellett volna figyelni rá és utána kellett volna nézni. Azonban ez nem történt meg. Véleménye szerint az, hogy Soroksárért együtt tudnak dolgozni, azt pont az elmúlt hét mutatta meg. „Oldaltól függetlenül ez sikerült”, hiszen most arról beszélnek, hogy „egy a cél” minden oldalon. Egyik oldal sem szeretné – függetlenül attól, hogy igaz-e -, hogy vegyianyag tároló létesüljön Soroksáron. Egyúttal szeretné megköszönni annak a több mint háromezer embernek, aki aláírta a petíciójukat, és azt mondták, hogy nem, ez Soroksáron nem fog megtörténni.

Bese Ferenc: Egy kérdést szeretne feltenni Zimán András Ferenc Képviselő Úrnak. A Momentumnak az -e az álláspontja, hogy nem fog megvalósulni ez a beruházás.

Zimán András Ferenc: A Momentum álláspontja az, hogy nem szeretné, ha az említett beruházás megvalósulna. Ők is csak azokra az információkra tudnak hagyatkozni, mint Polgármester Úr, mely szerint Miniszterelnök Úr bejelentette, hogy nem lesz vegyianyag-elosztóközpont Soroksáron.

Bese Ferenc: Azért kérdezi, mert a Momentum Facebook oldalán az írták – nem biztos, hogy pontosan idézi -, hogy „győztünk, nem lesz ilyen vegyianyag-elosztó”. Véleménye szerint a magyar nyelv szabályai szerint ez múltidőben van, ezek szerint akkor nem lesz ilyen beruházás, de lehet, hogy téved.

dr. Staudt Csaba: Csatlakozik a visszautasításokhoz. Véleménye szerint pont ezzel a felvetéssel és ezekkel a felszólalásokkal csinálnak politikai hangulatkeltést egy olyan ügyben, amiben ténylegesen mindenkinek a saját módján kellene cselekednie Soroksár érdekében. Akinek van egy hivatala, annak össze kellene tudni állítani egy normális petíciós ívet, ami adatvédelmi szempontból megfelelő. Illetve írásban... „Sinkovics Alpolgármester Úr kérjen szót, tessék. Hallgatom.”

Bese Ferenc: Dr. Staudt Csaba Képviselő Úrnak jelzi, hogy folytassa nyugodtan.

Közbeszólás: „Hallgatjuk, isszuk a szavait..”

Bese Ferenc: Képviselő Úrnak jelzi, hogy nyugodtan jelezze, ha nem akar beszélni és akkor elveszi tőle a szót.

dr. Staudt Csaba: Sinkovics Krisztián Ádám Alpolgármester Úrnak jelzi, hogy ha szólni akar, akkor nyomja meg a gombot.

Bese Ferenc: „Majd én megmondom, hogy ő esetlegesen... Mit gondol... Jó? Azt hiszem Képviselő Úr is elég önálló ahhoz, hogy meg tudja határozni azt, hogy Ön mit szeretne, Alpolgármester Úr végkép. És nagyon rossz irányba megyünk. Nagyon rossz irányba megyünk. Én... 2019 októbere és novembere jut eszembe, amikor Önök megvádoltak megint olyan dolgokkal, amiket nem követtem el. Tehát ne csinálják ezt tovább, mert Soroksár érdeke sokkal fontosabb ennél. Bár jönnek a választások, ezt is tudom. Megadom a szót Staudt Úr.”

dr. Staudt Csaba: „Hát látjuk, hogy jönnek a választások, ebben egyetértünk. Azért azt elég cinikusnak tartom, amikor egy Fideszes Képviselő a Direkt36-ot ilyen fake news-nak próbálja beállítani, amikor... gyorsan utána kerestem, az elmúlt öt évben több mint négyszáz pert vesztett a Fidesz barát média. Na a Direkt36 az nem ilyen, ők oknyomozó, független újságírók, és nem nagyon szoktak tévedni. Lejött egy cikk, amiben megfelelő és iratokkal alátámasztott tényeket közölnek. Ez eddig írásban nem lett megcáfolva. Nem kapott se Polgármester Úr, se Szabó Szabolcs Országgyűlési Képviselő Úr írásban választ. Ezek alapján én úgy gondolom, hogy okszerű azt feltételezni, hogy amíg nem kapunk tényleges írásbeli cáfolatot a cikkben leírtakra, addig mindent meg kell tennünk, politikai párttól, színezettől függetlenül, együtt annak érdekében... Én a Testületi ülés után megyek és még ezt a nem megfelelő aláíró ívet is aláíratom a lakossággal, akik megkerestek ennek érdekében, mert csak összefogva tudunk föllépni az ilyen Soroksárra káros beruházásokkal szemben. Tehát ennek megfelelően én úgy gondolom, hogy ne politikai hangulatkeltést csináljanak, már ahogy a Polgármester Úr bevezetőjében is tette, hanem valóban Soroksár érdekében dolgozzanak, dolgozzunk. Köszönöm.”

Bese Ferenc: A petícióra visszatérve elmondja, hogy meg van győződve róla, hogy nem lesz ilyen beruházás Soroksáron. A Képviselő-testület döntésétől teszi függővé, hogy folytatják -e a petícióra vonatkozó aláírásgyűjtést. Ugyanis, ha a Képviselő-testület megszavazza a határozati javaslatot, melyben elutasítják még a lehetőségét is annak, hogy ilyen jellegű beruházás létre jöhessen Soroksáron, akkor véleménye szerint elérték a céljukat mindannyian. Ami azt jelenti, hogy mind a Képviselő-testület, mind Soroksár lakossága elérte a célját és okafogyottá válik a petíció.

dr. Szabó Tibor: Ritter Ottó Frakcióvezető Úrnak elmondja, hogy adatvédelmi felelősük dr. Schubert Istvánnal egyeztetett módon, adatvédelmi, adatkezelési szerződést kötöttek olyan aktivistákkal, akik az adott helyen – ahol Képviselő Úr is járt – átvehetik az aláírásgyűjtő íveket. Normális esetben adatvédelmi tájékoztatóval együtt írhatják alá a petíciót, ezért is találja furcsának, hogy

Képviselő Úr csak így bejutott. Normális esetben az adatvédelmi szerződéssel és adatvédelmi tájékoztatóval rendelkező aktivista által működhet az aláírásgyűjtés. Természetesen meg fogják vizsgálni még egyszer, hogy ez ebben a formában hogyan működik. Zárójelben megjegyzi, hogy ha a Képviselők is aláírták a petíciót, vagy annak aláírását tervezik, akkor vélhetően ezt így elfogadják. Az aláírással kapcsolatban az volt az elsődleges cél – amit Polgármester Úr is többször hangsúlyozott -, hogy nagyon gyorsan, „rapid” módon reagáljanak a helyzetre. Ez „indukálta” azt a módozatot, amit kidolgoztak, vagyis, hogy a Grassalkovich út 130. szám alatt vehetik át az adatvédelmi szerződéssel és tájékoztatóval rendelkező aktivisták az aláírásgyűjtő íveket, és onnan indulhatnak el a kerületbe aláírást gyűjteni. Jelzi, hogy a végrehajtásban történt esetleges elcsúszásokat ki fogják vizsgálni. Hangsúlyozza, hogy természetesen az adatkezelés megfelel a GDPR szabályainak.

Ritter Ottó: Két dologra szeretne reagálni. Az egyik lényegesebb kérdés – bár nem biztos benne, hogy ez így van -, hogy ki mikor tudott az ügyről. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzat legalább akkor tudott az ügyről, amikor jómaguk is értesültek róla. A másik dologgal kapcsolatban elmondja, hogy örül annak, miszerint Alpolgármester Úr környezetében lévő emberek ilyen részletesen figyelik a tevékenységét, amit tapasztalt már korábban is. Elmondja, hogy van jó néhány olyan média, nem csak a Direkt36, amelyik a megjelenő cikkeinek minimális, kivonatos formáját korábban megküldi a rendszeres követőinek vagy támogatóinak, majd jelzi, hogy az adott cikk mikor fog megjelenni. Próbálják ki, mert egy „normális” médiánál ez így kell, hogy működjön. Azért mondta, hogy „amikor elolvasta a teljes cikket”, mert előzőleg a kivonatos formátumot már megkapta interneten, hiszen az összes előfizető vagy az adott internetes újságot támogató ember előzetesen kap értesítést. „Sőt van, amiről már hosszabb idővel előtte.” Visszatérne egy mondat erejéig az adatvédelem kérdésére. Onnan szereztek tudomást az aláírásgyűjtéssel kapcsolatban és hogy a Grassalkovich út 130. alá kell menni, hogy többen megkeresték, miszerint a megadott címre nem tudnak bejutni. Polgármester Úrral is beszélt erről a problémáról, aki jelezte neki, hogy intézkednek az ügyben. Tudja, hogy másnap új csengőt szereltek fel, de az szintén nem működött. Az a hely nem arra szolgált, hogy valaki aláírásgyűjtő íveket vigyen el, hogy majd valahol aláírassa. Elmondja, hogy vette a bátorságot és egy lapot elhozott, hiszen azon semmi nincs, amiből kiderülne, hogy milyen célt szolgál. Azért vette a bátorságot, mert ott két kupac volt és az egyik kupacban körülbelül tizenöt darab olyan ív volt, amiből egyet elhozott. Tudja, hogy hogyan kell aláírást gyűjteni, ezért kereste az adatvédelmi tájékoztatót, hátha külön lapon van, de nem volt. Jelzi, hogy durván negyven órával a meghirdetés után, a Grassalkovich út 130. szám alatti teremben hetedikként írta alá a petíciót. Az asztalon két lap volt „ledobva”, amin aláírások voltak. Az egyik lapon öt aláírás volt, a másik lapon pedig jómaguk volt a második, aki aláírta. Maradjanak annyiban, hogy adatvédelmi

szempontból „semmiféleképpen nem volt jó”. Még egyszer elmondja, hogy ennek azért nincs jelentősége, mert a cél adott, de ettől függetlenül azt gondolja, hogy a törvényességet célszerű lenne betartani. Ahogy már az előző felszólalásában is elmondta, az Összefogás Soroksárért Frakció az eredetileg meghirdetett határozati javaslatot is el fogja fogadni, de ettől függetlenül ismét kéri, hogy a Frakció kiegészítéséről is tartsanak szavazást.

Bese Ferenc: Egy kiegészítést szeretne hozzáfűzni, és utána folytathatják az érdemi vitát. Ritter Ottó Képviselő Úrnak jelzi, hogy Soroksár bármely lakosától, de az itt ülő Képviselőktől meg főleg elvárja, hogy ha olyan információjuk van, amely Soroksár érdekeivel ellentétes, akkor értesítsék. Köszöni szépen.

Geiger Ferenc: Nagyon sok minden elhangzott már, és annak külön örül, hogy függetlenül az „oldalaktól”, mindenki támogatni tudja azt a fajta nyilatkozatot vagy határozatot, amellyel megakadályozhatják, hogy ez a beruházás Soroksáron megvalósuljon. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon fontos és jó dolog. Azon lehet vitatkozni, hogy ki tudott róla előbb, ki tudott róla később. Jómaga is csak az újságból szerzett róla tudomást. Számára sokkal fontosabb dolog – amit Ritter Ottó Képviselő Úr is megemlített -, hogy a sajtóorgánumok szoktak értesítést küldeni, amikor cikket készítenek, vagy a kész cikket, vagy annak előzetesét. Legalábbis az ő polgármestersége idején az úgy volt, hogy jött egy kérdés, amit általában a polgármesternek küldtek meg. Amennyiben a kérdést nem a polgármesternek küldték meg, hanem valamelyik osztálynak, akkor az osztály köteles volt átadni azt a polgármesternek, hogy reagálni tudjon rá. Az a legfontosabb dolog, hogy semmiféle hivatalos információjuk nincs erről az esetlegesen megvalósuló beruházásról, ami konkrétan a Fővárosi Önkormányzattól, vagy az itteni kerülettel dolgozó Főépítésztől, esetleg Polgármestertől származna. Nincs információjuk kormányzati, minisztériumi szinten sem. Feltétlenül biztos információkat kellene tudniuk arról, hogy ez egy pletyka, egy politikai játszma része, vagy bármi másról van szó. Véleménye szerint biztos információkra lenne szükségük, mielőtt elindul egy olyan jellegű pletyka, ami már elindult, és természetesen mindenki fel van háborodva. Amit Ritter Ottó Képviselő Úr elmondott azt 99%-ban támogatni tudja, mert ha eljutnak odáig, hogy biztos információik vannak arról, hogy ezt a beruházást meg akarják valósítani, akkor természetesnek tartja, hogy legyen erről egy népszavazás, ami alátámasztja az esetleges Képviselő-testületi döntést. Elmondja, hogy a határozati javaslatot szeretné egy kicsit keményebb hangon kiegészíteni. Ez arról szólna, hogy a Képviselő-testület utasítja a Polgármestert, hogy szerezzen biztos információkat erről a Kínai beruházásról. Amennyiben ezek a biztos információk megvannak, 24 órán belül hívjon össze egy rendkívüli Képviselő-testületi ülést, amelyen döntsenek a népszavazás kiírásáról, vagy bármilyen más jogi lehetőségéről, amivel ezt a beruházást meg lehet akadályozni. A tény az – amit Főépítész Úr is elmondott -, hogy jelenleg nincs is lehetőség arra, hogy ilyen

jellegű beruházás megvalósuljon, mert ahhoz az Önkormányzat saját szabályzatát kellene módosítani. Főépítész Úrtól kérdezi, hogy jól mondja -e.

Tóth András: „Így van.”

Geiger Ferenc: Tehát előbb módosítani kellene az Önkormányzat saját szabályzatát, majd utána „jöhet” a Fővárosi Önkormányzat. A Főváros ebben most megelőzte őket. Bár csodálkozott azon, hogy mindenféle dokumentum alátámasztása nélkül hozott a Fővárosi Közgyűlés egy ilyen jellegű döntést, anélkül, hogy a kerülettel egyeztetett volna. Véleménye szerint egyeztetnie kellett volna a Soroksári Önkormányzattal. De a Soroksári Önkormányzatnak ez is egy segítség abban, hogy ez a beruházás a kerületben ne valósuljon meg. Mindenféleképpen azt mondja, hogy a Képviselő-testület „utasítsa” – ne felkérje -, hanem utasítsa a Polgármestert... Megkérdezi dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól, hogy a Képviselő-testület megteheti -e, hogy utasítja a Polgármestert arra, hogy szerezzen biztos információkat erről a beruházásról, a beruházás esetleges megvalósításáról. Valamint, ha ilyen információ jut a tudomására, vagy a Hivatal tudomására, akkor 24 órán belül rendkívüli Képviselő-testületi ülést hívjon össze.

dr. Szabó Tibor: Jelzi, hogy természetesen megteheti a Képviselő-testület, hogy utasítja a Polgármestert. Azonban Polgármester Úr írásban, már megkereste az illetékes Minisztert. Mindamellet természetesen a Képviselő-testület bármilyen ügyben utasíthatja a polgármestert.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy információ egyéb helyről is tudomására juthat. Ahogy Ritter Ottó Képviselő Úr elmondta, a sajtóorgánumoknak szokott lenni olyan dokumentumuk, ami hivatalos dokumentumnak számít. Előfordul, hogy máshol nem tudnak róla, de az újságnál valamilyen úton-módon van ilyen dokumentum. Amennyiben a Hivatal vagy a Polgármester Úr tudomására jutnak ilyen információk, akkor 24 órán belül hívjanak össze rendkívüli Képviselő-testületi ülést. Ekkor dönthetnek népszavazásról, vagy bármi más dologról, amivel az ilyen fajta beruházás megvalósítását meg tudják akadályozni. Ez mindenkinek a közös érdeke, függetlenül a politikai hovatartozástól. Kéri, hogy ezt a kiegészítést még foglalják bele a határozati javaslatba.

Bese Ferenc: Elmondja, hogy információja és értesülése alapján – hangsúlyozza, hogy szóbeli információról van szó – Soroksáron nem fog megvalósulni ilyen jellegű beruházás. Amennyiben Képviselő Úr módosító javaslata arra irányul, hogy ha az információt írásban, vagy valamilyen más, hivatalos fórumon kapja meg, akkor egyet tud vele érteni. Ismét elmondja, hogy kimondottan Kormánytagokkal egyeztetett erről a kérdéstről, illetve hallották Miniszterelnök Úr megnyilvánulását. Egyet ért a javaslattal, de előbb várják meg az érintett Miniszter Úr írásos válaszát és arra alapozva lépjenek tovább az ügyben.

Geiger Ferenc: Természetesen nem szóbeli pletykákra gondolt és hogy ki mit mondott. Tényleges, hivatalos dokumentumokra van szükség, hogy esetleg várható -e ilyen jellegű beruházás.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy megértette és el tudja fogadni Geiger Ferenc Képviselő Úr javaslatát.

dr. Staudt Csaba: Elmondja, hogy az ülésen már többször szóba került ez a szóbeli tájékoztatás, amire Polgármester Úr azt mondta, hogy kormányzati körökből kapta. Polgármester Úrtól megkérdezi, hogy tudna -e számukra információt adni arra vonatkozóan, hogy pontosan kitől kapta ezt a tájékoztatást.

Bese Ferenc: Elmondja, hogy olyan megfelelő információval rendelkező, illetve nem rendelkező emberektől, akik nem is hallottak erről a beruházásról.

Megkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy a népszavazással kapcsolatban fejtsse ki jogi álláspontját.

dr. Szabó Tibor: Egy gondolat erejéig szeretne az adatvédelemmel kapcsolatos kérdésre visszatérni. Itt van az adatvédelmi felelősükkel egyeztetett adatfeldolgozási szerződés, és az adatkezelési tájékoztató. Az aláírásgyűjtés úgy volt elrendelve, hogy az arra vállalkozó és leszerződött aktivisták adatvédelmi nyilatkozatot, titoktartási és egyéb felelősségi nyilatkozatot tesznek. Az aktivisták adatvédelmi tájékoztató birtokában és annak ismeretében tájékoztatják a választópolgárt, az aláírót, aki ezt követően aláírhatja az aláírásgyűjtő ívet. A menetrend úgy volt kidolgozva, hogy a szerződött aktivista átveszi az aláíró íveket a Grassalkovich út 130. szám alatt, majd ezt követően elindul aláírni. Az egy érdekes dolog, hogy Képviselő Úr bemegy a megadott címre, ahol nincs senki, majd elvisz valamit, amit ott talál. Képviselő Úr tudja a számát, tudja az Osztályvezető Úr számát is, ezért kéri, hogy ha kérdés merül fel valamivel kapcsolatban, akkor hívja fel őket. Tisztelettel állnak rendelkezésre bármikor, ebben az esetben is. Amikor bement és látta, hogy nincs ott senki, ezen felül van ott néhány aláírásgyűjtő ív - ami egyébként arra szolgált, hogy szerződött, tájékoztatóval rendelkező személy gyűjtsön aláírást -, akkor tisztelettel jelzem, miszerint az lett volna talán az elvárható, hogy rákérdez akár Ungvári János Osztályvezető Úrnál, akár dr. Gál Tamás Osztályvezető-helyettes Úrnál, mint a Rendészeti és Mezőöri Osztály vezetőinél, vagy nála. Jelzi, hogy nem volt Képviselő Úrtól nem fogadott hívása. Tehát ez volt a kimunkált menetrend, ez alapján, a GDPR-nak megfelelően adatvédelmi tájékoztatóval írathatják alá a szerződött aktivisták az adott aláírásgyűjtő ívet.

A népszavazással kapcsolatban szeretné tájékoztatni a Képviselő-testület tagjait, ha már felmerült a Hivatal és a Képviselők szerepe ez ügyben. Elmondja, hogy a helyi népszavazással kapcsolatban Ritter Ottó Képviselő Úrtól érkezett egy

elektronikus levélben megfogalmazott javaslat. A mai napon Bányai Amir Attila Képviselő Úrtól is érkezett egy levél, amiben már egy kérdés is meg van fogalmazva. A népszavazással kapcsolatban néhány alapvetést szeretne elmondani. Népszavazást sem a Polgármester, sem a Képviselő-testület nem kezdeményezhet. Kezdeményezési joga a Képviselő-testület egynegyedének, a Képviselő-testület Bizottságának és a helyi rendeletben meghatározott számú választópolgárnak van. A kezdeményezés formájára tekintve írásban, személyesen vagy postai úton, a Helyi Választási Bizottságnak címezve, a Helyi Választási Irodához benyújtva lehet kezdeményezni a népszavazást. A Helyi Választási Bizottság hitelesíti a kérdést, meghatározott paraméterek mellett. A Helyi Választási Iroda vezetője, azaz jómaga egy előzetes jogi vizsgálatot követően – amire öt nap áll rendelkezésre – továbbítja a Helyi Választási Bizottsághoz. Amennyiben a Helyi Választási Bizottság hitelesíti a kérdést, akkor tájékoztatja a Polgármester Urat. A Polgármester Úr ezek után tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a HVB a kérdést hitelesítette. Ekkor nem kezdeményezi, hanem elrendelheti a Képviselő-testület a helyi népszavazást, amely döntésről ismét a Helyi Választási Bizottságot tájékoztatja azért, hogy az tűzze ki a népszavazást. A népszavazás napját úgy kell meghatározni, hogy a kitűzés napját követő ötvenedik és hetvenedik nap közé essen. A népszavazást egy olyan vasárnapi napon kell megtartani, amelyik nem esik munkaszüneti napra. Elvileg az egy köztudomású menetrend, hogy a választási bizottságok – népszavazás esetén a Helyi Választási Bizottság - szerepe döntő és megkérdőjelezhetetlen. Természetesen a Képviselő-testület szerepe is fontos, mivel a Képviselő-testület egynegyede, vagy a Testület Bizottsága által kezdeményezett népszavazás esetén van mérlegelési joga, azonban a választópolgárok 20%-a által kezdeményezett helyi népszavazás esetén nincs mérlegelési joga. Tehát effektíve, ilyen szempontból a Helyi Választási Bizottság mellett a Képviselő-testületnek is meghatározó szerepe van.

Elmondja, hogy jelen állás szerint elektronikus levelek érkeztek, melyek közül az első még nem tartalmazott kérdést. Ezt követően Bányai Amir Attila Képviselő Úr küldött egy elektronikus levelet, amelyben már kérdést is feltett, de az alakítás és a benyújtás módja még mindig nem elégséges ahhoz, hogy a Helyi Választási Iroda, illetve a Helyi Választási Bizottság e tekintetben ellássa a feladatát.

Geiger Ferenc: Akkor jól értelmezi, mert elméletben jómaga is így tudta. Tehát a Képviselő-testület most nem dönthet a népszavazás kérdésében, mert a Testület egynegyedének kell írásban a Helyi Választási Bizottsághoz fordulnia.

dr. Szabó Tibor: „Így van.” Személyesen vagy postai úton. Normális esetben, ha van egy adott kérdés és azt a képviselők legalább egynegyede aláírja – Soroksáron jelen pillanatban tizenkét képviselő van, aminek az egynegyede három képviselőt jelent –, és kéri a Helyi Választási Bizottságot, hogy hitelesítse, akkor a Helyi

Választási Bizottság vizsgálatát követően, az elmondottak szerint minden megye tovább a maga útján.

Geiger Ferenc: Jómaga is így gondolta, ezért is tette fel az általa javasolt kiegészítést. Megköszöni a tájékoztatást.

Bese Ferenc: Dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól megkérdezi, hogy a Képviselő-testület tagjai csatlakozhatnak -e, a népszavazási kezdeményezéshez, ha valaki benyújtja azt.

dr. Szabó Tibor: Elmondja, hogy a népszavazási kezdeményezés benyújtását követően már elindul a vizsgálat. Tehát jogában áll legalább a Képviselő-testület egynegyedének a kezdeményezés elindítása, de természetesen a Testület többsége is kérheti a népszavazást, itt képviselői jogosítványról van szó, tehát nem testületi döntésről. A kezdeményezés kérdésében nem a Képviselő-testület dönt, mert az adott kérdést megfogalmazó ívet egyesével írják alá, mint képviselők. Amennyiben legalább három, vagy akár több aláírás szerepel az íven, akkor elindul a folyamat.

Bese Ferenc: Teljesen mindegy, hogy tizenketten vagy hárman írják alá, maga a folyamat elindul.

dr. Szabó Tibor: A népszavazási kezdeményezést, azaz egy adott kérdés megfogalmazását az említett alak formájában kell elkészíteni és a Helyi Választási Bizottságnak címezve, a Helyi Választási Irodához kell benyújtani. Azonban ennek az aláírása nem Képviselő-testületi döntés, hanem képviselői jogosítvány.

Ritter Ottó: Elmondja, hogy nem kíván Jegyző Úrral jogi vitába keveredni, hiszen ő maga nem jogász. Azonban azt azért elhiheti neki, hogy nem szokott úgy megjelenni egy Képviselő-testületi ülésen - ahogy az elmúlt három évben sem -, hogy nem kap megfelelő háttérrel ahhoz, amit elmond. Lehet, hogy Jegyző Úrnak abból a szempontból igaza van, hogy formailag nem felel meg a kezdeményezés, mert nem postán lett benyújtva. Jelzi, hogy ez egy kezdeményezés volt Polgármester Úr felé, amely levelet Jegyző Úr e-mail címére is elküldött. Lehet, hogy célszerűbb lett volna, ha Jegyző Úr azon a napon – ami négy nappal korábban volt – visszajelel telefonon, hogy „Ottó ez így nem fog menni”. Úgy hiszi, hogy eddig voltak olyan „nexusban”, és talán lesznek a jövőben is. Őszintén megmondja, hogy az Összefogás Soroksárért Frakció nem számított arra, hogy átmegy egy ilyen kezdeményezés. Szinte biztosak voltak benne, hogy ez így nem fog menni, mert ha az eredeti tervezetben nincs benne, akkor nem fog belemenni. Lehet, hogy jómaga hibázott azzal, hogy az Összefogás Soroksárért Frakció nevében írta a kezdeményezést, és hivatkozott a törvényre, miszerint a Képviselők egynegyedének kell kérnie. Az Összefogás Soroksárért Frakció négy tagból áll,

tehát belefértek volna. Azt mondja, hogy elvárhatta volna, hogy Jegyző Úr visszajelezzen, azzal kapcsolatban, hogy ez ebben a formában nem megfelelő. Nem gond, hiszen nincs jelentősége a mai napra. Egy mondat erejéig vissza szeretne térni a petíció kérdéséhez, hiszen Jegyző Úr nagyon részletesen bemutatta azt, hogy mit kellett volna csinálni. Hangsúlyozza, hogy a lakosság úgy lett kiértékelve, hogy menjenek a Grassalkovich út 130. szám alá, és ott csengessenek vagy hívják fel a megadott telefonszámot. A helyszínen majd kijön az Önkormányzat egyik embere, hiszen a telefonszám a Rendészeti és Mezőőri szolgálat helyi száma. Jómaga hihette azt, hogy az az ember, aki onnan kijött, felhatalmazással bír. Állampolgárként ment a megadott címre, hogy aláírja a petíciót, és nem mutatkozott be, hogy ő maga egy képviselő. A teremben nem volt adatvédelmi nyilatkozat, és azt senki nem mondta, hogy ott nem írhatja alá, nem hozhatja el, nem csinálhat semmit. Körülbelül három-négy percig várt, hogy hátha utána megy a „jóember”, de nem ment utána. Kint várakozott a kapuban arra, hogy amikor aláírta a petíciót, akkor kiengedje. „Úgy, hogy nincs értelme erről tulajdonképpen vitázni. Csak azért kérem, hogy ne hazudtoljon meg, és nehogy én legyek már a hibás, hogy aláírtam egy Önök által kvázi kiadott vagy jóváhagyott papírt. Mert akkor meg azt mondom, hogy tessék, ide kellett volna írni, hogy az adatvédelmi nyilatkozat, vagy az adatvédelmi dolgok külön melléklapon szerepelnek.” Egy átlag állampolgár nem tudhatja, hogy hogyan kellett volna eljárnia. Még egyszer hangsúlyozza, hogy a megadott címre nem az aktivistákat várták, hanem az állampolgárokat a petíció aláírására. Tisztelettel kéri, hogy ma már fölöslegesen ne vitatkozzanak ilyen dolgokon, és ne szurkálják egymást. Mindenki gondolja végig, hogy kinek van igaza, vagy kinek nincs. Kéri a Polgármester Urat, hogy ebből a szempontból zárja le a vitát.

Bese Ferenc: Egyetért Ritter Ottó Képviselő Úrral, és külön megköszöni, hogy aláírta a petíciót. Valóban úgy van, hogy kettős célja, funkciója volt a Grassalkovich út 130-ban lévő petíciós aláírásgyűjtő íveknek. Elsődlegesen az, amit Jegyző Úr is elmondott, de azt mondták, hogy ha már valaki odamegy, akkor ne küldjék el. Tehát elsősorban nem arról szólt a történet, hogy a Soroksári lakosok ott helyben aláírassák a petíciót, kinyilvánítva véleményüket, hanem a megadott címre az aktivistákat várták. De azért nem küldték el azokat, akik szerették volna aláírni a petíciót, mert ha már vette a fáradságot és elment a Grassalkovich út 130-ba, akkor legyen lehetősége aláírni. Egyébként tényleg fölösleges tovább folytatni erről a vitát.

dr. Szabó Tibor: Frakcióvezető Úr felvetette, hogy írt a Polgármester Úrnak egy e-mailt a népszavazással kapcsolatban. Erre reagálva elmondja, hogy a Frakciónak nincs jogában népszavazást kezdeményezni. Még egyszer hangsúlyozza, hogy a népszavazás kezdeményezésének lehetősége önálló képviselői jogosítvány. A másik probléma pedig az, hogy Képviselő Úr az e-mailben nem azt kérdezte meg, hogy „Polgármester Úr, Jegyző Úr a helyi

népszavazással kapcsolatban mi a menetrend?”. Amennyiben Képviselő Úr hozzáfordul, mint a Helyi Választási Iroda vezetőjéhez, és elmondja, hogy népszavazást terveznek, majd megkérdezi, hogy hogyan működik ez és mi ennek a folyamata, akkor tájékoztatta volna. De ebben a levélben nem volt kérdés, hanem benyújtottak a Polgármester Úrnak egy.. Írtak egy levelet, amit Polgármester Úr áttekintett. Zárójelben megjegyzi, hogy a Polgármesteri Hivatal a Képviselő-testület hivatala is. Ha valamiben bizonytalanok, vagy nem tudják és arra rákérdeznek, a legjobb tudásuk szerint válaszolnak rá, ahogy eddig is tették. Jelen állás szerint a Képviselő-testületnek és a Polgármesternek nincs döntési kompetenciája ebben a kérdésben, de természetesen ez nem orvosolható. Ez nem megoldhatatlan helyzet, mert ha a szándék fennáll, az említettek szerint ez kivitelezhető.

Bese Ferenc: Mivel Bányai Amir Attila Képviselő Úr az Összefogás Soroksárért Frakció tagja, ezért megkérdezi Ritter Ottó Frakcióvezető Úrtól, hogy felolvassa -e a Képviselő Úr által küldött, a népszavazásra vonatkozó kérdését. Azért kérdezi, mert ha jól látja Ritter Ottó, Zimán András Ferenc és dr. Staudt Csaba Képviselő Urak is megkapták. Jelzi, hogy ma reggel kapta meg az e-mailt.

Ritter Ottó: Jelzi, hogy Polgármester Úrra bízta, hogy felolvassa -e, bár véleménye szerint nincs értelme, mert ők is megkapták előző este az e-mailt. Jómaga ismeri a tartalmát, de ha másokat érdekel akkor...

Egresi Antal: Véleménye szerint célszerű lenne felolvasni.

Geiger Ferenc: Egyetért Egresi Antal Képviselő Úrral, legalább az e-mail-ben szereplő kérdést olvassa fel Polgármester Úr.

Bese Ferenc: Felolvassa Bányai Amir Attila Képviselő Úr által megfogalmazott kérdést: „Egyetért -e Ön azzal, hogy Soroksáron, annak sem bel, sem külterületén ne létesüljön semmilyen olyan vegyianyag-elosztó, ami veszélyeztetheti a környezetet és a soroksári lakosság egészségét.”

Bereczki Miklós: „Figyeltem a beszélgetést, nem nevezném feltétlenül vitának, mert szerintem az ügy természete nem engedi meg, hogy vitának nevezzük. És a sűrű erdőben ahogy kószáltunk, arra lettem figyelmes, hogy vannak itt teljesen pozitív dolgok is, és próbálok csak erre koncentrálni. Úgy érzem, hogy nem félig, hanem teljesen teli van a pohár. Mert egy olyan ügyben, ami tényleg nagyon nagy felháborodást váltott ki, a lehetősége is félelmet váltott ki az emberekből. Belőlünk is, személy szerint bennem is. Tudtunk, még ha nem is egyszerre, de tudtunk közösen dolgozni azért, hogy ez ne valósuljon meg. Akár itt az ellenzéki képviselők, akár én független képviselő, akár a többség itt a Testületben, akár a Miniszterelnök úr, vagy mondhatnám az összes többi politikust vagy közéleti

személyiséget, aki ez ellen fellépett. Tehát én azt gondolom, hogy talán már mindent megbeszéltünk, és meg kéne hoznunk azt a döntést, amire mindenki vár, és el kell utasítanunk ugye ennek a lehetőségét. Én azt javaslom. Úgyhogy én köszönöm mindenkinek, aki ebben részt vett, őszintén megtette a dolgát és jó érzés, amikor így össze tudunk fogni Soroksáron és az Országban egy jó ügy érdekében. Nekem ezt jelentette ez az ügy.”

Bese Ferenc: Több hozzászólást, illetve kérdést nem lát, ezért szeretné összefoglalni az elhangzottakat, mielőtt rátérnek a szavazásra. Úgy gondolja, hogy mindenkinek a magánügye, hogy kiben milyen érzéseket váltott ki ez az ügy. Valószínűleg habitus kérdése az is, hogy ki hogyan fogott hozzá. Azonban hála Istennek, abban legalább konszenzust lát, hogy Soroksár területére ilyen jellegű vegyianyag-elosztót sem a Képviselők, sem a politikai szereplők, sem a lakosság nem támogatnak. Ebben konszenzus van közöttük. Véleménye szerint a jövőre nézve nagyon nagy tanulságokkal bír ez az ügy. Azt szeretné kérni mindenkitől, és ezt várja el magától is, hogy ha bármilyen információ tudomásukra jut, akkor azt osszák meg egymással, hogy fel tudjanak készülni a Soroksárral szemben felmerülő negatív dolgok elhárítására, megakadályozására. Ez azért nagyon fontos, mert ha egy település összefog, függetlenül attól, hogy milyen politikai színezetű kezdeményezés vagy milyen politikai háttér van a dolgok mögött, ha egy település összefog, akkor annak van értelme, annak van súlya és van látszata is. Nagyon komolyan mondja, hogy több olyan dolgot elértek már Soroksár életében, amelyek a közös gondolkodással előre vitték, vagy előre fogják vinni Soroksárt, és a kerület érdekeit fogják képviselni. Ismét megkér mindenkit, „beleértve a polgármestert is”, ha információval rendelkeznek - akár negatív információval -, akkor azt osszák meg egymással, gondolkodjanak közösen, mert az visz előre. Ne próbáljon meg senki más felé, vagy más utasítását végrehajtva, „nem biztos, hogy Soroksár érdekében tevékenykedni”. Jómaga örül neki, hogy a mostani konszenzusos döntés alapján felteheti szavazásra a határozati javaslat I. és II. pontját Geiger Ferenc Képviselő Úr kiegészítésével együtt, melyet megpróbál megfogalmazni. A Képviselő-testület utasítja a Polgármestert, amennyiben konkrét és hivatalos értesítésekkel bír jelen tervezett Kínai vegyianyag-elosztó, átrakó – nevezzék bárminek – üzem, állomás létesítéséről, akkor lehetőség szerint vagy lehetőleg 24 órán belül hívja össze a Képviselő-testület rendkívüli ülését, és hivatalos úton tájékoztassa a Képviselőket az általa megszerzett információkról. Tehát a határozati javaslat I. és II. pontját, valamint az imént megfogalmazott kiegészítést fogja feltenni szavazásra, aki ezzel egyetért az igennel szavazzon.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a lakosság egészsége és nyugalma, valamint a kerület biztonsága, és kézben tartható

fejlődése érdekében az egyik sajtóorgánumban megjelent cikk szerint Soroksárra tervezett kínai vegyianyag-elosztóközpont létesítését a leghatározottabban elutasítja, az ennek megvalósítását célzó projektet nem támogatja, minden törvényes lehetőséget igénybe vesz annak megakadályozása érdekében.

II. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az I. pontban foglalt cél elérése érdekében szükséges valamennyi önkormányzati feladat ellátására, nyilatkozat, vagy eljárási cselekmény megtételére azzal a kitéttel, hogy lehetőség szerint a tervezett intézkedésekről rövid úton (telefonon vagy elektronikus levél formájában) előzetesen, de ha ez nem megoldható, akkor legkésőbb a megtett intézkedést követő napon tájékoztatni köteles a képviselő-testület frakcióinak vezetőit. Amennyiben az adott intézkedésnek költségvetési vonzata van, akkor az kizárólag képviselő-testületi többséget képviselő frakcióvezetői támogatással hajtható végre.

III. utasítja a Polgármestert, hogy amennyiben konkrét és hivatalos értesítéshez jut az állítólagosan Soroksárra tervezett kínai vegyianyag-elosztó, átrakó üzem, állomás létesítéséről, akkor haladéktalanul - lehetőség szerint 24 órán belül – hívja össze a frakcióvezetőkkel telefonon előzetesen egyeztetett időpontra a Képviselő-testület rendkívüli ülését és hivatalos úton tájékoztassa a képviselőket az általa megszerzett információkról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 8 képviselő 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 213/2023. (VII. 6.) határozata egy esetlegesen Soroksár közigazgatási területén megvalósítani tervezett kínai vegyianyag-elosztóközpont létesítésével kapcsolatos projekt megvalósításának elutasításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a lakosság egészsége és nyugalma, valamint a kerület biztonsága, és közben tartható fejlődése érdekében az egyik sajtóorgánumban megjelent cikk szerint Soroksárra tervezett kínai vegyianyag-elosztóközpont létesítését a leghatározottabban elutasítja, az ennek megvalósítását célzó projektet nem támogatja, minden törvényes lehetőséget igénybe vesz annak megakadályozása érdekében.

II. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az I. pontban foglalt cél elérése érdekében szükséges valamennyi önkormányzati feladat ellátására, nyilatkozat, vagy eljárási cselekmény megtételére azzal a kitéttel, hogy lehetőség szerint a tervezett intézkedésekről rövid úton (telefonon vagy elektronikus levél formájában) előzetesen, de ha ez nem megoldható, akkor legkésőbb a megtett intézkedést követő napon tájékoztatni köteles a képviselő-

testület frakcióinak vezetőit. Amennyiben az adott intézkedésnek költségvetési vonzata van, akkor az kizárólag képviselő-testületi többséget képviselő frakcióvezetői támogatással hajtható végre.

III. utasítja a Polgármestert, hogy amennyiben konkrét és hivatalos értesítéshez jut az állítólagosan Soroksárra tervezett kínai vegyianyag-elosztó, átrakó üzem, állomás létesítéséről, akkor haladéktalanul - lehetőség szerint 24 órán belül – hívja össze a frakcióvezetőkkel telefonon előzetesen egyeztetett időpontra a Képviselő-testület rendkívüli ülését és hivatalos úton tájékoztassa a képviselőket az általa megszerzett információkról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: A napirendi pontot lezárja. Más napirendi pont nem lévén, felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart.

Bese Ferenc: Megköszöni mindenkinek a jelenlétét, jó nyaralást és kellemes pihenést kíván a nyárra. Elmondja, hogy amennyiben a beruházással kapcsolatban információk kerülnek a birtokába, akkor azonnal, a Frakcióvezetőkkel egyeztetett időpontban, lehetőleg 24 órán belül össze fogja hívni a Képviselő-testület rendkívüli ülését. Ismét megköszöni mindenkinek a megjelenést és a pozitív hozzáállást. Minden jót kíván mindenkinek.

K.m.f.

