

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2024. február 15-én** (*csütörtök*) 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **nyílt** üléséről

**Jelen vannak:** Bese Ferenc, Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Geiger Ferenc, Orbán Gyöngyi, Ritter Ottó, Sebők Máté Zoltán, Tüskés Józsefné képviselők.

**Távolmaradását előre jelezte:** dr. Staudt Csaba  
Zimán András Ferenc

**Tanácskozási joggal jelen van:** dr. Szabó Tibor jegyző  
dr. Kelemen Henrietta aljegyző

**A levezető elnök neve:** Bese Ferenc polgármester.

**Bese Ferenc:** Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, valamint az ülésen megjelent vendégeket és a Hivatal munkatársait. Megnyitja a Képviselő-testület ülését. Felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

**dr. Szabó Tibor:** Névsorolvasást tart. Jelzi, hogy dr. Staudt Csaba és Zimán András Ferenc Képviselő Urak előre jelezték távolmaradásukat a Képviselő-testület üléséről.

**Bese Ferenc:** Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. A kiküldött Meghívóban szereplő napirendi pontok módosítására tesz javaslatot. Két sürgősségi indítvány felvételét javasolja a Képviselő-testület napirendjére. Javasolja, hogy a Képviselő-testület első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a „Fedett, zárható kerékpártárolók létesítésére társasházak, lakótelepek környékén” tárgyú pályázat benyújtására” című sürgősségi indítványt. Javasolja, hogy a Képviselő-testület második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat Budapest XXIII. kerület Molnár-sziget útépítés kapcsán érintett földgázvezetékek kiváltásáról szóló együttműködési megállapodás megkötésére” című sürgősségi indítványt. Továbbá levételre javasolja a „Javaslat behajthatatlan követelések minősítéséről szóló döntés meghozatalára” című előterjesztést, ami a Meghívó legvégén a „LEVÉTELRE JAVASOLT MUNKATERVI

ELŐTERJESZTÉSEK” címszó alatt szerepel és nem került kiküldésre. Ezen felül javasolja, hogy a Meghívóban 34. napirendi pontként szereplő „Beszámoló a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény 2023. évi munkájáról” című előterjesztést 10.00 órai kezdettel tárgyalják.

Jelzi, hogy amennyiben a Képviselő-testületnek nincs kifogása ellene a felsorolt javaslatokat egyben teszi fel szavazásra.

Szavazásra teszi fel a 2024. február 15-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak módosításáról szóló javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2024. február 15-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a „Fedett, zárható kerékpártárolók létesítésére társasházak, lakótelepek környékén” tárgyú pályázat benyújtására” című napirendi pontot.”

„A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2024. február 15-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat Budapest XXIII. kerület Molnár-sziget útépítés kapcsán érintett földgázvezetékek kiváltásáról szóló együttműködési megállapodás megkötésére” tárgyú pályázat benyújtására” című napirendi pontot.”

„A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2024. február 15-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 34. napirendi pontként szereplő „Beszámoló a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény 2023. évi munkájáról” című napirendi pontot 10.00 órakor tárgyalja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2024. február 15-ei Képviselő-testületi ülésén a meghívóban szereplő „Javaslat behajthatatlan követelések minősítéséről szóló döntés meghozatalára” című – munkatervi – napirendi pontot leveszi napirendjéről, mert nem keletkezett a napirend tárgyát képező követelés.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2024. (II. 15.) határozata a 2024. február 15-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2024. február 15-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a „Fedett, zárható kerékpártárolók létesítésére társasházak, lakótelepek környékén” tárgyú pályázat benyújtására” című napirendi pontot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2024. (II. 15.) határozata a 2024. február 15-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2024. február 15-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat Budapest XXIII. kerület Molnár-sziget útépités kapcsán érintett földgázvezetékek kiváltásáról szóló együttműködési megállapodás megkötésére” tárgyú pályázat benyújtására” című napirendi pontot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2024. (II. 15.) határozata a 2024. február 15-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2024. február 15-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 34. napirendi pontként szereplő „Beszámoló a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény 2023. évi munkájáról” című napirendi pontot 10.00 órakor tárgyalja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2024. (II. 15.) határozata a 2024. február 15-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2024. február 15-ei Képviselő-testületi ülésén a meghívóban szereplő „Javaslat behajthatatlan követelések minősítéséről szóló döntés meghozatalára” című – munkatervi – napirendi pontot leveszi napirendjéről, mert nem keletkezett a napirend tárgyát képező követelés.

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:

„A Képviselő-testület

a 2024. február 15-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

- 1.) Javaslat a „Fedett, zárható kerékpártárolók létesítésére társasházak, lakótelepek környékén” tárgyú pályázat benyújtására
- 2.) Javaslat Budapest XXIII. kerület Molnár-sziget útépités kapcsán érintett földgázvezetékek kiváltásáról szóló együttműködési megállapodás megkötésére
- 3.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 4.) Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2011. (XI. 18.) önkormányzati rendelet módosítására
- 5.) Javaslat az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 8/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítására
- 6.) Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására
- 7.) Beszámoló a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény 2023. évi munkájáról

- 8.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevétele esetén fizetendő díjakról szóló 32/2021. (X. 13.) önkormányzati rendelete módosítására
- 9.) Javaslat a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 48/2020. (XI. 10.) önkormányzati rendelet módosítására
- 10.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által fenntartott költségvetési szerveknél foglalkoztatottak részére adható visszatérítendő lakáscélú támogatásról szóló 45/2022. (XII.8.) önkormányzati rendelete módosítására
- 11.) Javaslat a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 18/2022. (VII.14.) önkormányzati rendelet módosítására
- 12.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a talajterhelési díjról szóló 52/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelete módosítására
- 13.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérleti díjainak felülvizsgálatára és a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 8/2019. (III. 22.) önkormányzati rendelete módosítására
- 14.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására
- 15.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az időskorhoz és nyugdíjkorhatárhoz kapcsolódó, áruk és szolgáltatások igénybevételére vonatkozó kedvezmények feltételeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
- 16.) Javaslat a H6 HÉV vonal Soroksáron tervezett fejlesztésével kapcsolatos álláspont fenntartására és a korábban meghozott döntés megerősítésére
- 17.) Javaslat magasabb szintű jogszabályi változás miatt a településképi követelmények módosítására
- 18.) Javaslat a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlan 876/13500 tulajdoni hányadára tett eladási ajánlattal kapcsolatos döntés meghozatalára
- 19.) Javaslat bizonyos ingatlanoknak az Önkormányzat intézményei részére történő vagyonkezelésbe adásáról és kapcsolódó vagyonkezelési szerződések megkötéséről szóló döntés meghozatalára
- 20.) Javaslat Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok forgalomképességének megváltoztatásával kapcsolatos döntések meghozatalára az ingatlanok Magyar Állam részére történő értékesíthetősége érdekében



- 21.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület Harmónia utca (Haraszi út - Szőlődomb utca - Orbán utca között) ivóvízvezeték víziközmű átadására és közművesítési hozzájárulásának meghatározására
- 22.) Javaslat az egyházaknak nyújtandó támogatásra
- 23.) Javaslat a Polgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására
- 24.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalban 2024. évi nyári- és téli igazgatási szünet elrendelésére és az igazgatási szünetek időszakának, továbbá a 2024. évi munkaszüneti napok körüli munkarendjének meghatározására
- 25.) Javaslat az óvodai felvételi körzethatárok felülvizsgálatára, valamint az I. sz. Összevont Óvoda felvételi körzete utcajegyzékének kiegészítésére
- 26.) Javaslat egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő támogatásról szóló döntés meghozatalára
- 27.) Javaslat járóbeteg szakellátás többletkapacitás befogadásának kezdeményezésére
- 28.) Javaslat az Ovi-Sport Pályák tetőszerkezetére helyezendő árnyékoló hálók felszereléséről szóló támogatási szerződés megkötésére
- 29.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 30.) Javaslat a Soroksári Fiatalok Fórumának 2023. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására
- 31.) Beszámoló a civil szervezetek 2023. évi támogatásának elszámolásáról
- 32.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2023. évi munkájáról
- 33.) Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről
- 34.) Tájékoztató a jogszabályváltozásokról
- 35.) Tájékoztató a 2023. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról
- 36.) Javaslat elvi állásfoglalás kialakítására
- 37.) Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2024. (II. 15.) határozata a 2024. február 15-ei képviselő-testületi ülés módosított napirendi pontjainak elfogadásáról**

A Képviselő-testület

a 2024. február 15-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

- 1.) Javaslat a „Fedett, zárható kerékpártárolók létesítésére társasházak, lakótelepek környékén” tárgyú pályázat benyújtására
- 2.) Javaslat Budapest XXIII. kerület Molnár-sziget útépités kapcsán érintett földgázvezetékek kiváltásáról szóló együttműködési megállapodás megkötésére
- 3.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről

- 4.) Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2011. (XI. 18.) önkormányzati rendelet módosítására
- 5.) Javaslat az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 8/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítására
- 6.) Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására
- 7.) Beszámoló a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény 2023. évi munkájáról
- 8.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevétele esetén fizetendő díjakról szóló 32/2021. (X. 13.) önkormányzati rendelete módosítására
- 9.) Javaslat a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 48/2020. (XI. 10.) önkormányzati rendelet módosítására
- 10.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által fenntartott költségvetési szerveknél foglalkoztatottak részére adható visszatérítendő lakáscélú támogatásról szóló 45/2022. (XII.8.) önkormányzati rendelete módosítására
- 11.) Javaslat a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 18/2022. (VII.14.) önkormányzati rendelet módosítására
- 12.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a talajterhelési díjról szóló 52/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelete módosítására
- 13.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérleti díjainak felülvizsgálatára és a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 8/2019. (III. 22.) önkormányzati rendelete módosítására
- 14.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására
- 15.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az időskorhoz és nyugdíjkorhatárhoz kapcsolódó, áruk és szolgáltatások igénybevételére vonatkozó kedvezmények feltételeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
- 16.) Javaslat a H6 HÉV vonal Soroksáron tervezett fejlesztésével kapcsolatos álláspont fenntartására és a korábban meghozott döntés megerősítésére
- 17.) Javaslat magasabb szintű jogszabályi változás miatt a településképi követelmények módosítására

- 18.) Javaslat a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlan 876/13500 tulajdoni hányadára tett eladási ajánlattal kapcsolatos döntés meghozatalára
- 19.) Javaslat bizonyos ingatlanoknak az Önkormányzat intézményei részére történő vagyonkezelésbe adásáról és kapcsolódó vagyonkezelési szerződések megkötéséről szóló döntés meghozatalára
- 20.) Javaslat Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok forgalomképességének megváltoztatásával kapcsolatos döntések meghozatalára az ingatlanok Magyar Állam részére történő értékesíthetősége érdekében
- 21.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület Harmónia utca (Haraszi út - Szőlődomb utca - Orbán utca között) ivóvízvezeték víziközmű átadására és közművesítési hozzájárulásának meghatározására
- 22.) Javaslat az egyházaknak nyújtandó támogatásra
- 23.) Javaslat a Polgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására
- 24.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalban 2024. évi nyári- és téli igazgatási szünet elrendelésére és az igazgatási szünetek időszakának, továbbá a 2024. évi munkaszüneti napok körüli munkarendjének meghatározására
- 25.) Javaslat az óvodai felvételi körzethatárok felülvizsgálatára, valamint az I. sz. Összevont Óvoda felvételi körzete utcajegyzékének kiegészítésére
- 26.) Javaslat egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő támogatásról szóló döntés meghozatalára
- 27.) Javaslat járóbeteg szakellátás többletkapacitás befogadásának kezdeményezésére
- 28.) Javaslat az Ovi-Sport Pályák tetőszerkezetére helyezendő árnyékoló hálók felszereléséről szóló támogatási szerződés megkötésére
- 29.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 30.) Javaslat a Soroksári Fiatalok Fórumának 2023. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására
- 31.) Beszámoló a civil szervezetek 2023. évi támogatásának elszámolásáról
- 32.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2023. évi munkájáról
- 33.) Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről
- 34.) Tájékoztató a jogszabályváltozásokról
- 35.) Tájékoztató a 2023. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról
- 36.) Javaslat elvi állásfoglalás kialakítására
- 37.) Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék

**Bese Ferenc:** A napirendi pontok tárgyalására tér.

**1. napirendi pont**      Javaslat a „Fedett, zárható kerékpártárolók létesítésére tarsasházak, lakótelepek környékén” tárgyú pályázat benyújtására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Felkéri Stark Viola Osztályvezető Asszonyt, hogy néhány szóval mondja el az előterjesztés lényegét.

**Stark Viola:** Elmondja, hogy néhány napja érkezett meg a Fővárosi Önkormányzat által kiírt pályázat. A pályázat benyújtásához nincs szükség fedezetre, mert teljes támogatottságú, de a Képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy az Önkormányzat induljon -e ezen a pályázaton. Amennyiben nyernek ezen a pályázaton és elhelyezésre kerülnek a kerékpártárolók, akkor azokat három évig kell az Önkormányzatnak fenntartania.

**Bese Ferenc:** Stark Viola Osztályvezető Asszonytól megkérdezi, hogy jól olvassa -e a pályázatot, miszerint ezek a tárolók kizárólag lakótelepek, társasházak területén helyezhetőek el. Tehát nem csak a címben jelenik meg ez a kikötés.

**Stark Viola:** „Igen.”

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnek.

**Sinkovics Krisztián Ádám:** Stark Viola Osztályvezető Asszonytól megkérdezi, hogy jól tudja -e, miszerint ezek a tárolók kizárólag meglévő parkolóhelyekre helyezhetőek el.

**Stark Viola:** Elmondja, hogy nem lehet elhelyezni zöldterületre, egyéb helyre, mivel ez - mint kerékpáros - közlekedést vált ki.

**Sinkovics Krisztián Ádám:** Mivel lakótelepről beszélnek, ezért megkérdezi Bányai Amir Attila Képviselő Úrtól, hogy van -e javaslata konkrét helyszínre vonatkozóan. Bereczki Miklós Képviselő Úrtól is megkérdezi, hogy van -e javaslata, mert sokat foglalkozott ezzel a témával a facebook-on. Tehát, hogy melyik parkolóhelyre helyezték majd el a kerékpártárolót, ha sikeresen vesznek részt a pályázaton. „Természetesen semmi jónak nem vagyunk az elrontói.” Ezért kérdezi meg tőlük, hogy mi a javaslatuk.

**Bereczki Miklós:** Örül neki, hogy a Képviselő-testület ismét egyként gondolkodik. Elmondja, hogy amikor ezt a lehetőséget jelezte a Képviselő társai felé, akkor jómagára arra gondolt, hogy egy alaposabb helyszíni bejárást követően – akár a Főépítész Úrral való egyeztetés, akár a lakossággal való egyeztetés után

– kellene kijelölni a tárolók helyét. Lehetséges, hogy a Képviselő-testület innen nem tudja pontosan meghatározni, hogy hol van a legmegfelelőbb helyszín a tárolók számára, ahol a lakosságnak szüksége lenne rá. Úgy gondolja, hogy ha van rá elegendő idő, akkor valamilyen társadalmi egyeztetést kellene lefolytatni ezzel kapcsolatban, bár a pályázat benyújtási határideje március 01-je. Véleménye szerint egy gyors internetes felmérés is elegendő lehet. Bányai Amir Attila Képviselő Úr véleményét is megköszönné, amennyiben tudna hozzáfűzni valamit a témához, mert nem szeretné maga megmondani, hogy hol legyenek azok a tárolók, hiszen jómagam nem fogja használni a biciklitárolókat.

**Bányai Amir Attila:** Pedig nagyon bízott benne, hogy Bereczki Miklós Képviselő Úr megmondja, hogy hova legyen kerékpártároló elhelyezve, mert kezdeményezte, hogy mindenféleképpen legyen egy ilyen. Inkább kérdései vannak a témával kapcsolatban. Teljesen megérti, hogy a kerékpártárolót nem lehet zöldfelületen elhelyezni. Azt viszont nem nagyon tudja megérti, hogy parkolóhelyet vegyenek el erre a célra, hiszen a lakótelepen így is nagyon kevés a parkolóhely. A másik kérdése arra vonatkozik, miszerint felmerült -e, hogy ki üzemeltetné a kerékpártárolót, mert ez nem kötődik társasházhoz. Ez egy közterületen elhelyezett „valami lenne”. Bár örül annak, hogy ez egy talált pénz lenne a Fővárosi Önkormányzat részéről, és minden fejlesztésnek örül, ami a lakótelepen és egyáltalán az Újtelepen történik. Azonban még nem látja a kérdésekre a válaszokat. Olyan kérdések merültek fel benne, hogy a tárolókat ki üzemeltetné, ki zárná be, ki tartaná karban, ki felelne azért, ha esetleg feltörik, fogják -e kamerával figyelni stb.

**Bese Ferenc:** Amennyiben az Önkormányzat indul ezen a pályázaton és nyer, és megvalósítják ezeket a kerékpártárolókat, akkor a Városüzemeltetési Osztály foglalkozna velük, ugyan úgy, mint a játszótérek esetében, amelyeknek a zárásáról és karbantartásáról gondoskodnak. Illetve a tárolók zárására vonatkozóan nem nyilatkozna ilyen szinten, hiszen a kerékpár tulajdonosoknak kell a tárolók bezárásáról gondoskodni, mert az ott lévő bicikliket nekik kell védeni. Az Önkormányzat magát a felépítményt és a környezetét tudja rendben tartani. Jelzi, hogy most egy kicsit „tamáskodni” fog. Nem biztos benne, hogy helyesen tennék, ha parkolóhelyet vennének el a lakótelepen. Jelen pillanatban is elég nagy probléma a parkolás, és nem csak Újtelepen, hanem lassan szinte egész Soroksár területén. Ezért fognak májusban a Képviselő-testület elé behozni egy javaslatot. Újtelepen szem- és fűltanúja volt nagyon sok olyan esetnek, amikor szinte öltre mentek egy-egy parkolóhelyért. Nem beszél a téli időszakról, amikor hó van, mert az már normálisnak mondható, de olyankor is, amikor a parkolóhelyeket teljesen szabadon lehet elfoglalni. Figyelembe kell venniük azt is, hogy a Szent László utca másik oldalán épülnek a lakások. Amennyiben be is tartják a parkolás rendjét a megfelelő szabályzók alapján, azaz, hogy az udvaron, telken belül parkolnak, még akkor is nagyon sok autó fog kiszorulni a

közterületre, közutakra. Mindenféleképpen megfontolásra javasolja a pályázaton való indulást.

**Bereczki Miklós:** Elmondja, hogy közben gondolkodott és fejben felidézte az újtelepi viszonyokat, hogy hol nincsen zöldfelület. Véleménye szerint van ott egy-két olyan szélesebb járdarész, ami nem zöldfelület. Nem tudja, hogy ilyen helyre kihelyezhető -e, mert ez nem lenne az élethelyzettől annyira távolálló dolog, hogy...

*(Többen közbe szólnak, hogy a pályázati kiírásban benne van, hogy ilyen formában nem lehet.)*

Jelzi, hogy érti, de eddig csak arról beszéltek, hogy zöldfelületre nem lehet, és a járda nem zöldfelület. Véleménye szerint vizsgálják meg a kérdést, ugyanis nagyon sok jelzés érkezett azzal kapcsolatban, hogy szükség lenne a tárolókra, mert a házakban, tárolókban nincs elég hely. Abból is adódtak viták, hogy ki tudja berakni a biciklijét. Van egy nagy ellentét a biciklisek és az autósok között, de nagyon sok autós biciklizik is. Az a véleménye, hogy olyan megoldást kell találni, ami mindenkinek megfelelő. Szerinte a hátralévő idő elegendő lehet arra, hogy megfejtsek ezt a problémát. Elmondja, hogy szükség esetén nagyon szívesen részt vesz a felmérésben. Amennyiben megbízást kapna a Képviselő-testülettől, akkor Bányai Amir Attila Képviselő Úr segítségével – ő jobban ismeri a helyi viszonyokat, mint jómaga – elkészítenék a felmérést. Nem hiszi, hogy olyan bonyolult lenne a pályázat, ezért, ha kapnának rá néhány napot, akkor az alatt meg lehet oldani...

**Stark Viola:** Jelzi, hogy a pályázat elkészítéséhez annál kicsit több idő kell.

**Bereczki Miklós:** Megkérdezi, hogy mennyi időre van szükség.

**Stark Viola:** Elmondja, hogy a pályázatot már most írják, hogy március 1-jére beadható legyen.

**Bereczki Miklós:** Elmondja, hogy a tegnapi bizottsági ülésen nem véletlenül dicsérte a Hivatalt, mert jól dolgoznak.

**Bese Ferenc:** „Nagyon köszönjük.”

**Bereczki Miklós:** Nem tudja, hogy mit szólna ahhoz a Képviselő-testület, ha egy felmérést készítenének arra vonatkozóan, miszerint hol lehetne esetleg kihelyezni ilyen kerékpártárolókat – a pályázat szempontjait figyelembe véve -, hogy ne essenek el ettől a lehetőségtől.

**Stark Viola:** Elmondja, hogy a kiírásban benne van, miszerint parkolóhelyre, tehát annak a helyébe kell kihelyezni. A pályázati kiírásnak kötelező elemei vannak.

**Bese Ferenc:** Tehát Osztályvezető Asszony megítélése alapján a kerékpártárolót járdára sem lehet kihelyezni.

**Stark Viola:** „Nem.”

**Ritter Ottó:** Véleménye szerint talán már túl sok időt is fecséretek erre a témára. Ugyan nem lett megszólítva, mint újtelepi képviselő, de van véleménye, mint harminc-egynéhány éve itt élő helyi lakosnak. Amikor elolvasta a Fővárosi Önkormányzat által kiírt pályázatot, akkor először lelkesedett a gondolatért, hogy milyen jó lenne ez a lehetőség. Aztán amikor a részleteket végig gondolta, akkor jött rá, hogy nem is olyan biztos. Először is a lakótelepi lakásoknál, tehát a társasházaknál rendelkezésre állnak tárolóhelyiségek. Amennyiben x házban nem elegendő a biciklitároló - mert például babakocsi tárolására is használják stb. -, akkor ott vannak a társasházak belső udvarai, ami minden társasháznak van. Az összes társasház úgy oldotta meg, hogy ezek a belső udvarok zárhatóak. Tehát ilyen szempontból elvileg a kerékpárok tárolásával nincs gond. Van, aki hajlandó még a negyedik emeletre is felcipelni és a lépcsőházban vagy az erkélyén tárolni. A másik a zárhatóság kérdése. Hogy ha a lakótelepi lakosokat veszik figyelembe, akkor négy, maximum öt kerékpár fér el ezekbe a kerékpártárolókba a látványterv alapján. Az a kérdés, hogy ki fogja bezárni, ki az, aki egyáltalán használhatja. Abban az esetben, ha elvesznek egy parkolót egy társasház mellett, akkor ott vita lesz, hogy a hatvan lakásból ki szeretné használni. Vagy annyi tárolót fognak -e csinálni, amennyire szükség van. A másik lehetőség, hogy a közeljövőben elkészülő sportterület mellé helyeznék el, ami a Hrivnák Pál utca – Dinnyehegyi út mellett kerül kialakításra. Azonban az a terület távol van, ezért az a kérdés, hogy van- e értelme oda kihelyezni a tárolót, hiszen estére senki nem fogja odavinni a biciklit, legfeljebb nappal, aki ezt a sportterületet használja. Esetleg ki lehetne helyezni a dühöngő környékére, mert az megszűnik. Kijelölhetnék azt a területet parkolósnak és oda helyezhetnék a kerékpártárolót. Előfordulhat, hogy az ott lévő három társasházból valaki levinné a biciklijét oda. Itt a részletekben van a probléma, mert mi lesz, ha odarakják, és ha odarakták, akkor hogyan tovább. A maga részéről természetesen nem fog ellenkezni, ha a Képviselő-testület megszavazza. Azonban mint helyi lakos – ugyan nem bicikliző – nem látja a szükségességét.

**Bányai Amir Attila:** Véleménye szerint Ritter Ottó Képviselő társa elmondta, hogy az Újtelepen mi a helyzet. Jómaga nem tapasztalta az internetes hozzászólások alapján, hogy olyan nagy lenne a „lelkesedés” ezzel kapcsolatban. Elég vegyes volt a kép. Ettől függetlenül, ha a Képviselő-testület úgy gondolja,

akkor csináljanak egy felmérést, de továbbra is fenntartja ezen aggályait. Nem csak az üzemelési költség kérdéses, de egy parkolóhely elvétele is problémát okozna, és „furcsává” tenné a dolgot.

**Orbán Gyöngyi:** Elmondja, hogy kivételesen egyetért Ritter Ottó Képviselő Úrral, aki mindent elmondott, amit ő maga is szeretett volna hozzáfűzni. Egy dolgot szeretett volna még hozzátenni, és az a felelősségvállalás kérdése. Amennyiben létrejönnek ezek a parkolóhelyek és öt-hat ember azt mondja, hogy ők használják, és beosztják egymás között a használatát, akkor ki vállalja a felelősséget, ha valaki nem zárja be az ajtót és eltűnnek a biciklik. Továbbá a már felvetett aggályok miatt célszerű lenne a képviselőknek elgondolkodni azon, hogy érdemes-e indulni ezen a pályázaton, hogy ne dolgoztassák feleslegesen a Hivatal munkatársait. Éppen elég dolguk van a közelgő választások miatt.

**Bereczki Miklós:** Kicsit szomorú lett az elhangzott hozzászólások miatt, de elfogadja a többség véleményét. Majd megpróbálja valahogy megmagyarázni azoknak az embereknek, akik örültek volna a biciklitárolók létesítésének. Megpróbálja úgy előadni, hogy ők is megértsék, miszerint a Képviselő-testület egyéb tagjai nem érzik szükségesnek.

**Geiger Ferenc:** Ez egy nagyon nehéz téma. Nagyon nehéz jó döntést hozni. De valóban úgy van, ahogy Ritter Ottó és a többi képviselő előtte elmondta. A részletek olyan negatív dolgokat hoztak elő, ami miatt nagyon meggondolandó, hogy az ember belevágjon-e egy ilyen jellegű dologba, mert csak gondot és problémát fog okozni. Elmondja, hogy jómaga elég sokat jár az Újtelepen, de még nyáron sem látja azt, hogy olyan nagy számban lennének biciklik odakötözve fához vagy villanyoszlophoz. Nem látta, hogy erre akkora igény volna, hogy érdemes lenne egy ilyen „cirkuszba” belemenni, mert ez rengeteg problémát vethet fel. Ki fogja ezeket a tárolókat zárni, kinek a felelőssége lesz, ha bármi történik. Mi van akkor, ha valaki bezárja és az ő biciklije meg bent marad. Abban az esetben nem tud elmenni biciklizni akkor, amikor szeretne. Az ilyen esetekben lehet, hogy összefognak verekedni, vagy fel fogják törni a zárat? Számos ilyen probléma merül fel. Arról nem is beszélve, hogy – és elnézést kér a kifejezésért – „leányáznak majd minket az autósok”, mert nincs elég parkolóhely. Most is verekedések vannak a parkolóhelyekért. Konkrétan hallott olyan esetről, hogy összevesztek és verekedtek a parkolóhely miatt. Véleménye szerint „butaság” parkolóhelyre tenni, mert ahogy Bereczki Miklós Képviselő Úr mondta, van ott olyan széles járda, ahol el lehetett volna helyezni. Valamint ez nem egy belvárosi lakótelep. Ez egy olyan lakótelep – lekopogja – ahol sok zöldfelület van. Nem gondolja, hogy akkora gondot okozott volna, ha a zöldterületből elvettek volna egy tíz négyzetméternyi területet. Tehát a döntés ezért olyan nehéz és nagyon meggondolandó. Jelzi, hogy jómaga tartózkodni fog ennek az előterjesztésnek a szavazásánál, mert egyszerűen nem tudja jó szívvel azt mondani, hogy ne



induljanak a pályázaton. Azonban, ha azt mondják, hogy ne induljanak, akkor meg azért fogják szidni őket, hogy miért mondtak nemet.

**Ritter Ottó:** Egy mondattal kiegészítené a korábban elhangzottakat. Többször felvetődött a járdaszélesség kérdése. A lakótelepen lévő járdák szélességének a fele a társasházakhoz tartozó terület, azaz nem közterületnek, hanem magánterületnek minősül. Tehát oda nem lehet kerékpártárolót elhelyezni. Esetleg az út szélére lehetne kihelyezni, ami közterület, de akkor meg nem lehetne közlekedni normálisan. Ennélfogva nincs széles járda, hanem egy kis magánterület van, ami nincs lekerítve.

**Bereczki Miklós:** Elmondja, hogy a pályázat valóban lehetett volna megengedőbb abban a tekintetben, hogy minden egyes életviszonyra körültekintő legyen. Valószínűleg ez a belvárosi viszonyokra lett „leképezve”. Lehet, hogy az illetékesek kevesebbet járnak Soroksárra, mint amennyire kellett volna. Ettől függetlenül, ha a járdaszélesség fele magánterület, akkor a másik fele nem az. És ha nincs lekerítve, akkor ott el lehet menni. Úgy gondolja, hogy van olyan széles járda, ahol le lehetett volna rakni. De ez most részletkérdés. Itt az a lényeg, hogy a pályázat azt mondja ki, hogy csak parkolóhelyre lehet elhelyezni a tárolókat, és abból valóban kellemetlen helyzetek adódtak volna.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy nem szeretné tovább húzni a témát, de megerősítésképpen elszeretné mondani, hogy egyetért Bereczki Miklós Képviselő Úrral, miszerint a Fővárosi Önkormányzat illetékesei sajnos valóban keveset járnak Soroksárra.

Elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra, vagyis, hogy az Önkormányzat pályázatot nyújt be a Fővárosi Önkormányzat által kiírt pályázatra. Természetesen a Képviselő-testület tagjai úgy szavaznak, ahogy gondolják.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- I. a Fővárosi Önkormányzat „Fedett, zárható kerékpártárolók létesítésére társasházak, lakótelepek környékén” című pályázati felhívásra Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata pályázatot nyújt be, Soroksár Újtelep saját tulajdonú közterületén fedett, zárható kerékpártároló kialakítására.
- II. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a „Fedett, zárható kerékpártárolók létesítésére társasházak, lakótelepek környékén” című pályázaton az Önkormányzat helyett- és nevében teljes körűen eljárjon, ide értve a támogatási szerződés megkötését, annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítását és a

támogatási szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi jognyilatkozat megtételét is.

- III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok előkészítéséről, valamint a pályázat benyújtásáról.
- IV. nyertes pályázat esetén vállalja, hogy az érintett ingatlant a Projekt lezárásától számított 3 éven belül nem idegeníti el, vállalja, hogy a pályázat keretében megvalósított funkciókat legalább 3 éven át működteti, és a beruházást fenntartja.

Határidő:

- az I. és III. pont vonatkozásában: 2024. március 1.
- a II. és IV. pont vonatkozásában: a projekt fenntartási időszak vége (megvalósítást követő minimum 3 év)

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 1 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 9 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2024. (II. 15.) határozata a „Fedett, zárható kerékpártárolók létesítésére társasházak, lakótelepek környékén” tárgyú pályázat benyújtásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy **elutasítja a javaslatot**, mely szerint „a Fővárosi Önkormányzat „Fedett, zárható kerékpártárolók létesítésére társasházak, lakótelepek környékén” című pályázati felhívására Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata pályázatot nyújt be, Soroksár Újtelep saját tulajdonú közterületén fedett, zárható kerékpártároló kialakítására.”

**Határidő:** 2024. március 1.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

- 2. napirendi pont**      Javaslat Budapest XXIII. kerület Molnár-sziget útépités kapcsán érintett földgázvezetékek kiváltásáról szóló együttműködési megállapodás megkötésére  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Felkéri Stark Viola Osztályvezető Asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztés lényegét.

**Stark Viola:** Elmondja, hogy a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság ülését követően érkezett a Gázművektől az említett megállapodás, annak érdekében, hogy ha elindul az útépités, ott bizonyos utcákban, bizonyos helyeken gázvezetékkel kell kiváltani. Ehhez szükséges a Képviselő-testület döntése, mert az újonnan épített vezetékszakaszokat ingyen és bérmentve át kell adniuk a Gázműveknek.

**Bese Ferenc:** Nyilvánvalóan már az előző napirendi pontnál is feltette a kérdést, de valószínűleg elsikkadt, ezért most felteszi még egyszer. Megkérdezi a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság elnökeit, hogy hozzájárulnak-e a napirendi pont tárgyalásához.

**Ritter Ottó:** Hozzájárul a napirendi pont tárgyalásához.

**Bereczki Miklós:** Hozzájárul a napirendi pont tárgyalásához.

**Bese Ferenc:** „Nyilvánvalóan az előző napirendi pontnál is így jártak el.”  
Kérdések és hozzászólások következnek a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Bereczki Miklós:** Megkérdezi, hogy ez azt jelenti-e, hogy hamarosan elkezdődnek a Molnár-sziget...

**Stark Viola:** Tájékoztatásképpen elmondja, hogy az útépitési és a vízjogi létesítési engedélyeket már megkapták. A Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. hozzájáruló nyilatkozatára várnak még, mert az a mai napig nem érkezett meg. Tehát azért még van egy-két olyan momentum, ami miatt nem tudják elindítani a közbeszerzést, de az előkészítése folyamatban van.

**Bereczki Miklós:** Tehát vannak érdekes momentumok. Érti, hogy nem tudnak jószólni, de a tapasztalatok alapján esetleg körvonalazódhat...

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy a Fővárosi Önkormányzat illetékeseivel felvette a kapcsolatot, annak érdekében, hogy a BDK minél hamarabb adja meg a hozzájáruló nyilatkozatot. Ígéretet kaptak a gyors intézkedésre. Nyilván nem tudják megmondani, hogy az útépités mikor fog elkezdődni, de természetesen szeretnék, ha minél hamarabb, mert ez már lassan másfél-két éve húzódó ügy. Nem a pénzügyi forrásokon és az Önkormányzat hozzáállásán múlik, hanem az engedélyeztetési eljárásokon.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata vállalja a Budapest XXIII. kerület Molnár-sziget útépités kapcsán érintett kisnyomású földgáz-

elosztóvezeték és tartozékai kiváltási költségeit, továbbá vállalja, hogy az így megvalósult gázvezeték - külön térítés nélkül - az MVM FŐGÁZ Földgázhálózati Kft. kizárólagos tulajdonába adja. A kivitelezés becsült költsége 51.072.600,-Ft + ÁFA, mely a 2005/2020. (XII. 24.) Korm. határozat szerint, Sorokár közlekedési infrastruktúra fejlesztés támogatása keretében rendelkezésre áll.

II. Megkötö az MVM FŐGÁZ Földgázhálózati Kft-vel a kisnyomású földgáz-elosztóvezeték és tartozékai kiváltási feladataira vonatkozó BO-2024/01 szerződésszámú Együtműködési Megállapodást.

III. Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére, valamint a megállapodás jogszabályok szerinti aláírására.

Határidő: 2024. II. negyedév

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2024. (II. 15.) határozata a Budapest XXIII. kerület Molnár-sziget útépités kapcsán érintett földgázvezetékek kiváltásáról szóló együtműködési megállapodás megkötéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata **vállalja** a Budapest XXIII. kerület Molnár-sziget útépités kapcsán érintett kisnyomású földgáz-elosztóvezeték és tartozékai kiváltási költségeit, továbbá **vállalja**, hogy az így megvalósult gázvezeték - külön térítés nélkül - az MVM FŐGÁZ Földgázhálózati Kft. kizárólagos tulajdonába adja. A kivitelezés becsült költsége 51.072.600,-Ft + ÁFA, mely a 2005/2020. (XII. 24.) Korm. határozat szerint, Sorokár közlekedési infrastruktúra fejlesztés támogatása keretében rendelkezésre áll.

**II. Megkötö** az MVM FŐGÁZ Földgázhálózati Kft-vel a kisnyomású földgáz-elosztóvezeték és tartozékai kiváltási feladataira vonatkozó BO-2024/01 szerződésszámú Együtműködési Megállapodást.

**III. Felhatalmazza** a Polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére, valamint a megállapodás jogszabályok szerinti aláírására.

Határidő: 2024. II. negyedév

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**3. napirendi pont** Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadta a polgármesteri tájékoztatót.

**Orbán Gyöngyi:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság megköszönte a polgármesteri tájékoztatót.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság támogatta a polgármesteri tájékoztatót.  
A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta a polgármesteri tájékoztatót.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság megköszönte a polgármesteri tájékoztatót.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**4. napirendi pont** Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2011. (XI.18.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Ritter Ottó:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok

gyakorlásáról szóló 43/2011. (XI.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet-tervezetet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületet megalkotja az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2011. (XI.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2024. (II.15.) önkormányzati rendeletet.***

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

## SZÜNET

**5. napirendi pont**      Javaslat az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 8/2023. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Polonkai Zoltánné Osztályvezető Asszonytól kérdezi, hogy van-e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Polonkai Zoltánné:** Nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** Kéri a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 8/2023. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet-tervezetet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 8/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2/2024. (II. 15.) önkormányzati rendeletet.***

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**6. napirendi pont**      Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló  
rendelet megalkotására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kéri a Tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy engedjenek meg neki néhány gondolatot a napirendi pont megtárgyalása előtt. Szeretné leszögezni, hogy a híresztelésekkel ellentétben ez nem egy választási vagy kampány költségvetés. Már csak azért sem, mert nagyon sok olyan sor van az Önkormányzat jelenlegi költségvetésében, amely pontosan a tavalyi évet „mintázza” le. Ebben az esetben ez azt jelentené, hogy a tavalyi évi költségvetés is választási vagy kampány költségvetés lett volna. Nem akarja „elbogatellizálni” a dolgot, mert nyilvánvalóan vannak kiemelt ügyek. A Képviselő-testület tagjai is tudják, miszerint megkérdezték a lakosságot, hogy mit tartanak nagyon fontosnak. Ezeket a kérdéseket megpróbálják „priorizálni” a költségvetésben. Történtek kiegészítések, kiegyenlítések is a költségvetés összeállításakor, de mégis azt kell mondania, hogy ez egy takarékos, és a tavalyi év „bázisán” megalkotott költségvetés. Nagyon figyeltek arra, hogy kirívó, kiugró előnytelen ségek vagy támogatások, priorizálások ne kerüljenek bele, és hogy mindenkinek megelégedésére szolgáljon. Ezen felül van még egy dolog, amit nagyon fontosnak ítélt meg, és amiről a Képviselő-testület tagjai is tudnak, de azért mégis elmondja. A Kormány által biztosított, többek között az óvodapedagógusoknak nyújtott béremelés nem volt elegendő. Ezt az Önkormányzatnak ki kellett egészítenie. Jómaga készített egy táblázatot, és ha jól emlékszik minden Képviselő megkapta azt. Abban benne van az óvodákra, és minden egyéb önkormányzati intézményre lebontva, hogy mennyivel, milyen százalékos és „nominális” értékben járulnak hozzá a működéshez. Néhány dolgot hadd említsen meg. Az óvodák tekintetében a személyi juttatáshoz további harminc százalékot biztosít az Önkormányzat. A dologi kiadásokhoz további negyvenkettő és fél százalékot, mindösszesen harminckét százalékot. Abban az esetben, ha mind a hat intézményt nézik, akkor megközelítőleg összesen negyven százalék plusszal támogatják az intézményeket. Ez többek között azért is van így, mert a bérek – hála az Istennek megtehetik – magasabbak, és nem az alapberről, alapilletményről kell megemlíteni az intézményi dolgozóik bérét, mert a Kormány támogatása többek között nyilvánvalóan arra vonatkozott. Nagyon pozitívnak ítéli meg, hogy az intézményekkel való egyeztetés kapcsán nem érkezett negatív kritika ezen költségvetés összeállítására. Természetesen voltak javaslatok, amiket megpróbáltak beépíteni, de a költségvetés tekintetében minden intézményvezető támogatásáról biztosította.

Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta a rendelet-tervezetet elfogadását.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság nem támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Ritter Ottó:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság nem támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy érkezett néhány kérdés, amit meg fog válaszolni a napirendi pont tárgyalása során, de előbb átadná a szót dr. Szabó Tibor Jegyző Úrnak.

**dr. Szabó Tibor:** Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy a rendelet-tervezethez az SZMSZ 61. § (2) bekezdése alapján módosító javaslat legkésőbb a Képviselő-testületi ülést megelőző második munkanap 12.00 óráig, jelen esetben február 13-án kedden 12.00 óráig volt benyújtható. Ezen időpontig érvényes módosító javaslat a Hivatalhoz nem érkezett.

**Bese Ferenc:** Elmondhatja, hogy a néhány beérkezett javaslat közül szinte majdnem mindegyiket tartalmazza a költségvetési tervezet. Továbbá azt javasolja - mint minden esetben ilyenkor -, hogy a féléves számok tükrében térjenek vissza a kérdésekre. Úgy látja, hogy az elmúlt négy év gazdálkodása az nemhogy stabil, hanem nagyon megtervezett és óvatos. A Soroksári Önkormányzat biztos, hogy nem fog hitelfelvételre szorulni, biztos, hogy nem fog összedőlni. Azonban még mindig háború van, még mindig nem tudják pontosan, hogy milyenek lesznek az energiaárak. Ezért van egy óvatos költségvetés a Képviselő-testület előtt. Azt kéri, hogy az összes olyan felvetést, ami akár most beérkezett, akár a következő időkben a Képviselőknek eszébe jut, azt gyűjtsék össze, és a féléves számok tükrében térjenek vissza rájuk.

Most a beérkezett kérdésekre válaszol. Bereczki Miklós Képviselő Úr kérdését olvassa fel: „Miért növekedett kettő és félszeresére a reprezentáció költsége a



2023. évi költségvetésben lévő 10.000.000,- Forintról a 2024. évi költségvetésben 25.000.000,- Forintra?”

Osztályvezető Asszonyt kéri, hogy javítsa ki, ha butaságot mondana, de a K1 és a K3 sorok összevonásáról van szó. Elmondja, hogy a Magyar Államkincstár vizsgálódik az Önkormányzatnál és ez egy könyveléstechnikai dolog. A reprezentációs költség nem növekedett egy fillérrel sem. 10.000.000,- Forint maradt ebben a költségvetésben is, csak a két sor összevonásából adódik ez a 25.000.000,- Forintos összeg.

A következő kérdéssel kapcsolatban nem tudja pontosan, hogy ebben a napirendi pontban válaszoljon- e vagy pedig az egyházak támogatásáról szólóban. De inkább megteszi most. A következő kérdést szintén Bereczki Miklós Képviselő úr tette fel: „Miért csökkentették a Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti körzet támogatását az egyharmadára, a szerény 1.500.000,- Forintos igényüket 500.000,- Forintra. Az összes keresztyén gyülekezet, egy minimális kivételtől eltekintve, megkapja az igényelt egyházi támogatás összegének 100%-át, összesen 19.000.000,- Forintot. Ne értsen félre, egyetérték a támogatások ilyen mértékével, azonban azzal egyáltalán nem, hogy a Zsidó Hitközséget ilyen módon megfosztják ettől a csekély összegtől. Pedig most nyílt egy kiállításuk, melyben például Nádor Ödön családjának is emléket állítanak, akiket a Holokauszt alatt hurcoltak el.”

Bereczki Miklós Képviselő Úrnak jelzi, hogy erre is célzott az elején. A tavalyi számokat vették alapul, és ezt le is egyeztették az összes „szereplővel”.

Kérdések és hozzászólások következnek.

**Bereczki Miklós:** Amennyiben jól érti, a benyújtott módosító javaslatai – annak ellenére, hogy Jegyző Úr tegnap azt mondta neki, hogy akár itt, a Képviselő-testületi ülésen is felolvashatja – a szabályoknak nem felelnek meg. Tehát ebből kifolyólag például a nemzetiségeknek javasolt többlettámogatásokról sem tárgyalnak most. Megkérdezi, hogy kaphatnak- e ígéretet arra vonatkozóan, hogy az a csekély 9.000.000,- Forintos támogatási javaslat - ami a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak 4.000.000,- Forint, a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak 3.000.000,- Forint, a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzatnak 2.000.000,- Forint többletet jelentene – az elkövetkezendőkben megvalósulhat, annak tükrében, hogy a három Nemzetiségi Önkormányzat nagyon komoly szervezési munkát lát el Soroksáron. Több ezer ember vesz részt a rendezvényeiken. Legutóbb például a Sváb bálon is nagyon jól érezték magukat. Kaphatnak- e valamilyen garanciát arra vonatkozóan, hogy ezek az összegek megérkezhetnek a Nemzetiségi Önkormányzatok számlájára, mert véleménye szerint lesz helye. Például rendezvények maradtak el. A Bolgár Nemzetiségi Önkormányzatnak most lesz a jubileuma. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat általában el szokott menni a Busójárásra, viszont tudomása szerint most nem volt rá lehetőségük. A Német Nemzetiségi Önkormányzat is el tudná helyezni még azt a pénzt. Tehát

kaphatnak- e valamilyen garanciát arra, hogy ezek az összegek megérkeznek az elkövetkezendőkben, ahogy Polgármester Úr is mondta.

**Bese Ferenc:** A garancia – kicsit viccesen válaszolva – az ő szava. Ahogy mondta, a féléves számok tükrében visszatérnek rá. És nem csak Képviselő Úr javaslatára térnek majd vissza, hanem bárkinek a javaslatára. Elmondja, hogy jómaga nem tud arról, hogy rendezvények maradtak volna el, de egyébként elképzelhető. Azt azért még elmondja, hogy a Nemzetiségi Önkormányzatok nem csak ebből a pénzből gazdálkodnak, hanem állami támogatásban is részesülnek. Ezen felül a Soroksári Önkormányzat is nagyon sok mindenben segíti a munkájukat. Többek között a Német Nemzetiségi Önkormányzatot segítik azzal, hogy jó néhány szervezetüket - akik a német kultúra ápolására egyesületi formában működnek – támogatják. Támogatják a vezetőiket, a tradicionális kutatásaikat, a könyvkiadásait. A Roma Nemzetiségi Önkormányzatot szintén sok mindennel támogatják, a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzatról nem is beszélve. Hozzáteszi, hogy a költségvetés harminc százalékos növekedést irányzott elő a Nemzetiségi Önkormányzatok tekintetében. Hogy ez kevés vagy sok, ezt nyilván el lehet dönteni, de természetesen félévkor vissza tudnak erre térni.

**Ritter Ottó:** Elmondja, hogy a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén a Frakció tagok, illetve az ő tartózkodása miatt sem ment át a költségvetés. Ennek a tartózkodásnak több oka van. Előre vetíti, hogy jómaga és az Összefogás Soroksárért Frakció most is tartózkodni fog a költségvetés „ügyletében”. A most eléjük került költségvetésről lehet vitatkozni vagy beszélgetni, ahogy korábban Polgármester Úr hívásakor is beszélgettek az ügyről. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy ez most választási vagy nem választási költségvetés. Melyek azok a tételek, amik növekedtek, és azok miért növekedtek egyáltalán. Szintén érdekes dolog, hogy amikor eléjük kerül ez az anyag, akkor visszaköszönnek azok az előzetes kötelezettségvállalási időszakban tett tételek, ami november, illetve december hónapban. Közel hatvan ilyen tétel volt, és jónéhány tétellel már akkor sem tudtak azonosulni. A Nemzetiségi Önkormányzatokkal kapcsolatban szeretne hozzáfűzni még egy mondatot. Ismét úgy fogalmaz, hogy csak-csak választási költségvetés a jelenlegi, hiszen négy évig hol vitáztak, hol nem vitáztak, hol pandémia volt, hol azért, hogy mennyi támogatást adjanak, mert kevés volt a pénz. De ahogy Polgármester Úr is mondja, most közel harminc százalékkal több a Nemzetiségi Önkormányzatoknak nyújtandó önkormányzati támogatás. Nem azon vitatkozik, hogy ez most sok vagy nem sok, hanem a hirtelen arányváltáson. Arról nem beszélve, hogy ezt az összeget ki, mire használják fel valóban, ez az összeg mire megy el. Abban az esetben, ha számukra csak ez lenne a probléma a költségvetéssel, akkor természetesen megszavaznák. A másik téma, ami minden évben visszaköszön az az egyházak támogatása, a közalapítványok támogatása, és a Soroksár Sport Club

Kft. szponzori támogatása. Tudja, hogy ez általában nem népszerű dolog, amikor elmondja. Ettől függetlenül nem biztos benne, hogy például a Soroksár Sport Club Kft-t éves szinten durván 100.000.000,- Forinttal kellene az Önkormányzatnak támogatnia, miközben jut oda a TAO pénzekből és egyéb helyekről is. A következő téma a Bereczki Miklós Képviselő Úr által felvetett reprezentációs költségek. Igen, az valóban kérdés, hogy melyik tétel hova tartozik. Az is kérdés, hogy a reprezentációról szól-e a történet, vagy pedig rendezvényeknek a költségeiről. Ki kell hangsúlyoznia – és ezt a bizottsági ülésen is elmondta -, hogy igen sok minden beletartozik a rendezvény keretbe, de jó 100.000.000,- Forint feletti tételek szerepelnek évekre visszamenőleg ebbe a keretben. Most valóban nem változott, hiszen az elmúlt évben is hasonló volt az összeg. A másik kérdés a szemmel nem látható tételek, mert nincsenek kibontva. Ilyenek lehetnek például bizonyos beruházásoknál, ahol nem lehet tudni, hogy éppen melyikre vonatkozik. Úgy gondolja, hogy ha a számokat veszik figyelembe, akkor összességében ez egy normális költségvetés, de van jó néhány olyan tétel, ami évekre visszamenőleg zavarja őket. Többek között az – amit sokszor kifejtett már -, hogy az előkészületek során meg sem kérdezik bizonyos képviselőket. Vagy nem is nagyon izgatja a Hivatalt, hogy mi az előzetes elgondolása, véleménye. Ezt azzal támasztja alá, hogy a Polgármester Úrral való találkozásra készülve elővette a 2019. évtől készült átiratokat, amit az Összefogás Soroksárért Frakció küldött a Hivatalnak minden decemberben, a költségvetés tervezési időszakában. Minden évben ugyanazok a tételek köszönnek vissza, tehát azok a tételek nem lettek beépítve, vagy a végrehajtásnál nem látszik, hogy bármi is megvalósult volna. Megköszöni, hogy meghallgatták, ennyit szeretett volna mondani. Jelzi, hogy a költségvetés szavazásánál bizonyosan tartózkodni fog.

**Bese Ferenc:** Ritter Ottó Képviselő Úrnak jelzi, hogy azért hagyta, hogy nyugodtan befejezze a hozzászólását, mert Frakcióvezetőként kicsit több idő illeti meg. Képviselő Úr néhány felvetésére szeretne most válaszolni. Az egyik felvetése a nemzetiségi önkormányzatokat érintette. Lehet vitatkozni azon, hogy a nemzetiségi önkormányzatoknak adott támogatás az sok vagy nem sok, de tudomása szerint hat éve nem volt megemelve a támogatási keretük. Úgy látja, hogy a nemzetiségi önkormányzatok vezetői közül egyedül Bokor Sándor Úr van jelen, akitől megkérdezi, miszerint jól tudja-e, hogy a nemzetiségi önkormányzatok támogatását hat éve nem emelték.

**Bokor Sándor:** Jelzi, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat tavaly kapott 1.000.000,- Forintot.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy az egy kiegészítő támogatás volt. Az más tétel. Úgy gondolja, hogy ez így bőven elfogadható. Az egyházak és civil szervezetek támogatásánál szintén a tavalyi összegeket vették alapul. Ezeket figyelembe véve kitarthat az álláspontja mellett, hogy ez nem egy választási költségvetés. Mert ha a

tavalyi évben ugyanennyi pénzt osztottak szét az egyházak és a civil szervezetek között, akkor úgy gondolja, hogy ez nem arra serkenti őket, hogy „bármit is csináljanak”, mert nem erről van szó. A beruházásokkal kapcsolatos felvetésre reagálva elmondja, hogy nagyon sok beszélgetés és vita során felmerültek már ezek a kérdések. Azért nincsenek nevesítve a beruházások, mert azok megvalósulása nem mindig a terveik szerint készülnek el. Példaként hozza fel a Molnár-szigeti utak építését, amiről már korábban beszéltek. Már régen meg kellett volna valósulnia. Azonban az engedélyek, a különböző bürokratikus problémák miatt nem tudták megvalósítani. Viszont, ha beleírják a költségvetésbe, hogy x összeg a „Molnár-szigeti út megvalósítására” vonatkozik, akkor számon fogják kérni rajtuk, hogy az rendben van, de miért a Molnár-szigeti útra van beállítva az az összeg és miért nem másra. Ez egy akkora halmaz, amiből nagyon sok mindent szeretnének megvalósítani. A beruházások elindultak, de véleménye szerint nagyon sok minden hátra van még Soroksáron. Az „évekre visszamenő” kifejezést írta még le magának, amit Ritter Ottó Képviselő Úr említett. Abban az esetben, ha az Összefogás Soroksárért Frakció tagjai évekre visszamenően még mindig ugyanazt tartják problémásnak, vagy ugyanazzal nem értenek egyet, akkor ismét elmondhatja, hogy ez a költségvetés nem választási, mert a számok legalább négy éve nem növekednek. Jómaga csak négy évre tekint vissza. Ezekben a dolgokban nem értenek egyet Ritter Ottó Képviselő Úrral.

**Bereczki Miklós:** A Képviselő-testület előtt szeretné felolvasni, hogy mi lett volna a javaslatában, amire Polgármester Úr azt mondta, hogy a pénzügyi helyzet tükrében figyelembe lesz véve. A Polgárőrség támogatásával kapcsolatban azt javasolta, hogy a 4.000.000,- Forintos támogatást emeljék 6.000.000,- Forintra. A Polgárőrség tagjai mindenhol ott vannak. Azt a kevés támogatási összeget, amit kapnak, azt gyakorlatilag teljes mértékben elköltik. Valószínűleg erőn felül végzik a munkájukat is. Továbbá javasolta Soroksáron a közvilágítás, valamint a kamerarendszer fejlesztését. Fedett, korszerű, padokkal ellátott buszmegállókat, amiket már évek óta folyamatosan javasol. Javaslati között szerepelnek még az újtelepi kerékpárutak, a Gyáli-patak partján szabadidős lehetőségek kialakítása, szemégyűjtő edények és kutyaszemetesek kihelyezése, a Galambos János Zenei Alapfokú Művészeti Iskola felújításának a támogatása. Nagyon komoly műhelymunka folyik a Galambos János Zene Iskolában, és Soroksárnak egy nagyon fontos intézménye, de sajnos ennek ellenére omladozik a fala. Tudja, hogy nem a Soroksári Önkormányzat felelősségi területe, de véleménye szerint felelős városvezetőként ezen is el kellene gondolkodni.

Polgármester Úr által elmondottak alapján – saját maga is ezt tapasztalta - a Nemzetiségi Önkormányzatok támogatása sem lett már jó ideje emelve, pedig ismeretes, hogy az elmúlt hat évben a pandémia, a háború és az infláció okozta pénzügyi problémák mit okoztak. Abban az esetben, ha mindezt figyelembe vennék, akkor nem az általa javasolt harminchárom százalékkal kellene megemelni a támogatásukat, hanem minimum a duplájára. Nyilván a pénzügyi

helyzetük korlátozott, de a javaslata pontosan azért született meg, hogy ezeket az inflációs problémákat enyhíteni tudják, és továbbra is el tudják végezni a közösségi munkát, amit ezúton is megköszön a nemzetiségi önkormányzatoknak.

**Bese Ferenc:** Tudja, hogy jelen pillanatban politikusként ülnek itt, és azt is tudják mindannyian, hogy jönnek a választások. Bereczki Miklós Képviselő Úrnak jelzi, hogy nem szeretne végig menni a javaslatain, mert annak a kétharmada a Fővárosi Önkormányzat illetékessége. Ezeket a Fővárosi Önkormányzat vezetőjénél, Karácsony Gergely Főpolgármester Úrnál kellene kezdeményezni. Csak néhány szemelvény a felvetett javaslatok közül. A buszvárókkal kapcsolatos javaslatra elmondja, hogy ahol Soroksár az illetékes ott mindenhol van fedett buszváró. Utána lehet nézni. „Ahol a Főváros, azt meg tudjuk.” A közvilágítás szintén fővárosi hatáskör stb. A szemetesekre vonatkozó javaslatra jelzi, hogy nem a Soroksári Önkormányzat kezdeményezte a negyvenvalahány szemetes leszerelését, hanem a Főpolgármester Úr. Megérti, hogy választások jönnek, de akkor kicsit fókuszáljanak a költségvetésre.

**Sinkovics Krisztián Ádám:** Ritter Ottó Képviselő Úr említette, hogy a bizottsági üléseken tartózkodott a költségvetés szavazásánál. De nem mindenki tett így. Örömmel olvasta, hogy voltak olyan ellenzéki képviselők, akik a bizottsági ülésen megszavazták a költségvetést. Reméli, hogy kellőképpen „konzekvensek” és nem gondolták meg magukat egy nap alatt.

**Bese Ferenc:** Bereczki Miklós Képviselő Úrnak jelzi, hogy már nincs több hozzászólási ideje, ezért nem tudja megadni neki a szót.

**Ritter Ottó:** Elmondja, hogy a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésein történt szavazásról beszélt. A többi bizottsági ülésről nem tud nyilatkozni.

**Bányai Amir Attila:** Jelzi, hogy jómaga lehetett az, aki az egyik bizottsági ülésen megszavazta a költségvetést. A másik bizottsági ülésen viszont nem. A Pénzügyi Bizottság ülésén feltett néhány kérdést, abban bízva, hogy kap rájuk választ. Amikor tervezésre vagy beruházásra több száz millió vagy milliárd Forintot szánnak, akkor azt gondolja, hogy ezek a tételek kibonthatóak, már csak azért is, mert nem úgy írnak be ilyen számokat a költségvetésbe, hogy annak nem adnak nevet, vagy nem sorolják fel valahol. A Pénzügyi Osztály vezetőjétől egyik-másik kérdésre kapott választ, viszont a többire nem. Úgy gondolja, hogy azokra a Beruházási és Vagyonkezelési Osztály vezetőjétől fogja majd megkapni a választ. A kérdéseit, itt a Képviselő-testület előtt is nevesíti. Tervezésre 605.000.000,- Forint szerepel a költségvetésben. Azt szeretné megtudni, hogy mire. Beruházásokra 1.7 milliárd Forint, és azok tervezésére további 231 milliárd Forint van betervezve. Szívesen vennének egy listát ezzel kapcsolatban. Járdák

felújítására általánosan 200.000.000,- Forint szerepel. Nincs baja a felsoroltakkal, de szeretné tudni, hogy mire terveztek be ennyit, vagy mit szeretnének még csinálni ebből az összegből. Kifejezetten kíváncsi arra, hogy mi jut ebből Újtelepre. Az Újtelepen építendő Bölcsőde költségvetése már 1.200.000.000,- Forintnál tart. Arra lenne kíváncsi, hogy van-e olyan terv – és azt megkaphatná-e, amiben a költségek is szerepelnek tételesen. Hogyan néz ki a költségkerete és az egyes tételei. Elmondja, hogy azokat a kérdéseket nem is sorolja fel, amikre a bizottsági ülésen választ kapott. Felmerült az Eperföld utcára szánt 100.000.000,- Forint kérdése, nem tudja, hogy mit tartalmaz ez az összeg. Bene van-e az aszfaltút megépítésén kívül az elektromos vezetékek kiváltása, benne van-e a közvilágítás kiépítése. Illetve arra is kíváncsi, hogy hova lesz elvezetve az esővíz. Van-e bekötési helye. A Sportparkokra 200.000.000,- Forint van előtervezve. Ez egy állami program, amire az Önkormányzat pályázik. Az a kérdése, hogy a 200.000.000,- Forint arra van-e betervezve, hogy ha nem nyernek a pályázaton, akkor is megépítik, vagy pedig szükség van valamennyi önrészre. A játszótérek felújítására 100.000.000,- Forint van betervezve. Azt szeretné tudni, hogy mely játszótérekről van szó, és hogy ebben benne van-e az újtelepi nagy játszótér is. Azt hallotta Osztályvezető Asszonytól, hogy a nagy játszótér átépítésre kerül, és teljesen felújítják, de szeretné tudni, hogy ezt 2024-ben tervezik-e vagy máskor. Röviden ezeket a kérdéseket szeretne volna feltenni. Egyébként meg Ritter Ottó Képviselő társával ért egyet. Miután nem nagyon voltak bevonva a költségvetés tervezésébe, ezért jómagam is tartózkodni fog a szavazásnál.

**Bese Ferenc:** Bányai Amir Attila Képviselő Úrnak jelzi, hogy néhány kérdésére most fog válaszolni. Véleménye szerint a Bölcsőde volt az egyik legfontosabb kérdés. Elmondja, hogy elindult végre a kivitelező kiválasztására szóló pályázat előkészítése, kiírása. Pontos dátumot nem tud mondani, de februárban megkapták az erre vonatkozó felhatalmazást az Építési és Közlekedési Minisztériumtól. Ezt azért mondja el, mert nyilvánvalóan csak azt követően tudnak költségekről beszélni, amikor a pályázat lezajlott. Nem tud pontos összeget mondani, mert az Önkormányzat tervei alapján a Bölcsőde teljes megvalósítási költsége 1.200.000.000,- Forint, de jobb esetben előfordulhat, hogy csak 1.000.000.000,- Forintba fog kerülni. Aminek nagyon örülnének, de akkor azt fogják mondani, hogy rosszul terveztek. Abban az esetben, ha feljebb megy az ár, akkor meg végkép. Ahogy lezajlik a pályázat, illetve megvan a szerződés alapját képező árajánlat, akkor tudnak erre a kérdésre visszatérni. Arra a kérdésre, hogy mire és miért költenek bizonyos összegeket elmondja, hogy van egy Integrált Településfejlesztési Stratégiája az Önkormányzatnak, amit követnek, és ami minden Képviselő előtt nyilvános. Ez nem egy belső „iromány”. Ezzel a Képviselő-testület minden évben foglalkozik, javítja, megszavazza, kiegészíti, kiigazítja. Eddig is ez alapján dolgoztak, és ezután is így fognak dolgozni. Elmondja, hogy az Eperföld utca teljes fejlesztése benne van a költségvetésben.

A Sportparkokkal kapcsolatos költségekben nem csak az van benne amire pályáznak, hanem a további helyeken is megépülő, például az Újtelepen megépülő Sportparknak a költségei is. Az újtelepi játszótérrel kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, hogy amint befejeződik a Sportpark megépítése, átadása, utána tudnak foglalkozni vele. Sajnos nagyon sokszor esett már bele abba a hibába az elmúlt négy évben, miszerint elhitte, hogy nem fog semmi közbejönni. Nem lesz háború, nem lesz Covid, nem lesz energiaár – problematika.. Jómaga csak azt tudja mondani, amire számítanak. Arra számítanak, hogy a Sportparkot 2024-ben átadják, és utána foglalkozni tudnak az újtelepi játszótérrel is. De sem ígéretet, sem egyebet nem tett.

Bereczki Miklós Képviselő Úrtól elnézést kér, de a korábbi válaszában elfelejtette megemlíteni, hogy a Polgárőrséggel és minden szervezettel egyeztettek a támogatások összegének tekintetében.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet-tervezetet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (II.15.) önkormányzati rendeletet.***

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

## SZÜNET

*(A szünetről később érkezett vissza: Bereczki Miklós Képviselő Úr.)*

**7. napirendi pont** Beszámoló a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény 2023. évi munkájáról  
Előterjesztő: Dr. Csiba Gábor intézményvezető főorvos

**Bese Ferenc:** Tisztelettel köszönti Dr. Csiba Gábor Főigazgató Urat, és át is adja neki a szót, hogy tartsa meg beszámolóját a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény 2023. évi munkájáról.

**Dr. Csiba Gábor:** Tisztelettel köszönti Polgármester Urat, a Képviselő-testület tagjait és minden jelenlévőt. Elmondja, hogy karácsonykor tartottak az Egészségügyi Intézményben egy úgynevezett összdolgozói megbeszélést, ahova meghívták Polgármester Urat és kollégáit is.

*(10:12 óra: Bereczki Miklós Képviselő Úr visszaérkezett a Tanácsterembe.)*

Ekkor vetődött fel, hogy vetítés keretében számoljanak be az előző év munkájáról. Úgy gondolták, hogy így kicsit olvasmányosabb formában lehet „benyomást” szerezni az Intézmény elmúlt évéről, mint abból a papírkötegből, amit megkaptak.

*10:12 – 10:30 óra között Dr. Csiba Gábor vetítéssel egybekötött beszámolót tart a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény 2023. évi munkájáról.*

Beszámolójának végén elmondja, hogy ráfordulnak a 2024. évre, ami sok szempontból egy izgalmas év lesz. Választások lesznek, nekik pedig új kihívások az egészségügyben. Ezért Polgármester Úrnak, a Képviselő-testület tagjainak, valamint a Hivatal valamennyi dolgozójának sok erőt és egészséget kíván.

*(Taps)*

**Bese Ferenc:** Dr. Csiba Gábor Főigazgató Úrnak megköszöni a tartalmas Beszámolót.

Kérdések és hozzászólások következnek.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság nevében szeretné megköszönni Főigazgató Úr beszámolóját. Elmondja, hogy sajnós az Szociális és Egészségügyi Bizottság nem tudta megtárgyalni az előterjesztést, mert nem volt határozatképes. A beszámolón kívül szeretné megköszönni a vezetőknek és a dolgozóknak az intézményben végzett munkáját. A Szociális és Egészségügyi Bizottság nevében még egyszer megköszöni a Beszámolót.

**Bányai Amir Attila:** Megköszöni a Beszámolót és egyben gratulál az intézményt vezető dolgozóinak. Egyúttal szeretné Soroksár nevében megköszönni azt az EBP programot, amit a Fővárosi Önkormányzat harcolt ki a Kormánytól. Ezt ugye nem szabad elfelejteni. Ugyan csak egy részét kapta meg a Fővárosi Önkormányzat, de legalább élvezhetik valamennyi előnyét.

**Geiger Ferenc:** Tisztelettel köszönti Főigazgató Urat, valamint a megjelent kollégáit. A Civil Frakció nevében szeretné megköszönni az egész éves munkájukat. Nagyon fontos feladatot látnak el, és véleménye szerint az előadás is igazolja azt, hogy nagyon jól döntöttek, amikor Dr. Csiba Gábor Urat választották az Intézmény élére. Nagyon fontos, hogy jól működjön minden.

**Orbán Gyöngyi:** Jelzi, hogy az előtte szólók már elmondtak mindent, amit ő maga is szeretett volna. A Fidesz Frakció nevében szeretné megköszönni a munkájukat, valamint jó egészséget és sok sikert kíván.



**Bese Ferenc:** Dr. Csiba Gábor Főigazgató Úrnak és az Intézmény valamennyi dolgozójának gratulál a munkájához. Jó egészséget kíván nem csak az intézmény dolgozóinak, hanem saját maguknak is. Volt egy nagyon kedves orvos barátja, aki viccesen azt mondta: „Én nem tudom, hogy van, de gyógyulnak a betegek, pedig kezeljük őket.” Ez nyilván az Egészségügyi Intézmény dolgozóira nem érvényes. Nagyon örül annak, hogy további szolgáltatásokat is terveznek, de ezeket még nem szeretnék nyilvánosságra hozni. Olyan széles palettával rendelkező orvosi ellátást szeretnék biztosítani, amit Soroksár megérdemel. Még egyszer megköszöni a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény munkáját, és további jó egészséget kíván számukra.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt elfogadja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye 2023. évi munkájáról készített szakmai beszámolót.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete 8/2024. (II. 15.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye 2023. évi munkájáról készült beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt elfogadja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye 2023. évi munkájáról készített szakmai beszámolót.

**Bese Ferenc:** Főigazgató Úrnak ismét megköszöni a Beszámolót, és minden jót kíván számukra.

**Dr. Csiba Gábor:** Nagyon szépen köszöni a maga és a jelenlévő kollégái nevében is.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**8. napirendi pont**

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevétele esetén fizetendő díjakról szóló 32/2021. (X.13.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Kéri a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

**Ritter Ottó:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevétele esetén fizetendő díjakról szóló 32/2021. (X.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet-tervezetet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevétele esetén fizetendő díjakról szóló 32/2021. (X. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2024. (II. 15.) önkormányzati rendeletet.***

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**9. napirendi pont**      Javaslat a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 48/2020. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Kéri a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 48/2020. (XI. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet-tervezetet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 48/2020. (XI. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2024. (II. 15.) önkormányzati rendeletet.***

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**10. napirendi pont**    Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által fenntartott költségvetési szerveknél foglalkoztatottak részére adható visszatérítendő lakáscélú támogatásáról szóló 45/2022. (XII.8.) önkormányzati rendelete módosítására  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Ritter Ottó:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által fenntartott költségvetési szerveknél foglalkoztatottak részére adható visszatérítendő lakáscélú támogatásról szóló 45/2022. (XII. 8.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet-tervezetet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által fenntartott költségvetési szerveknél foglalkoztatottak részére adható visszatérítendő lakáscélú támogatásról szóló 45/2022. (XII. 8.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2024. (II. 15.) önkormányzati rendeletet.***

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**11. napirendi pont** Javaslat a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 18/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Kéri a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét.

**Ritter Ottó:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 18/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet-tervezetet.

*Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 18/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 7/2024. (II. 15.) önkormányzati rendeletet.*

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**12. napirendi pont** Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a talajterhelési díjról szóló 52/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelete módosítására  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Kéri a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Ritter Ottó:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a talajterhelési díjról szóló 52/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet-tervezetet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a talajterhelési díjról szóló 52/2012. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 8/2024. (II. 15.) önkormányzati rendeletet.***

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**13. napirendi pont** Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérleti díjainak felülvizsgálatára és a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 8/2019. (III. 22.) önkormányzati rendelete módosítására  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Ritter Ottó:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság nem foglalt állást a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnek.

**Ritter Ottó:** Elmagyarázza, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén miért döntöttek úgy, hogy a napirenddel kapcsolatban a Képviselő-testületre bízzák a döntést. Mivel többen hiányoztak a bizottsági ülésről, és a jelenlévő bizottsági tagoknál nem ment volna át a javaslat, ezért úgy határoztak, hogy nem utasítják

el, hanem inkább a Képviselő-testületre bízzák a döntést. Elmondja, hogy azért nem ment volna át a javaslat, mert jómaga vagy tartózkodott volna, vagy nemmel szavazott volna az előterjesztés szavazásánál. Évek óta visszatérő problémát jelent neki, hogy a Képviselő-testület nem emeli sem a piaci alapú, sem a szociális bérlakások díjait. Ott tartanak, hogy alapszituációban a krízis lakásoktól kezdve, egészen a magasabb kategóriájú lakásokig, a négyzetméter árakat körülbelül 45,- Forinttól 170,- Forintig határozzák meg hosszú évek óta. Az infláció miatt minden területen emelnek, de ehhez valamiért nem mer hozzányúlni a Képviselő-testület. Jómaga azt simán „populizmusnak” hívná, hogy hosszú évek óta... Talán 2019-ben volt egy módosítás, de azt megelőzően tíz évig szintén nem volt módosítva. Másrészt azt mondják, hogy az Önkormányzat lakásainak kiadásából nem származik semmilyen jövedelem, ezért nincs értelme. Összesen csak pár milliárd Forint jön be. Igen, ha ilyen alacsonyak a díjak, akkor ennyi jön be. Nem azt mondja, hogy a piaci szintre emeljék, de minimálisan valamennyit, az inflációt követve emeljenek. Akkor több jönne be és a lakásokra is többet tudnának fordítani. Nem lenne kilenc lakhatásra alkalmatlan lakás azért, mert az Önkormányzat nem tudja felújítani. Az az egyértelmű álláspontja, hogy erre pénz kellene elkülöníteni és rendbehozni azokat a lakásokat. Sőt, bővíteni a szociális bérlakásokat, illetve általában a bérlakások kérdését. Másfelől van egy lakás, amit az Önkormányzat piaci alapon ad ki. Ismerve a lakótelepi viszonyokat, meri állítani, hogy jelenleg körülbelül negyven százalékkal olcsóbban adják ki, mint azon a környéken általában. Furcsának tűnik az olyan lakás is, amit az Önkormányzat átad más részére, hogy az bérlőt jelöljön ki. Ez a Belügyminisztérium. Évek óta megemlíti, és most is elmondja, hogy egy főre 2.000,- Forintot számol az Önkormányzat. Ennyire erővel 0,- Forintot is mondhatnának. Ezzel nem a bérlőt támogatják, aki benne lakik, hanem az adott szervezetet, hiszen albérleti hozzájárulásként így is, úgy is megkapnák, mert 30-40.000,- Forintot is kapnak a dolgozók. Tehát az Önkormányzatnak csak kötelezettsége van ezekkel a lakásokkal, hiszen bizonyos jellegű javításokat az Önkormányzatnak kell elvégeznie. A maga részéről nem tud egyetérteni azzal, hogy évek óta nem óhajtanak az ilyen tételekhez hozzányúlni, ebben ez esetben a lakásoknál, de van még jó néhány ilyen terület az Önkormányzatnál. Mindez akkor amikor kimutatható, hogy Budapesten ez a kerület rendelkezik a legkevesebb bérlakással – a lakosság arányát nem figyelve – és a lakhatásra legalkalmatlanabb lakásokkal. Máshol megpróbálják ezt fejleszteni, ők pedig most visszafejlesztik.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy valóban nagyon kevés a bérlakás Soroksáron. Ebből harminckilenc van Önkormányzati tulajdonban, amiből gyakorlatilag használhatatlan... Le van írva az előterjesztésben, ezért nem akarja még egyszer idézni. Soroksártól egy kicsit beljebb, például a IX. kerületben több ezer lakás van. A XX. kerületben is eléri az ezres nagyságrendet, Csepelről nem beszélve. Tehát csak Soroksár környékéről szeretne néhány szót mondani. Azért meri így

mondani, mert nyilvánvalóan tájékozódik mielőtt valamilyen véleményt megfogalmaz. Azokban a kerületekben relevánsnak érzi azt, amit Képviselő Úr megfogalmazott. Valóban így van, emeljenek valahogy, közelítsék meg legalább a piaci érték valahány százalékához a szociális bérlakások bérleti díjában. De a Képviselő Úr által említett milliós nagyságrendet meg sem közelíti a szociális bérlakásokból befolyó összeg. Abban az esetben, ha megemelnék bizonyos százalékban, akár tíz-tizenöt százalékkal – ami véleménye szerint tarthatatlan lenne – akkor sem közelítenék meg azt az összeget. Az a véleménye, hogy nem érdemes ezzel foglalkozni ilyen szinten. Azokban a lakásokban, házakban pontosan az a réteg lakik, akiket azzal is segítenek, hogy nem csak segélyt és egyéb más lehetőséget biztosítanak számukra, hogy az életük könnyebb legyen, hanem még ezzel is. Felfoghatják úgy is, hogy ha felemelik a bérleti díjat, majd pedig települési támogatásként kiadják, akkor egyik zsebükből a másikba teszik azt az összeget. Pont olyan réteg lakik azokban a lakásokban, házakban, amelyet érzése szerint erkölcsi kötelességük támogatni. Képviselő Úr említette a Katasztrófavédelemnek, illetve a Belügyminisztériumnak kijelölt lakást is. Nem ért egyet Ritter Ottó Képviselő Úrral, mert jómagam úgy gondolja, hogy pont azt az embert támogatják, aki benne él abban a lakásban. Hiába kapná meg – ha egyáltalán megkapná – a lakhatási támogatást, az albérleti hozzájárulást, az soha nem százszázalékos. Valamilyen szinten mindenféleképpen a bent lakót támogatják, és ez nyilván konszenzuson alapul. Nyugodtan meri mondani, hogy beszélhetnek akár rendőrrel, tűzoltóval, a katasztrófavédelem munkatársairól, mindannyian szeretnék, ha közülük minél többen kötődnének Soroksárhoz és Pesterzsébethez. Azért említi meg Pesterzsébetet is, mert közös a Tűzoltóparancsnokságuk, illetve még a Rendőrkapitányság is. Reméli, hogy ez hamarosan nem így lesz. Tehát azokat a munkatársakat nyilvánvalóan szeretnék „ideláncolni” Soroksárhoz. Ahogy az előbb is említette, ezeknek a lakásoknak a bevétele nem képez jelentős pénzösszeget, amiért érdemes lenne megemelni. Biztos benne, hogy a bérleti díjak megemlése az egyes bentlakóknak valamilyen negatívumot okozna az életükben, az Önkormányzatnak pedig semmilyen pozitívumot nem jelentene.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a piaci alapon bérbeadott, Szt. László u. 161. III. em. 6. szám alatti lakás havi bérleti díját 2024. évben nem módosítja.

II. felkéri a Polgármestert a lakásbérlet tájékoztatására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2024. március 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az önkormányzati tulajdonban álló és nem piaci alapon bérbe adott bérlakások bérleti díját, valamint a mindenkori bérleti díj legkisebb összegét 2024. évben nem módosítja.

II. felkéri a Polgármestert a lakásbérlők tájékoztatására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2024. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2024. (II. 15.) határozata az önkormányzati tulajdonban álló, piaci alapon bérbeadott, Szent László u. 161. III. em. 6. szám alatti lakás havi bérleti díja összegének felülvizsgálatáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a piaci alapon bérbeadott, Szt. László u. 161. III. em. 6. szám alatti lakás havi bérleti díját 2024. évben **nem módosítja**.

II. felkéri a Polgármestert a lakásbérlő tájékoztatására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2024. március 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2024. (II. 15.) határozata az önkormányzati tulajdonban álló, nem piaci alapon bérbeadott bérlakások bérleti díjának és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegének felülvizsgálatáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az önkormányzati tulajdonban álló és nem piaci alapon bérbe adott bérlakások bérleti díját, valamint a **mindenkori bérleti díj legkisebb összegét** 2024. évben **nem módosítja**.

II. felkéri a Polgármestert a lakásbérlők tájékoztatására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2024. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**14. napirendi pont**     Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására



Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Kéri a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Ritter Ottó:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet-tervezetet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 9/2024. (II. 15.) önkormányzati rendeletet.***

**Bese Ferenc:** A Hivatal dolgozóinak nevében megköszöni a Tisztelt Képviselő-testület tagjainak a támogatást. Elmondja, hogy nem akart senkit befolyásolni, de a rendelet módosítására azért volt szükség, mert a környező önkormányzatok illetményalapját figyelembe véve, szeretnék megakadályozni, hogy elmenjenek azok a kollégák, akikre számítanak, akiknek a munkáját hosszú évek óta megbecsülik. „Maradjanak csak itt, és dolgozzanak velünk.” Ismét megköszöni a Képviselő-testület támogatását.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

**15. napirendi pont**      Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az időskorhoz és nyugdíjkorhatárhoz kapcsolódó, áruk és szolgáltatások igénybevételére vonatkozó kedvezmények feltételeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Dr. Szabó Tibor Jegyző Urat megkéri, hogy mondja el kiegészítését a napirendi ponttal kapcsolatban.

**dr. Szabó Tibor:** Elmondja, hogy a bizottsági üléseken már jelezte, hogy az előterjesztés készítésekor jogszabályszerkesztési elírás történt. A 4. alcímben szereplő „Egyéb rendelkezések” helyett a „Záró rendelkezések” kifejezés veendő figyelembe. Illetve a 7. § (2) bekezdés c) pontja végén vessző helyett pont lett volna, de gépelési hiba történt. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy ezek figyelembevételével hozzák meg döntésüket.

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnenek, de úgy látja, hogy nincsenek. Jómaga várta azt a kérdést, hogy ez az előterjesztés a kampány része-e, de hála istennek nem tette fel senki. Csak szeretne mindenkit emlékeztetni arra, hogy a Képviselő-testület a tavalyi évben szavazott a „Soroksár 60+ Kedvezménykártya” bevezetéséről. Rendkívül boldog, hogy ez sikerülni fog. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az időskorhoz és nyugdíjkorhatárhoz kapcsolódó, áruk és szolgáltatások igénybevételére vonatkozó kedvezmények feltételeiről szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet-tervezetet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az időskorhoz és nyugdíjkorhatárhoz kapcsolódó, áruk és szolgáltatások igénybevételére vonatkozó kedvezmények feltételeiről szóló 10/2024. (II. 15.) önkormányzati rendeletet.***

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**16. napirendi pont** Javaslat a H6 HÉV vonal Soroksáron tervezett fejlesztésével kapcsolatos álláspont fenntartására és a korábban meghozott döntés megerősítésére  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** A napirendi ponttal kapcsolatban kiegészítést szeretne tenni, hogy elmagyarázza miért és hogyan került a Képviselő-testület elé ez az előterjesztés. Mindannyian nagyon jól tudják, hogy volt már a Képviselő-testület előtt ez az anyag. Akkor konszenzusos döntés született, hogy nem támogatják azt a verziót, amely szerint a HÉV nem megy le a föld alá, legalábbis Soroksár bizonyos szakaszán. Továbbá az ezzel kapcsolatos forgalomtechnikai, illetve forgalomirányítási kérdésekben született terveket sem tudják támogatni. Akkor ígéretet kapott arra, hogy megvizsgálják annak a lehetőségét, hogy akár a föld alá viszik a HÉV-et, akár egyéb más módozattal – amit a korábbi Képviselő-testületek is felvetettek már – kezelik ezt a kérdést. Mostanában kapták meg H6 HÉV jogerős építési engedélyét, amelyben ezek a kérdések nem úgy szerepelnek, ahogy az eredeti verzióban. Ezt elfogadhatatlannak tartja. Abban az esetben, ha mindez úgy valósul meg, ahogy az engedélyekben szerepel, akkor Soroksár életét legalább ötven évre, hangsúlyozza: legalább ötven évre ugyanaz fogja jellemezni, mint most. Soroksár Kelet-Nyugat irányú közlekedését nehezíti a HÉV elvágó hatása. Az üzletekkel kapcsolatban is nagyon sok fórumon felmerül, hogy miért nincsenek vagy miért nem élnek meg az üzletek Soroksáron. Nagyon egyszerű a válasz, mert csak a szervízúton lehet üzletet csinálni. A kétszer kétsávos út miatt nagyon gyorsan mennek az autók. Nézzék meg Dunaharaszti esetét, mert nagyon sokszor felmerül példaként. Dunaharasztiin kétszer egysávon közlekednek az autók, valamint parkolóhelyekkel és 40-50 kilométeres sebességkorlátozással bír. Ez Soroksár adottságaiból kifolyólag nem lehetséges. Amennyiben a HÉV lemenne a föld alá, akkor a szervízúton teljesen más helyzetet lehetne kialakítani. Biztos benne, hogy ez a megoldás előnyére szolgálna Soroksárnak. Ahhoz kéri a Képviselő-testület tagjainak a segítségét, felhatalmazását, támogatását, hogy minden egyes fórumon, minden egyes törvényes lehetőséget megragadva fejthessék ki a véleményüket, és hogy képviselhesse azt a határozott nemet, amit reményei szerint most kimondanak, miszerint ezt így nem hagyják megvalósulni. Kéri a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását, azzal a kiegészítéssel, hogy felkéri a Polgármester Urat, miszerint kezdjen tárgyalásokat a 2-es villamos esetleges Soroksárig történő meghosszabbítására.

**Bese Ferenc:** Közlekedési tanácsnok Úr...

**Bányai Amir Attila:** Jelzi, hogy elküldte véleményét...

**Bese Ferenc:** Elnézést kér, de keresi a Bizottság véleményét. Úgy tudja, hogy Tüskés Józsefné Képviselő Asszony vetette fel ezt a lehetőséget. Képviselő Asszonyt megkérdezi, hogy ezt úgy értette-e, hogy kizárólag a 2-es villamos Millenniumtelepig történő létrehozásáról kezdjenek tárgyalni, vagy opcióként annak a lehetőségét is vizsgálják meg.

**Tüskés Józsefné:** Elmondja, hogy a 2-es villamos egy opció lehetne, ezért annak a lehetőségét se vessék el.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy ez is megoldás lehet a közlekedési problémáikra.

**Orbán Gyöngyi:** Egyetért Polgármester Úrral, hogy a legjobb megoldás az lenne, ha a HÉV-et a föld alá vinnék. Az is egy lehetőség lenne, ha a 2-es villamos kijönne Soroksárig. Ennek a lehetőségéről már Tarlós István Úr Főpolgármesterségének idején is szó volt. Elmondja, hogy van egy javaslata arra az esetre, ha minden kötél szakad, és gyakorlatilag mégsem tudnak „keresztbe feküdni” annak, hogy ez a HÉV ne valósuljon meg. Minden józan paraszti ésszel megáldott ember tudja, hogy Soroksár felsőnél, vagy a Hősök terénél lévő kereszteződésből, ha ki akar jönni az ember és jön a HÉV - ami a kereszteződés előtt megáll -, akkor várakozniuk kell miatta. Aztán jön a másik HÉV is, ami szintén a kereszteződés előtt áll meg, és az autók ismét várnak. Azt javasolja, hogy fordítsák meg a HÉV irányát, ahogy azt Gödöllőnél megcsinálták. Tehát ami eddig jobbra ment az menjen balra. A két sínen megfordítják a járat irányát. Persze a közlekedési lámpákat át kell szerelni, de nem kell új járda a várakozó utasoknak, és a síneket sem kell gyakorlatilag bántani. Véleménye szerint ez technikailag kivitelezhető, és ennek a lehetőségéről már korábban is volt szó. Így a keresztforgalom nincs kötve a HÉV várakozási idejéhez, mert a leszállás és felszállás időbe telik. Nem nehezítené a keresztbe való átkelést. Úgy gondolja, hogy ezt is érdemes lenne valamilyen szinten felvetni, mert ha Gödöllőnél sikerült, akkor Soroksárnál is sikerülhet. De nyilvánvalóan az első verzió lenne a legjobb megoldás, vagyis levezetni a föld alá.

**Egresi Antal:** Elmondja, hogy a Soroksáron áthaladó H6 HÉV tervezése során lakossági fórumot tartottak. Megdöbbenve tapasztalja, hogy sem a tervezők, sem a döntéshozók nem gondoltak arra, hogy figyelembe vegyék az ott elhangzottakat, és Soroksár városrész igényeinek megfelelően megváltoztassák és átdolgozzák a terveket. Ugyanazt a kritizált, és a lakosság részéről felháborodva fogadott engedélyeztetési terveket fogadták el. Fittyet hányva az itt élő lakosság igényeire

és a település érdekeire. Polgármester Urat arra kéri, hogy mindenféleképpen jelezze a döntéshozók felé, miszerint a lakosság mindent el fog követni, hogy ez a projekt ne tudjon úgy megvalósulni, ahogy az engedélyezési tervben szerepel.

**Bese Ferenc:** Képviselő Úrnak jelzi, hogy „mérget vehet rá”, hogy úgy fog tenni.

**Bányai Amir Attila:** Érdeklődve hallgatta az előtte szólókat, mert ez az a HÉV, aminek a fejlesztése le lett állítva, éppen a Fidesz Minisztériuma által. Nem tudja, hogy azért beszélnek-e róla, mert lesz bármilyen fejlesztés, vagy ez csak egy terv, amit nem akarnak jóváhagyni, vagy engedélyezni. Azt javasolja, hogy a Fidesz Frakció kezdeményezzen tárgyalásokat Lázár János Miniszter Úrral.

*(Többen jelzik, hogy a javasolt felhatalmazás éppen erről szól.)*

De Polgármester Úr független, és a Fidesz Frakció tagjai esetleg közelebb állnak Lázár János Miniszter Úrhoz. Van, aki közelebb áll a Minisztériumhoz, és van, aki távolabb. Orbán Gyöngyi Képviselő Asszony által példaként felhozott Gödöllői HÉV-vel kapcsolatban elmondja, hogy az már eleve úgy épült, mert akkor még Magyarországon is fordított volt a közlekedés. Amikor elkezdte mondani, hogy itt Soroksáron is fordítsák meg a HÉV közlekedési irányát, akkor sok milliárd forintot látott leperegni a szeme előtt. Eleve egy olyan HÉV-ről van szó, amit kompletten fel kellene újítani. Tehát nem irányokat kellene változtatni, hanem valószínűleg jó lenne levinni a föld alá, ha már hozzányúlnak. A kocsikat, az egész pályát, az irányítóberendezéseket cserélni kell, mert egy elavult közlekedési rendszert használnak. Tüskés Józsefné Képviselő Asszony javaslatára reagálva elmondja, hogy nem látja azt, hogy miként tudna ugyanazon a sínen közlekedni egy MÁV jellegű helyi érdekű vasút és egy villamos. Vagy pedig arra gondolt, hogy a villamossá alakított HÉV-et esetleg Ráckeveig kellene elvezetni? Megkéri Tüskés Józsefné Képviselő Asszonyt fejtse ki pontosan, hogy mire gondolt.

**Orbán Gyöngyi:** Bányai Amir Attila Képviselő Úrnak jelzi, hogy nem csak a Gödöllői HÉV-nél volt fordított a közlekedés. 1946-ig Soroksáron is pont úgy működött, mint Gödöllőn. Tehát gyakorlatilag kivitelezhető.

**Tüskés Józsefné:** El szeretné mondani, hogy sok évvel ezelőtt már foglalkoztak a 2-es villamos lehetőségével, és véleménye szerint nagyon jó lenne, ha megvalósulhatna. Igazából ezt a „roncs” HÉV-et látni sem szeretné, mert nem tartja valószínűnek, hogy egyszer fel fogják újítani, bár reménykedik benne. Azonban jobban szeretné, ha a villamos kimenne Dunaharasztiig. A kész tervek már régen ott vannak a fiókban, csak fel kellene újítani a mai viszonyoknak megfelelően. Nem szeretne azzal foglalkozni, hogy hogyan járnak be a... A soroksári lakosok be se tudnak jutni a városba. Millenniumtelepen csak az

Önkormányzat által finanszírozott busz jár, mert oda sem adott a Fővárosi Önkormányzat buszjáratot. Igazából semmivel nem tudnak közlekedni. A villamos menne, megállna rendesen. Az agglomerációból bejárók Dunaharaszti határában majd átszállnak a villamosra, ha be akarnak jutni. Mint ahogy nekik is várost kell nézniük, ha el akarnak jutni valahová. Szeretné, ha a Közvágóhídig, vagy Pesterzsébetig lenne egy járatuk.

**Bányai Amir Attila:** Megköszöni Képviselő Asszonynak, hogy megvilágította a tervet, de ebben az esetben is sok milliárd Forintról van szó. Nem látja, hogy ki és honnan, milyen zsebből teremtené elő a forrást. Jómaga is örülne egy villamosnak, bár nem szeretné, ha ezzel a Ráckeveiek, vagy a ráckevei HÉV-vel közlekedőknek az életét tennék nehezebbé. Még így is azt látja jobbnak, hogy ha van egy HÉV, akkor működjön HÉV-ként, még akkor is, ha azt az Állam működteti, mert ugye korábban magához vette. Mindamellet foglalkozzanak vele, újítsák fel és vigyék le a föld alá, mert az lenne a „civilizált”.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy nagyon sok verzió született már a H6 HÉV vonalának megújítására, kiváltására, ahogy egyéb más alternatív ötletek is elhangzottak. A felvetett két ötlet is már elég régen megfogalmazódott. Volt még egy ötlet, de úgy tudja, hogy azt már végkép elvetették, miszerint a most épülő Belgrád-Budapest vasútvonalra terelnék át a HÉV-et, bár Soroksárnak az is megfelelne. Hangsúlyozza, hogy nem közlekedési szakember, de ha elképzei, hogy azon a vasútvonalon nyolc percenként fog jární teher vagy személyvonat, és oda még átterelnék a HÉV-et is, akkor lehet, hogy összeérnének a szerelvények. Reméli, hogy függetlenként is be tud jutni Lázár János Miniszter Úrhoz, vagy akár még magasabb helyre is. A Képviselő-testülettől arra kér felhatalmazást, hogy az itt lakó Soroksáriak érdekeit figyelembe véve képviselhesse, miszerint ne „determinálják”, hogy a fejlődésük legalább ötven évre megáll. Úgy gondolja, hogy ezt úgy is megfogalmazhatja, hogy bármilyen megoldásra hajlandóak, ami a település érdekeit figyelembe veszi. Ez a terv jelen pillanatban nem veszi figyelembe a település érdekeit. Véleménye szerint ez ellen harcolniuk kell. Felvethetik - és jómaga támogatni is tudja – akár a 2-es villamos lehetőségét, akár a balpályás közlekedés bevezetését. Nyilván ezt nem ő, és nem is a Képviselő-testület fogja eldönteni, de felvethetik alternatívaként. Azonban a most eléjük táruuló engedély az biztos, hogy tarthatatlan és elfogadhatatlan. Ebben kéri a Képviselő-testület támogatását, segítségét.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot kiegészítve egy IV. ponttal, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a H6 HÉV vonal Soroksárt érintő, az UNITERV Kft által kidolgozott és a KÖFÁT/8509-3/2023/VHF számon kiadott vasúthatósági építési engedéllyel

jóváhagyott tervet nem fogadja el, az abban foglalt kialakítással nem ért egyet, egyúttal a 265/2022. (VI. 16.) határozatában foglaltakat fenntartja, megerősíti.

II. a továbbiakban is fenntartja azon álláspontját, miszerint a 2013. évben elkészült „Észak-déli Regionális Gyorsvasút déli szakaszának döntés-előkészítő tanulmány” változatai közül az S4 nyomvonal-változat (részben kéreg alatti vezetés) szerinti megvalósítást tartja elfogadhatónak, ezért

III. felhatalmazza a Polgármestert, hogy minden törvényes eszközzel akadályozza meg az I. pontban hivatkozott vasúthatósági építési engedélyben foglalt végrehajtását, és tegyen meg mindent azért, hogy Soroksár területén részben vagy teljes egészben kéreg alatti vezetéssel valósuljon meg a H6 HÉV vonal korszerűsítése.

IV. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tárgyalások során javasolja, hogy az illetékes szervek vizsgálják meg a H6 HÉV helyett a 2-es villamos Soroksáron való közlekedésének, vagy a H6 HÉV bal pályás közlekedése bevezetésének lehetőségét.

Határidő: 2024. június 30.

Felelős: Bese Ferenc Polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2024. (II. 15.) határozata a H6 HÉV vonal Soroksáron tervezett fejlesztésével kapcsolatos álláspont fenntartásáról, és a tárgyban korábban hozott döntés megerősítéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a H6 HÉV vonal Soroksárt érintő, az UNITERV Kft által kidolgozott és a KÖFÁT/8509-3/2023/VHF számon kiadott vasúthatósági építési engedéllyel jóváhagyott tervet **nem fogadja el, az abban foglalt kialakítással nem ért egyet**, egyúttal a 265/2022. (VI. 16.) határozatában foglaltakat fenntartja, megerősíti.

II. a továbbiakban is fenntartja azon álláspontját, miszerint a 2013. évben elkészült „Észak-déli Regionális Gyorsvasút déli szakaszának döntés-előkészítő tanulmány” változatai közül **az S4 nyomvonal-változat** (részben kéreg alatti vezetés) szerinti megvalósítást tartja elfogadhatónak, ezért

III. felhatalmazza a Polgármestert, hogy minden törvényes eszközzel akadályozza meg az I. pontban hivatkozott vasúthatósági építési engedélyben foglalt végrehajtását, és tegyen meg mindent azért, hogy Soroksár területén részben vagy teljes egészben kéreg alatti vezetéssel valósuljon meg a H6 HÉV vonal korszerűsítése.

IV. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tárgyalások során javasolja, hogy az illetékes szervek vizsgálják meg a H6 HÉV helyett a 2-es villamos Soroksáron

való közlekedésének, vagy a H6 HÉV bal pályás közlekedése bevezetésének lehetőségét.

**Határidő:** 2024. június 30.

**Felelős:** Bese Ferenc Polgármester

**Bese Ferenc:** Ígéretet tesz arra, hogy a tőle telhető legjobb módon, minden energiáját latba vetve, megpróbálja megoldani ezt a kérdést, vagy legalábbis minden helyen ezt fogja képviselni. Köszöni szépen a bizalmat. Ezt a napirendi pontot lezárja.

**17. napirendi pont**    Javaslat magasabb szintű jogszabályi változás miatt a településképi követelmények módosítására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Tóth András Főépítész Úrtól kérdezi, hogy van- e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Tóth András:** Nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** Kéri a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elkészíteti a településkép védelméről szóló rendelet (a továbbiakban: TKR) módosítását a magasabb szintű jogszabályi változás miatti összhang megteremtése érdekében,

II. felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a TKR módosítás-tervezetének kidolgozása érdekében, továbbá a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárást folytassa le, majd ezt követően

III. a TKR módosításáról szóló rendelet-tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2024. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”



Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2024. (II. 15.) határozata a magasabb szintű jogszabályi változás miatt szükséges településképi követelmények módosításával kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** elkészítteti a településképi védelméről szóló rendelet (a továbbiakban: TKR) módosítását a magasabb szintű jogszabályi változás miatti összhang megteremtése érdekében,

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a TKR módosítás-tervezetének kidolgozása érdekében, továbbá a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárást folytassa le, majd ezt követően

**III.** a TKR módosításáról szóló rendelet-tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2024. május 31.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**18. napirendi pont**    Javaslat a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlan 876/13500 tulajdoni hányadára tett eladási ajánlattal kapcsolatos döntés meghozatalára  
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata - a 308/2019. (VII. 02.) számú határozatban foglaltak végrehajtása érdekében - meg kívánja szerezni a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a nem az Önkormányzat tulajdonában álló, mindösszesen 1434/13500 tulajdoni hányadát. Ennek érdekében, tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlanon fennálló közös tulajdon megszüntetése iránti per folyamán Vinczéné Török Magdolna alperes jelezte, hogy értékesítené a tárgyi ingatlanban fennálló 876/13500 tulajdoni hányadát az Önkormányzat részére, és mert a peren kívüli megállapodás szolgálná leginkább az Önkormányzat érdekeit is, elfogadja Vinczéné Török Magdolna mindösszesen 22.000.000,-Ft azaz huszonkettőmillió forint ellenében tett eladási ajánlatát a 185876 helyrajzi számú ingatlanban fennálló, 876/13500 tulajdoni hányadára - mely az ingatlan használat szerinti megosztására vonatkozó megállapodás alapján természetben a földszint 12. számú lakásnak, valamint a közös használatú földterület tárgyi tulajdoni hányadra eső részének felel meg – és 22.000.000,-Ft vételár ellenében megvásárolja az Ingatlan 876/13500 tulajdoni hányadát Vinczéné Török Magdolnától. Az ingatlanvásárláshoz szükséges összeget a 2024. évi költségvetés „ingatlanvásárlás” sora terhére biztosítja.

II. felkéri a Polgármestert az érintett döntésről történő értesítésére, és az I. pontnak és a hatályos jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2024. (II. 15.) határozata a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlan 876/13500 tulajdoni hányadára tett eladási ajánlatról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata - a 308/2019. (VII. 02.) számú határozatban foglaltak végrehajtása érdekében - meg kívánja szerezni a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a nem az Önkormányzat tulajdonában álló, mindösszesen 1434/13500 tulajdoni hányadát. Ennek érdekében, tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlanon fennálló közös tulajdon megszüntetése iránti per folyamán Vinczéné Török Magdolna alperes jelezte, hogy értékesítené a tárgyi ingatlanban fennálló 876/13500 tulajdoni hányadát az Önkormányzat részére, és mert a peren kívüli megállapodás szolgálná leginkább az Önkormányzat érdekeit is, **elfogadja Vinczéné Török Magdolna mindösszesen 22.000.000,-Ft azaz huszonkettőmillió forint ellenében tett eladási ajánlatát a 185876 helyrajzi számú ingatlanban fennálló, 876/13500**

**tulajdoni hányadára** - mely az ingatlan használat szerinti megosztására vonatkozó megállapodás alapján természetben a földszint 12. számú lakásnak, valamint a közös használatú földterület tárgyi tulajdoni hányadra eső részének felel meg – és **22.000.000,-Ft vételár ellenében megvásárolja az Ingatlan 876/13500 tulajdoni hányadát Vinczéné Török Magdolnától.** Az ingatlanvásárláshoz szükséges összeget a 2024. évi költségvetés „ingatlanvásárlás” sora terhére biztosítja.

**II.** felkéri a Polgármestert az érintett döntésről történő értesítésére, és az I. pontnak és a hatályos jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.  
**Határidő:** 2024. március 31.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**19. napirendi pont** Javaslat bizonyos ingatlanoknak az Önkormányzat intézményei részére történő vagyonkezelésbe adásáról és kapcsolódó vagyonkezelési szerződések megkötéséről szóló döntés meghozatalára  
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy elég hosszú a határozati javaslat szövege ezért, ha megengedik neki nem sorolja fel. Jelzi, hogy a határozati javaslat támogatását fogja feltenni szavazásra.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) mint tulajdonos vagyonkezelési szerződést (a továbbiakban: Vagyonkezelési Szerződés) köt

a) a Táncsics Mihály Művelődési Házsal

1. a 185896 hrsz-ú, természetben 1238 Budapest, Grassalkovich út 122-124./Erzsébet u. 10. címhelyen található ingatlan, valamint a
2. (185613/1) hrsz-ú, természetben 1239 Budapest, Hősök terén található ingatlan 49/37080 tulajdoni hányada (mely természetben az ingatlanon található „Zenepavilon” épületnek és az épület alatt elhelyezkedő területnek felel meg),

- b) Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézményével
1. 185964/0/A/2 hrsz-ú, természetben 1238 Budapest, Táncsics Mihály utca 104. „felülvizsgálat alatt” címhelyen található társasházi albetét ingatlan és a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 9124/10000-ed eszmei hányadrész,
  2. 195271/8/A/51 hrsz-ú, természetben 1237 Budapest, Sósmocsár utca 3. földszint 1. ajtó címhelyen található társasházi albetét ingatlan és a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 153/10000-ed eszmei hányadrész,
  3. 195271/8/A/25 hrsz-ú, természetben 1237 Budapest, Szent László utca 165. földszint 2. ajtó címhelyen található társasházi albetét ingatlan és a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 114/10000-ed eszmei hányadrész,)
  4. 195271/8/A/26 hrsz-ú, természetben 1237 Budapest, Szent László utca 165. földszint 3. ajtó címhelyen található társasházi albetét ingatlan és a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 139/10000-ed eszmei hányadrész, valamint a
  5. 195271/8/A/69 hrsz-ú, természetben 1237 Budapest, Újtelep út 4., földszint 1. ajtó címhelyen található társasházi albetét ingatlan és a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 100/10000-ed eszmei hányadrész,
- c) az I. számú Összevont Óvodával
1. 185782 hrsz-ú, természetben 1238 Budapest, Szitás utca 99. címhelyen található ingatlan.
  2. 183794 hrsz-ú, természetben 1238 Budapest, Csillag u. 1-3./Könyves utca 39. címhelyen található ingatlan,
  3. 184719/1 hrsz-ú, természetben 1238 Budapest, Tisza utca 2./Rézöntő utca 20.-28./Tisza köz 2./Gyékény utca 1.-7. címhelyen található ingatlan azon tulajdoni hányada, amely természetben az óvoda épületrészének és az ingatlanon található bölcsődei épületrész alatti földterületen kívüli földterületének felel meg,
  4. 184858 hrsz-ú, természetben 1238 Budapest, Templom utca 10. címhelyen található ingatlan,
  5. 185028 hrsz-ú, természetben 1238 Budapest, Grassalkovich út 86. címhelyen található ingatlan, valamint a
  6. 187701 hrsz-ú, természetben 1239 Budapest, Templom utca 167. címhelyen található ingatlan,
- d) a II. számú Napsugár Óvoda és konyhával a 187926/4 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Grassalkovich út 279. szám alatt található (tulajdoni lap szerint „címképzés alatt” álló) ingatlan,
- e) a III. számú Összevont Óvodával a 183401 hrsz-ú, természetben 1237 Budapest, Béke utca 38./Szent László utca 12. címhelyen található ingatlan

f) Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye (SZGYI) vonatkozásában a 184719/1 hrsz-ú, természetben 1238 Budapest, Tisza utca 2./Rézöntő utca 20.-28./Tisza köz 2./Gyékény utca 1.-7. címhelyen található ingatlan azon tulajdoni hányada, amely természetben a bölcsőde épületrészének és az épületrész alatt elhelyezkedő területrésznek felel meg.

(az I. a) – f) pontokban felsorolt ingatlanok a továbbiakban együttesen: Ingatlanok, az I. a) – f) pontban felsorolt intézmények a továbbiakban együttesen: Vagyonkezelők) az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok vonatkozásában, az alábbi főbb rendelkezések alkalmazásával:

- az Ingatlanokat az Önkormányzat térítésmentesen vagyonkezelésbe adja Vagyonkezelők számára, tekintettel arra, hogy Vagyonkezelők közfeladatot látnak el, így részükre a térítésmentes használat a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: „Nvtv.”) 11.§ (13) bekezdése alapján biztosítható;
- Vagyonkezelők az Ingatlanokat rendeltetésüknek megfelelően, valamint Vagyonkezelők Vagyonkezelési Szerződés nevesített közfadatai ellátásának céljára használhatják;
- az Ingatlanokat a Vagyonkezelők székhelyként használhatják;
- Vagyonkezelők az Ingatlanok birtoklását az Önkormányzat hozzájárulása nélkül legfeljebb három hónap időtartamra jogosult harmadik személynek átengedni, amely legfeljebb egy alkalommal legfeljebb három hónappal meghosszabbítható. Ezen időtartamot követően az Ingatlanok birtoklását kizárólag az Önkormányzat hozzájárulásával jogosultak átengedni.
- Amennyiben Vagyonkezelők az Ingatlanok birtoklását harmadik személynek átengedik, azt az alábbi szabályok betartása mellett tehetik meg, melyet a harmadik féllel kötendő szerződésben szerepeltetni kell:
  - A szerződés a fentiek szerint legfeljebb három év határozott időre szólhat – kivéve az állammal, költségvetési szervvel, önkormányzattal vagy önkormányzati társulással kötött szerződést -, és Vagyonkezelőket indokolás nélküli, 30 napos felmondási jog illeti meg. Vagyonkezelők a Vagyonkezelési Szerződés aláírásával meghatalmazzák az Önkormányzatot, hogy akár a rendes, akár az azonnali hatályú (rendkívüli) felmondás során helyettük és nevükben teljes jogkörrel eljárjon, így különösen a felmondást gyakorolja, valamint megbízza, hogy a felmondás jogkövetkezményeinek érvényesítése érdekében polgári peres vagy nem peres eljárás megindításáról döntsön és tegye meg a szükséges intézkedéseket az eljárások megindítása érdekében;
  - Az Ingatlanok ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából, az ahhoz szükséges mértékben hasznosíthatók;

- Az Önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár felett az Ingatlanokat hasznosítani - ha törvény kivételt nem tesz - csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet. A versenyeztetési eljárás teljes körű előkészítése Vagyonkezelők kötelezettsége, míg a versenyeztetési eljárást az Önkormányzat folytatja le;
- A szerződés kizárólag olyan természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető, amely a szerződésben vállalja, hogy a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti, valamint az Ingatlant a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja.
- Vagyonkezelők hozzájárulhatnak ahhoz, hogy harmadik fél az Ingatlanokat székhelyként, telephelyként, vagy fióktelepként feltüntesse azzal, hogy a harmadik féllel kötött szerződés megszűnését (megszüntetését) követő 30 napon belül harmadik fél köteles gondoskodni a székhely, telephely vagy fióktelep töröltetéséről;
- az Ingatlanok haszna a Vagyonkezelőket illeti meg;
- Vagyonkezelőket terhelik az Ingatlanok fenntartásának költségei (rendes gazdálkodás körébe tartozó kiadások), valamint viselik a közterheket, és a dologban beállott, és a harmadik személynek okozott kárt is, míg a rendes gazdálkodás körébe nem tartozó kiadásokhoz az Önkormányzat előzetes hozzájárulása szükséges. Beépítéssel, túlépítéssel, vagy ráépítéssel – az Önkormányzat hozzájárulása nélkül – az Ingatlanokon tulajdon nem szerezhető, illetőleg az Önkormányzat nem köteles a Vagyonkezelők beruházásait Vagyonkezelők részére megtéríteni, így Vagyonkezelők megtérítési igényrel – jogcímtől függetlenül (bele értve a jogalap nélküli gazdagodást is) - az Önkormányzat hozzájárulása nélkül az Önkormányzat felé nem élhetnek, ilyen igényérvényesítésről a Vagyonkezelési Szerződés aláírásával kifejezetten le kell mondaniuk. Az Önkormányzat az Ingatlanokkal kapcsolatos, nem rendes gazdálkodás körébe tartozó kiadásokat a mindenkori költségvetésében rendelkezésére álló források függvényében állja.;
- Az Ingatlanok használatának, illetve hasznosításának tervezésekor Vagyonkezelőnek figyelembe kell vennie az Önkormányzat által az Ingatlanokon megtartani kívánt rendezvényeket, eseményeket – melyekről az Önkormányzat az éves rendezvénynaptárban szereplő rendezvények vonatkozásában a rendezvénynaptár tárgyévét megelőző év december 15. napjáig történő megküldésével, az éves rendezvénynaptárban nem szereplő rendezvények vonatkozásában pedig azok időpontja véglegesítését követő 3 munkanapon belül köteles értesíteni Használót – és ezen időpontokba biztosítani kell az Önkormányzat részére az egyes Ingatlanok, illetve azok meghatározott részeinek használatát;

- Vagyonkezelő a vagyonkezelésébe átadott vagyonnal kapcsolatban kötelezett a számvitelről szóló 2000. évi C. tv. és az államháztartási számvitelről szóló 4/2013. Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatásra, analitikus és főkönyvi könyvvezetésre és beszámolóképzésre és a tulajdonossal történő elszámolásra;
- a 184719/1 hrsz-ú, természetben 1238 Budapest, Tisza utca 2./Rézöntő utca 20.-28./Tisza köz 2./Gyékény utca 1.-7. címhelyen található ingatlan vonatkozásában a Vagyonkezelőnek biztosítania kell az ingatlanon működő bölcsőde udvarának térítésmentes használatát a bölcsődét üzemeltető Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye számára.

II. az I. pontban felsorolt, jelenleg haszonkölcsön címén használatba adott ingatlanok haszonkölcsönbe adásról rendelkező vagyonhasznosítási megállapodásokat a Vagyonkezelési Szerződés létrejöttével megfelelően módosítja vagy megszünteti.

III. felkéri a Polgármestert a Vagyonkezelők értesítésére és az I. pontnak és a hatályos jogszabályoknak megfelelő Vagyonkezelési Szerződések aláírására, az Ingatlanok vonatkozásában fennálló vagyonhasznosítási megállapodások módosítására, illetve megszüntetésére, valamint a vagyonkezelésbe adott ingatlanok vonatkozásában az Önkormányzat tárgyi eszköz nyilvántartásának megfelelő módosítására.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2024. (II. 15.) határozata ingatlanoknak az Önkormányzat intézményei részére történő vagyonkezelésbe adásáról és kapcsolódó vagyonkezelési szerződések megkötéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) mint tulajdonos vagyonkezelési szerződést (a továbbiakban: Vagyonkezelési Szerződés) köt

a) a Táncsics Mihály Művelődési Házzal

1. a 185896 hrsz-ú, természetben 1238 Budapest, Grassalkovich út 122-124./Erzsébet u. 10. címhelyen található ingatlan, valamint a
2. (185613/1) hrsz-ú, természetben 1239 Budapest, Hősök terén található ingatlan 49/37080 tulajdoni hányada (mely természetben az ingatlanon található „Zenepavilon” épületnek és az épület alatt elhelyezkedő területnek felel meg),

- b) Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézményével
1. 185964/0/A/2 hrsz-ú, természetben 1238 Budapest, Táncsics Mihály utca 104. „felülvizsgálat alatt” címhelyen található társasházi albetét ingatlan és a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 9124/10000-ed eszmei hányadrész,
  2. 195271/8/A/51 hrsz-ú, természetben 1237 Budapest, Sósmocsár utca 3. földszint 1. ajtó címhelyen található társasházi albetét ingatlan és a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 153/10000-ed eszmei hányadrész,
  3. 195271/8/A/25 hrsz-ú, természetben 1237 Budapest, Szent László utca 165. földszint 2. ajtó címhelyen található társasházi albetét ingatlan és a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 114/10000-ed eszmei hányadrész,)
  4. 195271/8/A/26 hrsz-ú, természetben 1237 Budapest, Szent László utca 165. földszint 3. ajtó címhelyen található társasházi albetét ingatlan és a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 139/10000-ed eszmei hányadrész, valamint a
  5. 195271/8/A/69 hrsz-ú, természetben 1237 Budapest, Újtelep út 4., földszint 1. ajtó címhelyen található társasházi albetét ingatlan és a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 100/10000-ed eszmei hányadrész,
- c) az I. számú Összevont Óvodával
1. 185782 hrsz-ú, természetben 1238 Budapest, Szitás utca 99. címhelyen található ingatlan.
  2. 183794 hrsz-ú, természetben 1238 Budapest, Csillag u. 1-3./Könyves utca 39. címhelyen található ingatlan,
  3. 184719/1 hrsz-ú, természetben 1238 Budapest, Tisza utca 2./Rézöntő utca 20.-28./Tisza köz 2./Gyékény utca 1.-7. címhelyen található ingatlan azon tulajdoni hányada, amely természetben az óvoda épületrészének és az ingatlanon található bölcsődei épületrész alatti földterületen kívüli földterületének felel meg,
  4. 184858 hrsz-ú, természetben 1238 Budapest, Templom utca 10. címhelyen található ingatlan,
  5. 185028 hrsz-ú, természetben 1238 Budapest, Grassalkovich út 86. címhelyen található ingatlan, valamint a
  6. 187701 hrsz-ú, természetben 1239 Budapest, Templom utca 167. címhelyen található ingatlan,
- d) a II. számú Napsugár Óvoda és konyhával a 187926/4 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Grassalkovich út 279. szám alatt található (tulajdoni lap szerint „címképzés alatt” álló) ingatlan,
- e) a III. számú Összevont Óvodával a 183401 hrsz-ú, természetben 1237 Budapest, Béke utca 38./Szent László utca 12. címhelyen található ingatlan



f) Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye (SZGYI) vonatkozásában a 184719/1 hrsz-ú, természetben 1238 Budapest, Tisza utca 2./Rézöntő utca 20.-28./Tisza köz 2./Gyékény utca 1.-7. címhelyen található ingatlan azon tulajdoni hányada, amely természetben a bölcsőde épületrészének és az épületrész alatt elhelyezkedő területrésznek felel meg.

(az I. a) – f) pontokban felsorolt ingatlanok a továbbiakban együttesen: Ingatlanok, az I. a) – f) pontban felsorolt intézmények a továbbiakban együttesen: Vagyonkezelők) az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok vonatkozásában, az alábbi főbb rendelkezések alkalmazásával:

- az Ingatlanokat az Önkormányzat térítésmentesen vagyonkezelésbe adja Vagyonkezelők számára, tekintettel arra, hogy Vagyonkezelők közfeladatot látnak el, így részükre a térítésmentes használat a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: „Nvtv.”) 11.§ (13) bekezdése alapján biztosítható;
- Vagyonkezelők az Ingatlanokat rendeltetésüknek megfelelően, valamint Vagyonkezelők Vagyonkezelési Szerződés nevesített közfadatai ellátásának céljára használhatják;
- az Ingatlanokat a Vagyonkezelők székhelyként használhatják;
- Vagyonkezelők az Ingatlanok birtoklását az Önkormányzat hozzájárulása nélkül legfeljebb három hónap időtartamra jogosult harmadik személynek átengedni, amely legfeljebb egy alkalommal legfeljebb három hónappal meghosszabbítható. Ezen időtartamot követően az Ingatlanok birtoklását kizárólag az Önkormányzat hozzájárulásával jogosultak átengedni.
- Amennyiben Vagyonkezelők az Ingatlanok birtoklását harmadik személynek átengedik, azt az alábbi szabályok betartása mellett tehetik meg, melyet a harmadik féllel kötendő szerződésben szerepeltetni kell:
  - A szerződés a fentiek szerint legfeljebb három év határozott időre szólhat – kivéve az állammal, költségvetési szervvel, önkormányzattal vagy önkormányzati társulással kötött szerződést -, és Vagyonkezelőket indokolás nélküli, 30 napos felmondási jog illeti meg. Vagyonkezelők a Vagyonkezelési Szerződés aláírásával meghatalmazzák az Önkormányzatot, hogy akár a rendes, akár az azonnali hatályú (rendkívüli) felmondás során helyettük és nevükben teljes jogkörrel eljárjon, így különösen a felmondást gyakorolja, valamint megbízza, hogy a felmondás jogkövetkezményeinek érvényesítése érdekében polgári peres vagy nem peres eljárás megindításáról döntsön és tegye meg a szükséges intézkedéseket az eljárások megindítása érdekében;
  - Az Ingatlanok ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából, az ahhoz szükséges mértékben hasznosíthatók;

- Az Önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár felett az Ingatlanokat hasznosítani - ha törvény kivételt nem tesz - csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet. A versenyeztetési eljárás teljes körű előkészítése Vagyonkezelők kötelezettsége, míg a versenyeztetési eljárást az Önkormányzat folytatja le;
- A szerződés kizárólag olyan természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető, amely a szerződésben vállalja, hogy a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti, valamint az Ingatlant a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja.
- Vagyonkezelők hozzájárulhatnak ahhoz, hogy harmadik fél az Ingatlanokat székhelyként, telephelyként, vagy fióktelepként feltüntesse azzal, hogy a harmadik féllel kötött szerződés megszűnését (megszüntetését) követő 30 napon belül harmadik fél köteles gondoskodni a székhely, telephely vagy fióktelep töröltetéséről;
- az Ingatlanok haszna a Vagyonkezelőket illeti meg;
- Vagyonkezelőket terhelik az Ingatlanok fenntartásának költségei (rendes gazdálkodás körébe tartozó kiadások), valamint viselik a közterheiket, és a dologban beállott, és a harmadik személynek okozott kárt is, míg a rendes gazdálkodás körébe nem tartozó kiadásokhoz az Önkormányzat előzetes hozzájárulása szükséges. Beépítéssel, túlépítéssel, vagy ráépítéssel – az Önkormányzat hozzájárulása nélkül – az Ingatlanokon tulajdon nem szerzhető, illetőleg az Önkormányzat nem köteles a Vagyonkezelők beruházásait Vagyonkezelők részére megtéríteni, így Vagyonkezelők megtérítési igényrel – jogcímtől függetlenül (bele értve a jogalap nélküli gazdagodást is) - az Önkormányzat hozzájárulása nélkül az Önkormányzat felé nem élhetnek, ilyen igényérvényesítésről a Vagyonkezelési Szerződés aláírásával kifejezetten le kell mondaniuk. Az Önkormányzat az Ingatlanokkal kapcsolatos, nem rendes gazdálkodás körébe tartozó kiadásokat a mindenkori költségvetésében rendelkezésére álló források függvényében állja.;
- Az Ingatlanok használatának, illetve hasznosításának tervezésekor Vagyonkezelőnek figyelembe kell vennie az Önkormányzat által az Ingatlanokon megtartani kívánt rendezvényeket, eseményeket – melyekről az Önkormányzat az éves rendezvénynaptárban szereplő rendezvények vonatkozásában a rendezvénynaptár tárgyévét megelőző év december 15. napjáig történő megküldésével, az éves rendezvénynaptárban nem szereplő rendezvények vonatkozásában pedig azok időpontja véglegesítését követő 3 munkanapon belül köteles értesíteni Használót – és ezen időpontokba biztosítania kell az Önkormányzat részére az egyes Ingatlanok, illetve azok meghatározott részeinek használatát;

- Vagyonkezelő a vagyonkezelésébe átadott vagyonnal kapcsolatban kötelezett a számvitelről szóló 2000. évi C. tv. és az államháztartási számvitelről szóló 4/2013. Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatásra, analitikus és főkönyvi könyvvezetésre és beszámolóképzésre és a tulajdonossal történő elszámolásra;
- a 184719/1 hrsz-ú, természetben 1238 Budapest, Tisza utca 2./Rézöntő utca 20.-28./Tisza köz 2./Gyékény utca 1.-7. címhelyen található ingatlan vonatkozásában a Vagyonkezelőnek biztosítania kell az ingatlanon működő bölcsőde udvarának térítésmentes használatát a bölcsődét üzemeltető Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye számára.

II. az I. pontban felsorolt, jelenleg haszonkölcsön címén használatba adott ingatlanok haszonkölcsönbe adásról rendelkező vagyonhasznosítási megállapodásokat a Vagyonkezelési Szerződés létrejöttével megfelelően módosítja vagy megszünteti.

III. felkéri a Polgármestert a Vagyonkezelők értesítésére és az I. pontnak és a hatályos jogszabályoknak megfelelő Vagyonkezelési Szerződések aláírására, az Ingatlanok vonatkozásában fennálló vagyonhasznosítási megállapodások módosítására, illetve megszüntetésére, valamint a vagyonkezelésbe adott ingatlanok vonatkozásában az Önkormányzat tárgyi eszköz nyilvántartásának megfelelő módosítására.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**20. napirendi pont** Javaslat Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok forgalomképességének megváltoztatásával kapcsolatos döntések meghozatalára az ingatlanok Magyar Állam részére történő értékesíthetősége érdekében

Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

**Bese Ferenc:** Dr. Szabó Tibor Jegyző Urat megkéri, hogy mondja el kiegészítését a napirendi ponttal kapcsolatban.

**dr. Szabó Tibor:** Jelzi a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy átadja a szót Stark Viola Osztályvezető Asszonynak. Elmondja, hogy folyamatosan érkeztek az Állam képviseletében eljáró Juharos Ügyvédi Irodától a megkeresések, és még ez előző nap délutánján is érkezett vételi ajánlat. Amennyiben jól számolt tizenhárom darab van összesen.

**Stark Viola:** Elmondja, hogy az eredeti előterjesztésben kilenc vételi ajánlat volt. Az előterjesztés kiegészítésében további négy vételi ajánlat szerepel olyan ingatlanokkal kapcsolatban, amik forgalomképtelenek, tehát közterületnek egy részét sajátítja ki a Magyar Állam a vasútépítés miatt. A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság csak kilenc határozati javaslatról tudott tárgyalni, ezért most szeretnék, ha a Képviselő-testület tárgyalna a további négy határozati javaslatról is.

**Bese Ferenc:** Ugyan az a metódus.

Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 196208 helyrajzi számú ingatlanból a K-103923 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 196208/1 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanként került megjelölésre.

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot elsősorban megállapodás útján kell megszerezni, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképpé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 196220/1 helyrajzi számú ingatlanból a K-103845 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 196220/7 helyrajzi számú

ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanként került megjelölésre.

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot elsősorban megállapodás útján kell megszerezni, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 196493/10 helyrajzi számú ingatlanból a K-103903 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 196493/11 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanként került megjelölésre.

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot elsősorban megállapodás útján kell megszerezni, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 183961 helyrajzi számú ingatlanból a K-103953 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 183961/1 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanként került megjelölésre.

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot elsősorban megállapodás útján kell megszerezni, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 187855 helyrajzi számú ingatlanból a K-103884 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 187855/1 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanként került megjelölésre.

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot elsősorban megállapodás útján kell megszerezni, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 187906 helyrajzi számú ingatlanból a K-103885 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 187906/1 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanként került megjelölésre.

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot elsősorban megállapodás útján kell megszerezni, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképessé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 184539/2 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanként került megjelölésre.

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot elsősorban megállapodás útján kell megszerezni, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a

forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 187288/2 helyrajzi számú ingatlanból a K-103898 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 187288/3 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanként került megjelölésre.

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot elsősorban megállapodás útján kell megszerezni, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 187926/4 helyrajzi számú ingatlanból a K-103894 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 187926/7 és 187926/8 helyrajzi számú ingatlanok (a továbbiakban: Ingatlanok) a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanként kerültek megjelölésre.

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot elsősorban megállapodás útján kell



megszerezni, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlanokat kiveszi a korlátozottan forgalomképes törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy azok értékesítésre kerülhessenek a Magyar Állam részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező a 185570/32 helyrajzi számú ingatlanból a K-103871 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 185570/33 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanként került megjelölésre.

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot elsősorban megállapodás útján kell megszerezni, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: azonnal”

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező a 185557/2 helyrajzi számú ingatlanból a K-103882 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 185557/3 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanként került megjelölésre.

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról

szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot elsősorban megállapodás útján kell megszerezni, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező a 185618/9 helyrajzi számú ingatlanból a K-103870 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 185618/10 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanként került megjelölésre.

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot elsősorban megállapodás útján kell megszerezni, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező a 184528/2 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanként került megjelölésre.

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot elsősorban megállapodás útján kell megszerezni, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2024. (II. 15.) határozata a 196208 helyrajzi számú ingatlanból a K-103923 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 196208/1 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásáról**

A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező **196208 helyrajzi számú ingatlanból a K-103923 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 196208/1 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan)** a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével **érintett ingatlanként került megjelölésre.**

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot **elsősorban megállapodás útján kell megszerezni**, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a **Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.**

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2024. (II. 15.) határozata a 196220/1 helyrajzi számú ingatlanból a K-103845 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 196220/7 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásáról**

A Képviselő-testület

**I.** megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező **196220/1 helyrajzi számú ingatlanból a K-103845 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 196220/7 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan)** a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével **érintett ingatlanként került megjelölésre.**

**II.** figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot **elsősorban megállapodás útján kell megszerezni**, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a **Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2024. (II. 15.) határozata a 196493/10 helyrajzi számú ingatlanból a K-103903 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 196493/11 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásáról**

A Képviselő-testület

**I.** megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező **196493/10 helyrajzi számú ingatlanból a K-103903 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 196493/11 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan)** a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével **érintett ingatlanként került megjelölésre.**

**II.** figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot **elsősorban megállapodás útján kell megszerezni**, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a **Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2024. (II. 15.) határozata a 183961 helyrajzi számú ingatlanból a K-103953 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 183961/1 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásáról**

A Képviselő-testület

**I.** megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező **183961 helyrajzi számú ingatlanból a K-103953 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 183961/1 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan)** a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével **érintett ingatlanként került megjelölésre.**

**II.** figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot **elsősorban megállapodás útján kell megszerezni**, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a **Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2024. (II. 15.) határozata a 187855 helyrajzi számú ingatlanból a K-103884 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 187855/1 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásáról**

A Képviselő-testület

**I.** megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező **187855 helyrajzi számú ingatlanból a K-103884 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 187855/1 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan)** a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével **érintett ingatlanként került megjelölésre.**

**II.** figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot **elsősorban megállapodás útján kell megszerezni**, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a **Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképessé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2024. (II. 15.) határozata a 187906 helyrajzi számú ingatlanból a K-103885 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 187906/1 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásáról**

A Képviselő-testület

**I.** megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező **187906 helyrajzi számú ingatlanból a K-103885 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 187906/1 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan)** a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével **érintett ingatlanként került megjelölésre.**

**II.** figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot **elsősorban megállapodás útján kell megszerezni**, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a **Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2024. (II. 15.) határozata a 184539/2 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásáról**

A Képviselő-testület

**I.** megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező **184539/2 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan)** a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével **érintett ingatlanként került megjelölésre.**

**II.** figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot **elsősorban megállapodás útján kell megszerezni**, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a **Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2024. (II. 15.) határozata a 187288/2 helyrajzi számú ingatlanból a K-103898 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 187288/3 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásáról**

A Képviselő-testület

**I.** megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező **187288/2 helyrajzi számú ingatlanból a K-103898 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 187288/3 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan)** a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett **ingatlanként került megjelölésre.**

**II.** figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot **elsősorban megállapodás útján kell megszerezni**, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a **Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2024. (II. 15.) határozata a 187926/4 helyrajzi számú ingatlanból a K-103894 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 187926/7 és 187926/8 helyrajzi számú ingatlanok forgalomképességének megváltoztatásáról**

A Képviselő-testület

**I.** megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező **187926/4 helyrajzi számú ingatlanból a K-103894 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 187926/7 és 187926/8 helyrajzi számú ingatlanok (a továbbiakban: Ingatlanok)** a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett **ingatlanként kerültek megjelölésre.**



**II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot elsősorban megállapodás útján kell megszerezni, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlanokat kiveszi a korlátozottan forgalomképes törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy azok értékesítésre kerülhessenek a Magyar Állam részére.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2024. (II. 15.) határozata a 185570/32 helyrajzi számú ingatlanból a K-103871 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 185570/33 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásáról**

A Képviselő-testület

**I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező a 185570/32 helyrajzi számú ingatlanból a K-103871 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 185570/33 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével **érintett ingatlanként került megjelölésre.****

**II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot elsősorban megállapodás útján kell megszerezni, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.**

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Határidő:** azonnal

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2024. (II. 15.) határozata a 185557/2 helyrajzi számú ingatlanból a K-103882 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 185557/3 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásáról**

A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező **a 185557/2 helyrajzi számú ingatlanból a K-103882 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 185557/3 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan)** a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett **ingatlanként került megjelölésre.**

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot **elsősorban megállapodás útján kell megszerezni**, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a **Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2024. (II. 15.) határozata a 185618/9 helyrajzi számú ingatlanból a K-103870 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 185618/10 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásáról**

A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező **a 185618/9 helyrajzi számú ingatlanból a K-103870 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 185618/10 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan)** a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett **ingatlanként került megjelölésre.**

**II.** figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot **elsősorban megállapodás útján kell megszerezni**, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a **Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2024. (II. 15.) határozata a 184528/2 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásáról**

A Képviselő-testület

**I.** megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező **a 184528/2 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan)** a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével **érintett ingatlanként került megjelölésre.**

**II.** figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot **elsősorban megállapodás útján kell megszerezni**, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a **Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**21. napirendi pont** Javaslát a Budapest XXIII. kerület Harmónia utca (Haraszi út – Szőlődomb utca – Orbán utca között) ivóvízvezeték víziközmű átadására és közművesítési hozzájárulásának meghatározására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadást és a közművesítési hozzájárulás mértékét 100.000,- Forintban állapította meg.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság kiegészítési javaslatával együtt, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerület Harmónia utca (Haraszi út - Szőlődomb utca - Orbán utca között) létesített víziközművet térítésmentesen, a nyilvántartási értékkel egyező értéken – azaz a nyilvántartási érték rögzítése és kölcsönös elfogadása mellett - Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonába adja, és megköti a víziközmű térítésmentes átadására vonatkozóan a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzatával.

II. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az I. pontban meghatározott feladat tekintetében az Önkormányzat helyett- és nevében teljes körűen eljárjon, ide értve a víziközmű átadására vonatkozó megállapodás megkötését, annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítását és az átadással kapcsolatos valamennyi jognyilatkozat megtételét.

III. felkéri a Polgármestert, hogy az I. pontban meghatározott megállapodás jóváhagyását kezdeményezze Budapest Főváros Önkormányzatánál.

Határidő: 2024. december 20.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerület Harmónia utca (Haraszi út - Szőlődomb utca - Orbán utca között) 2023. évben kiépült ivóvízvezeték által érintett lakóterületen (Lke-1-

XXIII-5/4 Kertvárosias lakóterületek megnevezésű építési övezetben) a közművesítési hozzájárulás mértéke 100.000,- Ft/ingatlan.

II. Felkéri a polgármestert az Önkormányzati hatósági feladatok ellátására.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2024. (II. 15.) határozata a Budapest XXIII. kerület Harmónia utca (Haraszti út - Szőlődomb utca - Orbán utca között) ivóvízvezeték víziközmű átadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerület Harmónia utca (Haraszti út - Szőlődomb utca - Orbán utca között) létesített víziközművet térítésmentesen, a nyilvántartási értékkel egyező értéken – azaz a nyilvántartási érték rögzítése és kölcsönös elfogadása mellett - Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonába adja, és megköti a víziközmű térítésmentes átadására vonatkozóan a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzatával.

II. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az I. pontban meghatározott feladat tekintetében az Önkormányzat helyett- és nevében teljes körűen eljárjon, ide értve a víziközmű átadására vonatkozó megállapodás megkötését, annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítását és az átadással kapcsolatos valamennyi jognyilatkozat megtételét.

III. felkéri a Polgármestert, hogy az I. pontban meghatározott megállapodás jóváhagyását kezdeményezze Budapest Főváros Önkormányzatánál.

Határidő: 2024. december 20.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2024. (II. 15.) határozata a Budapest XXIII. kerület Harmónia utca (Haraszti út - Szőlődomb utca - Orbán utca között) ivóvízvezeték közművesítési hozzájárulásának meghatározásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerület Harmónia utca (Haraszti út - Szőlődomb utca - Orbán utca között) 2023. évben kiépült ivóvízvezeték által érintett lakóterületen (Lke-1-XXIII-5/4 Kertvárosias lakóterületek megnevezésű építési övezetben) a közművesítési hozzájárulás mértéke 100.000,- Ft/ingatlan.

II. Felkéri a polgármestert az Önkormányzati hatósági feladatok ellátására.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**22. napirendi pont**    Javaslát az egyházaknak nyújtandó támogatásra  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kéri a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság nem foglalt állást a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** A költségvetés tárgyalásakor említette, hogy jómaga mindenféleképpen azt javasolja, hogy a tavalyi támogatási összegeket biztosítsák az egyházak számára.

Kérdések és hozzászólások következnek.

**Bereczki Miklós:** Polgármester Úr a költségvetés tárgyalásakor már válaszolt az általa feltett kérdésre, de hogy ennél a napirendi pontnál is legyen nyoma, ezért a rend kedvéért itt is elmondja. Támogatni fogja az előterjesztést, mert azt gondolja, hogy az a helyes, ha az egyházak megkapják azt a támogatást, amit szeretnének. Bizakodik benne, hogy a Zsidó Hitközség is megkapja azt a kevés pénzt, ha a számok tükrében már tudják, hogy mennyi marad az Önkormányzatnak – ahogy azt Polgármester Úr is mondta.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy az egyházak támogatására vonatkozó határozati javaslatokat egyben fogja feltenni szavazásra, de külön-külön határozatok fognak születni. Felsorolja az egyházak 2024. évre javasolt támogatási összegeit: 1.) Budapest-Soroksár-Újtelepi Szent István király Plébánia részére 5.000.000,- Forint. 2.) Budapest-Soroksári Református Egyházközség részére 3.500.000,- Forint. 3.) Pesterzsébeti Evangélikus Egyházközség-Soroksári Evangélikus Plántáló Gyülekezet részére 2.000.000,- Forint. 4.) Budapest-Soroksári Nagyboldogasszony Főplébánia részére 6.000.000,- Forint. 5.) Pesterzsébeti Görögkatolikus Egyházközség részére 2.000.000,- Forint. 6.) Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzetének részére 500.000,- Forint. 7.) Budapest-Soroksár-Újtelepi Református Egyházközség részére 3.500.000,- Forint.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki elfogadja a felsorolt támogatási összegeket, és támogatja az egyházakat az igennel szavazzon.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2024. évben a Budapest-Soroksár-Újtelepi Szent István király Plébániát 5.000.000,- Ft, azaz Ötmillió Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel: *Fűtés (gázszámlák), közüzemi díjakra, működési költségekre, eszközök beszerzésére, kert karbantartására, fejlesztésére, közösségi programok és rendezvények támogatására, évközi és nyári táborokra, karbantartási és felújítási munkálatokra a templomban és a plébánián, nagycsaládok és rászorulóknak segítésére a közösségi programokban való részvételben (pl. gyerek és családi táborok).*

A támogatás forrása az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2024. február 29.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2024. évben a Budapest - Soroksári Református Egyházközséget 3.500.000,- Ft, azaz Hárommillió-ötszáz ezer Forint összeggel támogatja, melyet a következő célra használhat fel:

*Gyermekek és fiatalok táboroztatására, közösségi programok és rendezvények szervezésére, az ezeknek helyet adó templomudvar felújítására, konferenciaterem kialakítására, a gyermek – és ifjúsági munkához szükséges eszközök beszerzésére, valamint működésük biztosítására*

A támogatás forrása az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2024. február 29.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2024. évben a Pesterzsébeti Evangélikus Egyházközség - Soroksári Evangélikus Plántáló

Gyülekezetet 2.000.000,- Ft, azaz Kettőmillió Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

*Gyermek – és ifjúsági programok táboraik szervezésére, a szükséges felszerelések biztosítására, a lebonyolítással kapcsolatos költségekre, részvételi díjak finanszírozására, a gyermekek felnőttek és idősek lelki-mentális és fizikai fejlesztését célzó programok megvalósítására, a gyülekezet különböző korosztályához tartozó tagjainak lelki-mentális- és fizikai egészségének megőrzését, fejlesztését segítő programok szervezésére és megtartására, gyülekezeti- és ökomenikus programok szervezésére, a templom és a közösségi tér fejlesztését célzó beruházásokra.*

A támogatás forrása az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2024. február 29.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2024. évben a Budapest-Soroksári Nagyboldogasszony Főplébániát 6.000.000,- Ft, azaz Hatmillió Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel: *Épületeik javítása, karbantartása, fejlesztése során végzendő egyes szakipari munkák elvégzésére (festő, asztalos, lakatos, villanyszerelési, gépészeti (víz, gáz, fűtés), klíma, burkoló, tetőfedő, kőműves, stb.), napelem telepítésére, egyes textíliák, szőnyegek függönyök beszerzésére, a templom és plébánia egyes közüzemi számláinak kifizetésére (villany, gáz), egyes közösségi gyerekprogramok finanszírozására (étkezés, élelmiszer, programok, belépők, szállás, stb.)*

A támogatás forrása az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2024. február 29.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”



„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2024. évben a Pesterzsébeti Görögkatolikus Egyházközséget 2.000.000,- Ft, azaz Kettőmillió Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

*Közösségi programokra, rezsiköltségekre, működési költségekre, a templom és a parókia kisebb felújítási munkálataira*

A támogatás forrása az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2024. február 29.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2024. évben a Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzetét 500.000,- Ft, azaz Ötszázezer Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

*Kiállításra és helytörténeti füzet kiadására, rendkívüli történelem órákra iskolásoknak, ezekhez oktató anyag készítésére, városnéző sétákra a zsidóság történetének ismertetésére, botlókő elhelyezés megemlékezéshez, barchesz sütésre, könyvek, imakönyvek vásárlására, Zsinagóga karbantartásával kapcsolatos munkák elvégzésére, a soroksári zsidótemető gondnoki lakásába vízellátás rendezésére, felújítás után a soroksári pályaudvari emléktábla visszahelyezésére, soroksári zsidó temető karbantartására, kertészeti munkák elvégzésére.*

A támogatás forrása az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2024. február 29.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2024. évben a Budapest-Soroksár-Újtelepi Református Egyházközséget 3.500.000,- Ft, azaz Hárommillió-ötszázezer Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

*A gyülekezet működésével kapcsolatos számlák kifizetésére, villany mérőóra felszerelésére, közösségi, kulturális programok és rendezvények finanszírozására, a nagycsaládok és rászorulóknak segítségére, gyerekek és fiatalok táboroztatására, a templomkert kialakítására, a játszótér korszerűsítésére, parkosítására, kerítés építés befejezésére, karbantartási és felújítási munkálatokra, a kültéri világítás és a biztonsági kamerarendszer kiépítésére, kertészeti eszközök, bútorok szőnyegek, függönyök és konyhai eszközök, könyvek beszerzésére.*

A támogatás forrása az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2024. február 29.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2024. (II. 15.) határozata a Budapest-Soroksár-Újtelepi Szent István király Plébánia 2024. évi támogatásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2024. évben a Budapest-Soroksár-Újtelepi Szent István király Plébániát 5.000.000,- Ft, azaz Ötmillió Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel: *Fűtés (gázzámlák), közüzemi díjakra, működési költségekre, eszközök beszerzésére, kert karbantartására, fejlesztésére, közösségi programok és rendezvények támogatására, évközi és nyári táborokra, karbantartási és felújítási munkálatokra a templomban és a plébánián, nagycsaládok és rászorulóknak segítségére a közösségi programokban való részvételben (pl. gyerek és családos táborok).*

A támogatás forrása az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2024. február 29.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2024. (II. 15.) határozata a Budapest - Soroksári Református Egyházközség 2024. évi támogatásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2024. évben a Budapest - Soroksári Református Egyházközséget 3.500.000,- Ft, azaz Hárommillió-ötszázezer Forint összeggel támogatja, melyet a következő célra használhat fel:

*Gyermekek és fiatalok táboroztatására, közösségi programok és rendezvények szervezésére, az ezeknek helyet adó templomudvar felújítására, konferencia-terem kialakítására, a gyermek – és ifjúsági munkához szükséges eszközök beszerzésére, valamint működésük biztosítására*

A támogatás forrása az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

**III.** felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

**Határidő:** a támogatási szerződés megkötésére: 2024. február 29.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2024. (II. 15.) határozata a Pesterzsébeti Evangélikus Egyházközség - Soroksári Evangélikus Plántáló Gyülekezet 2024. évi támogatásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2024. évben a Pesterzsébeti Evangélikus Egyházközség - Soroksári Evangélikus Plántáló Gyülekezetet 2.000.000,- Ft, azaz Kettőmillió Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

*Gyermek – és ifjúsági programok táborok szervezésére, a szükséges felszerelések biztosítására, a lebonyolítással kapcsolatos költségekre, részvételi díjak finanszírozására, a gyermekek felnőttek és idősek lelki-mentális és fizikai fejlesztését célzó programok megvalósítására, a gyülekezet különböző korosztályához tartozó tagjainak lelki-mentális- és fizikai egészségének megőrzését, fejlesztését segítő programok szervezésére és megtartására, gyülekezeti- és ökumenikus programok szervezésére, a templom és a közösségi tér fejlesztését célzó beruházásokra.*

A támogatás forrása az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

**III.** felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

**Határidő:** a támogatási szerződés megkötésére: 2024. február 29.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2024. (II. 15.) határozata Budapest-Soroksári Nagyboldogasszony Főplébánia 2024. évi támogatásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2024. évben a Budapest-Soroksári Nagyboldogasszony Főplébániát 6.000.000,- Ft, azaz Hatmillió Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel: *Épületeik javítása, karbantartása, fejlesztése során végzendő egyes szakipari munkák elvégzésére (festő, asztalos, lakatos, villanyszerelési, gépészeti (víz, gáz, fűtés), klíma, burkoló, tetőfedő, kőműves, stb.), napelem telepítésére, egyes textiliák, szőnyegek függönyök beszerzésére, a templom és plébánia egyes közüzemi számláinak kifizetésére (villany, gáz), egyes közösségi gyerekprogramok finanszírozására (étkezés, élelmiszer, programok, belépők, szállás, stb.)*

A támogatás forrása az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

**III.** felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

**Határidő:** a támogatási szerződés megkötésére: 2024. február 29.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2024. (II. 15.) határozata a Pesterzsébeti Görögkatolikus Egyházközség 2024. évi támogatásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2024. évben a Pesterzsébeti Görögkatolikus Egyházközséget 2.000.000,- Ft, azaz Kettőmillió Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel: *Közösségi programokra, rezsiköltségekre, működési költségekre, a templom és a parókia kisebb felújítási munkálataira*

A támogatás forrása az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

**Határidő:** a támogatási szerződés megkötésére: 2024. február 29.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2024. (II. 15.) határozata a Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzetének 2024. évi támogatásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2024. évben a Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzetét 500.000,- Ft, azaz Ötszázezer Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

*Kiállításra és helytörténeti füzet kiadására, rendkívüli történelem órákra iskolásoknak, ezekhez oktató anyag készítésére, városnéző sétákra a zsidóság történetének ismertetésére, botlókó elhelyezés megemlékezéshez, barchesz sütésre, könyvek, imakönyvek vásárlására, Zsinagóga karbantartásával kapcsolatos munkák elvégzésére, a soroksári zsidótemető gondnoki lakásába vízellátás rendezésére, felújítás után a soroksári pályaudvari emléktábla visszahelyezésére, soroksári zsidó temető karbantartására, kertészeti munkák elvégzésére.*

A támogatás forrása az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

**Határidő:** a támogatási szerződés megkötésére: 2024. február 29.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2024. (II. 15.) határozata a Budapest-Soroksár-Újtelepi Református Egyházközség 2024. évi támogatásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2024. évben a Budapest-Soroksár-Újtelepi Református Egyházközséget 3.500.000,- Ft, azaz Hárommillió-ötszázezer Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

*A gyülekezet működésével kapcsolatos számlák kifizetésére, villany mérőóra felszerelésére, közösségi, kulturális programok és rendezvények finanszírozására, a nagycsaládok és rászorulóknak segítésére, gyerekek és fiatalok táboroztatására, a templomkert kialakítására, a játszótér korszerűsítésére,*

*parkosítására, kerítés építés befejezésére, karbantartási és felújítási munkálatokra, a kültéri világítás és a biztonsági kamerarendszer kiépítésére, kertészeti eszközök, bútorok szőnyegek, függönyök és konyhai eszközök, könyvek beszerzésére.*

A támogatás forrása az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

**III.** felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

**Határidő:** a támogatási szerződés megkötésére: 2024. február 29.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**23. napirendi pont** Javaslat a Polgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Bejelenti érintettségét a napirendi ponttal kapcsolatban. Dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól megkérdezi, hogy kell- e az érintettségéről szavazni.

**dr. Szabó Tibor:** Jelzi, hogy a Képviselő-testületnek szavazni kell arról, miszerint a Polgármester Urat kizárják- e érintettsége miatt a napirendi pont szavazásából.

**Bese Ferenc:** Kéri, hogy szavazzanak arról, miszerint a Képviselő-testület kizárja - e a döntéshozatalból a napirendi pont tárgyalása során. Aki ki akarja zárni a szavazásból, az igennel szavazzon.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat a Polgármester 2023. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására” c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Bese Ferenc polgármestert.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő igen szavazat nélkül, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot, azaz Bese Ferenc polgármestert érintettsége miatt nem zárja ki a szavazásból.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 37/2024. (II. 15.) határozata Bese Ferenc polgármester szavazásból való kizárásával kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat a Polgármester 2023. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Bese Ferenc polgármestert.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján megállapítja, hogy Bese Ferenc polgármester 2023. évben a Kttv. 225/C. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti 39 munkanap szabadságot igénybe vette.

II. megállapítja, hogy Bese Ferenc polgármester a Kttv. 225/C. § (1) bekezdésében foglaltak szerint 2024. évben - az Mötv. 146/J. § -a szerinti dátumig- időarányosan összesen 29 munkanap szabadságra jogosult.

III. a jelen határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja Bese Ferenc polgármester 2024. év II. pontban meghatározott időszakára időarányosan járó 29 munkanap szabadsága igénybevételének ütemezését.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2024. (II.15.) határozata Bese Ferenc Polgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján megállapítja, hogy Bese Ferenc polgármester 2023. évben a Kttv. 225/C. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti 39 munkanap szabadságot igénybe vette.

II. megállapítja, hogy Bese Ferenc polgármester a Kttv. 225/C. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **2024. évben** - az Mötv. 146/J. § -a szerinti dátumig- **időarányosan** összesen **29 munkanap szabadságra jogosult.**

III. a jelen határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja Bese Ferenc polgármester 2024. év II. pontban meghatározott időszakára időarányosan járó 29 munkanap szabadsága igénybevételének ütemezését.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**24. napirendi pont**    Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalban 2024. évi nyári- és téli igazgatási szünet elrendelésére és az igazgatási szünetek időszakának, továbbá a 2024. évi munkaszüneti napok körüli munkarendjének meghatározására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kéri a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét.

**Ritter Ottó:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

**Bese Ferenc:** Dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól kérdezi, hogy van- e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**dr. Szabó Tibor:** Nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatalban

a) nyáron: 2024. július 22-től 2024. augusztus 23-ig,

b) télen: 2024. december 23-tól 2025. január 03-ig

igazgatási szünetet rendel el.

A nyári igazgatási szünet időtartama alatt a Polgármesteri Hivatalban a személyes ügyfélfogadás szünetel, az egyes szervezeti egységek ügyelet útján biztosítják a zavartalan ügymenetet és a feladatellátást.

A téli igazgatási szünetben a Polgármesteri Hivatal zárva tart, személyes ügyfélfogadásra nincs lehetőség, bejelentések telefonon keresztül tehetők a Rendészeti és Mezőőri Osztály ügyeleti telefonszámára (06-30-978-7798).

II. felkéri a Jegyzőt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2024. február 29.

Felelős: Bese Ferenc polgármester, dr. Szabó Tibor jegyző”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal 2024. augusztus 3. napján (szombat/munkanap), 2024. december 7. napján (szombat/munkanap), és 2024. december 14. napján (szombat/munkanap) zárva tart, ügyfélfogadás nincs, bejelentések telefonon keresztül tehetők a Rendészeti és Mezőőri Osztály ügyeleti telefonszámára (06-30-978-7798).

II. felkéri a Jegyzőt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2024. február 29.

Felelős: Bese Ferenc polgármester, dr. Szabó Tibor jegyző”



Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2024. (II. 15.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalban 2024. évi nyári- és téli igazgatási szünet elrendeléséről és az igazgatási szünetek időszakának meghatározásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatalban

c) nyáron: 2024. július 22-től 2024. augusztus 23-ig,

d) télen: 2024. december 23-tól 2025. január 03-ig

igazgatási szünetet rendel el.

A nyári igazgatási szünet időtartama alatt a Polgármesteri Hivatalban a személyes ügyfélfogadás szünetel, az egyes szervezeti egységek ügyelet útján biztosítják a zavartalan ügymenetet és a feladatellátást.

A téli igazgatási szünetben a Polgármesteri Hivatal zárva tart, személyes ügyfélfogadásra nincs lehetőség, bejelentések telefonon keresztül tehetők a Rendészeti és Mezőőri Osztály ügyeleti telefonszámára (06-30-978-7798).

II. felkéri a Jegyzőt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** 2024. február 29.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester, dr. Szabó Tibor jegyző

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2024. (II.15.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkaszüneti napok körüli – naptár szerinti munkarendtől való eltéréssel járó – munkarendjének meghatározásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal 2024. augusztus 3. napján (szombat/munkanap), 2024. december 7. napján (szombat/munkanap), és 2024. december 14. napján (szombat/munkanap) zárva tart, ügyfélfogadás nincs, bejelentések telefonon keresztül tehetők a Rendészeti és Mezőőri Osztály ügyeleti telefonszámára (06-30-978-7798).

II. felkéri a Jegyzőt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** 2024. február 29.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester, dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**25. napirendi pont** Javaslat az óvodai felvételi körzethatárok felülvizsgálatára, valamint az I. sz. Összevont Óvoda felvételi körzete utcajegyzékének kiegészítésére  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a fenntartásában működő I. sz. Összevont Óvoda felvételi körzetét a 2024/2025-ös nevelési évtől e határozat 1. számú melléklete szerint állapítja meg.

II. megállapítja, hogy a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha, valamint a III. sz. Összevont Óvoda esetében a kialakított óvodai felvételi körzetek a 2024/2025. nevelési évtől nem igényelnek módosítást.

III. felkéri a Jegyzőt, hogy az I. sz. Összevont Óvoda felvételi körzetének kialakításával kapcsolatos jelen döntésről tájékoztassa az Oktatási Hivatalt.

Határidő: 2024. március 1.

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2024. (II. 15.) határozata az óvodai körzethatárok meghatározásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a fenntartásában működő I. sz. Összevont Óvoda felvételi körzetét a 2024/2025-ös nevelési évtől e határozat 1. számú melléklete szerint állapítja meg.

II. megállapítja, hogy a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha, valamint a III. sz. Összevont Óvoda esetében a kialakított óvodai felvételi körzetek a 2024/2025. nevelési évtől nem igényelnek módosítást.

III. felkéri a Jegyzőt, hogy az I. sz. Összevont Óvoda felvételi körzetének kialakításával kapcsolatos jelen döntésről tájékoztassa az Oktatási Hivatalt.

Határidő: 2024. március 1.

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**26. napirendi pont** Javaslát egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő támogatásról szóló döntés meghozatalára  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kéri a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Molnárné dr. László Noémi Kinga felnőtt fogorvos részére (lakóhely: 1203 Budapest, Ady Endre u. 60, bankszámlaszám: 10402757-86767176-81691021) egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő, 5.000.000.- Ft összegű támogatást biztosít. A támogatás forrása az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „orvosi alapellátás praxisvásárlási támogatás” sora.

II. felkéri a Polgármestert a Támogatási Szerződés aláírására, egyben felhatalmazza annak – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő szükség szerinti módosítására.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Molnárné dr. László Noémi Kinga felnőtt fogorvost.

Határidő: 2024. február 29.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2024. (II.15.) határozata egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő támogatásról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Molnárné dr. László Noémi Kinga felnőtt fogorvos részére (lakóhely: 1203 Budapest, Ady Endre u. 60, bankszámlaszám: 10402757-86767176-81691021) egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő, 5.000.000.- Ft összegű támogatást biztosít. A támogatás forrása az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „orvosi alapellátás praxisvásárlási támogatás” sora.

II. felkéri a Polgármestert a Támogatási Szerződés aláírására, egyben felhatalmazza annak – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő szükség szerinti módosítására.

**III.** felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Molnárné dr. László Noémi Kinga felnőtt fogorvost.

**Határidő:** 2024. február 29.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**27. napirendi pont**    Javaslát    járóbeteg    szakellátás    többletkapacitás  
befogadásának kezdeményezésére  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Főigazgató Úr elég bőven elmagyarázta ezt a kérdést. Szeretnék bővíteni a szakellátás kapacitását.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja és támogatja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye Intézményvezetőjének új szakmák létesítésére vonatkozó kérelmét, egyúttal kezdeményezi 40 óra/hét többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtását a többletkapacitás-befogadó bizottság részére az alábbiak szerint:

- mammográfia szakrendelés indítása 20 óra/hét óraszámmal,
- sebészet szakrendelés indítása 10 óra/hét óraszámmal,
- traumatológia szakrendelés indítása 10 óra/hét óraszámmal.

II. felkéri a Polgármestert a többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására továbbá az eljárás lefolytatását segítő minden olyan jognyilatkozat megtételére, amelyek az Önkormányzat, mint fenntartó érdekeit nem sértik.

III. felkéri a Polgármestert, hogy tájékoztassa a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény Intézményvezetőjét a Képviselő-Testület döntéséről, és a megtett intézkedésekről.

**Határidő:** 2024. február 29.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2024. (II.15.) határozata a járóbeteg szakellátással kapcsolatos többletkapacitás befogadásának kezdeményezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** elfogadja és támogatja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye Intézményvezetőjének új szakmák létesítésére vonatkozó kérelmét, egyúttal kezdeményezi **40 óra/hét** többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtását a többletkapacitás-befogadó bizottság részére az alábbiak szerint:

- **mammográfia szakrendelés indítása 20 óra/hét óraszámmal,**
- **sebészet szakrendelés indítása 10 óra/hét óraszámmal,**
- **traumatológia szakrendelés indítása 10 óra/hét óraszámmal.**

**II.** felkéri a Polgármestert a többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására továbbá az eljárás lefolytatását segítő minden olyan jognyilatkozat megtételére, amelyek az Önkormányzat, mint fenntartó érdekeit nem sértik.

**III.** felkéri a Polgármestert, hogy tájékoztassa a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény Intézményvezetőjét a Képviselő-Testület döntéséről, és a megtett intézkedésekről.

**Határidő:** 2024. február 29.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**28. napirendi pont**     Javaslat az Ovi-Sport Pályák tetőszerkezetére helyezendő árnyékoló hálók felszereléséről szóló támogatási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kéri a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, valamint Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata fejlesztési támogatást nyújt az Ovi-Sport Alapítvány részére, melynek érdekében vállalja a kerületi óvodákban létesített négy Ovi-Sport Pálya tetőszerkezetére helyezendő árnyékoló hálók felszereléséhez szükséges önerőt bruttó 780.000,-Ft összegben

az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „Céltartalék – Egyéb tartalék” sora terhére biztosítja.

II. megkötöti az Ovi-Sport Alapítvánnyal az Ovi-Sport Pályák tetőszerkezetére helyezendő árnyékoló hálók felszereléséről szóló támogatási szerződést.

III. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés jogszabályok szerinti aláírására, annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására, és a támogatási szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi jognyilatkozat megtételére, továbbá a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételére.

IV. jelen határozat az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelettel egy időben lép hatályba, és a végrehajtásról a Polgármester a költségvetési fedezet rendelkezésre állása esetén intézkedik.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2024. március 28.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2024. (II. 15.) határozata az Ovi-Sport Pályák tetőszerkezetére helyezendő árnyékoló hálók felszereléséről szóló támogatási szerződés megkötéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata fejlesztési támogatást nyújt az Ovi-Sport Alapítvány részére, melynek érdekében vállalja a kerületi óvodákban létesített négy Ovi-Sport Pálya tetőszerkezetére helyezendő árnyékoló hálók felszereléséhez szükséges önerőt bruttó 780.000,-Ft összegben az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „Céltartalék – Egyéb tartalék” sora terhére biztosítja.

II. megkötöti az Ovi-Sport Alapítvánnyal az Ovi-Sport Pályák tetőszerkezetére helyezendő árnyékoló hálók felszereléséről szóló támogatási szerződést.

III. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés jogszabályok szerinti aláírására, annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására, és a támogatási szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi jognyilatkozat megtételére, továbbá a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételére.

IV. jelen határozat az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelettel egy időben lép hatályba, és a végrehajtásról a Polgármester a költségvetési fedezet rendelkezésre állása esetén intézkedik.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2024. március 28.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**29. napirendi pont**    Javaslát a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását. A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

**Bese Ferenc:** Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a 3. és 10. határozati javaslattal hatályon kívül helyezik két korábbi döntésüket, valamint a 15. határozati javaslattal az Erzsébeti és Soroksári Mozgássérültek Egyesülete vonatkozásában kiegészítik a korábban hozott döntésüket. Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy felteheti- e egyben a határozati javaslatokat, melyekről külön-külön határozatok fognak készülni.

*(A Képviselő-testület tagjai jelzik, hogy egyben kívánnak szavazni a határozati javaslatokról.)*

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel 1-15-ig a határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a 184097 hrsz.-ú ingatlanl kapcsolatos, a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.), 42/2020. (I. 21.), 144/2020. (III. 10.), 278/2022. (VII. 14.) és 117/2023. (V. 18.) határozataival, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesterének - a

katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva meghozott - 24/2021. (I. 19.) határozatával módosított 80/2015. (II. 17.) határozata végrehajtási határidejét 2024. május 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a 186129/0/A/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. Vecsés út 37., 1. ajtó alatti ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kéréséről szóló, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2022. (I. 20.) és 451/2022. (XII. 08.) határozatával módosított 100/2021. (III. 16.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a Budapest XXIII. kerület 196400/1, 196403/1 és 196404/1 helyrajzi számú, természetben az Elvira utcában található ingatlanokból a T-101284 számú vázrajz szerint kialakuló (196400/5) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról szóló, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 447/2021. (X. 12.), 135/2022. (III. 17.) és 39/2023. (II. 16.) határozataival módosított 180/2021. (IV. 13.) határozatát hatályon kívül helyezi.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, a Budapest XXIII. ker. 185931 hrsz.-ú, természetben 1238 Budapest XXIII. ker., Grassalkovich út 154. „felülvizsgálat alatt” címhelyen található, társasház ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntéséről szóló, az 50/2022. (I. 20.), a 317/2022. (IX. 01.) és a 121/2023. (V. 18.) határozataival, módosított 362/2021. (IX. 14.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XXIII. kerület 0195829/6, 0195835/3, 0195836/1, 0195837/6, 0195838/5, 0195838/6, 0196348/27, 0196352 és 0196369/37 helyrajzi számú ingatlanok ingyenes tulajdonba vételéről szóló, a 199/2023. (VI. 15.) határozattal módosított 427/2022. (XII. 08.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 184249 helyrajzi számú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kéréséről szóló 114/2023. (V. 18.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. június 30. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 196259/85 helyrajzi számú ingatlanból a K-103643 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló 196259/138 és 196259/139 helyrajzi számú ingatlanok megvásárlásáról, illetve kisajátításáról 343/2023. (IX. 14.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. február 29. napjára módosítja.”



„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntéseiről szóló 47/2020. (I. 21.), Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva meghozott - 20/2021. (I. 19.), továbbá a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 451/2021.(X. 12.), 52/2022. (I. 20.), 276/2022.(VII.14.) és 31/2023.(II.16.) határozataival módosított 303/2019. (VII. 02.) határozat végrehajtási határidejét 2024. augusztus 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Alsónémedi-Soroksár határán lévő 5-ös főúti körforgalmat érintő kerületi építési szabályok módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 56/2022. (X. 12.), 315/2022. (IX.01.), 51/2023. (II.16.) és a 351/2023. (IX.14.) határozatával módosított 429/2021. (X. 12.) határozat végrehajtási határidejét 2024. augusztus 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Haraszi út – BILK-M0 autópálya csomópont közötti összekötő út és a Meder utcai híd szabályozási vonalának meghatározása érdekében szükséges kerületi építési szabályzat módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 195/2022. (V. 12.), 413/2022. (XI. 17.) és a 200/2023. (VI.15.) határozattal módosított 507/2021. (XI. 09.) határozatát hatályon kívül helyezi.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Molnár-sziget déli csücskére vonatkozó kerületi építési szabályok módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 449/2023. (XI.16.) határozattal módosított 365/2022. (XI. 17.) határozat végrehajtási határidejét 2024. augusztus 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Újtelepi új beépítésekre vonatkozó kerületi építési szabályzat (KÉSZ) módosítási kérelmek ügyéről szóló 353/2023. (IX.14.) határozattal módosított 23/2023. (II.16.) határozat végrehajtási határidejét 2024. augusztus 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Molnár-sziget déli csücskére vonatkozó kerületi építési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 334/2023. (IX. 14.) határozat végrehajtási határidejét 2024. augusztus 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a volt Aranykereszt ápoló otthon területére vonatkozó kerületi építési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 335/2023. (IX. 14.) határozat végrehajtási határidejét 2024. május 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Erzsébeti és Soroksári Mozgássérültek Egyesülete 2024. évi támogatásáról szóló 412/2023. (XI. 16.) határozatának I. pontja – a megítélt támogatási összeg felhasználási célja vonatkozásában - a következő szövegrésszel egészül ki: „működési költségek, ünnepségek költségei”.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2024. (II. 15.) határozata a 184097 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos, a 275/2017. (VI. 06.), 10/2019. (I. 22.), 42/2020. (I. 21.), 144/2020. (III. 10.), 278/2022. (VII. 14.) és 117/2023. (V. 18.) határozataival, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesterének 24/2021. (I. 19.) határozatával módosított 80/2015. (II. 17.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a 184097 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos, a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.), 42/2020. (I. 21.), 144/2020. (III. 10.), 278/2022. (VII. 14.) és 117/2023. (V. 18.) határozataival, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesterének - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva meghozott - 24/2021. (I. 19.) határozatával módosított 80/2015. (II. 17.) határozata végrehajtási határidejét 2024. május 31. napjára módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2024. (II. 15.) határozata Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a 186129/0/A/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. Vecsés út 37., 1. ajtó alatti ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kéréséről szóló, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2022. (I. 20.) és 451/2022. (XII. 08.) határozatával módosított 100/2021. (III. 16.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a 186129/0/A/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. Vecsés út 37., 1. ajtó alatti ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kéréséről szóló, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2022. (I. 20.) és 451/2022. (XII. 08.) határozatával módosított 100/2021. (III. 16.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31. napjára módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2024. (II. 15.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a Budapest XXIII. kerület 196400/1, 196403/1 és 196404/1 helyrajzi számú, természetben az Elvira utcában található ingatlanokból a T-101284 számú vázrajz szerint kialakuló (196400/5) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról szóló, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 447/2021. (X. 12.), 135/2022. (III. 17.) és 39/2023. (II. 16.) határozataival módosított 180/2021. (IV. 13.) határozata hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a Budapest XXIII. kerület 196400/1, 196403/1 és 196404/1 helyrajzi számú, természetben az Elvira utcában található ingatlanokból a T-101284 számú vázrajz szerint kialakuló (196400/5) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról szóló, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 447/2021. (X. 12.), 135/2022. (III. 17.) és 39/2023. (II. 16.) határozataival módosított 180/2021. (IV. 13.) határozatát hatályon kívül helyezi.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2024. (II. 15.) határozata a Budapest XXIII. ker. 185931 hrsz.-ú, természetben 1238 Budapest XXIII. ker., Grassalkovich út 154. „felülvizsgálat alatt” címhelyen található, társasház ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntéséről szóló, az 50/2022. (I. 20.), a 317/2022. (IX. 01.) és a 121/2023. (V. 18.) határozataival módosított 362/2021. (IX. 14.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, a Budapest XXIII. ker. 185931 hrsz.-ú, természetben 1238 Budapest XXIII. ker., Grassalkovich út 154. „felülvizsgálat alatt” címhelyen található, társasház ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntéséről szóló, az 50/2022. (I. 20.), a 317/2022. (IX. 01.) és a 121/2023. (V. 18.) határozataival, módosított 362/2021. (IX. 14.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31. napjára módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2024. (II. 15.) határozata a Budapest XXIII. kerület 0195829/6, 0195835/3, 0195836/1, 0195837/6, 0195838/5, 0195838/6, 0196348/27, 0196352 és 0196369/37 helyrajzi számú ingatlanok ingyenes tulajdonba vételéről szóló, a 199/2023. (VI. 15.) határozattal módosított 427/2022. (XII. 08.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XXIII. kerület 0195829/6, 0195835/3, 0195836/1, 0195837/6, 0195838/5, 0195838/6, 0196348/27, 0196352 és 0196369/37 helyrajzi számú ingatlanok ingyenes tulajdonba vételéről szóló, a 199/2023. (VI. 15.) határozattal módosított 427/2022. (XII. 08.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31. napjára módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2024. (II. 15.) határozata a 184249 helyrajzi számú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kéréséről szóló 114/2023. (V. 18.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 184249 helyrajzi számú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kéréséről szóló 114/2023. (V. 18.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. június 30. napjára módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 51/2024. (II. 15.) határozata a 196259/85 helyrajzi számú ingatlanból a K-103643 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló 196259/138 és 196259/139 helyrajzi számú ingatlanok megvásárlásáról, illetve kisajátításáról 343/2023. (IX. 14.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 196259/85 helyrajzi számú ingatlanból a K-103643 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló 196259/138 és 196259/139 helyrajzi számú ingatlanok megvásárlásáról, illetve kisajátításáról 343/2023. (IX. 14.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. február 29. napjára módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 52/2024. (II. 15.) határozata a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntéseiről szóló 47/2020. (I. 21.), 20/2021. (I. 19.), 451/2021. (X. 12.), 52/2022.(I. 20.), 276/2022. (VII. 14.) és 31/2023. (II. 16.) határozatokkal módosított 303/2019. (VII. 02.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntéseiről szóló 47/2020. (I. 21.), Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva meghozott - 20/2021. (I. 19.), továbbá a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 451/2021.(X. 12.), 52/2022. (I. 20.), 276/2022.(VII.14.) és 31/2023.(II.16.) határozataival módosított 303/2019. (VII. 02.) határozat végrehajtási határidejét 2024. augusztus 31. napjára módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete 53/2024. (II. 15.) határozata az Alsónémedi-Soroksár határán lévő 5-ös főúti körforgalmat érintő kerületi építési szabályok módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 56/2022. (I.12.), 315/2022. (IX. 01.), 51/2023. (II. 16.) és a 351/2023.(IX.14.) határozatával módosított 429/2021. (X. 12.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Alsónémedi-Soroksár határán lévő 5-ös főúti körforgalmat érintő kerületi építési szabályok módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 56/2022. (X. 12.), 315/2022. (IX.01.), 51/2023. (II.16.) és a 351/2023. (IX.14.) határozatával módosított 429/2021. (X. 12.) határozat végrehajtási határidejét 2024. augusztus 31. napjára módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2024. (II. 15.) határozata a Haraszi út – BILK-M0 autópálya csomópont közötti összekötő út és a Meder utcai híd szabályozási vonalának meghatározása érdekében szükséges kerületi építési szabályzat módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 195/2022. (V. 12.), 413/2022. (XI. 17.) és a 200/2023. (VI. 15.) határozattal módosított 507/2021. (XI. 09.) határozat hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Haraszi út – BILK-M0 autópálya csomópont közötti összekötő út és a Meder utcai híd szabályozási vonalának meghatározása érdekében szükséges kerületi építési szabályzat módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 195/2022. (V. 12.), 413/2022. (XI. 17.) és a 200/2023. (VI.15.) határozattal módosított 507/2021. (XI. 09.) határozatát hatályon kívül helyezi.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2024. (II. 15.) határozata a Molnár-sziget déli csücskére vonatkozó kerületi építési szabályok módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 449/2023. (XI. 16.) határozattal módosított 365/2022. (XI. 17.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Molnár-sziget déli csücskére vonatkozó kerületi építési szabályok módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 449/2023. (XI.16.) határozattal módosított 365/2022. (XI. 17.) határozat végrehajtási határidejét 2024. augusztus 31. napjára módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2024. (II. 15.) határozata az Újtelepi új beépítésekre vonatkozó kerületi építési szabályzat (KÉSZ) módosítási kérelmek ügyéről szóló 353/2023. (IX.14.) határozattal módosított 23/2023. (II.16.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Újtelepi új beépítésekre vonatkozó kerületi építési szabályzat (KÉSZ) módosítási kérelmek ügyéről szóló 353/2023. (IX.14.) határozattal módosított 23/2023. (II.16.) határozat végrehajtási határidejét 2024. augusztus 31. napjára módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 57/2024. (II. 15.) határozata a Molnár-sziget déli csücskére**

**vonatkozó kerületi építési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 334/2023. (IX. 14.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Molnár-sziget déli csücskére vonatkozó kerületi építési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 334/2023. (IX. 14.) határozat végrehajtási határidejét 2024. augusztus 31. napjára módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 58/2024. (II. 15.) határozata a volt Aranykereszt ápoló otthon területére vonatkozó kerületi építési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 335/2023. (IX. 14.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a volt Aranykereszt ápoló otthon területére vonatkozó kerületi építési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 335/2023. (IX. 14.) határozat végrehajtási határidejét 2024. május 31. napjára módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2024. (II. 15.) határozata az Erzsébeti és Soroksári Mozgássérültek Egyesülete 2024. évi támogatásáról szóló 412/2023. (XI. 16.) határozat módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Erzsébeti és Soroksári Mozgássérültek Egyesülete 2024. évi támogatásáról szóló 412/2023. (XI. 16.) határozatának I. pontja – a megítélt támogatási összeg felhasználási célja vonatkozásában - a következő szövegrésszel egészül ki: „működési költségek, ünnepségek költségei”.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**30. napirendi pont**    Javaslat a Soroksári Fiatalok Fórumának 2023. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására  
Előterjesztő: Sebők Máté Zoltán képviselő

**Bese Ferenc:** Tisztelettel köszönti Sebők Máté Zoltán Képviselő Urat, mint a Soroksári Fiatalok Fórumának az Elnökét. Kéri, hogy tartsa meg a Beszámolóját.

**Sebők Máté Zoltán:** Nagyon nehéz összefoglalnia mindazt, amit mondani szeretne, mert őszintén megmondva személy szerint nem túlzottan elégedett a Soroksári Fiatalok Fórumának 2023. évi működésével. Ettől függetlenül úgy gondolja, hogy kihoztak belőle mindent, amit lehetet. 2024-ben szeretné, ha kicsit másfajta felállással, kicsit másfajta hozzáállással működne a Fiatalok Fóruma. Nem árul zsákbamacskát, amit most szeretne elmondani az nem volt benne a

Beszámolóban. Tavaly a Képviselő-testület előtt előadott Beszámolójában elmondta, hogy 2022-ben tagcseréket hajtottak végre inaktivitás miatt. Ezt követően az új tagokkal felállt Fórum 2023. év elején egészen jól kezdett működni. Jól működött, de továbbra is azt érzi, hogy a tagok egyéb elfoglaltságai miatt nagyon nehéz és nagyon akadozó a működése. Idén is megtartották már az első ülésüket, ami majdnem érvénytelen lett, de végül négy tagnak sikerült megjelenie. Sajnos rendszeres, hogy a hét tagból három, illetve négy tag tud csak megjelenie. Időnként össze sem tudják hívni az üléseiket, mert előzetes egyeztetés alapján a tagoknak nem megfelelő az időpont, néha az is kérdéses, hogy egyáltalán tudnak-e ülést tartani. Nagyon reméli, hogy idén ez másképp lesz, mert ha nem, akkor megint változtatásokat kell eszközölniük a Fiatalok Fórumában. Ezt leszámítva szeretné megköszönni a munkájukat, tevékenységüket, és természetesen továbbra is számíthat rájuk, ahogy ők is számíthatnak rá. Előljáróban ennyit szeretett volna elmondani.

**Bese Ferenc:** Sebők Máté Zoltán Elnök Úrnak megköszönni a Beszámolóját. Jómaga is azt javasolná, hogy ha a Soroksári Fiatalok Fóruma működését nem sikerül a jelenlegi tagokkal megoldani, akkor nyilvánvalóan le kell vonni a „konzekvenciát”. Mert ha valamit csinálnak, azt úgy érdemes, hogy jó legyen. Elnök Úrnak és a Soroksári Fiatalok Fórumának valamennyi tagjának megköszönni a munkáját.

Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnek.

**Ritter Ottó:** Elmondja, hogy a Beszámoló valóban elég „rövidke”, de ha így zajlott a tavalyi évi munka, akkor bővebben nem is nagyon lehetne beszámolni a tevékenységükről. Polgármester Úr felvetette, hogy a meglévő tagok közül cseréljék le azokat, akik nem elég aktívak. Az előző évben két tag szintén azért lett lecserélve, mert nem voltak elég aktívak. Lehet, hogy a mostani „állomány” sem alkalmas egészen erre a feladatra. December hónapban beindult az Ifjúsági Klub. Ez nagyon dicséretes, hiszen sok fiatalnak ad lehetőséget arra, hogy találkozzanak egymással. A Soroksári Ifjúsági Fórum költségvetési kerete 3.000.000,- Forint, ami elég szűkös. Ezért megkérdezi, hogy az Ifjúsági Klubnak helyet adó plébániának kell-e bérleti díjat fizetni a szűkös költségvetésükből, vagy a helyszín egy önkéntes felajánlás. Mert, ha az önkormányzati helyiség lenne, akkor nem kellene bérleti díjat fizetni. Kell-e bérleti díjat fizetni azért, hogy az Ifjúsági Fórum minden csütörtökön néhány órára igénybe veszi azt a termet.

**Sebők Máté Zoltán:** Az Ifjúsági Klub bérleti díjáról nem tud nyilatkozni, mert azt nem a Soroksári Fiatalok Fórumának a költségvetéséből fizetik, amennyiben fizetni kell.

**Sinkovics Krisztián Ádám:** Ritter Ottó Képviselő Úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy az Ifjúsági Klub a Szociális Intézményük égisze alatt működik. A Szociális Intézményük a téli időszak alatt egy jelképes bérleti díjat fizet a plébániának minden hét csütörtökön azért a négy óráért.

**Bese Ferenc:** Mivel felvetődött az Ifjúsági Klub, ezért elmondja, hogy jómagam az első alkalommal ott volt, és csak üdvözölni tudja a kezdeményezést, ahogy azt Képviselő Úr is tette. A saját korosztálya nem biztos, hogy szereti a „nyomkodós” játékokat, a telefont és egyebeket. Az Ifjúsági Klubból kimondottan ki van tiltva a telefon és a számítógép. Látva a fiatalok felszabadult szórakozását, a rendkívül jó hangulatú beszélgetését, és a számukra megtartott egy-két előadást, kimondottan üdvözli, hogy kiszabadítják a fiatalokat ebből az elektromos „pótvilágból”, káoszról, vagy nevezék bárminek ezt a „tragédiát”. Nagyon jó kezdeményezésnek tartja.

**Bányai Amir Attila:** Sebők Máté Zoltán Elnök Úrtól megkérdezi, hogy hány tagja van jelenleg a Soroksári Ifjúsági Fórumnak.

**Sebők Máté Zoltán:** Képviselő Úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy hét tagja van a Soroksári Ifjúsági Fórumnak. Jómagam az elnök és hat választott tag.

**Bányai Amir Attila:** Így nagyon nehéz lehet összehozni egy taggyűlést, hogy érvényes legyen. Az jutott eszébe, hogy vajon miért ilyen kicsi az érdeklődés erre a Fórumra. Vajon nem- e azzal van a gond, hogy a fiataloknak nem érdekesek a programok, vagy nem jól van közzétéve, esetleg nincs elég forrás erre. Ő maga ebben keresné a megoldást, és nem pedig a meglévő kevés tag cseréjében. Esetleg felmérhetné az Ifjúsági Fórum, hogy mi érdekli a fiatalokat és a tekintetben adna nekik közösségi lehetőséget.

**Bese Ferenc:** Képviselő Úrnak megköszöni a felvetést.

**Sebők Máté Zoltán:** Annyiban szeretne Bányai Amir Attila Képviselő Úrnak válaszolni, hogy ő maga szeretné a legkevésbé azt, hogy a jelenlegi tagokon változtassanak. Személy szerint mindegyiket kedveli, és amennyire sikerült megismernedniük egymással a Fórum keretein belül, azt tapasztalta, hogy jó fiatal emberek van szó. Azt látja a fő problémának, és az a sajátossága ennek a dolognak, hogy olyan fiatalokról van, akik nyilvánvalóan életük kezdetén vannak. A belvárosban dolgoznak, és egész egyszerűen nem érnek ide az ülések időpontjára. Nem tudnak eljönni, nem tudnak megfelelő mértékben részt venni



egy-egy rendezvény szervezésében. Tulajdonképpen ez a nehézség. Ez nem egy munkahely, ez nem egy olyan honoráriummal, tiszteletdíjjal együtt járó tevékenység, ami arra sarkallja őket, hogy többet tegyenek bele. Nyilvánvalóan el tud számolni bizonyos számlákat, de nem kérhető, és nem számonkérhető rajtuk, hogy adott esetben a munkájukat hátrahagyva inkább itt legyenek és még többet tegyenek bele. Még annak ellenére sem, hogy saját elhatározásból jelentkeztek és vállalták. Természetesen nem tudja számonkérni rajtuk, hogy megint miért vannak távol az Ifjúsági Fórumról, bár nyilvánvalóan megkérdezi tőlük. Abban az esetben, ha azt mondja, hogy neki dolgoznia kell, vagy számos más elfoglaltsága van, akkor sajnos nem tud mit csinálni. Ettől függetlenül a programok vonatkozásában is lehet igaza Bányai Amir Attila Képviselő Úrnak. Jómagam semmiféleképpen nem akarja, hogy tagcseréket hajtsanak végre, de ha nehezen és döcögösen megy bizonyos tagokkal – például, hogy nem jelenik meg -, akkor adott esetben nem lesz más megoldás. Nem szeretné, hogy megint ide jussanak, de ezen a közeljövőben megint el kell gondolkodniuk.

*(11:25 órakor Orbán Gyöngyi Képviselő Asszony elhagyja a tanácstermet.)*

**Egresi Antal:** Úgy érzi, hogy Bányai Amir Attila Képviselő Úr valamit félreért. A Soroksári Ifjúsági Fórum hét tagja nem programokra jön össze. Megítélése szerint nekik kellene a programokat kialakítaniuk, meghatározniuk, hogy adott esetben mit vár el Soroksár fiatalsága az Önkormányzattól. Tehát a Fórum tagjai nem szórakozni jön, hanem dolgozni. Nem végeznek el szervezési feladatokat meg egyebeket, azon kívül, hogy az üléseiken meg kellene határozni, hogy hol, mennyiért, milyen programokat szervezzenek a fiataloknak és hogy hirdetik meg azt stb. Nyilván, ha nem vesznek részt megfelelő létszámban az üléseken, akkor döntéseket sem tudnak hozni és ez okozza a gondot. A programok kérdése egy másik dolog. Megítélése szerint erről van szó, és hogy ezt a közösségi munkát nem biztos, hogy elsőrendűnek tartják ezek az emberek.

**Geiger Ferenc:** Ez szintén egy nagyon nehéz kérdés és egy nagyon nagy probléma. Mindannyian tudják, hogy rettenetesen megváltozott a világ. Nagyon nehéz, sőt talán kicsit lehetetlen feladat a fiatalokat bevonni a közösségi munkába.

*(11:27 órakor Orbán Gyöngyi Képviselő Asszony visszatér a tanácsterembe.)*

És most nem a pártmunkáról beszél, hanem arról, hogy nehéz bevonni őket úgy a közösségi munkába, a közösségi szórakozásba, hogy megjelenjenek ott. Lehet, hogy el kellene gondolkodni azon, hogy valamilyen szakembereket, szakértőket vonjanak be, akik segítenek meghatározni, hogy milyen programokat csináljanak, mert a mai világban az egy teljesen más szakma, mint amihez ők maguk értenek. Legyenek őszinték, ebből a szempontból elment felettük az idő. A mostani tizenéveseknek, huszonéveseknek más az igénye, nem olyan, mint az övék.

Mindenféleképpen valami ilyesmiben lehetne gondolkodni, mert csak akkor tudnának az igényeknek megfelelő programokat összeállítani. Lehet, hogy már az általános iskola felső tagozatától kezdve el lehetne indítani, mert a mostani hetedikesek és nyolcadikosok már olyan korban vannak, hogy eljárnak különböző helyekre bulizni, közösségi programokat szervezni. Közvéleménykutatást lehetne tartani ebben, vagy egy másik korosztályban, amiből kiderülne, hogy mit szeretnének. Elmondja, hogy jómagam is csak ötletel, mert azon agyalt valamelyik éjjel - amikor nem tudott aludni -, hogy miként lehetne ezt megoldani. Mivel ez nem az ő szakmájuk, ezért szeretne volna ezt a lehetőséget javasolni.

**Bese Ferenc:** Biztos benne, hogy az Elnök Úr és a Soroksári Fiatalok Fóruma is megfogadja az elhangzott tanácsokat. Természetesen nagy elvárások vannak velük szemben. Nagyon reméli, hogy sikerül a fiatalokat bevonni a közösségi életbe. Azonban azt is hozzá kell tennie, hogy nem csak a fiatalokat, hanem bármely korosztályt nehéz bevonni a közösségi életbe. Sajnos a mai társadalmakban ez mindenhol probléma.

**Bányai Amir Attila:** Jelzi, hogy Geiger Ferenc Képviselő társa is megkapja majd, hogy félreértette a dolgot, mert programokról beszélt. Igazából ő maga arra gondolt, miszerint a mai fiatalok nem úgy szocializálódnak, hogy nekik közösségi munkával kellene foglalkozniuk. Ebben teljesen egyet tudnak érteni. Programokra és szórakozni elmennek. Például, ha Azahriah koncert van, akkor többszörösen megtöltik a csarnokot. Ezzel szemben lát olyan fiatalokat is, akik elmennek árkot tisztítani vagy szemetet szedni. Igazából nem kérdezte meg tőlük, hogy miért csinálják, azonban lehet, hogy érdemes lenne megkérdezni, hogy mi motiválja őket, és esetleg eljönnének-e „közénk”. Egyébként a programokkal kapcsolatban elhangzott az, amit mondani szeretett volna, hogy hívjanak meg előadókat a fiatalokat érdeklő témákban. Olyan témákban, ami érdekelheti vagy zavarja őket, ami motiválja őket, hogy megjelenjenek. Amikor azt mondják, hogy dolguk van azt úgy is lehet érteni, hogy nem megfelelő időben szervezik meg a találkozót. Abban az esetben, ha délután négy órára szervezik a találkozót, akkor nem fognak tudni odaérni, de ha kicsit későbbre teszik, akkor már lehet, hogy odaérnek, és oda is akarnak érni. Amennyiben a téma érdekli őket, akkor még a vacsorát is kihagyják. Ezek után beszélgethetnek arról, hogy egyébként mit tehetnének, vagy mit szeretnének csinálni. Így már határozatképes is lenne a Soroksári Fiatalok Fóruma.

**Sebők Máté Zoltán:** El szeretné mondani, hogy a legutóbbi alkalommal tettek ennek érdekében. Módosították az SZMSZ-t, oly módon, hogy egy évben csak egy olyan rendes ülést kell tartaniuk hivatalosan, aminek határozatképesnek kell lennie. Ezt azért tették, hogy mostantól kezdve minden más döntést informális, egyéb üléseken tudjanak meghozni. És ha csak hárman vannak egy adott ülésen, akkor is tudjanak tovább dolgozni, és tevőlegesen tenni valamit. Így nem kell egy

ügymond határozatképes ülést létrehozni. Szeretnének a metóduson változtatni, hogy legalább azon kevesek, akik jelen vannak az ülésen, azok együtt tudjanak dolgozni. Ez ügyben szerettek volna változtatni, amit meg is tettek, így reméli, hogy változni fog a munkamorál és a hatékonyság.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy a Beszámoló elfogadást teszi fel szavazásra, abban a reményben, hogy a jövőben meghallgatásra találnak a Képviselő-testület és az Elnök Úr által elmondottak.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksári Fiatalok Fóruma 2023. évi működéséről szóló beszámolót.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő - testületének 60/2024. (II. 15.) határozata a Soroksári Fiatalok Fórumának 2023. évi működéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksári Fiatalok Fóruma 2023. évi működéséről szóló beszámolót.

**Bese Ferenc:** Sebők Máté Zoltán Elnök Úrnak, valamint a Soroksári Fiatalok Fórumának további jó munkát kíván.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

**31. napirendi pont** Beszámoló a civil szervezetek 2023. évi támogatásának elszámolásáról

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kéri a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnek.

**Bányai Amir Attila:** Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottságon már említette, hogy talált furcsaságot az elszámolásban. Minden szervezet nagyon részletesen kifejtette, hogy mire használta fel a támogatási összeget, akkor amikor bármiféle költséggel elszámolt. Azt találta furcsának, hogy egyedül a Fatima Csillaga

Alapítvány adott be egy 1.800.000,- Forintról szóló számlát, amit egy optikai eszközöket forgalmazó cég adott ki, amit nem fogadtak el – bár pontosan nem tudja, hogy hol tart ez a „mizéria” – mert nem szállásról szólt. Aztán azt találta, hogy ennek a cégnek van valamilyen köze a balatonkenesei kikötő bővítéshez – a számla is Balatonkeneséről szólt, mert hogy ott töltötték az időt. Továbbra is nyitott neki ez a kérdés. Érti, hogy Balatonkenesén voltak, érti, hogy ez az optikai cég számlázott, de olyan furcsának találja, hogy egy darab számla 1.800.000,- Forintról szól. Nem akar ebbe belemenni, de ha bővebb információt kaphatna róla azt köszönettel venné.

A másik furcsaság az volt számára, hogy a Vízió Egyesület nem használta fel a részére megállapított támogatási összeget, hanem visszautalta azt. Felmerült benne, hogy miért. „És itt lógva hagyom ezt a kérdést.”

**Bese Ferenc:** Képviselő Úr utolsó kérdésére nagyon egyszerű a válasz: „Őket kellene megkérdezni, nem minket”. A kérdéseinek első felét hallván gyorsan utána néztek az említett cégnek. Az a Balatonkenesei szálloda ennek az optikai cégnek van a tulajdonában. Tevékenységi körében benne van a TEÁOR szerinti szállás, étkezés és egyébek biztosítása. Tehát gyakorlatilag egy számlával lefedték azt, hogy a gyülekezet gyermekei és kísérőik ott költöttek el az Önkormányzat által nyújtott támogatást, és a balatonkenesei nyaralásra fordították, ahogy kérték is.

**Ritter Ottó:** Elmondja, hogy arra nem tud választ adni, hogy a Vízió Egyesület miért nem költötte el a támogatási összeget, de az anyagban az is szerepel, hogy az Együttélés Korlátok Nélkül Egyesület pedig nem óhajtott szerződést kötni az Önkormányzattal. Ezt pontosítani szeretné. A támogatás megítélésakor már szóban visszautasította az Egyesület nevében azt az 50.000,- Forintos támogatást, amit akkor a Képviselő-testület megszavazott. Ezt később írásban is megerősítették.

**Bese Ferenc:** Bányai Amir Attila Képviselő Úrnak jelzi, hogy azóta beszerezték a cégkivonatát a cég TEÁOR szerinti tevékenységi köréről. Az Alapítvány teljesen jogszerűen járt el, amikor igénybe vette a szolgáltatást és egy darab számlát kért, illetve kapott róla. Abban az esetben, ha Képviselő Úr kíváncsi rá szívesen megmutatja neki.

**Bányai Amir Attila:** Egy kérdést szeretne feltenni a Soroksári Sport Club támogatásával kapcsolatban, bár lehet, hogy nem itt kellene feltennie. Arra lenne kíváncsi, hogy lehet- e tudni, hogy hány fiatal sportol a Sport Clubban, akiknek lakcím szerint soroksári címe van. Valaki a bizottsági ülésen azt mondta, hogy a fele soroksári. Ezzel kapcsolatban van- e pontosabb információ.

**Bese Ferenc:** Válaszában elmondja, hogy nincs és nem is lehet, mert megítélése szerint az sértené a személyiségi jogokat. Ilyen erővel feltehetnék azt a kérdést is, hogy a Grassalkovich Antal Általános Iskolába vagy bármely iskolába hány soroksári gyermek jár. Vagy, hogy a Ferencvárosi Torna Clubban hány ferencvárosi laccímmel rendelkező sportoló sportol stb. Nyilvánvalóan nem fog tudni pontos adatot mondani, de úgy gondolja, hogy olyan hatvan százalék - de még a hetven százalékot is megkockáztatja – soroksári illetőségű gyermek sportol a Soroksári Sport Clubban.

**Tüskés Józsefné:** Elmondja, hogy a bizottsági ülésen jómaga válaszolt úgy, hogy a sportoló gyerekeknek több mint a fele soroksári. Ő maga folyamatosan tartja a kapcsolatot a szülőkkel, akik mind soroksáriak. Nagyon sűrűn kijár a pályára és az előző nap is kint volt.

**Bese Ferenc:** A szülők egy másik része pedig soroksári kötődésű, ami szintén egy fontos szempont.

**Tüskés Józsefné:** „Így van.”

**Bányai Amir Attila:** Csak azért érdeklődött, mert ha már támogatnak egy sportegyesületet, akkor legalább tudják, hogy az Önkormányzat pénze milyen arányban megy a Soroksáriakra és a nem Soroksáriakra. Ez a Sport Club a Fradi utánpótlást nevelő egyesülete, így tehát várható, hogy sokkal többen bejárnak ide, nem csak Soroksáriak. Ebből a szempontból érdekelte őt ez a kérdés.

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy elég sokat foglalkozott annak idején a Sport Egyesülettel. Mondhatja azt, hogy Kolosi Ferenc Képviselő Úrral – Isten nyugosztalja – együtt szervezték meg az Egyesület megalapítását. Először volt SORTE, majd később lett Soroksári Sport Club. Tehát nagyon sokat foglalkozott vele. Az előző ciklusban olyan 4-500 gyerek járt a Sport Clubba. Óvodás kortól kezdve, egészen 18-20 éves korig jártak a fiatalok, és ezeknek több mint a fele, de inkább a hetven százaléka soroksári volt akkor. Sokan jöttek Dunaharasztról, valamint a HÉV vonalán lévő településekről is, úgy gondolja, hogy a közlekedés miatt. A környéken ez volt az egyetlen olyan sportegyesület, ami bizonyos szintig eljutott. A többiek mind sokkal alacsonyabb osztályban voltak, és kevesebb anyagi lehetőségekkel rendelkeztek. Biztos, hogy jelenleg is 200-300 gyerek jár oda, aki soroksári lakos.

**Bese Ferenc:** Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. tudomásul veszi azt, hogy a Soroksári Nőegylet Egyesület a részére 2023. évre megállapított 150.000, - Ft összegű támogatás, valamint 150.000, - Ft összegű

kiegészítő támogatás (a továbbiakban együtt: a 2023. évi támogatás) vonatkozásában nem kívánt támogatási szerződést kötni az Önkormányzattal, a 2023. évi támogatást nem kívánta igénybe venni.

II. tudomásul veszi, hogy az „EGYÜTTÉRZÉS KORLÁTOK NÉLKÜL EGYESÜLET - együtt a csepeli és soroksári rászorultakért” a részére 2023. évre megállapított 50.000, - Ft összegű támogatás vonatkozásában nem kívánt támogatási szerződést kötni az Önkormányzattal, a 2023. évi támogatást nem kívánta igénybe venni.

III. tudomásul veszi, hogy a Vízió Egyesület a részére 2023. évre megállapított és átutalt 200.000, - Ft összegű támogatást nem használta fel, azt a vonatkozó támogatási szerződésben meghatározott elszámolási határidőn belül teljes egészében visszautalta az Önkormányzat részére.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület által 2023. évben, pályázati úton nyújtott támogatása elszámolásához

1. az Adler Állatmentő Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
2. a „BIZALOM” Erzsébeti Soroksári Nagycsaládosok Egyesület által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.
3. a Dél-pesti ILCO Egyesület által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.
4. a Dél-Pesti Önkéntes Tűzoltó Egyesület által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.
5. az Erzsébeti-Soroksári Mozgássérültek Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
6. az Erzsébeti és Soroksári Szülők Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
7. a Fatima Csillaga Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
8. a Független Nők Egyesülete a XXIII. Kerületért Egyesületet által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
9. a Jószo szomszédok Egyesület által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 10.a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet XXIII. kerületi Területi szervezete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 11.a Pacsirta Klub Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 12.a Rozmaring Nyugdíjas Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 13.a Soroksári Botanikus Kert Baráti Kör Közhasznú Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

- 14.a Soroksári Fehérasztal Társaság által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 15.a Soroksári Grassalkovich Kör Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 16.a Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 17.a Soroksári Német Nemzetiségi Tánc Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 18.a Soroksári Német Zenei Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 19.a Szent Erzsébet a Szegényekért Alapítvány - Soroksári Karitászcsoportja által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert a civil szervezetek értesítésére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a 2024. évi támogatások kifizetése érdekében a szükséges intézkedéseket a 407/2023. (XI. 16) – 429/2023. (XI.16.) határozatok alapján, jelen határozat I. és II. pontjában foglaltak figyelembevételével tegye meg.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2024. február 23.,

a III. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotását követő 15. nap

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 61/2024. (II. 15.) határozata egyes civil szervezetek 2023. évi támogatásával kapcsolatos döntéseiről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** tudomásul veszi azt, hogy a Soroksári Nőegylet Egyesület a részére 2023. évre megállapított 150.000, - Ft összegű támogatás, valamint 150.000, - Ft összegű kiegészítő támogatás (a továbbiakban együtt: a 2023. évi támogatás) vonatkozásában nem kívánt támogatási szerződést kötni az Önkormányzattal, a 2023. évi támogatást nem kívánta igénybe venni.

**II.** tudomásul veszi, hogy az „EGYÜTTÉRZÉS KORLÁTOK NÉLKÜL EGYESÜLET - együtt a csepeli és soroksári rászorultakért” a részére 2023. évre megállapított 50.000, - Ft összegű támogatás vonatkozásában nem kívánt támogatási szerződést kötni az Önkormányzattal, a 2023. évi támogatást nem kívánta igénybe venni.

**III.** tudomásul veszi, hogy a Vízió Egyesület a részére 2023. évre megállapított és átutalt 200.000, - Ft összegű támogatást nem használta fel, azt a vonatkozó támogatási szerződésben meghatározott elszámolási határidőn belül teljes egészében visszautalta az Önkormányzat részére.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 62/2024. (II. 15.) határozata a civil szervezetek 2023. évi támogatásának elszámolásáról szóló beszámolók elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület által 2023. évben, pályázati úton nyújtott támogatása elszámolásához

1. az Adler Állatmentő Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
2. a „BIZALOM” Erzsébeti Soroksári Nagycsaládosok Egyesület által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.
3. a Dél-pesti ILCO Egyesület által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.
4. a Dél-Pesti Önkéntes Tűzoltó Egyesület által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.
5. az Erzsébeti-Soroksári Mozgássérültek Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
6. az Erzsébeti és Soroksári Szülők Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
7. a Fatima Csillaga Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
8. a Független Nők Egyesülete a XXIII. Kerületért Egyesületet által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
9. a Jószomszédok Egyesület által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 10.a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet XXIII. kerületi Területi szervezete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 11.a Pacsirta Klub Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 12.a Rozmaring Nyugdíjas Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 13.a Soroksári Botanikus Kert Baráti Kör Közhasznú Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 14.a Soroksári Fehérasztal Társaság által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 15.a Soroksári Grassalkovich Kör Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 16.a Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 17.a Soroksári Német Nemzetiségi Tánc Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.



18.a Soroksári Német Zenei Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

19.a Szent Erzsébet a Szegényekért Alapítvány - Soroksári Karitás csoportja által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

**II.** felkéri a Polgármestert a civil szervezetek értesítésére.

**III.** felkéri a Polgármestert, hogy a 2024. évi támogatások kifizetése érdekében a szükséges intézkedéseket a 407/2023. (XI. 16) – 429/2023. (XI.16.) határozatok alapján, jelen határozat I. és II. pontjában foglaltak figyelembevételével tegye meg.

**Határidő:** a II. pont vonatkozásában: 2024. február 23.,  
a III. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotását követő 15. nap

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**32. napirendi pont** Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2023. évi munkájáról  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól kérdezi, hogy van- e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**dr. Szabó Tibor:** Nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását. A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal 2023. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 63/2024. (II. 15.) határozata a Polgármesteri Hivatal 2023. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal 2023. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

**Bese Ferenc:** Dr. Szabó Tibor Jegyző Úrnak megköszöni a munkáját, és kéri, hogy a Hivatalban dolgozó összes kollégának tolmácsolja a Képviselő-testület jókívánságait és köszönetét.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

**33. napirendi pont** Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről  
Előterjesztő: Tóth Tamás István osztályvezető

**Bese Ferenc:** Tóth Tamás Osztályvezető Úrtól kérdezi, hogy van- e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Tóth Tamás:** Nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** Kéri a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

**Bese Ferenc:** Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait egy időpont változásról. Meghallgatva a bizottsági üléseken és egyéb helyeken elhangzottakat, úgy döntött, hogy a Tisztasági napokat április 13-án fogják megtartani. Megköszöni a tudomásulvételt.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

**34. napirendi pont** Tájékoztató a jogszabályváltozásokról  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól kérdezi, hogy van- e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**dr. Szabó Tibor:** Nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót. A Jogi és Ügyrendi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a tájékoztatót.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**35. napirendi pont** Tájékoztató a 2023. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól kérdezi, hogy van- e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**dr. Szabó Tibor:** Nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót. A Jogi és Ügyrendi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**36. napirendi pont**    Javaslat elvi állásfoglalás kialakítására  
                                  Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy napirenden van – még ha nem is szorosan – a településük életéhez nagyon szorosan kapcsolódó településfejlesztés. Ez a településfejlesztés a felreppent híreknek megfelelően, vagy éppen cáfolva azt, logisztikai bázis, bázisok megépítését és egyéb vállalkozások, multicégek és – nem fél nevesíteni – kínai akkumulátor gyár stb. beáramlását jelzi Soroksárra. Véleménye szerint azért kellene egy ilyen állásfoglalást konszenzus alapján, közösen meghozniuk, hogy jelezzék, miszerint nem fognak támogatni semmilyen beruházást, ami Soroksár lakosságának a környezetére és az egészségére veszélyt jelent. Higgyék el neki, hogy senki nem támogat ilyen fejlesztést. Jelzi, hogy nem tudnak semmilyen konkrétumot. Sem őt, sem a munkatársait nem kereste meg senki. Nem kívánják visszavonni azokat a korlátozásokat, amiket akár a jelenlegi Képviselő-testület, akár a Fővárosi Közgyűlés hozott. Azért kéri, hogy hozzák meg ezt a döntést, mert úgy gondolja, hogy ez mindenféleképpen egy óvatos lépés lenne a részükről.

Kéri a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását. A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnek.

**Bányai Amir Attila:** Igazából csak arra lenne kíváncsi, hogy mi számít környezetre ártalmasnak, mert az előterjesztés elég „pongyolán” van megfogalmazva. Véleménye szerint, ha lehet, akkor precízebben kellene megfogalmazni, hogy mit vesznek alapul. Mitől teszik függővé, hogy egy épülő logisztikai park környezetbarát vagy sem.

**Bese Ferenc:** Nyilvánvalóan attól, hogy a különböző megvalósíthatósági tanulmányok, a korábban – nem a Képviselő-testület által –, magasabb szinten hozott jogszabályok és egyebek mit fogalmaznak meg. Nagyon érdekes a kérdés, mert például egy benzinkútra is mondhatják azt, hogy veszélyes üzem, és veszélyes anyagok kezelésével is foglalkozik. Azonban senki nem háborodik fel, ha benzinkútról van szó. Például a Haraszi úton van egy cég – nem mondja ki a nevét, mert az problémát okozna -, amelyik szintén veszélyes anyagokkal foglalkozik. Többek között orvosi fecskendőket gyártanak. A határozati javaslat megszővegezése nem „pongyolaság” miatt ilyen. Azért van ilyen módon megfogalmazva, mert pontosan arra szolgál, hogy ha többek között valaki mosóport árul az szintén a veszélyes anyag kezelés kategóriájába tartozik. Nem akarja még egyszer elmondani, hogy milyen jellegű beruházásról van szó, mert ez mindig az adott helyzettől, az adott funkciótól és a rá vonatkozó szabályoktól függ. Ezt nem lehet pontosan megfogalmazni. A környezetvédelem egy teljesen más kérdés. Természetes, hogy a környezetünket óvjuk, védjük, szeretjük, és ez érvényes a leendő beruházásokra is. Tudja, hogy Képviselő Úr mire céloz, ezért kimondja, hogy az M5 és M0 között tervezett beruházásról beszélnek. Az a terület olyan természeti kincsrel rendelkezik, és olyan faunák vannak ott, amiket kötelességük megvédeni. Kötelességük megvédeni a nősziromot, a Farkas-turját, a lápvidéket és az azzal szorosan összefüggő növény- és állat faunát. Ez a környezetvédelem. Tehát ahogyan említette, azt, hogy egy beruházás mennyire veszélyes vagy nem veszélyes, ennyire konkrétan nem lehet meghatározni.

**Geiger Ferenc:** Egyetért Polgármester Úrral. Két esetet szeretne felidézni. A jelenlévők közül sokan emlékeznek rá, hogy pár évvel ezelőtt egy hatalmas tűz volt a MÜ-GU Kft. telephelyén. Az a telephely az Ócsai úton, a Rondo gyárral szemben, a volt vasgyár, a szálloda melletti területen van. Elsősorban autórongsokkal foglalkoztak. Autórongsokat hoztak innen-onnan, még külföldről is. Hatalmas tűz volt, ami napokig égett, és napokig füstölt. Ez egy autóbontó volt, amit első hallásra az ember nem tart veszélyesnek. De mégis veszélyes volt a benne lévő műanyagok miatt, a benzintartályok miatt stb. Ezek alapján nagyon nehéz eldönteni a kérdést. Néhány héttel ezelőtt pedig az Oázis kertészet égett le. Az ember azt gondolná, hogy a növények árusítása nem veszélyes. Azonban a műtrágyától kezdve, a permetezőszerekig mindenféle olyan anyagot tartanak, ami veszélyeshulladéknak minősül. Az engedélyeket a Környezetvédelmi Hivatal adja ki számukra, aki biztosan előírja, hogy mit hogyan kell tárolniuk és csinálniuk. Ettől függetlenül bármikor előfordulhat egy ilyen jellegű baleset. Az a baj, hogy

ha odamennek, akkor nem tudják, hogy milyen veszélyes anyagok lehetnek ott. Bármikor előfordulhat egy tűz. Nagy kérdés, hogy például az Oázis esetében szándékos volt- e a tűz, mert ilyen hangok is vannak. Kaptány Úr integet neki, hogy nem szándékos tüzesetről van szó, de első ütemben olyan hangok voltak, hogy robbanás volt és valaki szándékosan... Tehát egy ilyen ipartelep vagy logisztikai központ esetében tudják- e, hogy mit tárolnak a raktárban. A logisztikai központ felépül, majd azt követően az a cég kéri meg az engedélyeket, amelyik bérlő a területet. Elvileg csak olyan engedélyt kaphatna, ami környezetvédelmi szempontból mindenféle jogszabálynak megfelel, de senki, még az Önkormányzat sem tudja, hogy mit tárolnak ott. Ez egy nagyon nehéz ügy, és csak ilyen általánosságban lehet megfogalmazni, hogy olyanhoz ne járuljanak hozzá, ami a lakosságnak vagy a környezetre ártalmas lehet.

**Bányai Amir Attila (Ügyrendi):** Elmondja, hogy lenne még egy kiegészítése. Az javasolja, hogy a határozati javaslatot ne ilyen „pongyolán” fogalmazzák meg, ahogy korábban fogalmazott. De mondhatná úgy is, hogy ne jól hangzó „populistán”, hanem tegyenek mögé egy felsorolást, amelyben rögzítik, hogy például milyen helyzetekre nem adnak engedélyt. Tegyék mellé azt is, hogy szép szóval megválnak azoktól a vállalkozásoktól, akiknek a tevékenysége már bizonyítottan hátrányosan érintik Soroksár lakosságát. Vagy ha nem megy szép szóval, akkor másképpen. Lehet itt szó olyan vállalkozásokról, akiknek a tevékenysége részben környezetkárosító, részben a hétköznapi életüket zavarják. Itt a nagy építkezésekre, és a kerület közútjait nagy forgalommal elárasztó vállalkozásokra gondol, hogy ha nem kapnak külön utat az M0-hoz, akkor ne terheljék a soroksári „belvárosi” utakat. Megérti, hogy ezt nehéz pontosan megfogalmazni, de alapvetően az a dolga az Önkormányzatnak, hogy védje a lakosságát. Nem érti, hogy miért kellene az kihangsúlyozni és önmagában leírni, hogy nem engednek környezetkárosító vállalkozásokat Soroksárra települni, hiszen ez lenne a normális.

**Bese Ferenc:** Amennyiben jól érti Képviselő Úr, azt szeretné, ha ügyrendi szavazás keretében levonnák az előterjesztést a napirendről.

**Bányai Amir Attila:** Nem. Azt kéri, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki néhány tétel felsorolásával arra vonatkozóan, hogy milyen jellegű, a lakosság számára ártalmasnak tartott tevékenységekre gondolnak. Másrészt pedig, amely meglévő vállalkozások...

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy érti Képviselő Úr kérését. Elmondja, hogy jómagam nem lenne híve a felsorolásnak, mert biztos benne, hogy vagy kihagynak valakit, vagy a jövőbeni tevékenysége miatt nem „fókuszálunk rá”. Ezért általános a megfogalmazás. Képviselő Úr kiegészítésével egyet tud érteni. A meglévő vállalkozások figyelmét fel fogják hívni, - vagy élesebben fogalmazva – fel fogják

szólítani őket, hogy a tevékenységük során ne szennyezzék a környezetet. De nem véletlen, hogy a költségvetésben sem sorolnak fel dolgokat, mert ha valami kimarad, akkor az problémát jelent és nem tudnak hivatkozni rá. A „pongyola” kifejezést kicsit visszautasítaná, mert direkt azért ilyen általános a megfogalmazás, hogy a Képviselő-testület fel tudjon lépni akkor is, ha az egyébként betartott vagy betartandó jogszabályok engednék is az adott tevékenységet. Éppen ezért elég tág ez a megfogalmazást.

**Orbán Gyöngyi:** Szeretné megerősíteni Polgármester Úr véleményét, mert szerinte is teljesen indokolatlan a felsorolás. A felsorolással kizárnának olyan lehetőségeket, olyan vállalkozásokat, akik szívesen jönnének Soroksárra. Ezzel gyakorlatilag egy öngólt rúgnának saját maguknak, mert az a vállalkozás, aki ide települne... Elmondja, hogy folyamatosan azzal küzdenek, hogy Dunaharaszti és a környező településekre mennek a vállalkozások. Tehát ez a felsorolás egyáltalán nem indokolt.

Másrészről Jegyző Úrhoz lenne egy kérdése. Bányai Amir Attila Képviselő Úr ügyrendi felszólalás keretében tette fel a javaslatát, de szerinte azt rendes hozzászólás formájában kellett volna megtennie. Jegyző Urat megkéri, hogy mondja el a véleményét ezzel kapcsolatban.

**dr. Szabó Tibor:** Vélelmezi, hogy Képviselő Úr a vita lezárását kezdeményezte a javaslatával, mert általában az szokott lenni az ügyrendi hozzászólás lényege.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy Bányai Amir Attila Képviselő Úr a határozati javaslat kiegészítésére tett javaslatot.

**dr. Szabó Tibor:** Az ő olvasatában Képviselő Úr hozzászólása a két formáció közül normál hozzászólásnak tekintendő. Jómaga ügyrendi javaslatot nem hallott.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy a határozati javaslat I. és II. pontját változtatás nélkül fogja feltenni, kiegészítve Képviselő Úr módosító javaslatával, hogy felsorolást tegyenek... Képviselő Úr ügyrendi felszólalás keretében kérte, ezért úgy gondolja, hogy a Képviselő-testületnek szavaznia kell róla.

**dr. Szabó Tibor:** Elmondja, hogy az ülést vezető diszkrecionális joga, hogy az adott előterjesztéssel kapcsolatban tett kiegészítő javaslatokat hogyan értékeli. Volt egy olyan javaslat, ami egy határozati javaslat, amelyről álláspontja szerint... Módosító javaslatokról időrendben mindig visszafelé kell szavazni. Ebben az esetben arról volt szó, hogy felsorolás jelleggel valami jelenjen meg a határozati javaslatban. Tekintettel arra, hogy ez csak egy „keret” volt, az ő olvasata szerint annak a megtöltése nem történt meg tartalommal. Amennyiben jól emlékszik, az volt Képviselő Úr javaslata, hogy legyen egy példálózó jellegű felsorolás arra nézve, hogy milyen környezetkárosító tevékenységeket végző cégeket nem

támogat Soroksár. Azonban álláspontja szerint a példálózó felsorolás tartalommal való feltöltése elmaradt. Ezért gondolta azt, hogy esetleg az „ügyrendiség” abból eredt, miszerint legyen egy ilyen keret, amelyet a Tisztelt Képviselő-testület megtölthet. De mivel ez a keret nem volt megtöltve, ezért ez így kicsit féloldalas.

**Bese Ferenc:** Jegyző Úrnak jelzi, hogy megértette és az előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslatot fogja feltenni szavazásra.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a kerületben élő emberek egészségét, valamint az élhető környezet fenntartását közvetlenül vagy közvetve fenyegető, életminőséget hátrányosan befolyásoló beruházások létesítését elutasítja, minden törvényes lehetőséget igénybe vesz azok megakadályozása érdekében.

II. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az I. pontban foglalt célok elérése érdekében szükséges valamennyi, költségvetést nem érintő intézkedés meghozatalára.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 64/2024. (II. 15.) határozata a kerület lakosságának egészségét és az élhető környezetet veszélyeztető, Soroksár közigazgatási területén megvalósítani tervezett beruházások létesítésével kapcsolatban kialakított állásfoglalásról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a kerületben élő emberek egészségét, valamint az élhető környezet fenntartását közvetlenül vagy közvetve fenyegető, életminőséget hátrányosan befolyásoló beruházások létesítését elutasítja, minden törvényes lehetőséget igénybe vesz azok megakadályozása érdekében.

II. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az I. pontban foglalt célok elérése érdekében szükséges valamennyi, költségvetést nem érintő intézkedés meghozatalára.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.



**37. napirendi pont** Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék *(Kérdést, bejelentést az ülés napirendjeihez nem kapcsolódó ügyekben, az ülést levezető elnök felé legkésőbb az első napirendi pont megnyitásáig, írásban lehet benyújtani)*  
Előterjesztő: képviselők

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy írásbeli kérdést nem kapott, és jómaga sem szeretne ehhez a napirendi ponthoz hozzáfűzni semmit.

**Bereczki Miklós:** Jelzi, hogy egy észrevételt szeretne tenni. Elmondja, hogy beküldött két írásbeli kérdést, de azokat Polgármester Úr felolvasta a költségvetés tárgyalása során. Engedjék meg neki, hogy elmondhassa a részleteket. Hét. illetve nyolc nappal a határidő előtt beküldött két előterjesztést a kutyapiszok kukákról és a közvilágításról, de nem került napirendre a tárgyalásuk. Pedig ugyanazzal a formátummal kerültek be, mint a korábbi előterjesztései, amik gond nélkül felkerültek a napirendre. Nem érti, hogy ez a két fontos előterjesztés miért nem került fel a napirendre.

**Bese Ferenc:** Megköszöni Képviselő Úrnak a felvetését és jelzi, hogy írásban már válaszoltak a kérdéseire.

**Bereczki Miklós:** „De az nem fedi a valóságot.”

**Bese Ferenc:** „De fedi a valóságot.”

**Bereczki Miklós:** Ugyanezzel a tartalommal, ugyanezzel a formátummal eddig elfogadhatóak voltak az előterjesztései. Tehát jogi akadály nem lévén, az ötnapos határidőt pedig betartva hét, illetve nyolc nappal korábban beküldte. Elmondja, hogy ugyan kapott írásbeli választ, de az, ennek tükrében nem fedi a valóságot. Úgy érzi, hogy joghátrány érte.

**Bese Ferenc:** Képviselő Úr szerint nem fedi a valóságot, a saját véleményük szerint viszont igen. Képviselő Úrnak azt tanácsolja, hogy tegye meg az általa szükségesnek vélt lépéseket.

**Bereczki Miklós:** Polgármester Úrnak jelzi, hogy nem az a célja, de jelezni szeretne volna, hogy véleménye szerint a Képviselő-testület tárgyalhatta volna az előterjesztését.

**Bese Ferenc:** Jómaga is jelezte, hogy időben válaszoltak.  
Felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

**dr. Szabó Tibor:** Névsorolvasást tart.

**Bese Ferenc:** Mindenkinek megköszöni a munkáját és további szép napot kíván.

**Bese Ferenc  
polgármester**



**K.m.f.**



**dr. Szabó Tibor  
jegyző**