

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2024. október 17-én (csütörtök)** 8.30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **rendkívüli** üléséről

Jelen vannak: Bese Ferenc, Assenbrenner Ferenc, Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Herling Erik, Mikó Imre, Ritter Ottó, Síró János, Tüskés Józsefné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tibor jegyző

dr. Kelemen Henrietta aljegyző

A levezető elnök neve: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Hivatal munkatársait, valamint az ülésen megjelent vendégeket. Jelzi, hogy a Képviselő-testületi ülés megkezdéseként Bányai Amir Attila Képviselő Úrtól kiveszi a hivatali esküt. Megkéri a jelenlévőket, hogy mindannyian álljanak fel. Képviselő Urat kéri, hogy az „én” elhangzása után a nevét mondja, majd azt követően az eskü szövegét mondja utána.

Bányai Amir Attila Képviselő Úr leteszi a hivatali esküt.

Bese Ferenc: Képviselő Úrnak gratulál az eskütétel után.

Következő lépésként átadja az emlékplaketteket azok részére, akik az alakuló ülésen nem vették azt át. Az emlékplaketteket átadja Assenbrenner Ferenc, Mikó Imre, Tüskés Józsefné, Márk István, Napholcz József, Tóth Gergely és Weiland Annamária részére.

Felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Jómaga is tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait és a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Névsorolvasást tart.

Bese Ferenc: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 jelenlévő képviselővel határozatképes. Rátérnek a napirend elfogadására. Jelzi, hogy rendkívüli Képviselő-testületi ülés lévén, a kiküldött Meghívóhoz képest nem tudnak további napirendi pontokat felvenni, de ettől függetlenül el kell fogadniuk a napirendet.

Szavazásra teszi fel a teljes napirendet, mely szerint:

„A Képviselő-testület

a 2024. október 17-ei Képviselő-testületi rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

1./ Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítására

2./ Javaslat a Képviselő-testület által létrehozott állandó bizottságok tagjainak megválasztására *(szóbeli)*

3./ Javaslat tanácsnokok megválasztására *(szóbeli)*

4./ Egyebek”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 236/2024. (X. 17.) határozata a 2024. október 17-ei képviselő-testületi rendkívüli ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2024. október 17-ei Képviselő-testületi rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

1./ Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítására

2./ Javaslat a Képviselő-testület által létrehozott állandó bizottságok tagjainak megválasztására *(szóbeli)*

3./ Javaslat tanácsnokok megválasztására *(szóbeli)*

4./ Egyebek

Bese Ferenc: A napirendi pontok tárgyalására tér.

1. napirendi pont Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Átadja a szót dr. Szabó Tibor Jegyző Úrnak, hogy röviden ismertesse az előterjesztés lényegét.

dr. Szabó Tibor: Ahogy azt az alakuló ülésen jelezte - és azt már nyilván minden Képviselő tudja – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatát írja elő az alakuló ülésen vagy az azt követő Képviselő-testületi ülésen. A jogalkotó itt arra utal, hogy az aktuális ciklusban megválasztott Képviselő-testület

szervezete vonatkozásában kell a legalapvetőbb szabályokat felülvizsgálni. Értelemszerűen „klasszikusan” a Képviselő-testület szervei, jelesen a bizottságok tekintetében, valamint – ha vannak – a tanácsnokok vonatkozásában célszerű azokat a döntéseket meghozni, amelyek a későbbi működést elősegítik. Természetesen a Szervezeti és Működési Szabályzat átfogó, „komplex vizsgálata is szükséges és indokolt, de az egy „nagyobb lélegzetű” feladat, és célszerű, ha azt a teljes Képviselő-testület a már megválasztott bizottságokkal, tanácsnokokkal áttekintve végzi el. Ezért ezen a Képviselő-testületi ülésen a törvényi előírásoknak megfelelően, a kötelező működési feltételeket biztosító bizottsági struktúra, illetve tanácsnoki rendszer vonatkozó szabályainak módosítására tennének javaslatot. A Szervezeti és Működési Szabályzat teljes, „komplex” felülvizsgálata egy későbbi időpontban történne meg. Jelzi, hogy amennyiben a Képviselő-testület tagjainak kérdésük vagy észrevételük van az előterjesztéssel kapcsolatban, úgy természetesen rendelkezésükre állnak.

Bese Ferenc: Megköszöni Jegyző Úr tájékoztatását. Jelen pillanatban a bizottságok véleményét nem kérdezheti meg a napirendi ponttal kapcsolatban, mert még nem álltak fel, de megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdésük vagy hozzászólásuk az anyaggal kapcsolatban.

Ritter Ottó: Az előterjesztés törvényi kötelezettség szerint kerül most a Képviselő-testület elé. Véleménye szerint valóban célszerű a Szervezeti és Működési Szabályzat ezen részén is változtatni, és a változtatást hasonló módon gondolja, mint ahogy az előterjesztésben eljűk került. Szükségesnek ítélte meg már korábban is, és most is a bizottsági rendszer átalakítását, illetve a bizottságok összevonását, annak érdekében, hogy „talán-talán” valamivel hatékonyabb munka folyjon a bizottságokban, mint ahogy azt az elmúlt öt évben tapasztalhatták. Hiszen a bizottsági ülések helyszíne az a terület, ahol valós vita, véleménycsere vagy egyáltalán munka folyhat, mert a Képviselő-testület ülésein viszonylag rövid az az időkeret, amikor egyáltalán vitázni lehet. Jómaga egyet tud érteni az előterjesztésben szereplő összevonásokkal. Azonban az előterjesztésben szereplő tanácsnokok felsorolását a maga részéről már nem tudja annyira „pozitívan” megítélni. Számára nem a tanácsnokok számának csökkentése a probléma, hiszen a maga részéről előre jelezte azt, és egyetért vele. Azonban az elmúlt napokban, az anyag kézhezvételét követően felhívott néhány képviselőt Budapesten és az agglomerációs településeken, hogy megkérdezze miként van ez máshol. Jól sejtette, hogy a megnevezések nem egészen úgy alakulnak, mint „nálunk”. A sporttal vagy a környezetvédelemmel foglalkozó tanácsnoki megnevezéssel nincs gondja. Egy megnevezéssel van problémája, mégpedig az egyházügyekkel foglalkozó tanácsnoki megnevezéssel. Ilyet sehol sem lehet tapasztalni, hiszen általában társadalmi, társadalmi kapcsolatok vagy civil kapcsolatok néven szokott szerepelni. Véleménye szerint ma Magyarországon még egyelőre elválík egymástól az egyház és az állam, ebből következően ilyen

jellegű elnevezést nem alkalmazna jelenleg sem. Összefoglalásként elmondja, hogy az alap koncepcióval egyet tud érteni, azzal a kitételrel, hogy az említett tanácsnoki megnevezést jómagá átalakította volna. Nem azt kéri, hogy most erről szavazzanak, hiszen esély sincs arra, hogy ez megváltozzon. Azonban úgy gondolta, hogy véleményt nyilvánít a kérdéssel kapcsolatban.

Bese Ferenc: Üdvözlí, hogy hatékonyabb munka fog folyni a bizottságokban, mert ők maguk is úgy gondolják, hogy ez szükséges, hiszen „mindig lehet a jónál jobban dolgozni”. Azonban ez nem jelenti azt, hogy az elmúlt öt évben rosszabbul folyt volna a munka. Az egyházi kapcsolatokért felelős tanácsnok megnevezésével kapcsolatban azt mondja Képviselő Úrnak, hogy „nekünk Soroksáron fontosak az egyházak”. Fontosak azok, az egyházak által képviselt eszmék, amelyek valóban beleférhetnének a civil tanácsnok megnevezésébe tartozó „konglomerációba”, de ettől függetlenül úgy gondolják, hogy pontosan azért, mert fontosnak ítélik meg „nevezzék is nevén a gyereket”. Azért, mert Magyarországon – és teljesen igazá van Képviselő Úrnak – szét van választva a két „hatalmi ág” - nevezzék így -, azzal még nem fogják összemosni a kettőt, ha felállítanak egy egyházügyi kapcsolatokért felelős tanácsnokot. Megítélés kérdése.

Bányai Amir Attila: Folytatná a Ritter Ottó Képviselő Úr által elmondottakat. Gyakorlatilag ugyanarra jutott ő maga is, miszerint az Önkormányzatnak papírforma szerint semmi beleszólása nincs, és nem is lehet az egyházak életébe, azon kívül, hogy évente néhány millió forintot kiosztanak közöttük ellenszolgáltatásokért, például gyermek táborokért és egyebekért. Igazából nem látja a tanácsnok gyakorlati teendőit. Számára az egyházi kapcsolatokért felelős tanácsnok inkább csak azt mutatja, amit már régóta tudnak, hogy az egyházak valahogy a „kormánynak a foglyai” – nem akar csúnyább szót mondani -, csak úgy, mint a közmédia, az egyetemek, a Magyar Tudományos Akadémia stb. A másik dolog a bizottságok kérdése. Azt még érti, hogy alig volt élet a bizottságokban – mert ez tény -, de tényleg azt várják, hogy ha kevesebb bizottságban dupla annyi delegált lesz, akkor nagyobb mozgás vagy nagyobb vita lesz ebből? Ezzel kapcsolatban fenntartásai vannak. „Korábbi bizottsági tagjaik ugyanis gyakorlatilag nem szólaltak meg. Bízom benne, hogy ezentúl másként lesz.” Jelzi, hogy tőlük viszont arra számíthatnak, hogy vitába fognak szállni - vagy legalábbis megpróbálják, ha lesz kivel -, még akkor is, ha tíz az egyhez leszavazzák őket.

Bese Ferenc: A „konstruktív” vita mindig előre visz, ezért azt el is várja, és nem csak Képviselő Úréktól, hanem minden egyes képviselőtől. Úgy gondolja, hogy egy tanácsnoknak nem az a feladata, hogy beleszóljon valamely szervezetnek az életébe, legyen az egyház vagy akár a Hivatal, hanem egy olyan együttműködést próbálnak meg kialakítani, amely Soroksár és az itt lakók javát szolgálja.

Képviselő Úr említette, hogy az Önkormányzat nagyon sok pénzt, több millió forintot is áldoz arra, hogy támogassa az egyházakat. Nyilván nem beleszólva és meghatározva a támogatási pénz sorsát, de egy jó együttműködéssel mégis csak felügyelnék, hogy a legjobb módját válasszák ki a támogatás elköltésének. Az egyházakkal való jó együttműködésben nem lát kivetnivalót, mert Soroksár egy olyan tradicionális település, amelynek a neve az 1730-as évektől, pontosabban 1754-től, - mert ha jól tudja az évszámot, akkor kezdték építeni a templomot – és lakosainak léte gyakorlatilag összeforrt az egyházakkal. Ebben maga semmi kivetnivalót nem lát.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet-tervezetet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2024. (X. 17.) önkormányzati rendeletet.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja és 9:00 óráig szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

2. napirendi pont Javaslat a Képviselő-testület által létrehozott állandó bizottságok tagjainak megválasztására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Elmondja, hogy a Képviselő-testület nevesítetten három bizottságot szavazott meg az előző napirendi pont keretében. Ezeknek a bizottságoknak a „feltöltéséről” fognak most szavazni. Elsőként a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tagjairól fognak dönteni. Jelzi, hogy mindhárom bizottság tekintetében a legnagyobb és egyetlen frakció javaslatát és kérését méltányolva teszi fel szavazásra a javasolt személyeket. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnökének Egresi Antal Képviselő Urat javasolja. A Bizottság képviselő tagjainak Mikó Imre, Assenbrenner Ferenc, Ritter Ottó, Síró János, valamint Bereczki Miklós Képviselő Urakat javasolja. A Bizottság külsős tagjainak Tóth Gergelyt, Varga Istvánt, Egressy Pált, Tóth Norbertet, valamint Szekeres András Bélát

javasolja megválasztani. A Bizottság jelenlévő külsős tagjainak jelölteket megkérdezi, hogy elfogadják-e a jelölést.

Tóth Gergely: Elfogadja a jelölést.

Varga István: Elfogadja a jelölést.

Egressy Pál: Elfogadja a jelölést.

Tóth Norbert: Elfogadja a jelölést.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy Szekeres András Béla Úr írásban jelezte, hogy elfogadja a jelölést.

Ritter Ottó: Elmondja, hogy a hozzászólása kicsit „furcsa” lesz olyan szempontból, hogy a saját felfogása szerint jelenleg nincs frakció a Képviselő-testületben, hiszen az alakuló ülésen sem, és a mai Képviselő-testületi ülésen sem volt bejelentve, hogy a FIDESZ megalakította a frakcióját, és hogy azt ki vezeti. Ugyan nincs jelentősége, mindezt csak azért említi meg, mert Polgármester Úr a frakcióra hivatkozott az előző mondataiban. A másik, amit el szeretne mondani, azt lehet, hogy a végén kellene elmondania, viszont akkor a szavazásokkal lesz majd egy kicsit probléma. Amennyiben lehetőség van rá, hogy a végén, a szavazások megtörténte után mondhassa el a véleményét, akkor most még nem szeretné elmondani.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy Képviselő Úr természetesen elmondhatja véleményét a szavazások után.

Ritter Ottó: Tehát Polgármester Úr a szavazások végén még nem zárja le a napirendi pontot, és elmondhatja a véleményét.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy Képviselő Úrnak van rá lehetősége.

Ritter Ottó: Polgármester Úrnak megköszöni a lehetőséget.

Bese Ferenc: Elmondja, hogy Ritter Ottó Képviselő Úrnak valóban igaza van az első megnyilvánulásában. Rosszul fogalmazott. Jómaga egy „kvázi” frakcióról beszélt, mert még nincs frakció, még nem alakult meg. Tehát Képviselő Úrnak valóban igaza van.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (III.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 119. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott, ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján tizenegy tagból álló *Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság*

a) *elnökének* Egresi Antalt megválasztja.

b) *képviselő tagjainak*

Mikó Imrét,
Assenbrenner Ferencet,
Ritter Ottót,
Síró Jánost és
Bereczki Miklóst,

c) *külsős bizottsági tagjainak*

Tóth Gergelyt,
Varga Istvánt,
Egressy Pált,
Tóth Nobertet és
Szekeres András Bélát

megválasztja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagjai eskütételének lebonyolításáról.

III. felkéri a Jegyzőt a bizottsági tagsággal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére, továbbá az SZMSZ 5. függelékének aktualizálására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: azonnal,
a III. pont vonatkozásában: 2024. október 31.

Felelős: a II. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester,
a III. pont vonatkozásában: dr. Szabó Tibor jegyző”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 237/2024. (X. 17.) határozata a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnökének, elnökhelyettesének és tagjainak megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (III.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 119. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott, ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján tizenegy tagból álló *Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság*

a) *elnökének* Egresi Antalt megválasztja.

b) *képviselő tagjainak*

Mikó Imrét,
Assenbrenner Ferencet,
Ritter Ottót,

**Síró Jánost és
Bereczki Miklóst,**
c) külsős bizottsági tagjainak
**Tóth Gergelyt,
Varga Istvánt,
Egressy Pált,
Tóth Nobertet és
Szekeres András Bélát**

megválasztja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagjai eskütételének lebonyolításáról.

III. felkéri a Jegyzőt a bizottsági tagsággal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére, továbbá az SZMSZ 5. függelékének aktualizálására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: azonnal,
a III. pont vonatkozásában: 2024. október 31.

Felelős: a II. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester,
a III. pont vonatkozásában: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslat természetesen még kiegészítő javaslatokat is tartalmaz úgymint: II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagjai eskütételének lebonyolításáról. III. felkéri a Jegyzőt a bizottsági tagsággal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére, továbbá az SZMSZ 5. függelékének aktualizálására. Nyilván ezekkel egyetértve fogadták el a javaslatot.

Rátérnek a Pénzügyi és Jogi Bizottság tagjainak megválasztására. A Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének Bereczki Miklós Képviselő Urat javasolja. A Bizottság képviselő tagjainak Assenbrenner Ferenc, Herling Erik, Ritter Ottó, Tüskés Józsefné, valamint Bányai Amir Attila Képviselőket javasolja. A Bizottság külsős tagjainak Sebők Máté Zoltánt, Tamási Benjámin, Márk Istvánt, Thoman Gábort, valamint Weiland Annamáriát javasolja. A jelenlévő külsős bizottsági tagjelöltektől megkérdezi, hogy elfogadják- e a jelölést.

Sebők Máté Zoltán: Elfogadja a jelölést.

Tamási Benjámint: Elfogadja a jelölést.

Márk István: Elfogadja a jelölést.

Thoman Gábor: Elfogadja a jelölést.

Weiland Annamária: Elfogadja a jelölést.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (III.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 119. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott, ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján tizenegy tagból álló *Pénzügyi és Jogi Bizottság*

a) *elnökének* Bereczki Miklóst megválasztja.

b) *képviselő tagjainak*

Assenbrenner Ferencet,

Herling Eriket,

Ritter Ottót,

Tüskés Józsefnét és

Bányai Amir Attilát

c) *külsős bizottsági tagjainak*

Sebők Máté Zoltánt,

Tamási Benjámint,

Márk Istvánt,

Thomann Gábort és

Weiland Annamáriát

megválasztja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Pénzügyi és Jogi Bizottság nem képviselő tagjai eskütételének lebonyolításáról.

III. felkéri a Jegyzőt a bizottsági tagsággal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére, továbbá az SZMSZ 5. függelékének aktualizálására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: azonnal,

a III. pont vonatkozásában: 2024. október 31.

Felelős: a II. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester,

a III. pont vonatkozásában: dr. Szabó Tibor jegyző”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 238/2024. (X. 17.) határozata a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének, elnökhelyettesének és tagjainak megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (III.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 119. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott, ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján tizenegy tagból álló *Pénzügyi és Jogi Bizottság*

a) *elnökének* Bereczki Miklóst megválasztja.

b) *képviselő tagjainak*

**Assenbrenner Ferencet,
Herling Eriket,
Ritter Ottót,
Tüskés Józsefnét és
Bányai Amir Attilát**
c) külsős bizottsági tagjainak
**Sebők Máté Zoltánt,
Tamási Benjámint,
Márk Istvánt,
Thomann Gábort és
Weiland Annamáriát**

megválasztja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Pénzügyi és Jogi Bizottság nem képviselő tagjai eskütételének lebonyolításáról.

III. felkéri a Jegyzőt a bizottsági tagsággal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére, továbbá az SZMSZ 5. függelékének aktualizálására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: azonnal,
a III. pont vonatkozásában: 2024. október 31.

Felelős: a II. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester,
a III. pont vonatkozásában: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Végül a Szociális és Oktatási Bizottság tagjainak a megválasztására térnek rá, mely elnökének Tüskés Józsefné Képviselő Asszonyt javasolja. A Bizottság képviselő tagjainak Herling Erik, Mikó Imre, Síró János, Egresi Antal, valamint Bányai Amir Attila Képviselő Urakat javasolja. A Bizottság külsős tagjainak Napholcz Józsefet, Szakszon Péter Andrást, Orbán Gyöngyit, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujzát, valamint Varga Zsombort javasolja. Mivel egyéb javaslat nincs, ezért megkérdezi a külsős bizottsági tagjelöltektől, hogy elfogadják-e a jelölést.

Napholcz József: Elfogadja a jelölést.

Szakszon Péter András: Elfogadja a jelölést.

Orbán Gyöngyi: Elfogadja a jelölést.

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: Elfogadja a jelölést.

Varga Zsombor: Elfogadja a jelölést.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (III.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 119. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott, ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján tizenegy tagból álló *Szociális és Oktatási Bizottság*

a) *elnökének* Tüskés Józsefnét megválasztja.

b) *képviselő tagjainak*

Herling Eriket,
Mikó Imrét,
Síró Jánost,
Egresi Antalt és
Bányai Amir Attilát.

c) *külsős bizottsági tagjainak*

Napholcz Józsefet,
Szakszon Péter András,
Orbán Gyöngyit,
Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujzát és
Varga Zsombort

megválasztja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Szociális és Oktatási Bizottság nem képviselő tagjai eskütételének lebonyolításáról.

III. felkéri a Jegyzőt a bizottsági tagsággal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére, továbbá az SZMSZ 5. függelékének aktualizálására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: azonnal,
a III. pont vonatkozásában: 2024. október 31.

Felelős: a II. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester,
a III. pont vonatkozásában: dr. Szabó Tibor jegyző”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 239/2024. (X. 17.) határozata a Szociális és Oktatási Bizottság elnökének, elnökhelyettesének és tagjainak megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (III.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 119. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott, ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján tizenegy tagból álló *Szociális és Oktatási Bizottság*

a) *elnökének* Tüskés Józsefnét megválasztja.

b) *képviselő tagjainak*

Herling Eriket,
Mikó Imrét,

**Síró Jánost,
Egresi Antalt és
Bányai Amir Attilát.**

c) külsős bizottsági tagjainak

**Napholcz Józsefet,
Szakszon Péter Andrást,
Orbán Gyöngyit,
Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujzát és
Varga Zsombort**

megválasztja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Szociális és Oktatási Bizottság nem képviselő tagjai eskütételének lebonyolításáról.

III. felkéri a Jegyzőt a bizottsági tagsággal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére, továbbá az SZMSZ 5. függelékének aktualizálására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: azonnal,
a III. pont vonatkozásában: 2024. október 31.

Felelős: a II. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester,
a III. pont vonatkozásában: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: A megbeszéltek alapján átadja a szót Ritter Ottó Képviselő Úrnak.

Ritter Ottó: Mivel a bizottsági tagok és a tanácsnokok megválasztása összefügg, ezért a tanácsnokok megválasztása után, azaz a 3. napirendi pont végén szeretne majd hozzászólni.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy eskütétel következik. Megkéri a jelenlévőket, hogy álljanak fel. Kéri a külsős bizottsági tagokat, hogy hangosan és érthetően mondják utána az eskü szövegét. Az „én” elhangzása után a saját nevüket mondják el.

A külsős bizottsági tagok leteszik a hivatali esküt.

Bese Ferenc: Minden bizottsági tagnak gratulál és jó munkát kíván nekik. Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont Javaslat tanácsnokok megválasztására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadásakor négy tanácsnoki pozíciót, helyet fogadott el a Képviselő-testület, úgymint a sporttal kapcsolatos ügyekért felelős tanácsnok, az egyházi kapcsolatokért felelős tanácsnok, a környezetvédelmi ügyekért felelős tanácsnok, valamint a civil tanácsnok pozíciókat. Szintén a „kvázi” frakció javaslatát teszi

fel szavazásra, amit befogadott és egyetért vele. A sporttal kapcsolatos ügyekért felelős tanácsnoknak Herling Erik Képviselő Urat, az egyházi kapcsolatokért felelős tanácsnoknak Mikó Imre Képviselő Urat, a környezetvédelmi ügyekért felelős tanácsnoknak Síró János Képviselő Urat, és a civil tanácsnoknak Assenbrenner Ferenc Képviselő Urat javasolja.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, de előtte megkérdezi dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól, hogy felteheti-e egyben, vagy külön-külön kell szavazniuk a javaslatokról.

dr. Szabó Tibor: Jelzi, hogy ha nincs kifogás ellene, illetőleg ha a Képviselő-testület is egyetért vele, nincs akadálya.

Bese Ferenc: A Képviselő-testület részéről nem lát kifogást ellene, ezért egyben fogja feltenni a tanácsnokok személyével kapcsolatos javaslatokat, de természetesen külön-külön határozatok fognak születni ebben a kérdésben.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 127. §-ában meghatározott feladatok ellátására *Herling Erik* képviselőt *sporttal kapcsolatos ügyekért felelős tanácsnoknak* megválasztja.

II. felkéri a jegyzőt az SZMSZ 6. függelékének aktualizálására.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 128. §-ában meghatározott feladatok ellátására *Mikó Imre* képviselőt *egyházi kapcsolatokért felelős tanácsnoknak* megválasztja.

II. felkéri a jegyzőt az SZMSZ 6. függelékének aktualizálására.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 129. §-ában meghatározott feladatok ellátására *Síró János* képviselőt *környezetvédelmi ügyekért felelős tanácsnoknak* megválasztja.

II. felkéri a jegyzőt az SZMSZ 6. függelékének aktualizálására.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 126. §-ában meghatározott feladatok ellátására *Assenbrenner Ferenc* képviselőt *civil tanácsnoknak* megválasztja.

II. felkéri a jegyzőt az SZMSZ 6. függelékének aktualizálására.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 240/2024. (X. 17.) határozata a sporttal kapcsolatos ügyekért felelős tanácsnok megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 127. §-ában meghatározott feladatok ellátására *Herling Erik* képviselőt *sporttal kapcsolatos ügyekért felelős tanácsnoknak* megválasztja.

II. felkéri a jegyzőt az SZMSZ 6. függelékének aktualizálására.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 241/2024. (X. 17.) határozata egyházi kapcsolatokért felelős tanácsnok megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 128. §-ában meghatározott feladatok ellátására *Mikó Imre* képviselőt *egyházi kapcsolatokért felelős tanácsnoknak* megválasztja.

II. felkéri a jegyzőt az SZMSZ 6. függelékének aktualizálására.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 242/2024. (X. 17.) határozata környezetvédelmi ügyekért felelős tanácsnok megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 129. §-ában meghatározott feladatok ellátására **Síró János** képviselőt **környezetvédelmi ügyekért felelős tanácsnoknak** megválasztja.

II. felkéri a jegyzőt az SZMSZ 6. függelékének aktualizálására.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 243/2024. (X. 17.) határozata civil tanácsnok megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 126. §-ában meghatározott feladatok ellátására **Assenbrenner Ferenc** képviselőt **civil tanácsnoknak** megválasztja.

II. felkéri a jegyzőt az SZMSZ 6. függelékének aktualizálására.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Jó munkát kíván a tisztelt Képviselő Uraknak, akik most már megválasztott tanácsnokok is.

Megadja a szót Ritter Ottó Képviselő Úrnak.

Ritter Ottó: Ahogy a Képviselő-testületi ülés elején elmondta, a napirendi pontokkal természetesen egyet tudott érteni. Viszont most aktuális azt elmondania, hogy a Polgármester Úr által javasolt, a pozíciók megnevezését tartalmazó lista számára - nem annyira megdöbbentő, de mégis - kicsit furcsa volt. Úgy gondolja, hogy egy „laza” politikai bosszú vagy „szűk látókörűség” mutatkozik azok részéről, akik meghatározták a bizottsági listákat, illetve összeállították azokat. Az a mód, ahogy semmibe vették az összeállítást készítőket a választók közel harminc százalékának a véleményét, azt egyszerűen a választók „degradálásának”, illetve lenézésének minősíti. Az, hogy a biztos többségük tudatában, ennek a több ezer választónak a képviseletét ellátóknak se egy bizottság vezetői, se egy tanácsnoki pozíciót, de még egy külsős bizottsági helyre való jelölés jogát sem adták meg, azt mutatja, hogy kicsinyesség, bosszúállás történik. A győztesek hatalomra kerülve a nagylelkűség, a nagyvonalúság parányi csíráját sem mutatják az erényeik között. „De hát az Önök lelke rajta.” Egyébként sok sikert, és különösen szakértelmet kíván a megválasztott bizottsági vezetőknek, illetve a tanácsnok uraknak.

Bányai Amir Attila: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester Úr! A választók erre a ciklusra a FIDESZ által támogatott független polgármestert, és a Patrióták nevű egyesület FIDESZ által állított

képviselőire bízta a város vezetését. Így tehát, hogy Soroksár merre és hogyan fejlődik az Önökön múlik. Az, hogy bennünket ellenzékieket és civil képviselőket a döntések előkészítésébe egyáltalán nem kívánnak bevonni, az felvet néhány kérdőjelet, de végtére is joguk van hozzá. A Pénzügyi Bizottság elnökét ugye hagyományosan az ellenzéki képviselők adják, de erre a posztra Önök épp azt jelölik, akivel a FIDESZ intező korábban bizonyíthatóan lepaktált. A bizottságokba hagyományosan az ellenzéki képviselők is jelölhetnek külső tagokat, de ez itt most teljes mértékben elmaradt. Tanácsnokok is szinte egytől egyig az Önök soraiból kerültek ki. Ha azt vesszük alapul, hogy a választók alig a fele szavazott Önökre, azaz a másik fele jobbra az ellenzéki képviselőkre tette le a voksát, akkor ezzel Önök nem csak az arányosság elvét sértik meg, de még azt is megkockáztatom, hogy – ahogy a kollégám említette – már most is a kicsinyességükről tesznek tanúbizonyságot, mert Önök nem élnek a felhatalmazással, hanem jelenleg éppen visszaélnék vele. Ettől függetlenül nyilván megtehetik, joguk van hozzá, de ezzel gyakorlatilag le is tették a lakosság előtt a névjegyüket. Nekem ellenzéki képviselőként, miután a szavazatom mit sem számít az Önök többsége mellett, az lesz a feladatom, hogy azokat a polgárokat is képviseljem, akik nem Önökre adták a voksukat. Akiket most Önök a megbízó bosszújából vagy mohóságából – nem tudom – semmibe vesznek. Nem kérdés számomra az sem, hogy a külsős bizottsági helyek elosztásakor kifizetőhely elve érvényesült, és ahogy az előző ciklusban is, jószerivel néma leventék maradnak, minthogy eddig is csak gombnyomogatásra használták a bizottsági delegáltjaikat. Az SZMSZ változtatások és a bizottságok személyi összetétele számomra azt bizonyítja, hogy a választók által több mint ötven százalékkal újra választott független polgármester a következő öt évre a FIDESZ-es Frakció, és a Frakció tagokat irányító intező fogságába került. Velük együtt persze egész Soroksár is, teljes lakossága a közvagyonával, a Polgármesteri Hivatalával együtt. Önök a választóknak köszönhetően lettek Képviselők, így aztán döntsék el, hogy egyéni választókerületi Képviselőként kit képviselnek. Szerintem egy kihívásokkal teli, és egyben aggasztó időszaknak nézünk elébe. Klasszikus nemzeti gázszerelő aranyköpését kölcsön véve azt kívánom Önöknek: >>Legyenek bátorak<<.”

Sinkovics Krisztián Ádám: „Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Képviselő-testület! Ugye a mi oldalunk világos felhatalmazást kapott a június 9-ei választáson, ennek ellenére Polgármester Úr egy korrektnek nevezhető javaslattal állt elő, ugyanis az ellenünk indult képviselők közül többen bizottsági tagok. Mindenki bizottsági tag. Bizottsági elnök, tanácsnok, külsős bizottsági tagokat delegálhattak a Bizottságokba. Tehát az a szó vagy az a szókapcsolat, hogy politikai bosszú, az én felfogásom szerint nem állja meg a helyét és nem méltányos. Tessenek megkérdezni Polgármester Urat, hogy az előző ciklusban, mint fővárosi Képviselő, nem az, hogy bizottsági elnöki, hanem hogy hány bizottsági tagi helyet kapott a Főváros bizottságaiban. Elárulom a választ: nullát. És még egy pillanatra visszatérve az előző vitára, - még ott az SZMSZ-nél, amikor

Ritter Képviselő Úr az egyházi tanácsnoknak a létjogosultságát vitatta – hát a jobboldalisággal nem vádolható Terézvárosban egyházi kapcsolatokért felelős alpolgármester működött és működik. Csak ennyit szerettem volna még hozzáfűzni.”

Bese Ferenc: Egyéb hozzászólás nincs. Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont Egyebek

Bese Ferenc: Jelzi a Képviselő-testület tagjainak, hogy nem érkezett hozzá semmilyen írásos anyag. Tájékoztatóképpen elmondja, hogy egy javaslattal szeretne élni. Egy munkacsoport felállítását javasolja, amely a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatát lenne hivatott javaslataival, elképzeléseivel támogatni. Természetesen a munkacsoport tagjainak a szükséges személyes tárgyi feltételeket, titkárt, üléstermet stb a Hivatal biztosítja. Ezen munkacsoport elnökének Egresi Antal Képviselő Urat, valamint egyik tagjának Mikó Imre Képviselő Urat javasolja. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy tegyenek javaslatot a munkacsoport második tagjára vonatkozóan, mert három fős munkacsoportra gondolt. Természetesen mind a három most megalakult Bizottságuk is részletesen tárgyalni fogja a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását, de úgy gondolta, hogy nekik is, és a Hivatalnak is egy „autentikus” forrás lehet ez a munkacsoport. Ismét megkéri a Képviselő-testület tagjait, hogy tegyenek javaslatot a munkacsoport második tagjának személyére vonatkozóan.

Bereczki Miklós: Jelzi, hogy jómaga nagyon szívesen jelentkezne a feladatra, ha van rá lehetőség, és megtisztelő lenne számára, ha elláthatná ezt a munkát.

Bese Ferenc: Mivel nincs más javaslat, ezért egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) átfogó felülvizsgálatának segítésére 3 tagból álló képviselői Munkacsoportot (a továbbiakban: Munkacsoport) hoz létre, mely Munkacsoport működési rendjét maga határozza meg és a megbízatása az SZMSZ átfogó felülvizsgálatát tartalmazó előterjesztés leadásáig tart.

II. a Munkacsoport vezetőjének:

Egresi Antal képviselőt

tagjaivá

Mikó Imre képviselőt és

Bereczki Miklós képviselőt

választja meg.

III. a Munkacsoport működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket (titkár, ülésterem stb.) a Polgármesteri Hivatal biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 244/2024. (X. 17.) határozata a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet átfogó felülvizsgálatát segítő képviselői Munkacsoport létrehozásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) átfogó felülvizsgálatának segítésére 3 tagból álló képviselői Munkacsoportot (a továbbiakban: Munkacsoport) hoz létre, mely Munkacsoport működési rendjét maga határozza meg és a megbízatása az SZMSZ átfogó felülvizsgálatát tartalmazó előterjesztés leadásáig tart.

II. a Munkacsoport vezetőjének:

Egresi Antal képviselőt

tagjaivá

Mikó Imre képviselőt és

Bereczki Miklós képviselőt

választja meg.

III. a Munkacsoport működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket (titkár, ülésterem stb.) a Polgármesteri Hivatal biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző

dr. Szabó Tibor: Elmondja, hogy ezúttal a Bizottságok külsős, hivatalosan „nem képviselő” tagjaihoz szól. Tájékoztatja a külsős bizottsági tagokat, hogy nekik is vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségük van, amit 2024. október 31-ig kell megtenniük. A kollégái segítséget nyújtanak a formanyomtatványok átadásával és azok befogadásával is. A Bizottságok rendes képviselő tagjaihoz képest annyiban tér el a külsős tagok esetében, hogy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) vonatkozó állásfoglalása alapján vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségük bár fennáll, de az nem nyilvános, míg a képviselőké igen. Szintén fennáll azon kötelezettségük, hogy a köztartozásmentes adózói adatbázisba való felvételüket kell kérniük, amelyben a kollégái ugyancsak segítséget tudnak nyújtanak. Ennek a határideje úgyszintén 2024. október 31. Felhívja a figyelmüket, hogy amennyiben a feladatellátásukkal kapcsolatban bármilyen kérdésük van, abban az esetben természetesen jómaga is, és a kollégái

is rendelkezésre állnak. Munkájukhoz jó egészséget és kitartást kívánnak. A külsős bizottsági tagoktól még annyit szeretne kérni, hogy a Képviselő-testületi ülés vége után maradjanak a teremben, az eskütételi okmányaik aláírása végett.

Bese Ferenc: Felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart.

Bese Ferenc: Megköszöni a Képviselő-testület munkáját és további jó munkát kíván mindenkinek. A Képviselő-testület ülését bezárja.

K.m.f.

