

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2022. június 16-án** (*csütörtök*) 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **nyílt üléséről**

**Jelen vannak:** Bese Ferenc, Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Geiger Ferenc, Orbán Gyöngyi, Ritter Ottó, Sebők Máté Zoltán, dr. Staudt Csaba, Tüskés Józsefné, Zimán András Ferenc képviselők.

**Tanácskozási joggal jelen van:**

dr. Szabó Tibor jegyző  
dr. Kelemen Henrietta aljegyző

**A levezető elnök neve:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott és megjelent vendégeket, valamint a Hivatal munkatársait. Megkezdik a Képviselő-testület ülését és felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

**dr. Szabó Tibor:** Névsorolvasást tart.

**Bese Ferenc:** Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes. A kiküldött Meghívóban szereplő napirendi pontok módosítására tesz javaslatokat és kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy nagyon figyeljenek.

A Meghívóban 1. napirendi pontként szereplő „Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről” című napirendi pont után javasolja tárgyalni a Meghívóban 16. napirendi pontként szereplő „Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság új vezetőjének Dávid László r. alezredes kinevezésével kapcsolatos véleményének kialakítására” című napirendi pontot, mivel Dávid László r.alezredes Úr és Suskovics Zoltán Őrsparancsnok Úr is jelen van már, Tisztelettel köszönti őket a Képviselő-testület ülésén.

Javasolja továbbá, hogy 09.30 órai kezdettel tárgyalják a Meghívóban 18. napirendi pontként szereplő „Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye 2021. évi munkájáról” című napirendi pontot.

Javasolja, hogy 09.45 órai kezdettel tárgyalják a Meghívóban 19. napirendi pontként szereplő „Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekejóléti Intézménye 2021. évi munkájáról” című napirendi pontot.

10.00 órai kezdettel javasolja tárgyalni a Meghívóban 20. napirendi pontként szereplő „Beszámoló Budapest XX. – XXIII. kerület 24 órás felnőtt orvosi ügyelet munkájáról” című napirendi pontot.

Jelzi, hogy a Meghívóban 26. napirendi pontként szereplő „Beszámoló a H6 HÉV vonal tervezett fejlesztésével kapcsolatban” című napirendi pont megtárgyalásának időpontja rosszul szerepel, 17.00 óra helyett 19.00 órai kezdettel javasolja annak tárgyalását, vagyis a Közmeghallgatás után.

Az SZMSZ szerint, a Meghívóban 24. napirendi pontként szereplő „Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék” című napirendi pontnak mindig utolsónak kell lennie, ezért a Meghívóban szereplő 26. napirendi pontot követően javasolja tárgyalni, amennyiben lesz valamilyen kérdés, bejelentés.

Zárt ülés keretében javasolja megtárgyalni a Meghívóban 23. napirendi pontként szereplő „Javaslat polgári peres eljárások megindítására az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanrészek kiürítésének és birtokbavételének érdekében” című napirendi pontot, melyről a Képviselő-testületnek minősített többséggel kell döntenie.

Végül levételre javasolja a Meghívóban 12. napirendi pontként szereplő „Javaslat a 185964/0/A/1 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Táncsics Mihály u. 104. szám alatt található társasházi albetét ingatlan megvásárlásáról szóló elvi döntés meghozatalára” című napirendi pontot, a Meghívóban 27. napirendi pontként szereplő „Beszámoló az RSD Parti Sáv Önkormányzati Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról” című napirendi pontot, valamint a Meghívóban 28. napirendi pontként szereplő „Javaslat tanulmányi ösztöndíjra vonatkozó pályázat kiírására” című napirendi pontot. Az RSD Parti Sáv Önkormányzati Társulás tevékenységéről nem érkezett beszámoló, illetve a másik két előterjesztéssel kapcsolatban bővebb előkészítésre van szükség.

A Képviselő-testület tagjaitól érdeklődik, hogy a felsorolt módosításokkal kapcsolatban minden érthető volt -e.

Megkérdezi, hogy a napirendi pontok változtatásáról szóló javaslatokat felteheti - e egyben szavazásra, figyelembe véve, hogy a Meghívóban szereplő 23. napirendi pont zárt ülésen való tárgyalásának elfogadásához minősített többség szükséges, a többi egyszerű szótöbbséget igényel. Elmondja, hogy külön-külön határozatok készülnek majd, amennyiben egyben szavaznak a módosító javaslatokról.

*(A Képviselő-testület jelzi, hogy egyben kíván szavazni a javaslatokról.)*

**Bese Ferenc:** További javaslat és ellenvetés hiányában egyben teszi fel szavazásra a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak módosításáról szóló javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 16. napirendi pontként szereplő „Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság új vezetőjének Dávid László r. alezredes kinevezésével kapcsolatos véleményének kialakítására” című napirendi pontot közvetlenül a „Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről” c. napirendi pontot követő napirendi pontként tárgyalja.”

„A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülésén

- a Meghívóban 18. napirendi pontként szereplő „Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye 2021. évi munkájáról” című napirendi pontot 9.30 órai kezdettel

- a Meghívóban 19. napirendi pontként szereplő „Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermejjóléti Intézménye 2021. évi munkájáról” című napirendi pontot 9.45 órai kezdettel

- a Meghívóban 20. napirendi pontként szereplő „Beszámoló Budapest XX. – XXIII. kerület 24 órás felnőtt orvosi ügyelet munkájáról” című napirendi pontot 10.00 órai kezdettel

tárgyalja.”

„A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 26. napirendi pontként szereplő „Beszámoló a H6 HÉV vonal tervezett fejlesztésével kapcsolatban” című napirendi pontot közvetlenül a „Közmeghallgatás” c. napirendi pontot követő napirendi pontként, 19.00 órai kezdettel tárgyalja.”

„A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 24. napirendi pontként szereplő „Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék” című napirendi pontot közvetlenül a „Beszámoló a H6 HÉV vonal tervezett fejlesztésével kapcsolatban” c. napirendi pontot követő utolsó napirendi pontként tárgyalja.”

„A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 23. napirendi pontként szereplő „Javaslat polgári peres eljárások megindítására az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanrészek kiürítésének és birtokbavételének érdekében” c. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja.”

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülésén

- a Meghívóban 12. napirendi pontként szereplő „Javaslat a 185964/0/A/1 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Táncsics Mihály u. 104. szám alatt található társasházi albetét ingatlan megvásárlásáról szóló elvi döntés meghozatalára” c. napirendi pontot
- a Meghívóban 27. napirendi pontként szereplő „Beszámoló az RSD Pari Sáv Önkormányzati Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról” c. napirendi pontot és
- a Meghívóban 28. napirendi pontként szereplő „Javaslat tanulmányi ösztöndíjra vonatkozó pályázat kiírására” c. napirendi pontot leveszi napirendjéről.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 225/2022. (VI. 16.) határozata a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 16. napirendi pontként szereplő „Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság új vezetőjének Dávid László r. alezredes kinevezésével kapcsolatos véleményének kialakítására” című napirendi pontot közvetlenül a „Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről” c. napirendi pontot követő napirendi pontként tárgyalja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 226/2022. (VI. 16.) határozata a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülésén

- a Meghívóban 18. napirendi pontként szereplő „Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye 2021. évi munkájáról” című napirendi pontot 9.30 órai kezdettel
- a Meghívóban 19. napirendi pontként szereplő „Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye 2021. évi munkájáról” című napirendi pontot 9.45 órai kezdettel
- a Meghívóban 20. napirendi pontként szereplő „Beszámoló Budapest XX. – XXIII. kerület 24 órás felnőtt orvosi ügyelet munkájáról” című napirendi pontot 10.00 órai kezdettel tárgyalja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 227/2022. (VI. 16.) határozata a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 26. napirendi pontként szereplő „Beszámoló a H6 HÉV vonal tervezett fejlesztésével kapcsolatban” című napirendi pontot közvetlenül a „Közmeghallgatás” c. napirendi pontot követő napirendi pontként, 19.00 órai kezdettel tárgyalja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 228/2022. (VI. 16.) határozata a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 24. napirendi pontként szereplő „Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék” című napirendi pontot közvetlenül a „Beszámoló a H6 HÉV vonal tervezett fejlesztésével kapcsolatban” c. napirendi pontot követő utolsó napirendi pontként tárgyalja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 229/2022. (VI. 16.) határozata a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pont zárt ülés keretében történő tárgyalásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 23. napirendi pontként szereplő „Javaslat polgári peres eljárások megindítására az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanrészek kiürítésének és birtokbavételének érdekében” c. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 230/2022. (VI. 16.) határozata a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülésén

- a Meghívóban 12. napirendi pontként szereplő „Javaslat a 185964/0/A/1 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Tánicsics Mihály u. 104. szám alatt található társasházi albetét ingatlan megvásárlásáról szóló elvi döntés meghozatalára” c. napirendi pontot

- a Meghívóban 27. napirendi pontként szereplő „Beszámoló az RSD Pari Sáv Önkormányzati Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról” c. napirendi pontot és

- a Meghívóban 28. napirendi pontként szereplő „Javaslat tanulmányi ösztöndíjra vonatkozó pályázat kiírására” c. napirendi pontot

leveszi napirendjéről.

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:

„A Képviselő-testület

a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

- 1.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 2.) Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság új vezetőjének Dávid László r. alezredes kinevezésével kapcsolatos véleményének kialakítására
- 3.) Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2018. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 48/2021.(XII.08.) önkormányzati rendelet módosítására
- 5.) Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye 2021. évi munkájáról
- 6.) Javaslat a Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének és a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének kiegészítésére
- 7.) Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítására
- 8.) Javaslat a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha intézményvezetői pályázatának elbírálására
- 9.) Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye 2021. évi munkájáról
- 10.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat köznevelési koncepciójának elfogadására
- 11.) Javaslat a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására
- 12.) Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézetben kiemelkedő munkát végző egészségügyi dolgozók Semmelweis - napi elismerésére
- 13.) Javaslat a felnőtt háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi (felnőtt-gyermek) praxisok által használt orvosi rendelők rezsi költségeik elengedésének meghosszabbítására
- 14.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye álláshelyei számának (iskolaorvosi létszám létrehozása miatti) megemelésére
- 15.) Javaslat a 184079/14 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, 1237 Budapest, Királyhágó köz 1./Pacsirta köz 4./Pacsirta köz 2./Vágóhíd u. 112./ Vágóhíd u. 110./ Vágóhíd u. 108./ Vágóhíd u. 102./ Vágóhíd u. 106./ Vágóhíd u. 104. címhelyeken található ingatlan 2472/32688-ad tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére

- 16.) Javaslat a 184877 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 50. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatalára
- 17.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 18.) Beszámoló Budapest XX. – XXIII. kerület 24 órás felnőtt orvosi ügyelet munkájáról
- 19.) Beszámoló a kerületi sportéletről /2021./
- 20.) Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről
- 21.) Javaslat „Az Év Egészségügyi Dolgozója” és a „Kerület Hűségese Dolgozója” elismerő címek adományozására (zárt ülés)
- 22.) Javaslat polgári peres eljárások megindítására az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanrészek kiürítésének és birtokbavételének érdekében (zárt ülés)
- 23.) KÖZMEGHALLGATÁS 17.00 – 19.00 óráig
- 24.) Beszámoló a H6 HÉV vonal tervezett fejlesztésével kapcsolatban
- 25.) Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserek”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 231/2022. (VI. 16.) határozata a 2022. június 16-ai képviselő-testületi ülés módosított napirendjének elfogadásáról**

A Képviselő-testület

a 2022. június 16-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

- 1.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 2.) Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság új vezetőjének Dávid László r. alezredes kinevezésével kapcsolatos véleményének kialakítására
- 3.) Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2018. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 48/2021.(XII.08.) önkormányzati rendelet módosítására
- 5.) Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye 2021. évi munkájáról
- 6.) Javaslat a Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének és a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének kiegészítésére
- 7.) Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítására

- 8.) Javaslat a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha intézményvezetői pályázatának elbírálására
- 9.) Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye 2021. évi munkájáról
- 10.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat köznevelési koncepciójának elfogadására
- 11.) Javaslat a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására
- 12.) Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézetben kiemelkedő munkát végző egészségügyi dolgozók Semmelweis - napi elismerésére
- 13.) Javaslat a felnőtt háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi (felnőtt-gyermek) praxisok által használt orvosi rendelők rezsi költségeik elengedésének meghosszabbítására
- 14.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye álláshelyei számának (iskolaorvosi létszám létrehozása miatti) megemelésére
- 15.) Javaslat a 184079/14 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, 1237 Budapest, Királyhágó köz 1./Pacsirta köz 4./Pacsirta köz 2./Vágóhíd u. 112./ Vágóhíd u. 110./ Vágóhíd u. 108./ Vágóhíd u. 102./ Vágóhíd u. 106./ Vágóhíd u. 104. címhelyeken található ingatlan 2472/32688-ad tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére
- 16.) Javaslat a 184877 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 50. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatalára
- 17.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 18.) Beszámoló Budapest XX. – XXIII. kerület 24 órás felnőtt orvosi ügyelet munkájáról
- 19.) Beszámoló a kerületi sportéletről /2021./
- 20.) Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről
- 21.) Javaslat „Az Év Egészségügyi Dolgozója” és a „Kerület Hűségese Dolgozója” elismerő címek adományozására (zárt ülés)
- 22.) Javaslat polgári peres eljárások megindítására az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanrészek kiürítésének és birtokbavételének érdekében (zárt ülés)
- 23.) KÖZMEGHALLGATÁS 17.00 – 19.00 óráig
- 24.) Beszámoló a H6 HÉV vonal tervezett fejlesztésével kapcsolatban
- 25.) Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék

**Bese Ferenc:** A napirendi pontok tárgyalására tér.

- 1. napirendi pont** Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Orbán Gyöngyi:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság megköszönte a polgármesteri tájékoztatót.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette a polgármesteri tájékoztatót.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megköszönte a polgármesteri tájékoztatót.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság megköszönte a polgármesteri tájékoztatót.

**dr. Staudt Csaba:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság tudomásul vette a polgármesteri tájékoztatót.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság megköszönte a polgármesteri tájékoztatót.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**2. napirendi pont**      Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság új vezetőjének Dávid László r. alezredes kinevezésével kapcsolatos véleményének kialakítására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Tisztelettel köszönti Dávid László Alezredes Urat és felkéri, hogy röviden mutakozzon be a Képviselő-testületnek.

**Dávid László:** Bemutatkozásában elmondja, hogy 2022. május 01-jétől a XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányságnak a vezetője. Harminckét éve rendőr és a ranglétrát végig járva járőrként kezdte, volt már körzeti megbízott, volt nyomozó, volt alparancsnok, volt bűnügyi osztályvezető, helyettesített kapitányság vezető és számára ez az első kapitányságvezetői megbízása. Elmondja, hogy a Képviselő-testületben ismerős arcokat is lát. Kapitányi munkáját azzal kezdte, hogy a titkárságuk segítségével igyekezett mindenkivel felvenni a kapcsolatot és

megköszöni a Soroksári vezetőknek, hogy ilyen jól reagáltak és személyesen is felkeresték. Nagyon sajnálja a lemondott megbeszéléseket, de mint „friss kapitánynak” nagyon sokfelé kellett mennie. Természetesen az elmaradt találkozót pótolni fogják. A Képviselő-testülettel való megismerkedése és találkozásának a célja az, hogy személyes beszélgetés során tudja előadni azokat a koncepciókat, hogy miként gondolja a kapitányság vezetését, és ez mennyiben fogja érinteni Soroksár kerületét. Úgy gondolja, hogy a képviselőkkel történt kapcsolatfelvétel kifejezetten jól sikerült. Nagyon szimpatikus volt számára, hogy a képviselők milyen jó szívvvel és a feladathoz „simulva”, hozzáigazodva állnak ahhoz, hogy a kollégáival, a körzeti megbízottakkal továbbra is tartsák a kapcsolatot. Ez nagyon fontos, hiszen a körzeti megbízottak végzik a munkájukat, nekik pedig az a dolguk, hogy összehangolják a körzeti megbízottak munkáját a képviselők munkájával és ezzel pontos képet kapjanak a kerületről és pontosan tudják meghatározni a feladatokat. Bízik benne, hogy az általa szétosztott névjegykártyákat megtartják, szükség esetén megtalálják őt. Reméli, hogy a kialakított metodikát elfogadhatónak találják és ennek mentén tudnak majd együtt dolgozni. Polgármester Úrnak megköszöni a lehetőséget annak, hogy személyesen is bemutatkozhatott a Képviselő-testület előtt.

**Bese Ferenc:** Dávid László Alezredes Úrnak megköszöni a bemutatkozást. Elmondja, hogy nem rejti véka alá, miszerint Kapitány Úrral volt egy négyszemközti beszélgetésük is. Megbeszéltek Soroksár kisebb-nagyobb rendészeti, rendvédelmi, illetve rendőrségi problémáit, melyekre Kapitány Úr felvázolta milyen módszerekkel, hogyan lehet ezeket a kérdéseket és problémákat megoldani. Megerősítette abban, hogy nagyon fontos munka a Rendőrségé. Soroksár rendje elsődleges kérdés, nagyon sok mindent megelőz, a legfontosabbak közé tartozik és ebben kéri Kapitány Úr munkáját. Nyilván mondania sem kell, hogy Kapitány Úr nem csak a XX. kerületnek, hanem a XXIII. kerületnek is a Kapitánya lesz. Makádi Katalin Kapitány Asszonnyal eddig fennállt jó viszony feltételezi azt, hogy Kapitány Úrral is jó lesz a munkakapcsolat. Remélik, hogy hiba nélkül és hosszú ideig sikeres lesz Kapitány Úr életében is.

Kérdések és hozzászólások következnek.

**Geiger Ferenc:** A Civil Frakció nevében szeretné támogatásukról biztosítani Dávid László Kapitány Urat. Sajnos úgy alakult, hogy személyesen nem tudtak találkozni. Elmondja, hogy Tüskés Józsefné Képviselő Asszony és Bese Ferenc Polgármester Úr is tagja a Civil Frakciónak és úgy gondolja, hogy annál jobb közvetítő nem kell, ha valamilyen gondjuk, problémájuk van, mint hogy a Polgármester Úrral ezt „rövidre tudják zárni”. Megköszöni azt a fajta hozzáállást – mert megvannak az információi -, amit Soroksár felé, a kerület felé biztosít, ez nagyon fontos számukra.

**Bese Ferenc:** Kéri a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag támogatta Kaptány Úr kinevezését.

**Bese Ferenc:** Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat „A” változatát, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Dávid László r. alezredes szakmai életútjáról szóló írásbeli tájékoztatás, valamint személyes meghallgatása alapján véleményét a következők szerint alakítja ki:

Dávid László r. alezredesnek, a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjévé történő kinevezését támogatja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület jelen döntéséről tájékoztassa a Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetőjét.

Határidő: 2022. június 24.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 232/2022. (06.16.) határozata a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság új vezetőjének, Dávid László r. alezredes kinevezésével kapcsolatos véleményéről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Dávid László r. alezredes szakmai életútjáról szóló írásbeli tájékoztatás, valamint személyes meghallgatása alapján véleményét a következők szerint alakítja ki:

Dávid László r. alezredesnek, a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjévé történő kinevezését támogatja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület jelen döntéséről tájékoztassa a Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetőjét.

Határidő: 2022. június 24.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Dávid László Kapitány Úrnak megköszöni a személyes megjelenését. Erőt, egészséget és jó munkát kíván számára és a munkatársai számára is, Soroksár rendjének védelme érdekében.

**Dávid László:** Megköszöni Polgármester Úr szavait és további jó munkát kíván.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**3. napirendi pont**      Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2018. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól kérdezi, hogy van -e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**dr. Szabó Tibor:** Elmondja, hogy a Bizottsági üléseken már jelezte, miszerint technikai okok miatt a pontosított, végleges anyag kiküldésére pénteken került sor. Ez összesen egy szakaszt, a rendelet módosítás 2. szakaszát érinti. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy döntéshozatalakor a javított változatot vegyék figyelembe.

**Bese Ferenc:** Kéri a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

**dr. Staudt Csaba:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolta a rendelet módosítását.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság támogatta a rendelet módosítását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2018. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet-tervezetet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2018. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 14/2022. (VI. 16.) önkormányzati rendeletet.***

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**4. napirendi pont**      Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 48/2021. (XII.08.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól kérdezi, hogy van -e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**dr. Szabó Tibor:** Nincs kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kéri a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta a rendelet módosítását.

**dr. Staudt Csaba:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolta a rendelet módosítását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 48/2021. (XII. 08.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet-tervezetet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 48/2021. (XII. 08.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2022. (VI. 16.) önkormányzati rendeletet.***

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**5. napirendi pont**      Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye 2021. évi munkájáról  
Előterjesztő: Dr. Csiba Gábor Tamás intézményvezető

**Bese Ferenc:** Tisztelettel köszönti Gelei József Urat, a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény vezető-helyettesét és a megjelent kollégáit. Gelei József Úrtól kérdezi, hogy van -e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Gelei József:** Nincs kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kéri a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadta a beszámolót.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt elfogadja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye 2021. évi munkájáról készült beszámolót.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete 233/2022. (VI.16.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye munkájáról készült 2021. évi beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt elfogadja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye 2021. évi munkájáról készült beszámolót.

**Bese Ferenc:** További jó munkát és sok sikert kíván Gelei József Úrnak és a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény minden munkatársának. Ezt a napirendi pontot lezárja.

**6. napirendi pont**      Javaslat a Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének és a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének kiegészítése  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Kéri a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság nem foglalt állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnek a napirendi ponttal kapcsolatban.

Jelzi a Tisztelt Képviselő-testület tagjainak, hogy nagyon nehéz szavakat fog mondani. Az alapítványok támogatásánál, illetve az alapítványok támogatásának kiegészítéséről szóló napirendi pontnál is elhangzottak ezek a mondatok. Sajnos nem tudják, hogy az Önkormányzat költségvetése milyen arányban fog teljesülni és milyen nehézségeket lesznek kénytelenek ebben az évben még átvészelni. Ennek fényében módosító javaslatot tesz, amiről a Frakcióvezetőkkel előzetesen már beszélt. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat tekintetében 1 000 000,- Forintos kiegészítést javasol. Továbbá javasolja, hogy térjenek vissza a kérdésre a háromnegyed éves költségvetés - felhasználási adatainak ismeretében. Akkor vizsgálják meg, hogy tudnak - e bármelyik nemzetiségi önkormányzatnak kiegészítést biztosítani. Tudja, hogy ez egy nagyon nehéz kérdés, mert a Roma Nemzetiségi Önkormányzat előterjesztéséből, illetve leveléből kiderül, hogy aktuális programokról van szó, ezért mondja, hogy mindenféleképpen támogassák őket valamennyi összeggel és térjenek vissza a kérdésre később. Nem lát esélyt arra, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat által kért 3 450 000,-Forintos támogatást, illetve a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat által kért 1 000 000,-Forintos támogatást – hangsúlyozza, hogy jelenleg – tudja biztosítani a Képviselő-testület. Ezzel kapcsolatban kéri a Képviselő-testület véleményét.

**Ritter Ottó:** Elmondja, hogy nem kívánt hozzászólni ehhez a napirendi ponthoz, mert nem akart „ünneprontó lenni”, de a saját jegyzeteiben is hasonló gondolatok vannak feljegyezve, hiszen a jelenlegi körülmények között nem tudják, hogy az Önkormányzat helyzete hogyan alakul. Az utolsó kormányzati bejelentés alapján az Önkormányzat lehetőségei megint szűkítve lesznek azzal, hogy a rezsicsökkentés nem fog vonatkozni rá és jelentősnek tűnnek ezek a plusz kiadások. Elmondja, hogy felírta magának, miszerint az előterjesztésben nem szerepel az a lehetőség, hogy a Képviselő-testület nem támogatja a kérelmeket. Kizárólag a támogatás volt megjelölve, ami meglepetésként érte. Egyértelműen egyetért Polgármester Úr szavaival, hiszen jelenleg nem látják a költségvetés pontos alakulását. Nincs kifogása az ellen, hogy lehetőségeikhez mérten szeptember-október környékén kiegészítsék a támogatási összegeket. Megerősíti, hogy támogatja Polgármester Úr felvetését.

**Bese Ferenc:** Ismerteti a módosított határozati javaslatokat. Az 1. határozati javaslat I. pontjában, a Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzat által igényelt költségvetési kiegészítés összege 1 000 000,-Forintra módosul, azzal a „klauzulával”, hogy a háromnegyed éves költségvetés felhasználásának tükrében, visszatérnek a támogatási összeg esetleges kiegészítésére. A határozati javaslat II. és III. pontja változatlan marad.

A Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat kérését, azaz a 2. határozati javaslatot nem támogatja a Képviselő-testület.

Megkérdezi, hogy szavazhatnak -e együtt a határozati javaslatokról.

Ellenvetés, valamint egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évi költségvetését – Bokor Sándor Elnök úr kérelmének figyelembevételével, az abban leírt programok megvalósítása céljából – 1.000.000,- Ft-tal, azaz egymillió forinttal kiegészíti az Önkormányzat költségvetésének Céltartalék - Egyéb tartalék sora terhére.

II. a nemzetiségi önkormányzatok további támogatására a Soroksári Önkormányzat 2022. III. negyedéves költségvetés felhasználási számadatainak ismeretében, annak függvényében visszatér.

III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II.18.) önkormányzati rendelet I. pontban foglaltaknak megfelelő módosításának előkészítéséről.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy a döntést közölje Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnökével.

Határidő: az I. pont vonatkozásában: 2022. július 14.

a III. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II.18.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évi költségvetését jelenleg nem egészíti ki.

II. a nemzetiségi önkormányzatok további támogatására a Soroksári Önkormányzat 2022. III. negyedéves költségvetés felhasználási számadatainak ismeretében, annak függvényében visszatér.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a döntést közölje Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat Elnökével.

Határidő: 2022. július 14.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 234/2022. (VI. 16.) határozata a Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének kiegészítéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évi költségvetését – Bokor Sándor Elnök úr kérelmének figyelembevételével, az abban leírt programok

megvalósítása céljából – 1.000.000,- Ft-tal, azaz egymillió forinttal kiegészíti az Önkormányzat költségvetésének Céltartalék - Egyéb tartalék sora terhére.

**II.** a nemzetiségi önkormányzatok további támogatására a Soroksári Önkormányzat 2022. III. negyedéves költségvetés felhasználási számadatainak ismeretében, annak függvényében visszatér.

**III.** felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II.18.) önkormányzati rendelet I. pontban foglaltaknak megfelelő módosításának előkészítéséről.

**IV.** felkéri a Polgármestert, hogy a döntést közölje Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnökével.

**Határidő:** az I. pont vonatkozásában: 2022. július 14.

a III. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II.18.) önkormányzati rendelet a soron következő módosítása

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 235/2022. (VI. 16.) határozata a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének kiegészítésével kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évi költségvetését **jelenleg nem egészíti ki.**

**II.** a nemzetiségi önkormányzatok további támogatására a Soroksári Önkormányzat 2022. III. negyedéves költségvetés felhasználási számadatainak ismeretében, annak függvényében visszatér.

**III.** felkéri a Polgármestert, hogy a döntést közölje Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat Elnökével.

**Határidő:** 2022. július 14.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**7. napirendi pont**      Javaslat a Tánecsics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól kérdezi, hogy van -e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**dr. Szabó Tibor:** Elmondja, hogy dr. Staudt Csaba Képviselő Úr, a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülését követően jelezte, hogy a határozati javaslat III. pontja

jelen formájában nem felel meg a nyelvtani szabályoknak. Jelzi, hogy Képviselő Úrnak teljes mértékben igaza van, ezért a határozati javaslat III. pontja javításra került akként, hogy „felkéri a Polgármestert, hogy a módosító Okiratot és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzés érdekében a Magyar Államkincstárhoz küldje meg.”

Kéri, hogy ezen módosítással vegyék figyelembe a határozati javaslatot.

**Bese Ferenc:** Kéri a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét.

**dr. Staudt Csaba:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában, a Jegyző Úr által elmondott módosítással, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata a Tánicsics Mihály Művelődési Ház alapító okiratának módosítását, valamint a jelen határozat 2. számú mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Tánicsics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának Módosító okiratát aláírja.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Módosító okiratot és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzés érdekében a Magyar Államkincstárhoz küldje meg.

Határidő: 2022. július 14.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 236/2022. (VI. 16.) határozata a Tánicsics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata a Tánicsics Mihály Művelődési Ház alapító okiratának módosítását, valamint a jelen határozat 2. számú mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Tánicsics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának Módosító okiratát aláírja.

**III.** felkéri a Polgármestert, hogy a Módosító okiratot és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzés érdekében a Magyar Államkincstárhoz küldje meg.

**Határidő:** 2022. július 14.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja

**8. napirendi pont**      Javaslat a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha  
intézményvezetői pályázatának elbírálására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy az érintett nem kérte az előterjesztés zárt ülésen való tárgyalását. Nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Babócsi Beáta Osztályvezető Asszonyt kérdezi, hogy van -e kiegészítése.

**Babócsi Beáta:** Nincs kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság véleményét.

**Orbán Gyöngyi:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Tisztelettel köszönti Káposztásné Kosztya Henrietta pályázót és kéri, hogy pár szóban mutatkozzon be.

**Káposztásné Kosztya Henrietta:** Bemutatkozása során elmondja, hogy huszonöt évvel ezelőtt végzett óvodapedagógusként, a kerületben tizenhét éve dolgozik. Emlékszik, hogy amikor megpályázta a kerületi állást, akkor Varga Gyözőné vette fel, akire azóta is nagy szeretettel gondol, mert sikerült a Napsugár Óvodába bekerülnie. Azóta is ott folytatja a munkáját. Tíz éve lakik a kerületben, a körzetükben él, így nap mint nap találkozik az óvodán kívül is a szülőkkel és a gyerekekkel. Igyekszik velük jó kapcsolatot kialakítani és fenntartani. Megválasztása esetén szeretné az előző óvodavezető munkáját, és a Napsugár Óvoda magas szintre emelt pedagógiai munkáját továbbra is a Képviselő-testülettel és a Bizottságokkal együtt, karöltve folytatni.

**Bese Ferenc:** Magáról szeretne pár szót mondani, talán nem szabadna, de Soroksáron elég sokan ismerik egymást gyerekkoruktól fogva. Elmondja, hogy jómaga is a jelenlegi Napsugár Óvodába járt, ezért az egyik szíve „csücske”, de

természetesen a másik kettő is az. Nagyon reméli, hogy az óvodában hasonló munka fog folyni, mint Hatosné Pásztor Gabriella keze alatt, illetve mint a „szép emlékü Magdi néni keze munkája alatt is”. Káposztásné Kosztya Henriettának megköszöni a bemutatkozást.

Kérdések és hozzászólások következnek.

**Geiger Ferenc:** A Civil Frakció nevében szeretné támogatásukról biztosítani Káposztásné Kosztya Henriettát. Elmondja, hogy ugyanazt kívánja, amit Polgármester Úr elmondott és folytassa azt a kiváló munkát, amit elődei elkezdtek. Nagyon régen jómaga is egy évig jár ebbe az óvodába, akkor még Sortex óvodának hívták, ahol az édesapja és az édesanyja is dolgozott. Sajnos később kitétek az óvodából, mondván sváb lévén ne járjon oda, a nagymamája otthon van, nevelje ő.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy Jegyző Úr - aki, mint tudják jogász – megjegyezte, hogy „az sem mellékes az óvodáról nézve, hogy kettő Polgármestert adott Soroksárnak, úgyhogy ez biztos, hogy nagyon jól dolgozó, jól működő, jó feltételeket biztosító óvoda.”

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Hatosné Pásztor Gabriella 2022. január 7. napján kelt kérelmének helyt ad s hozzájárul nevezett vezetői megbízásának megszüntetéséhez 2022. július 31. napjával, mely időponttól Hatosné Pásztor Gabriella közalkalmazotti jogviszonya is közös megegyezéssel megszüntetésre kerül.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges munkaügyi dokumentumok elkészítéséről.

Határidő: 2022. július 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a II.sz. Napsugár Óvoda és konyha intézményvezetésével 2022. augusztus 1. napjától 2027. július 31. napjáig terjedő öt év határozott időtartamra megbízza Káposztásné Kosztya Henriettát. Illetményét a következők szerint állapítja meg: alapilletmény: 319.725,- Ft, vezetői pótlék: 109.620,- Ft, keresetkiegészítés (a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 65. § (5) bekezdése alapján): 17.500,- Ft, munkáltatói döntésen alapuló kereset-kiegészítés önkormányzati rendelet alapján: 50.000,- Ft, ágazati szakmai pótlék: 63.945,- Ft, mindösszesen: 560.790,- Ft/hó.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről, és gondoskodjon a szükséges munkaügyi dokumentumok elkészítéséről.

Határidő: 2022. július 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 237/2022. (VI. 16.) határozata Hatosné Pásztor Gabriella vezetői megbízatása és közalkalmazotti jogviszonya megszüntetésére vonatkozó kérelmével kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Hatosné Pásztor Gabriella 2022. január 7. napján kelt kérelmének helyt ad s hozzájárul nevezett vezetői megbízásának megszüntetéséhez 2022. július 31. napjával, mely időponttól Hatosné Pásztor Gabriella közalkalmazotti jogviszonya is közös megegyezéssel megszüntetésre kerül.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges munkaügyi dokumentumok elkészítéséről.

**Határidő:** 2022. július 31.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 238/2022. (VI. 16.) határozata a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha óvodavezetői pályázatának elbírálásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a II.sz. Napsugár Óvoda és konyha intézményvezetésével 2022. augusztus 1. napjától 2027. július 31. napjáig terjedő öt év határozott időtartamra megbízza Káposztásné Kosztya Henriettát. Illetményét a következők szerint állapítja meg: alapilletmény: 319.725,- Ft, vezetői pótlék: 109.620,- Ft, keresetkiegészítés (a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 65. § (5) bekezdése alapján): 17.500,- Ft, munkáltatói döntésen alapuló kereset-kiegészítés önkormányzati rendelet alapján: 50.000,- Ft, ágazati szakmai pótlék: 63.945,- Ft, mindösszesen: 560.790,- Ft/hó.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről, és gondoskodjon a szükséges munkaügyi dokumentumok elkészítéséről.

**Határidő:** 2022. július 31.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Személyesen is gratulál Káposztásné Kosztya Henriettának az intézményvezetői megválasztásához.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

**9. napirendi pont** Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermejjóléti Intézménye 2021. évi munkájáról  
Előterjesztő: Tar-Bárczy Szilvia Cintia intézményvezető

**Bese Ferenc:** Tisztelettel köszönti Tar-Bárczy Szilvia Cintia Intézményvezető Asszonyt és megkérdezi, hogy van - e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Tar-Bárczy Szilvia Cintia:** Nincs kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kéri a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta a Beszámoló elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt elfogadja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermejjóléti Intézménye 2021. évi munkájáról Tar-Bárczy Szilvia intézményvezető által készített szakmai beszámolót.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete 239/2022. (VI.16.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermejjóléti Intézménye munkájáról készült 2021. évi beszámoló elfogadásáról:**

A Képviselő-testület úgy dönt elfogadja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermejjóléti Intézménye 2021. évi munkájáról Tar-Bárczy Szilvia intézményvezető által készített szakmai beszámolót.

**Bese Ferenc:** Tar-Bárczy Szilvia Cintia Intézményvezető Asszonynak és munkatársainak megköszöni az eddigi munkájukat, további sok sikert kíván számára itt Soroksáron.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

**10. napirendi pont** Javaslát Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat köznevelési koncepciójának elfogadására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Babócsi Beáta Osztályvezető Asszonytól kérdezi, hogy van -e kiegészítése.

**Babócsi Beáta:** Nincs kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság véleményét.

**Orbán Gyöngyi:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a koncepciót elfogadta. Egyúttal elmondja, hogy a Bizottság két másik határozati javaslatot is megszavazott.

Az első: „Budapest XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága 120/2022. határozata intézkedési terv készítése óvodai férőhelyek bővítése kapcsán.”

A határozati javaslatban azt kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, hogy a Képviselő-testület támogassa abban, miszerint felkéri a Hivatalt, hogy a köznevelési koncepció alapján intézkedési tervet készítsen.

A másik határozati javaslatban kéri, hogy a Hivatal kérjen tájékoztatást az Oktatási Hivataltól, arra vonatkozóan, hogy az óvodai intézményekben visszamaradó gyermekek esetében, mi alapján döntenek úgy, hogy a gyermek maradjon az intézményben. Jelzi, hogy a második határozati javaslat megszavazásakor lemaradt, hogy Polgármester Úr a felelős, illetve egy határidőt is kell kitűzni, de Polgármester Úr majd elmondja a véleményét erről.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnek, elsősorban a köznevelési koncepcióról és utána rátérnek az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság két határozati javaslatára.

**Ritter Ottó:** Elmondja, hogy az egész köznevelési koncepció kidolgozása részletes és azt lehet mondani, hogy mindenre választ ad. Azonban lenne kérdése és véleménye is a koncepcióval kapcsolatban. Az első kérdése, hogy van -e valamilyen konkrétum arra vonatkozóan, hogy jelenleg mekkora a pedagógus hiány az óvodákban. „Érzékelhető és adott”, hogy Soroksár kapacitása több, mint amennyi gyerek óvodába jár. Azonban úgy gondolja, hogy miként országosan, így biztos, hogy Soroksáron is problémát okoz a kevés pedagógus. Most nem akar kitérni arra, hogy számára nem egészen elfogadható – nem csak a kerületben, hanem mindenhol -, miszerint csak délig kötelező, hogy szakképzett óvodapedagógus legyen a gyermekekkel.

Óvodával kapcsolatban merült fel a következő gondolata is. Lehet, hogy nincs egészen „képben”, bár eddig azt hitte, hogy igen. A német nemzetiségi óvoda létrehozása kb. 15 éve napirenden volt és a lejárt határidejű határozatok között mindig egy-két évvel tovább lett „tologatva”, végül azt mondta ki a Képviselő-testület, hogy majd a köznevelési koncepció választ fog adni rá, hogy szükség van-e a német nemzetiségi óvodára. A koncepció azt a választ adta, hogy nincs szükség önálló német nemzetiségi óvodára, elegendő az a négy csoport, ami az I. sz. Összevont Óvodában van. Lehet, hogy egyet tud vele érteni, hiszen hallomás alapján azt mondja, hogy valóban lehet, hogy nincs többre igény, más kérdés, hogy nem lehetne - e a jövőben, legalább presztízsként annyit mondani, hogy nem önálló, hanem tagóvodaként működhetne a német nemzetiségi óvoda. Megkérdezi Fuchs Gyula Alpolgármester Urat, mint a nemzetiségekért felelős Alpolgármestert, hogy mi a véleménye a kérdésről.

Elmondja, hogy Soroksár az iskolák esetében jelenleg kb. 20%-os többlet kapacitással rendelkezik. A köznevelési koncepció azt taglalja, hogy lehet, hogy ennek következményeként előfordulhat, hogy a Mikszáth Kálmán Általános Iskolát megszüntetnék. A köznevelési koncepció tartalmazza azt is, hogy Soroksáron esetleg középiskola létesülhetne. Nincs ellene, hogy Soroksáron középiskola működjön, de számára elfogadhatatlan, hogy a köznevelési koncepció előre meghatározza, hogy ez egyházi fenntartású legyen.

**Fuchs Gyula:** Elmondja, hogy nem feltétlenül a személyes megszólítás kapcsán kért szót, hanem egyébként is csatlakozott volna a téma megtárgyalásához. Ritter Ottó Képviselő Úrnak jelzi, hogy nyitott kapukat dönget, ugyanis jómagam, mint a német nemzetiség ügyeiért felelős alpolgármester is észlelt bizonyos „anomáliákat” az előterjesztésben. Sajnos kénytelenek némely dolgokat, akár szomorúan is tekintetbe venni. Többek között olvashatják, hogy a Páneurópa Általános Iskolában kivezetésre kerül a német nyelv oktatása. Vannak tények, amiket az ember kénytelen tudomásul venni, ha tetszik, ha nem, de olvashatják az előterjesztés 45. oldalán, az I. sz. Összevont Óvoda intézményvezető asszonyának a véleményét is, miszerint német nemzetiségi óvoda létrehozását nem javasolja, ellenben a csoport létszám bővítését igen. Mindamellett támogatná azt, hogy egy későbbiekben létesítendő óvoda legyen nemzetiségi óvoda. Ahogy Ritter Ottó Képviselő Úr is említette, eddig minden koncepció része volt a német nemzetiségi óvoda létrehozása, de a mostani anyagból kikerült. Igazából nem tudják megindokolni, hogy miért került ki, de javasolja, hogy maradjon benne.

**Bese Ferenc:** Alpolgármester Úrnak jelzi, hogy meg fogják beszélni. Mivel két másik kérdése is volt Ritter Ottó Képviselő Úrnak, ezért Babócsi Beáta Osztályvezető Asszonytól megkérdezi, hogy a pedagógus hiányról tudna-e mondani valamit. Az a tapasztalata, hogy Soroksáron kimondottan óvodapedagógusból nincs hiány, ugyanakkor vannak olyan, úgynevezett pedagógiai szakszolgálati területek, például sajátos nevelési igényű gyerekekkel

való foglalkozás vagy logopédia stb., ahol viszont nem áll a legjobban a kerület, azonban általánosságban még nem tapasztalható hiány.

**Babócsi Beáta:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az I. sz. Összevont Óvodában 2 fő hiányzik, a III. sz. Összevont Óvodában nincs emberhiány, a II. sz. Napsugár Óvodában öt munkatársat kell helyettesíteni, ebből három szabadságon van és két üres álláshely van.

**Bese Ferenc:** Tudomása szerint ez a normál működést nem veszélyezteti.

**Babócsi Beáta:** „Nem.”

**Bese Ferenc:** Tehát meg tudják oldani az intézményen belüli helyettesítéseket.

**Babócsi Beáta:** „Igen.”

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy valóban úgy van, ahogy Ritter Ottó Képviselő Úr mondta, hogy általános óvodapedagógus hiány van, de ez országos szintű, nem csak Soroksárra jellemző. Kevesen vesznek részt az óvodapedagógusi képzésben és akik végeznek, azok sem biztos, hogy ezen a területen helyezkednek el. Ez nem Soroksári példa, hanem országos kérdés is.

Képviselő Úr másik kérdésére válaszolva elmondja, hogy áttanulmányozva az anyagot úgy véli, talán rosszul vagy nem egyértelműen fogalmaztak. Igen, van egy olyan törekvés, mely szerint egy középiskola lehet akár egyházi fenntartású is, de a koncepció nem mondja ki, hogy kizárólag csak az lehet. Érdekes lenne megvizsgálni azt a kérdést, hogy milyen fenntartású legyen a középiskola, de nyilván majd akkor, amikor lehetőségük lesz rá. „Egyébként egyetértünk azzal, hogy ne előre determináljunk.” Soroksáron szükség lenne egy általános jellegű középiskolára is. Jómaga a belvárosba járt gimnáziumba és mondhatja, hogy az a négy év kiesett a soroksári életéből. Nagyon kevés onnan az olyan jellegű barátság, ami kötődött, nyilván megmaradtak a régiek. Soroksárhoz való viszonya is teljesen más formát vett fel, mert reggel elment iskolába, majd edzésre stb., és este mikor haza ért, már azt sem tudta, hogy Soroksáron mi történt vagy mi történik. Mindenféleképpen kívánatosnak érezné egy középiskola létrehozását Soroksáron.

**Egresi Antal:** Úgy gondolja, hogy a köznevelési koncepcióból kiderült, hogy a német nemzetiségi oktatás, illetve nevelés az I. sz. Összevont Óvodában négy csoportban történik. Tudomásul kell venni itt Soroksáron, hogy a sváb családokban, már nem beszélnek anyanyelvi szinten a német, illetve a sváb nyelvet. Nem véletlen, hogy a Páneurópa Általános Iskolában ki kellett vezetni a német nemzetiségi oktatást és az leszükül a Grassalkovich Antal Általános Iskolára. Továbbra is fontosnak tartja a nevelést, de véleménye szerint Soroksáron a négy

óvodai csoport megfelelő mennyiségű jelen pillanatban, hogy német nemzetiségi óvodai képzést biztosítson a soroksári sváb vagy német kötődésű szülőknek.

**Sinkovics Krisztián Ádám:** A pedagógus hiány kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy tudomása szerint ennek a problémának a megoldását az óvodák jelentős része pedagógiai asszisztens álláshely biztosításával garantálja. Ezzel kívánják pótolni a hiányzó óvodapedagógusokat, akiknek a jelentős része a munka mellett, levelező képzés formájában az óvodapedagógusi képzést is elvégzi.

**Bese Ferenc:** Egyéb felvetést és kérdést nem lát, ezért rátérnek a három módosító javaslat szavazására.

Az első módosító javaslatban arról kell döntenie a Képviselő-testületnek, hogy az esetleg majdan épülő óvoda lehessen - e német nemzetiségi óvoda. Véleménye szerint nem szabadna kivenni a koncepcióból és a Képviselő-testület támogathatná, ezzel nem mondanak se igent, se nemet. Egyetért Egresi Antal Képviselő Úrral, miszerint nem tudják, hogy a jelenlegi viszonyokhoz képest hogyan fog változni a jövőben ez a kérdés. A mostani körülményekhez képest elég a négy csoport az I. sz. Összevont Óvodában. Javasolja, hogy a Képviselő-testület a jövőben épülő óvodák tekintetében megvizsgálhassa, hogy legyen -e, lehessen-e nemzetiségi nevelés abban az óvodában.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a jövőben a mindenkori építendő óvodák tekintetében vizsgálja meg a lehetőségeket és az aktuális helyzetet, hogy német nemzetiségű óvoda legyen-e az adott óvoda.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 240/2022. (VI. 16.) határozata a jövőben építendő óvodákkal kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a jövőben a mindenkori építendő óvodák tekintetében vizsgálja meg a lehetőségeket és az aktuális helyzetet, hogy német nemzetiségű óvoda legyen-e az adott óvoda.

**Bese Ferenc:** A következő felvetés az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata, mi szerint a Hivatal keresse meg az Oktatási Hivatalt, mi az oka annak, hogy az óvodából nagyon sok gyerek nem megy iskolába, mert visszamarad. Véleménye szerint a Képviselő-testületnek ezt előkészítettebb módon kellene megtárgyalnia, ezért azt javasolja, hogy a júliusi Testületi ülésen foglalkozzanak ezzel a kérdéssel.

Dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól megkérdezi, hogy erről a javaslatról kell -e szavazniuk.

**dr. Szabó Tibor:** „Igen.”

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2022. július 14-ei ülésén önálló napirendi pont keretében tárgyal az óvodákban visszamaradó gyermekek helyzetéről.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 241/2022. (VI. 16.) határozata az óvodákban visszamaradó gyermekek helyzetével kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2022. július 14-ei ülésén önálló napirendi pont keretében tárgyal az óvodákban visszamaradó gyermekek helyzetéről.

**Bese Ferenc:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság másik felvetése, hogy a Hivatal készítsen intézkedési tervet az óvodai férőhelyek tekintetében. Elmondja, hogy az intézkedési terv elkészítését nem vállalná a Hivatal nevében, mert azt csak úgy tudják megalkotni, hogy ha „nem csak az egyik oldal, hanem a költségvetési oldala, a másik lába is biztosítva lenne”. Azt tudja vállalni, hogy esetleg az októberi Képviselő-testületi ülésre, ezt a kérdéskört körbejárva, olyan elképzeléseket, terveket tárnak az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint a Képviselő-testület elé, amely döntési hatáskörben el tudja dönteni, hogy merre induljanak el. Nem akar most ötletelni, de többek között van egy olyan telke az Önkormányzatnak Újtelepen, amit a Fővárosi Önkormányzattól – ezt szeretné kiemelni – vásárolt vissza, ahol többek között az is felmerült, hogy oda óvoda épülhetne. Felmerült még sok más lehetőség is, akár meglévő óvodák bővítésével, helyreállításával stb. Nagyon sok lehetőség van, de meg kell vizsgálni ennek a költségvetési kihatását, a demográfiai, beköltözési hajlamot és egyebeket. Azt gondolja, hogy az októberi testületi ülésen egy átfogó és ezzel kapcsolatos korrekt anyagot tudnak a Képviselő-testület elé tárn.

Orbán Gyöngyit, mint az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét megkérdezi, hogy megfelel -e, ha ezt a javaslatot teszi fel szavazásra.

**Orbán Gyöngyi:** Jelzi, hogy a javaslat szavazásával egyetért.

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2022. október 13-ai ülésére készítsen előterjesztést az óvodai férőhelyek számának bővítésével kapcsolatban.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 242/2022. (VI. 16.) határozata az óvodai férőhelyek számának bővítésével kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2022. október 13-ai ülésére készítsen előterjesztést az óvodai férőhelyek számának bővítésével kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy rátérnek a köznevelési koncepció szavazására. Egyéb kérdések és hozzászólások hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat „A” változatát, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. jelen határozat melléklete szerint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Köznevelési Koncepcióját elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Köznevelési Koncepciójának a helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 243/2022. (VI. 16.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Köznevelési Koncepciója elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. jelen határozat melléklete szerint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Köznevelési Koncepcióját **elfogadja**.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Köznevelési Koncepciójának a helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Babócsi Beáta Osztályvezető Asszonynak és mindenkinek, aki részt vett a köznevelési koncepció kialakításában, megszületésében, valamint annak a véleményezésében, megköszöni a munkáját.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

**11. napirendi pont**    Javaslát a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására  
Előterjesztő: Babócsi Beáta osztályvezető

**Bese Ferenc:** Babócsi Beáta Osztályvezető Asszonytól kérdezi, hogy van -e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Babócsi Beáta:** Nincs kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Orbán Gyöngyi:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta a határozati javallatok elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a határozati javallatok elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javallatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az I. sz. Összevont Óvodában a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok számát 14, azaz tizennégy csoportban határozza meg.

II. felkéri a Polgármestert az I. sz. Összevont Óvoda Intézményvezetőjének értesítésére.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a II. sz. Napsugár Óvodában és konyhán a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok számát 5, azaz öt csoportban határozza meg.

II. felkéri a Polgármestert a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha Intézményvezetőjének értesítésére.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a III. sz. Összevont Óvodában a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok számát 11, azaz tizenegy csoportban határozza meg.

II. felkéri a Polgármestert a III. sz. Összevont Óvoda Intézményvezetőjének értesítésére.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 244/2022. (VI. 16.) határozata a 2022/2023-as nevelési évben az I. sz. Összevont Óvodában indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról szóló döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** az I. sz. Összevont Óvodában a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok számát 14, azaz tizennégy csoportban határozza meg.

**II.** felkéri a Polgármestert az I. sz. Összevont Óvoda Intézményvezetőjének értesítésére.

**Határidő:** 2022. június 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 245/2022. (VI. 16.) határozata a 2022/2023-as nevelési évben a II. sz. Napsugár Óvodában és konyhán indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról szóló döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a II. sz. Napsugár Óvodában és konyhán a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok számát 5, azaz öt csoportban határozza meg.

**II.** felkéri a Polgármestert a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha Intézményvezetőjének értesítésére.

**Határidő:** 2022. június 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 246/2022. (VI. 16.) határozata a 2022/2023-as nevelési évben a III. sz. Összevont Óvodában indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról szóló döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a III. sz. Összevont Óvodában a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok számát 11, azaz tizenegy csoportban határozza meg.

**II.** felkéri a Polgármestert a III. sz. Összevont Óvoda Intézményvezetőjének értesítésére.

**Határidő:** 2022. június 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**12. napirendi pont** Javaslát a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézetben kiemelkedő munkát végző egészségügyi dolgozók Semmelweis – napi elismerésére  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Kéri a Pénzügyi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményét.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet (székhely: 1204 Budapest, Köves u. 1., adószám: 15491020-2-43, bankszámlaszám: Magyar Államkincstár 10023002-00317210-00000000, képviseli: Dr. Dobosi Zsolt főigazgató) részére az intézményben kiemelkedő munkát végző egészségügyi dolgozók 2022. évi Semmelweis - nap alkalmából történő egyszeri jutalmazásának fedezetéhez az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének "Céltartalék - egyéb tartalék" sora terhére bruttó 4.000.000,- Ft, azaz Négymillió forint összegű, vissza nem térítendő pénzbeli támogatást nyújt.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat melléklete szerinti Támogatási Szerződés megkötéséről, valamint az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet I. pontban foglaltak szerinti módosításának előkészítéséről és előterjesztéséről.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet Főigazgatóját, Dr. Dobosi Zsoltot.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2022. június 20.

a költségvetési rendelet módosításának előterjesztésére: az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet soron következő módosításának időpontja

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 247/2022. (VI. 16.) határozata a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézetben kiemelkedő munkát végző egészségügyi dolgozók Semmelweis - napi elismerésének támogatásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet (székhely: 1204 Budapest, Köves u. 1., adószám: 15491020-2-43, bankszámlaszám: Magyar Államkincstár 10023002-00317210-00000000, képviseli: Dr. Dobosi Zsolt főigazgató) részére az intézményben kiemelkedő munkát végző **egészségügyi dolgozók 2022. évi Semmelweis - nap alkalmából történő egyszeri jutalmazásának fedezetéhez az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének "Céltartalék - egyéb tartalék" sora terhére bruttó 4.000.000,- Ft**, azaz Négymillió forint összegű, vissza nem térítendő pénzbeli **támogatást nyújt.**

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat melléklete szerinti Támogatási Szerződés megkötéséről, valamint az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet I. pontban foglaltak szerinti módosításának előkészítéséről és előterjesztéséről.

**III.** felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet Főigazgatóját, Dr. Dobosi Zsoltot.

**Határidő:** a támogatási szerződés megkötésére 2022. június 20.

a költségvetési rendelet módosításának előterjesztésére: az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet soron következő módosításának időpontja

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**13. napirendi pont**    Javaslat a felnőtt háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi (felnőtt-gyermek) praxisok által használt orvosi rendelők rezsi költségeik elengedésének meghosszabbítására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Kéri a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület - figyelemmel a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet megszüntetéséről szóló 181/2022. (V. 24.) Korm. rendelet rendelkezéseire -, megállapítja, hogy az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére kihirdetett veszélyhelyzet 2022. június 1-jével megszüntetésre került, ezáltal a felnőtt háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi (felnőtt-gyermek) praxisok által használt orvosi rendelők rezszi költségeinek elengedése tárgyában hozott 28/2022. (I. 20.) számú határozatában rögzített rezsiköltség elengedés is megszűnt.

Tekintettel viszont az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében a Kormány által a 180/2022. (V. 24.) Korm. rendeletével kihirdetett új veszélyhelyzetre a Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2022. június 1. napjától 2022. december 31. napjáig a felnőtt háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi (felnőtt-gyermek) praxisok által használt orvosi rendelők rezszi költségeinek (villany, víz, csatorna, gáz, fűtés, szemétszállítás) és egyéb költségeinek (takarítás, telefon) Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye (a továbbiakban XXIII. kerületi EÜI) részére történő fizetését egységesen elengedi, mely elengedett rezszi díjak fedezete a XXIII. kerületi EÜI saját költségvetési keretéből biztosított, szükség esetén kiegészítve a fenntartó Önkormányzat költségvetéséből.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat megküldéséről a XXIII. kerületi EÜI Intézményvezetője részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 248/2022. (VI. 16.) határozata a felnőtt háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi (felnőtt-gyermek) praxisok által használt orvosi rendelők rezszi költségeinek elengedése tárgyában**

**A Képviselő-testület** - figyelemmel a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet megszüntetéséről szóló 181/2022. (V. 24.) Korm. rendelet rendelkezéseire -, **megállapítja**, hogy az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó **SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány** következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére kihirdetett **veszélyhelyzet 2022. június 1-jével megszüntetésre került**, ezáltal a felnőtt háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi (felnőtt-gyermek) praxisok által használt orvosi rendelők rezszi költségeinek elengedése tárgyában hozott 28/2022. (I. 20.) számú határozatában rögzített rezsiköltség elengedés is megszűnt.

Tekintettel viszont az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében a Kormány által a 180/2022. (V. 24.) Korm. rendeletével kihirdetett új veszélyhelyzetre a Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I. 2022. június 1. napjától 2022. december 31. napjáig a felnőtt háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi (felnőtt-gyermek) praxisok által használt orvosi rendelők rezszi költségeinek (villany, víz, csatorna, gáz, fűtés, szemétszállítás) és egyéb költségeinek (takarítás, telefon) Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye (a továbbiakban XXIII. kerületi EÜI) részére történő fizetését egységesen elengedi**, mely elengedett rezszi díjak fedezete a XXIII. kerületi EÜI saját költségvetési keretéből biztosított, szükség esetén kiegészítve a fenntartó Önkormányzat költségvetéséből.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat megküldéséről a XXIII. kerületi EÜI Intézményvezetője részére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**14. napirendi pont** Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye álláshelyei számának (iskolaorvosi létszám létrehozása miatti) megemelésére  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Kéri a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnek.

**Bereczki Miklós:** Az előterjesztésben azt olvasta, hogy a későbbiekben egy főállású iskolaorvos lesz kinevezve, addig az a négy gyermekorvos látja el a feladatot, akivel szerződést kötöttek. Az a kérdése, hogy mikorra várható egy iskolaorvos kinevezése.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy az a legnagyobb probléma, hogy általános orvoshiány van és ezzel a négy orvossal is úgy tudják megoldani, hogy egymás között elosztják az iskolákat. Az iskolaorvosi feladatot nem reggel 8 órától délután 16 óráig terjedő időtartamban kell ellátni, ezért amikor talál az Egészségügyi Intézmény megfelelő képzettséggel, tapasztalattal rendelkező orvost akkor „elgondolkodnak rajta”. Nem tud választ adni arra, hogy mikor, addig viszont a megfelelő képzettséggel bíró négy gyermekorvos ellátja a feladatot. Az elfogadó nyilatkozatuk mellékletként bekerült az előterjesztésbe. Véleménye szerint a feladat el lesz látva. Törekszenek arra, hogy egy főállású iskolaorvos legyen majd az Egészségügyi Intézményen belül, aki ezt a posztot betölti.

**Bereczki Miklós:** Megköszöni a tájékoztatást.

**Bese Ferenc:** Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye álláshelyeit 2022. július 1. napjától egy fő iskolaorvosi státusszal megemeli, ezáltal az intézményi álláshelyek száma az eddigi 42 főről 43 főre emelkedik.

II. felkéri Polgármestert, hogy tájékoztassa a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény intézményvezető főorvosát a Képviselő-testület döntéséről a további szükséges intézkedések megtétele céljából,

III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet 15. melléklete módosításának előkészítéséről és Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2022. június 30., a III. pont vonatkozásában a költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 249/2022. (VI. 16.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye intézményi álláshelyeinek megemeléséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye álláshelyeit 2022. július 1. napjától egy fő iskolaorvosi státusszal megemeli, ezáltal az intézményi álláshelyek száma az eddigi 42 főről 43 főre emelkedik.

**II.** felkéri Polgármestert, hogy tájékoztassa a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény intézményvezető főorvosát a Képviselő-testület döntéséről a további szükséges intézkedések megtétele céljából,

**III.** felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet 15. melléklete módosításának előkészítéséről és Képviselő-testület elé terjesztéséről.

**Határidő:** a II. pont vonatkozásában: 2022. június 30., a III. pont vonatkozásában a költségvetési rendelet soron következő módosítása

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**15. napirendi pont**      Javaslat a 184079/14 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, 1237 Budapest, Királyhágó köz 1./ Pacsirta köz 1./ Pacsirta köz 4./ Pacsirta köz 2./ Vágóhíd u. 112./ Vágóhíd u. 110./ Vágóhíd u. 108./ Vágóhíd u. 102./ Vágóhíd u. 106./ Vágóhíd u. 104. címhelyeken található ingatlan 2472/32688-ad tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

**Bese Ferenc:** Kisné Stark Viola Osztályvezető Asszonytól kérdezi, hogy van-e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kisné Stark Viola:** Nincs kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nem kíván élni elővásárlási jogával a Budapest XXIII. kerület 184079/14 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1237 Budapest, Királyhágó köz 1./Pacsirta köz 4./Pacsirta köz 2./Vágóhíd u. 112./ Vágóhíd u. 110./ Vágóhíd u. 108./ Vágóhíd u. 102./ Vágóhíd u. 106./ Vágóhíd u. 104. címhelyeken található, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, 2723 m<sup>2</sup> területű ingatlan Molnár Éva Linda tulajdonában álló 2472/32688-ad tulajdoni hányadára vonatkozóan.

II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse a tulajdonostársakat a döntésről.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2022. július 15.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 250/2022. (VI.16.) határozata a 184079/14 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, 1237 Budapest, Királyhágó köz 1./Pacsirta köz 4./Pacsirta köz 2./Vágóhíd u. 112./ Vágóhíd u. 110./ Vágóhíd u. 108./ Vágóhíd u. 102./ Vágóhíd u. 106./ Vágóhíd u. 104. címhelyeken található ingatlan 2472/32688 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata **nem kíván élni** elővásárlási jogával a Budapest XXIII. kerület 184079/14 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 1237 Budapest, Királyhágó köz 1./Pacsirta köz 4./Pacsirta köz 2./Vágóhíd u. 112./ Vágóhíd u. 110./ Vágóhíd u. 108./ Vágóhíd u. 102./ Vágóhíd u. 106./ Vágóhíd u. 104. címhelyeken található, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, 2723 m<sup>2</sup> területű ingatlan Molnár Éva Linda tulajdonában álló 2472/32688-ad tulajdoni hányadára vonatkozóan.

II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse a tulajdonostársakat a döntésről.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2022. július 15.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**16. napirendi pont**    Javaslat a 184877 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 50. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatalára  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

**Bese Ferenc:** Kisné Stark Viola Osztályvezető Asszonyt kérdezi, hogy van -e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kisné Stark Viola:** Nincs kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a kikiáltási árat 43.000.000,-Forintban határozza meg, 200.000,-Forintos licitlépcső alkalmazásával és az árverés lebonyolításának dokumentációjáért 10.000,-Forint +ÁFA összeget kérjen az Önkormányzat.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnek.

**dr. Szabó Tibor:** Felhívja a figyelmet egy kis korrekcióra. Jelzi, hogy az előterjesztésben szereplő kikiáltási árat, azaz 43.132.000,-Forint összeget fogadta el a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság. 200.000,-Forintos licitlépcső és 10.000,-Forint +ÁFA összegben került meghatározásra a kiváltási díja az árverési kiírásnak.

**Bese Ferenc:** Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság által kiegészített határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 1/1 arányban tulajdonát képező 184877 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 50. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett üzlet, gazdasági épület, udvar*” megnevezésű, mindösszesen 693 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) 1/1 tulajdoni hányadát nyilvános árverésen értékesíti a legmagasabb vételárat ajánló részére, nettó 43.132.000,- Ft azaz Negyvenhárommillió-százharminckétezer forint összegű kikiáltási ár és 200.000,- Ft-os licitlépcső alkalmazása mellett. Az árverés lebonyolítására a Polgármesteri Hivatalt kéri fel. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000,- Ft + ÁFA.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére a Képviselő-testület döntéséről, az árverés meghirdetésére, lebonyolítására, valamint eredményes

árverés esetén a nyertes árverési vevővel az I. pontban foglaltaknak, továbbá a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2022. november 30.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 251/2022. (VI. 16.) határozata a 184877 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 50. szám található ingatlan értékesítéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 1/1 arányban tulajdonát képező 184877 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 50. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett üzlet, gazdasági épület, udvar*” megnevezésű, mindösszesen 693 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) 1/1 tulajdoni hányadát nyilvános árverésen értékesíti a legmagasabb vételárat ajánló részére, nettó 43.132.000,- Ft azaz Negyvenhárommillió-százharminckétezer forint összegű kikiáltási ár és 200.000,- Ft-os licitlépcső alkalmazása mellett. Az árverés lebonyolítására a Polgármesteri Hivatalt kéri fel. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000,- Ft + ÁFA.

**II.** felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére a Képviselő-testület döntéséről, az árverés meghirdetésére, lebonyolítására, valamint eredményes árverés esetén a nyertes árverési vevővel az I. pontban foglaltaknak, továbbá a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2022. november 30.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**17 napirendi pont** Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

**Orbán Gyöngyi:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

**dr. Staudt Csaba:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolta a határozati javaslatok elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

**Egresi Antal:** *(ügyrendi)* Jelzi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van egy kiegészítés.

**Bese Ferenc:** Ezt szeretné Jegyző Úr elmondani.

**dr. Szabó Tibor:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Bizottsági üléseket követően került megküldésre egy kérés, a Polgármester Úrnak és a Képviselő-testületnek címezve. Az I. sz. Összevont Óvoda vezetője, Egresiné Beck Zsuzsanna Gabriella Intézményvezető Asszony jelezte, hogy az óvodák nyári zárva tartásával kapcsolatban meghozott 30/2022. (I. 20.) elfogadott határozat mellékletében rögzített nyári zárva tartások kapcsán némi korrekciót igényel. Az ezzel kapcsolatos kiegészítés kiosztásra került, reményei szerint mindenki megkapta. Jelzi, hogy a levelet az idő rövidsége miatt nem olvassa fel. A lényege az, hogy a gyermekek biztonsága érdekében Intézményvezető Asszony úgy döntött, hogy a Csillag utcai tagóvodát nem zárja be, ott szervezi meg az ügyeletet a 28. és 29. hétre az I. sz. Összevont Óvoda gyermekei számára. Tehát a Csillag utcai tagóvoda csak három hétre, a 30., 31. és a 32. héten zár be. Ennek okán kerülne módosításra a Képviselő-testület által elfogadott határozat mellékletének első sora, a kiosztottak szerint. Ez lenne az 5 határozati javaslat mellett a 6. határozati javaslat, melynek lényege, hogy a Tisztelt Képviselő-testület 30/2022. (I. 20.) elfogadott határozatát, illetve annak 1. számú mellékletét módosítja a kiosztott anyag szerint.

**Bese Ferenc:** Megkérdezi a Képviselő-testület tagjaitól, hogy egyben felteheti -e szavazásra mind a 6 határozati javaslatot.

*(A Képviselő-testület tagjainak nincs ellenvetése.)*

**Egresi Antal:** Bejelenti érintettségét a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés 5. határozati javaslatával kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel, hogy a Képviselő-testület kizárja -e a napirendi pont 5. határozati javaslatával kapcsolatban érintett Egresi Antal Képviselő Urat az 5. határozati javaslat szavazásából. Kéri, hogy aki ki akarja zárni a szavazásból az igennel, aki nem akarja kizárni a szavazásból az nemmel szavazzon.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Egresi Antal képviselőt.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő igen szavazat és tartózkodás nélkül, 12 nem szavazattal elutasította a javaslatot, azaz úgy döntött, hogy Egresi Antal képviselőt érintettsége miatt nem zárja ki a szavazásból.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 252/2022. (VI. 16.) határozata Egresi Antal képviselő szavazásából való kizárásával kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Egresi Antal képviselőt.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy egyben teszi fel szavazásra mind a 6 határozati javaslatot, de külön-külön határozatok fognak készülni mindegyikről.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az 1-től 6-ig számozott határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Kiszai Renáta részére történő helyi támogatás megállapításáról szóló 148/2022. (III. 17.) határozat I. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„I. Kiszai Renáta (1238 Budapest, sz. alatti lakos) részére – a benyújtott kérelemre – a földhivatali nyilvántartás szerinti Budapest XXIII. kerület, szám, természetben a alatti ingatlan felújításához Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi támogatásról szóló 28/2017. (X. 20.) rendelet 3. § (2) bekezdés d) pontja alapján 1.000.000,- Ft helyi támogatást állapít meg.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a Horgász part 186693/4 és 186693/9 hrsz.-ú lakótelkekre vonatkozó kerületi építési szabályok módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 568/2021. (XII. 07.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. július 31. napjára.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a Budapest XXIII. kerület 186862/3 hrsz.-ú telekre vonatkozó kerületi építési szabályok módosításával kapcsolatos partnerségi és szakmai egyeztetés lezárásáról szóló 188/2022. (V. 12.) határozat végrehajtási határidejét 2022. július 31. napjára.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a Budapest XXIII. kerület Horgász part 186693/4 és 186693/9 hrsz.-ú lakótelkekre vonatkozó kerületi építési szabályzat módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló 189/2022. (V. 12.) határozat végrehajtási határidejét 2022. július 31. napjára.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztésért Közalapítvánnyal (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megkötött közhasznú tevékenység ellátásáról szóló megállapodás módosításáról szóló 184/2022. (V. 12.) határozat módosításáról szóló határozat címében a „módosításáról” szövegrész helyébe a „megkötéséről” szöveg lép,

II. az I. pont szerinti határozat alapján megkötött közhasznú tevékenység ellátásáról szóló megállapodás 4. pontjában szereplő elszámolási határidőt 2023. június 30. napjára módosítja,

III. felkéri a Polgármestert, hogy a döntést közölje a Közalapítvány kuratóriumának elnökével, továbbá a megállapodás II. pontban foglaltak szerinti módosítására.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Óvodák és tagintézményeik nyári zárva tartásának és nyári ügyeleti rendjének elfogadásáról szóló 30/2022. (I. 20.) határozat 1. számú melléklete helyébe a jelen határozat 1. számú melléklete lép.

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

**1. számú melléklet a 258/2022. (VI. 16.) határozathoz**

Óvoda/Tagintézmény	Napi nyitva tartás	Zárva tartás időtartama	Zárva tartás időpontja	Ügyelet
I.sz Összevont Óvoda Csillag u. 1.	6-17 óráig	<b>3 hét</b>	<b>2022. július 25 – 2022. augusztus 12.</b>	A nyitva tartó tagóvoda ellátja a saját óvodásait aki ügyeletet kér ill. a Napsugár és a III.sz. Összevont Óvoda ügyeletet kérő gyermekeit
I.sz Összevont Óvoda Grassalkovich út 86.	6-17 óráig	5 hét	2022. június 20-2022. július 22.	
I.sz. Összevont Óvoda Rézöntő u. 24.	6-17 óráig	5 hét	2022. július 11-2022. augusztus 12.	
I.sz. Összevont Óvoda Szitás u. 99.	6-17 óráig	5 hét	2022. július 11-2022. augusztus 12.	
I.sz Összevont Óvoda Templom u. 10.	6-17 óráig	5 hét	2022. június 20-2022. július 22.	
I.sz. Összevont Óvoda Templom u. 167.	6-17 óráig	5 hét	2022. június 20-2022. július 22.	
II. sz. Napsugár Óvoda és konyha Grassalkovich út 279.	6-17:30 óráig	5 hét	2022. július 18-2022. augusztus 20.	A nyitva tartó óvoda ellátja a saját óvodásait ill. az I. sz. és a III.sz. Összevont Óvoda ügyeletet kérő gyermekeit
III.sz. Összevont Óvoda Pistahegyi köz. 1.	6-18 óráig	5 hét	2022. július 11-2022. augusztus 12.	A nyitva tartó óvoda ellátja a saját óvodásait ill. az I. sz. Összevont Óvoda és a Napsugár Óvoda ügyeletet kérő gyermekeit
III.sz. Összevont Óvoda Béke u. 36.	6-18 óráig	5 hét	2022. június 13-2022. július 15.	

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 253/2022. (VI. 16.)határozata Kiszai Renáta részére történő helyi támogatás megállapításáról szóló 148/2022. (III. 17.) határozat módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Kiszai Renáta részére történő helyi támogatás megállapításáról szóló 148/2022. (III. 17.) határozat I. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„I. Kiszai Renáta (1238 Budapest, sz. alatti lakos) részére – a benyújtott kérelemre – a földhivatali nyilvántartás szerinti Budapest XXIII. kerület, szám, természetben

a alatti ingatlan felújításához Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi támogatásról szóló 28/2017. (X. 20.) rendelet 3. § (2) bekezdés d) pontja alapján 1.000.000,- Ft helyi támogatást állapít meg.”

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 254/2022. (VI. 16.) határozata a Horgász part 186693/4 és 186693/9 hrsz.-ú lakótelkekre vonatkozó kerületi építési szabályok módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 568/2021. (XII. 07.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a Horgász part 186693/4 és 186693/9 hrsz.-ú lakótelkekre vonatkozó kerületi építési szabályok módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 568/2021. (XII. 07.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. július 31. napjára.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 255/2022. (VI. 16.) határozata a Budapest XXIII. kerület 186862/3 hrsz.-ú telekre vonatkozó kerületi építési szabályok módosításával kapcsolatos partnerségi és szakmai egyeztetés lezárásáról szóló 188/2022. (V. 12.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a Budapest XXIII. kerület 186862/3 hrsz.-ú telekre vonatkozó kerületi építési szabályok módosításával kapcsolatos partnerségi és szakmai egyeztetés lezárásáról szóló 188/2022. (V. 12.) határozat végrehajtási határidejét 2022. július 31. napjára.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 256/2022. (VI. 16.) határozata a Budapest XXIII. kerület Horgász part 186693/4 és 186693/9 hrsz.-ú lakótelkekre vonatkozó kerületi építési szabályzat módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló 189/2022. (V. 12.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a Budapest XXIII. kerület Horgász part 186693/4 és 186693/9 hrsz.-ú lakótelkekre vonatkozó kerületi építési szabályzat módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló 189/2022. (V. 12.) határozat végrehajtási határidejét 2022. július 31. napjára.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 257/2022. (VI. 16.) határozata a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvánnyal (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megkötött közhasznú tevékenység ellátásáról szóló megállapodás módosításáról szóló 184/2022. (V. 12.) határozat címének, valamint a határozat alapján megkötött megállapodás módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvánnyal (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megkötött közhasznú tevékenység ellátásáról szóló megállapodás módosításáról szóló 184/2022. (V. 12.) határozat módosításáról szóló határozat címében a „módosításáról” szövegrész helyébe a „megkötéséről” szöveg lép,

II. az I. pont szerinti határozat alapján megkötött közhasznú tevékenység ellátásáról szóló megállapodás 4. pontjában szereplő elszámolási határidőt 2023. június 30. napjára módosítja,

III. felkéri a Polgármestert, hogy a döntést közölje a Közalapítvány kuratóriumának elnökével, továbbá a megállapodás II. pontban foglaltak szerinti módosítására.

**Határidő:** 2022. június 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 258/2022. (VI. 16.) határozata az Óvodák és tagintézmények nyári zárva tartásának és nyári ügyeleti rendjének elfogadásáról szóló 30/2022. (I. 20.) határozat 1. számú mellékletének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Óvodák és tagintézmények nyári zárva tartásának és nyári ügyeleti rendjének elfogadásáról szóló 30/2022. (I. 20.) határozat 1. számú melléklete helyébe a jelen határozat 1. számú melléklete lép.

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**1. számú melléklet a 258/2022. (VI. 16.) határozathoz**

Óvoda/Tagintézmény	Napi nyitva tartás	Zárva tartás időtartama	Zárva tartás időpontja	Ügyelet
I.sz. Összevont Óvoda Csillag u. 1.	6-17 óráig	<b>3 hét</b>	<b>2022. július 25 – 2022. augusztus 12.</b>	A nyitva tartó tagóvoda ellátja a saját óvodásait aki ügyeletet kér ill. a Napsugár és a III.sz. Összevont Óvoda ügyeletet kérő gyermekeit
I.sz. Összevont Óvoda Grassalkovich út 86.	6-17 óráig	5 hét	2022. június 20-2022. július 22.	
I.sz. Összevont Óvoda Rézöntő u. 24.	6-17 óráig	5 hét	2022. július 11-2022. augusztus 12.	
I.sz. Összevont Óvoda Szitás u. 99.	6-17 óráig	5 hét	2022. július 11-2022. augusztus 12.	
I.sz. Összevont Óvoda Templom u. 10.	6-17 óráig	5 hét	2022. június 20-2022. július 22.	
I.sz. Összevont Óvoda Templom u. 167.	6-17 óráig	5 hét	2022. június 20-2022. július 22.	
II. sz. Napsugár Óvoda és konyha Grassalkovich út 279.	6-17:30 óráig	5 hét	2022. július 18-2022. augusztus 20.	A nyitva tartó óvoda ellátja a saját óvodásait

				ill. az I. sz. és a III.sz. Összevont Óvoda ügyeletet kérő gyermekeit
III.sz. Összevont Óvoda Pistahegyi köz. 1.	6-18 óraig	5 hét	2022. július 11- 2022. augusztus 12.	A nyitva tartó óvoda ellátja a saját óvodásait ill. az I. sz. Összevont Óvoda és a Napsugár Óvoda ügyeletet kérő gyermekeit
III.sz. Összevont Óvoda Béke u. 36.	6-18 óraig	5 hét	2022. június 13- 2022. július 15.	

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**18. napirendi pont** Beszámoló Budapest XX. – XXIII. kerület 24 órás felnőtt orvosi ügyelet munkájáról  
Előterjesztő: Dr. Grécs László igazgatósági tag

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy nem érkezett meg az előterjesztő, ezért nem tudja megkérdezni, hogy van -e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatba. Kéri a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta a Beszámoló elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest XX – XXIII. kerület 24 órás felnőtt orvosi ügyeleti munkájáról szóló beszámolót elfogadja,

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a határozatnak az Inter-Ambulance Egészségügyi Szolgálat Zrt. részére történő megküldéséről.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 259/2022. (VI. 16.) határozata a Budapest XX.-XXIII. kerület 24 órás felnőtt orvosi ügyelet 2021. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Budapest XX – XXIII. kerület 24 órás felnőtt orvosi ügyeleti munkájáról szóló beszámolót **elfogadja,**

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a határozatnak az Inter-Ambulance Egészségügyi Szolgálat Zrt. részére történő megküldéséről.

**Határidő:** 2022. június 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**19. napirendi pont** Beszámoló a kerületi sportéletről /2021./  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy idő közben Takács Péter erőemelő bajnokuk Európa-bajnokságot nyert és ezúton is szeretne gratulálni neki. Természetesen a megfelelő elismerésben is részesülni fog majd. Gratulál a sportolónak, a felkészítőinek és a segítőinek is.

Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság véleményét.

**Orbán Gyöngyi:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta a határozati javaslatot.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a kerület 2021.évi sportéletéről szóló beszámolót elfogadja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 260/2022. (VI. 16.) határozata a kerület 2021. évi sportéletéről szóló beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a kerület 2021.évi sportéletéről szóló beszámolót elfogadja.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**20. napirendi pont** Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről  
Előterjesztő: Tóth Tamás osztályvezető

**Bese Ferenc:** Tóth Tamás Osztályvezető Úrtól kérdezi, hogy van -e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Tóth Tamás:** Nincs kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kéri a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy szintén tudomásul vették és megköszönik a tájékoztatót.

Ezt a napirendi pontot lezárja és zárt ülést rendel el.

*A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.*

## Z Á R T Ü L É S

## S Z Ü N E T

## 23. K Ö Z M E G H A L L G A T Á S

**Jelen vannak:** Bese Ferenc, Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Geiger Ferenc, Orbán Gyöngyi, Ritter Ottó, Sebők Máté Zoltán, dr. Staudt Csaba, Tüskés Józsefné, Zimán András Ferenc képviselők.

**Tanácskozási joggal jelen van:**

dr. Szabó Tibor jegyző

dr. Kelemen Henrietta aljegyző

**Bese Ferenc:** Nagy Tisztelettel köszönti a Közmeghallgatáson megjelenteket. Elnézést kér az áramszünet okozta kellemetlenségért, de egész Soroksáron nincs áram. Természetesen az ELMŰ szakemberei már úton vannak, hogy elhárítsák a hibát. A hiba elhárítása után hűvösebb és világosabb lesz a teremben. Elmondja, hogy az áramszünet ideje alatt is készül hangfelvétel egy kis diktafon segítségével, valamint a kollégái megpróbálják gyorsírással feljegyezni az elhangzottakat, „mind pro, mind kontra”. Úgy gondolja, hogy kezdjék el a Közmeghallgatást, mert nem tudják pontosan, hogy az ELMŰ mikor tudja elhárítani az áramszünet okát. Ígéretük szerint ez körülbelül 30 - 45 percet vesz igénybe.

Ismét nagy tisztelettel köszönti a megjelenteket és megnyitja a Képviselő-testület ülését. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy két fő téma köré tervezte csoportosítani a mondanivalóját, valamint a megjelent érdeklődők által feltett kérdésekre fognak válaszolni.

Az egyik kérdéskör a H6 HÉV felújítása, a másik a Belgrád-Budapest vasútvonal felújítása. A H6 HÉV felújításával kapcsolatban szeretne a megjelentekkel megosztani különböző részinformációkat egy vetítéssel egybekötve, ezért azt a témát későbbre halasztja.

A Belgrád-Budapest vasútvonallal kapcsolatos kérdések megválaszolásával kezdi. Előre is el szeretné mondani, hogy a Belgrád-Budapest vasútvonal felújítása, megépítése, mint beruházás, semmilyen módon nem tartozik a Soroksári Önkormányzat hatáskörébe, az Önkormányzat még ügyfélként sem szerepel. Kapott néhány ilyen jellegű kérdést, ezekre szeretne először válaszolni. Ez azt jelenti, hogy például Dunaharaszti azért ügyfél, mert önálló település. Tehát ha Soroksár önálló település lenne és nem Budapesthez tartozó kerület, akkor Soroksár is ügyfél lenne ebben a beruházásban. Jelen pillanatban az ügyféli státusz a Fővárosi Önkormányzatot illeti meg. Gyakorlatilag a Fővárosi Önkormányzat van azoknak az információknak a birtokában, amit a Soroksári Önkormányzat kérhet, és kérelmezte is nem egyszer, nem kétszer, de mondhatja, hogy semmilyen információt nem kaptak meg a Belgrád-Budapest vasútvonal építésével kapcsolatban.

Jelzi, hogy mostantól előbb a vasúttal kapcsolatos írásban feltett kérdésekre fog válaszolni. Elég sok kérdés érkezett és megpróbál mindegyikre válaszolni, azonban amelyikre még nem tudja a választ vagy nem biztos benne, akkor megkéri a kollégáit, hogy segítsenek.

**Bíró Katalin** kérdéseit olvassa fel, időkímélés céljából egyszerűsítve. Kisajátítással kapcsolatban, milyen segítséget tud nyújtani az Önkormányzat, ki és mikor fogja meghatározni az árat, ha nem felel meg a kisajátítandó épület tulajdonosának hova fordulhat, mikor kapja meg a pénzt, mit tud belőle venni? Ezek az általános kérdések.

Elmondja, hogy nem akarja magát ismételni, de a kisajátításról sem a Soroksári Önkormányzat dönt. Erre megvan a MÁV-nak és a kínai vegyesvállalatnak a szakértő gárdája, amelyik ajánlatot fog tenni az ingatlantulajdonosoknak. Úgy tudja, hogy az első felmérések pár héttel ezelőtt elindultak, ezt onnan tudja, hogy a II. sz. Napsugár Óvodát – a „régisortex Óvodát” - is érinti majd a Belgrád-Budapest vasútvonalnak a felújítása. Két-három héttel ezelőtt voltak kint a kollégák felmérni és higgyék el neki, még az Önkormányzatnak sem mondanak többet, mint az érintett tulajdonosoknak. Több ingatlantulajdonostól kapott információt arról, hogy nem árulták el, hol lesz majd a zajvédőfal, nem árulták el, hogy teljes, vagy csak részleges kisajátításra számíthatnak -e. Nem adnak információt arról, hogy mi fog történni az épületekkel, a telkekkel stb. Sajnos azt kell, hogy mondja, az Önkormányzat sem tud többet, mint az érintett ingatlantulajdonosok, mert nincs ügyfélstátuszban.

Két kérdésére, felvetésére viszont konkrét választ tud adni Bíró Katalinnak. Az egyik kérdése így szól: „Elképzelhető - e az Önkormányzat segítségével oly módon, hogy az átmeneti időszakra, a foglалó kifizetéséhez az érintettek részére kamatmentes hitelt adjon, ami a kártalanítás bankszámlára történő megérkezése után azonnal visszautalásra kerülne az Önkormányzat számlájára.” A válasz az, hogy sajnos nem lehetséges, mert ez pénzügyi tevékenységnek minősül és törvény tiltja. Akármennyire is szeretnének ebben a dologban segíteni, sem kamatmentes, sem kamatos, sem egyéb más hitelt nem nyújthat az Önkormányzat az érintetteknek. Ezt sajnos csak bank, pénzügyi intézet vagy takarékszövetkezet stb. jogosult nyújtani Magyarországon.

A másik kérdés úgy szól, hogy tud - e az Önkormányzat jogi és/vagy ingatlanszakértői segítséget adni abban az esetben, ha nem felel meg a kisajátítandó ingatlan ára, vagy egyéb részletek. Erre most is azt mondja, amit mindig, ha megkeresték akár személyesen, akár ilyen jellegű fórumokon vagy közmeghallgatás keretében, hogy igen. Az Önkormányzat tud segíteni és ad is segítséget annak, aki a Hivatalhoz fordul. Mind jogi segítséget, mind pedig, ha odakerül az ügy, akkor megpróbálnak lépni abban az ügyben, hogy segítséget nyújtsanak olyan értébecslőt találni, olyan értébecslést elkészíttetni, amivel a valós értéket fogják az ingatlantulajdonosok megtudni. Nagyon sokszor elmondta már azt a kérését, hogy ne egyenként keressék fel az Önkormányzatot ilyen jellegű segítségért. Biztos benne, hogy például utcák össze tudnak állni. Mindenki tudja, hogy a Szabóky Rezső utca az egyik legérintettebb utca, a Gombosszeg utca a másik, ha ott a szomszédok beszélnek egymással, márpedig ez egy bevett szokás, akkor együtt vagy megbízott útján felkereshetik az Önkormányzatot, így sokkal egyszerűbb kezelni ezeket a kérdéseket. Megerősíti, hogy jogi és ingatlanszakértői kérdésekben természetesen rendelkezésre állnak, segítenek, nyugodtan keressék fel az Önkormányzatot.

**Szász István – Apáczky Beáta** () kérdését olvassa fel. „A vasútfejlesztés kapcsán a Sínpár utca zsákutca jellege mennyire változik? Illetve ebből adódóan a jelenlegi zsákutcába ...”

Elnézést kér, de a mondat végét nem tudja elolvasni, ezért megkéri Szász István Urat, amennyiben jelen van, tegye fel szóban is a kérdését.

**Szász István:** Elmondja, hogy a vasút fejlesztése miatt, terveztek egy körforgalmat a Sínpár utca elejére, ami jelenleg zsákutca. Az a kérdése, hogy miként lehet majd a bejutást biztosítani, vagy mindenképpen meg kell nyitni az utca végét. Többször kérdezték a Főépítész Úrtól és Polgármester Úrtól is, de senki nem tudott érdemi információt adni. Egyszerűen lóg az utca sorsa a levegőben. Komolyan érinti őket a forgalom is, ami a domb túloldalára lett tervezve, valamint a vasút közelsége. Elég sokat kapnak a zajból, pláne, ha az utcában megindul az a forgalom, amit eddig nem tapasztaltak.

**Bese Ferenc:** Válaszában elmondja, hogy a Virágvölgy lakópark közlekedése, feltárása miatt van szükség a Sínpár utca megnyitására, mégpedig azért, mert jelen pillanatban három utcán lehet megközelíteni, a Fakopács utcán, a Szitás utcán és a Középtemető utcán. A környéken lakók közül mindenki jól tudja, hogy gyakorlatilag mind a három utca annyira telített, hogy szinte nem lehet rajtuk közlekedni. Ha a Sínpár utcát megnyitják, akkor sokkal könnyebb lesz közlekedni, mert három helyett négyfelé oszlik a forgalom.

A körforgalommal kapcsolatban feltett kérdésére válaszolva elmondja, hogy nem a vasútfejlesztés okán lesz a Sínpár utca végén körforgalom, hanem azért, mert a Vecsési út valószínűleg össze lesz kötve, az M5 autópálya alatt áthaladva, a bevásárló központokkal, ennek eléréséhez van szükség a körforgalomra. A kettő gyakorlatilag független egymástól, de jelen pillanatban, mivel a vasút szabályzását sem ismerik teljesen, ezért nem tudja megmondani pontosan, hogy az érintett Sínpár utca a kiszabályozások után hogyan fog kinézni. Elnézést kér, hogy nem „egzakt”, de nem ismerik a teljes terveket. Nem közölték velük, hogy milyen távolság lesz a sínektől, a sínek abban a vonalban húzódnak – e ahogy eddig voltak. Amikor ezekre a kérdésekre biztos válaszokat kapnak, akkor tudnak konkrét feleletet adni erre a kérdésre is.

**Szász István:** Tehát akkor a Sínpár utca megnyitása nem a vasútfejlesztéshez kapcsolódik, hanem a Virágvölgy lakópark forgalmának könnyítésére szolgálna.

**Bese Ferenc:** „Is.” Mindenki tudja, hogy az Önkormányzat oda tervez egy aluljárót, ami megkönnyítené a vasúton való átjárást. A Kelet-Nyugat irányú forgalom valamilyen úton-módon át kell, hogy jusson a vasúton. Amennyiben a Belgrád-Budapest vasútvonal fejlesztése megtörténik és nyolc-tizenkettő percenként elmegy majd egy vonat, akkor el tudják képzelni, hogy sorompó, fénysorompó vagy egyéb módon szabályozott szintbeni kereszteződés esetén

milyen kocsisorok lesznek. Ezért kell egy aluljáró. Az aluljáró megközelítéséhez muszáj ez a körforgalom és -ha már van ott egy körforgalom - oda a Sínpár utca is be tud csatlakozni.

**Szász István:** Érti a felvetést, de ők annyira kieső részen vannak, ezért nem értik, hogy a Virágvölgy lakópark felé miért kell megnyitni a Sínpár utcát. Miért nem elég a Szitás utca vagy a Középtemető utca. Ez az út túloldalán fog épülni...

**Bese Ferenc:** Azt tudja mondani, hogy azért nem elég, mert sajnos a három utca nem tudja elvezetni a forgalmat és ezek tények.

**Szász István:** Megkérdezi, hogy a kész tervek megtekintésére van - e lehetőség.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy amint lesznek kész tervek, akkor természetesen igen. Mint említette a vasút terveitől függően tudnak tovább lépni.

**Kérdező:** Említette, hogy ezek kész tervek, ha kész tervek ...

**Bese Ferenc:** Kérdezi, hogy melyik tervekre gondol a kérdező.

**Kérdező:** A Sínpár utcával kapcsolatos.

**Bese Ferenc:** „Ilyet biztos, hogy nem mondtam.”

**Kérdező:** Véleménye szerint Polgármester Úr az imént azt mondta, hogy ennek az utcának a megnyitásáról nem lehet beszélni, mert ezek már kész tervek. Ha kész tervek, akkor valahol meg lehet tekinteni azokat.

**Bese Ferenc:** Felhívja a figyelmet, hogy nem azt mondta, hogy ezek kész tervek, hanem azt, hogy terveik szerint a Sínpár utcát megnyitják a forgalom előtt, mert a három másik utca, a Fakopács utca, a Szitás utca és a Középtemető utca képtelen azt az autóforgalmat lebonyolítani, amely a Virágvölgy lakóparkhoz befelé és kifelé áramlik. Ezt nem ő mondja, hanem csináltattak egy közlekedési koncepciót, amely koncepció feltárta ezt a hibát és javaslatot tett a megoldására. Nyilván mérnökök, szakértők, közlekedési szakemberek csinálták. Azt mondja, hogy ha a szakemberek ezt javasolják, akkor ehhez az Önkormányzatnak ragaszkodnia kell valamilyen szinten.

**Kérdező:** Kérdezi, hogy ezt mikor és hol lehet megtekinteni.

**Bese Ferenc:** Akkor, amikor elkezdődik a tényleges tervezése a dolognak, amikor a vasút tervezésről pontos terveket kap az Önkormányzat, például, hogy mennyivel kell arrébb vinniük a szabályozási vonalakat és egyebeket. Addig nem

tud mit mondani a kedves kérdezőnek. Ha húzunk egy vonalat valahova és az elképzelés, akkor az nem terv. „A terv az, amiben azt mondjuk, hogy 1 méter 27 centire lesz innen, 2 méter 30-ra onnan, és akkor maga a szélesség ennyi, ilyen irányban. Az már terv.” Amiről jelenleg szó van, az még csak elképzelés.

**Kérdező:** Azért kérdezi, mert a Sínpár utca és a vasúti sínek között jelen pillanatban is van egy úgynevezett zajvédő fal, és annak a túloldalán közlekednek a Virágvölgy lakóparkot segítő építkezéshez az autók. Bármikor kérdeztek ezzel kapcsolatban, a válasz mindig az volt, hogy senki nem tud semmit mondani, mert nem az Önkormányzathoz, hanem a MÁV-hoz tartozik. Amikor a MÁV-nál érdeklődtek, akkor a MÁV azt mondta, hogy az Önkormányzathoz tartozik. Megkérdezi, hogy akkor kihez tartozik ez a rész.

**Bese Ferenc:** Jómaga sem tud mást mondani, mint hogy a MÁV-hoz tartozik. Amíg nincsenek meg a MÁV tervek, addig az Önkormányzat sem tud tervezni.

**Közbeszólás:** Ez mikorra várható.

**Bese Ferenc:** „A MÁV-ot tessék kérdezni.”

**Kérdező:** A zajvédőfalnak 2003-ban meg kellett volna épülnie, de a mai napig nem épült meg és ezzel kapcsolatban sem kapnak választ. Bárkit kérdeznek se terv, se válasz. Így nem látja értelmét, mert nincs terv és nincs olyan felelős, akihez a terület tartozik.

**Szász István:** Megkérdezi, hogy mi van akkor, ha az utcában lakók nem szeretnék az utca megnyitását. Ne akarják rájuk kényszeríteni azt a tervet, amit a Virágvölgy okozott saját magának, hiszen ők tudták, hogy milyen mértékben fognak fejlődni és hogy a forgalmat meg kell oldaniuk, de ennek ne a Sínpár utca lakói igrák meg a levét. Nem szeretnék az utca megnyitását. Az a kérdése, hogy ettől a tervtől milyen módon lehet eltérni.

**Bese Ferenc:** Válaszában elmondja, hogy a „demokrácia furcsa dolog”, a többség akarata általánosságban érvényesül a kisebbség akaratán. Ha a többségnek megfelel az, hogy az utcát kinyissák, akkor valószínűleg ez meg fog történni.

**Szász István:** Jelzi, hogy többségben vannak.

**Kérdező:** Elmondja, hogy kilenc ház van az utcában, a Virágvölgy lakópark ...

**Bese Ferenc:** Kéri, hogy a jelenlévők ne vágjanak egymás szavába, higgyék el mindenkit meghallgat és megpróbál kulturáltan válaszolni.

**Kérdező:** A Virágvölgy lakópark megtervezése során lennie kellett infrastruktúrának, utaknak és egyebeknek. Ezek hiányában Schubert Úr nem kapott volna erre építési engedélyt. Véleménye szerint nem az az eljárás módja, hogy megterveznek egy nagy lakóparkot és utána innen-onnan megnyitnak utcákat mindenféle beleegyezés és kérdés nélkül, felborítva az ott élő ingatlantulajdonosok érdekét, az ingatlan áráról nem beszélve. Ez mind visszavezethető a Virágvölgy lakópark kezdeti építkezésére.

**Szász István:** Ami egyébként egy magánvállalkozás, tehát nem közérdekeket szolgál. Az utca lakói nem szeretnék ...

**Bese Ferenc:** Tudomásul veszik, hogy az utca lakói nem akarják a Sínpár utca megnyitását.

**Szommer Viktória és András** (1238 Bp., ) első kérdését olvassa fel: „A Soroksár állomás – Ferencváros közötti 2. ütemű fejlesztés, építés mennyivel csúszik?”

Hangsúlyozza, hogy nem ismerik a MÁV terveit, nem ismerik az ütemterveket sem, azt sem tudják, hogy mikor érnek Soroksárra, milyen ütemben mit fognak tenni. Nem tud erre válaszolni.

**Szommer Viktória és András** második kérdését olvassa fel: „Soroksár állomás – Grassalkovich úti híd között a két vágány elhelyezése az Ékes utcát mennyire érinti kisajátítás és terület elbirtoklás tekintetében?”

Azt látja, hogy olyan kérdéseket tesznek fel, amelyekre az Önkormányzat nem tud válaszolni és nem tartozik a hatáskörükbe. Felajánlja a jelenlévő érdeklődőknek, hogy valamikor a jövő hét folyamán fórumot tartanak a MÁV szakembereivel kiegészülve, akik választ tudnak adni a feltett kérdésekre. Hiába mond bármit a legnagyobb jóindulattal, az még nem biztos, hogy helyes, mert ezekben a kérdésekben a MÁV az érintett. A Belgrád-Budapest vasútvonal fejlesztését érintő kérdésekben jómagam nem „kompetens”, nem ismeri a terveiket, a konkrét pontos ...

**Szász István:** Megkérdezi, hogy akkor mivel kapcsolatban fognak beszélgetni, ha Polgármester Úr semmire nem tud válaszolni, mert akkor ki is sétálhatnak a teremből. Polgármester Úr eddig minden kérdést hártott és nem tud rá válaszolni. Van -e egyáltalán valami, amire ma pontot tudnak tenni?

**Bese Ferenc:** Szász István Úrtól megkérdezi, hogy az úrkutatásban mennyire járatos.

**Szász István:** „Nem vagyok szakavatott ...”

**Bese Ferenc:** Akkor megkérdezném, hogy szerinte az úrkutatás ...

**Szász István:** Polgármester Úr szavaira reagálva elmondja, hogy a fő téma miatt jött el mindenki a Közmeghallgatásra.

**Bese Ferenc:** Jómaga azt mondta, hogy egy általános tájékoztatót tartanak és elmondják, hogy kb. hogyan állnak a fejlesztések.

**Szász István:** Eddig senkinek „nem jött át semmi” a tájékoztatóból, még senki nem kapott választ a kérdésekre.

**Bese Ferenc:** Válaszul elmondja, hogy a feltett kérdésekben nem kompetens, ezért szeretné elmondani ...

**Szász István:** Ne az úrkutatásról beszéljenek, hanem arról, ami őket érinti.

**Bese Ferenc:** Felajánlja, hogy a következő hétre meghívják azokat a szakembereket, akik ezekre a kérdésekre tudnak válaszolni.

**Hallgatóság:** Most kellett volna meghívni az érintett szakembereket.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy ha most hívták volna meg a szakembereket, akkor azt írják ki, hogy a Belgrád-Budapest vasútvonal fejlesztésével kapcsolatban tartanak tájékoztatót, fórumot. Azonban ez egy Közmeghallgatás. A Közmeghallgatás egy más intézmény. Nagyon sok egyéb kérdés van, ami nem a vasútfejlesztéssel kapcsolatos, ilyenek például a H6 HÉV-et érintő kérdések, ami szintén sokakat érint és amiben utána a Képviselő-testületnek döntenie kell. És egyéb más kérdések is felmerülhetnek.

**Szász István:** Azt mondja, hogy akkor írják le, milyen kérdéseket lehet feltenni.

**Bese Ferenc:** *Szommer Viktória és András* harmadik kérdését olvassa fel: „A megvalósítási tervben megfogalmazott 20 percenkénti vonatközlekedésnek mekkora realitása van?”

Felteszi a kérdést a Tisztelt érdeklődőknek, hogy megfelelő lenne -e számukra, miszerint a következő hét szerdán, 17.00 órai kezdettel fórumot tartsanak, a MÁV szakembereivel kibővítve, ami kimondottan a vasútfejlesztésről szólna.

**Hallgatóság:** „Igen.”

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy akkor jövő hét szerdára megszervezik a fórumot és tisztelettel vár minden érdeklődőt a fórumra.

Tájékoztatja a hallgatóságot, hogy mostantól azokra a kérdésekre próbál válaszolni, amelyek nem a vasútfejlesztéssel kapcsolatosak.

**Megyesi Imre** tette fel a következő kérdést a Tengelice utcából: „Egy évvel ezelőtt feltettünk egy kérdést. A mai napig nem kaptunk választ. Az ingatlanunktól milyen távolságra lesz az új sínpálya?”

Jelzi, hogy ezt a kérdést félre teszi a jövő heti fórumra.

Kéri, hogy akinek a vasútfejlesztéssel kapcsolatban bármilyen jellegű kérdése van még, azt legyen kedves leírni és eljuttatni hozzájuk, így az összegyűjtött kérdésekre tudnak majd a szakemberek válaszolni.

**Gyapjas László** (1238 Bp.) kérdését olvassa fel: „Kő u. csatorna? Horváth – Tüzép zaj, por, esővíz. Könyves u., Tószeg u., Temető járda? Sportparkok kihasználtsága?”

Elmondja, hogy a Sportparkokat – örvendetes módon - elég sokan használják, többek között a Török utca sarkán lévőt is. Nem tudja pontosan megmondani, hogy hányan, de egy biztos, hogy elég sokan használják, a fiataloktól kezdve, az idősebb korosztályig, „akik régebben gyakorolják a fiatalságukat”. Nagyon sok emberrel találkoznak a Sportparkokban is.

A „Horváth-Tüzép zaj, por, esővíz” kérdésre válaszul elmondja, hogy a Horváth-Tüzép ígérete szerint még ebben az évben elköltözik Apostolhegyre.

A „Könyves u., Tószeg u., Temető járda?” kérdésre elmondja, hogy tudomása szerint ott meglévő járdák vannak, de megkéri Gyapjas László Urat, hogy mondja el mire gondolt.

**Gyapjas László:** Elmondja, hogy a páratlan oldalon nincs járda.

**Bese Ferenc:** „Igaz van.”

**Gyapjas László:** Gyakorlatilag a buszról leszállva át kell menni a túloldalra, majd vissza kell jönni, mert ezen a rövid szakaszon nincs járda.

**Bese Ferenc:** Ígéretet tesz, hogy meg fogják nézni. Talán jól emlékszik, hogy Gyapjas László Úr már korábban is érdeklődött ebben az ügyben. Elmondja, hogy azokban az utcákban előbb a vízelvezetést kellene megoldania az Önkormányzatnak és erre több verzió is felmerült. Jelen pillanatban azt tartják a legmegoldhatóbbnak, hogy egy nyomott vezetékot helyeznek a legmélyebb pontra, ahol egyébként is összegyűlik a víz és utána megpróbálják kivezetni az erdőbe vagy máshova. Az a baj, hogy nincs aszfaltút és így a szivattyú eltömődik. Ez a kérdés pillanatnyilag a mérnökök előtt van és ha találnak rá megfelelő műszaki megoldást, ami működőképes, akkor belátható időn belül meg fogják tenni.

**Gyapjas László:** A Tüzép telepről elmondja, hogy a teljes területe le lett betonozva, mivel ott ömlesztett árut forgalmaznak. Amikor esik az eső, az ömlesztett áru az esővízzel együtt ömlik ki a Kő utcára. A Kő utcában, az utóbbi

tíz-tizenöt évben tíz centimétert emelkedett a talaj. Egykor döngölt aszfalt volt, most tíz centi vastag homok.

**Bese Ferenc:** Ami kijön a Tüzépről.

**Gyapjas László:** Igen, a Tüzépről. Tudomása szerint egy magáningatlanak a saját területén kellene összegyűjteni a csapadékvizet.

**Bese Ferenc:** „Így van.” Ott kell szikkasztania, ez az előírás.

**Gyapjas László:** A Kő utca szennyvízcsatornázásáról érdeklődik, mert addig nem lesz leaszfaltozva, amíg nincs közmű.

**Bese Ferenc:** Kisné Stark Viola Osztályvezető Asszony segítségét kéri ebben a kérdésben.

**Kisné Stark Viola:** Tájékoztatja a Tisztelt kérdezőt, hogy a Kő utca szennyvízcsatornáját megtervezték és éppen a mai napon érkezett meg a hatóság engedélye. Mivel a Fővárosi Önkormányzat kötelező feladata a csatornázás, ezért megkezdik az egyeztetést vele, hogy a Soroksári Önkormányzat megkapott engedélye alapján mikor tudja elvégezni a csatorna kiépítését.

**Gyapjas László:** Megköszöni a választ.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy a következő kérdést *János Zoltán* (Bp., XXIII. Szabóky Rezső u. 21.) tette fel, de mivel az is a vasútfejlesztéshez kapcsolódik, ezért ezt a kérdés is félre teszi és a jövő héten megtartandó fórumon fognak válaszolni rá.

**Meyer Vilmos** (1239 Bp.,) kérdését olvassa fel: „ Van -e fejlemény Millenniumteleppel kapcsolatban. Van -e változás az előző fórumhoz képest.” Megkéri Meyer Vilmos Urat, hogy mondja el pontosan mit szeretne tudni.

**Meyer Vilmos:** A kérdése arra irányul, hogy mikor várható a szervizút leválasztása a Haraszi útról, hogy megszűnjön az a nagy forgalom.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy a következő órában ki fog térni arra, hogy a H6 HÉV fejlesztése milyen módon érinti a Millenniumtelepet vagy Soroksár teljes „vertikumát”. Jelen pillanatban még nincs változás, mert ahogy a közelmúltban Millenniumtelepen is elmondta, jómaga nem támogatja a jelenlegi terveket. A Képviselő-testület a Közmeghallgatás után, 19.00 órai kezdettel fog arról dönteni, hogy támogatják - e az aktuális terveket. Reméli, hogy Képviselő-testület is úgy dönt, hogy nem támogatják a fejlesztést ebben a mostani formában. Azt szeretné,

hogya a Millenniumtelep megállóhely ott maradjon, ahol van, illetve, hogy a Lórév utcába ugyanúgy át lehessen jutni a Haraszi útról, mint ahogy eddig. Pillanatnyilag egyéb változás nincs a témában. Ha a Képviselő-testület úgy dönt – véleménye szerint úgy fognak dönteni -, hogy nem támogatják a terveket, akkor erről értesítik mind a két Minisztériumot és megfelelő információval látják el a megbízókat és a tervezőket is. Úgy véli, hogy Soroksár ebből jól fog majd kijönni.

A következő kérdés **Németh Péter** Úrtól (1238 Bp., ) érkezett. Kéri, hogy mondja el pontosan mit szeretne kérdezni.

**Németh Péter:** A HÉV-vel kapcsolatos kérdései vannak, de mivel még nem tartanak ott, ezért inkább megvárja a Polgármester Úr által ígért tájékoztatót.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy addig félre teszi és mindenféleképpen előveszik.

A következő kérdés **Nagy János** (1238 Bp.,) Úrtól érkezett mely így szól: „A Gombosszeg utca zsákutca. Az út MÁV terület. Ha elveszik az utcát, hogyan lehet közlekedni? Gombosszeg utca + Gombosszeg köz.”

Mivel ez a kérdés is a MÁV fejlesztést érinti, ezért félre teszi és a jövő heti fórumon fogják megválaszolni. A kérdésre nem egyértelmű a válasz, mert jelen pillanatban az is elképzelhető, hogy így marad minden a Gombosszeg utcában, de az is elképzelhető, hogy a zajvédőfal feljön a domb tetejére. Ezt nem tudja elmondani, ezért kell a szakembereknek megválaszolni.

**Bánáti Márta** (1239 Bp., ) kérdései következnek. „Spar megközelítése Rianás-Hunyadi.”

**Bánáti Márta:** Elmondja, hogy a Rianás utca és a Hunyadi utca kérdést, már Alpolgármester Úrral is megbeszélte. Amikor kijönnek a Rianás utcából és bemennének a Hunyadi utcába, hogy a Spart meg tudják közelíteni, ott nincs zebra, ezért a Tájéktér utca, valamint a Hunyadi utca forgalma miatt nem lehet normálisan közlekedni. Kizárólag a Grassalkovich úton van zebra. Ha a Grassalkovich úton végig mennek és eljutnak a Haraszi úthoz, ott van egy mély gödör, ahol lépcsőn kell lemenni. Amennyiben az meg lenne szüntetve, akkor végig tudnának menni babakocsival is, és gyalogosan is, és akkor át tudnának menni a meglévő zebrán.

**Bese Ferenc:** „A kútra tetszik gondolni?”

**Bánáti Márta:** Elmondja, hogy eddig nem is tudta, hogy az egy kút, de igen, ott a sarkon.

**Bese Ferenc:** Elméletileg egy régóta nem működő artézi kútról van szó.

**Bánáti Márta:** Megszüntetni vagy ...

**Bese Ferenc:** Megígéri, hogy megnézik a lehetőséget és Jegyző Urat megkéri, hogy jegyezze fel emlékeztetőül.

A következő kérdés „Vecsés utca, komp felé, gyalogos járda?”

**Bánáti Márta:** Amikor lemennek a Vecsés utcán, nem tudják megközelíteni a kompot, mert egyik részén van járda, a másik részén nincs. Új építkezések vannak ...

**Bese Ferenc:** A Meder utcánál, ha leérünk a partra, ott még nincs járda.

**Bánáti Márta:** A másik oldalon lehetne gyalogos járda, hogy meg lehessen közelíteni a partot. Nagyon sokan azt mondják, hogy a babakocsival sem tudnak lemenni, mert az orvosi rendelőnél ott van az a rengeteg lépcső. Azon babakocsit levinni nem lehet, idős ember nem tud lemenni. Ugyan meg van csinálva az a rámpa, de ha azon valaki lehúzza a babakocsit ...

**Bese Ferenc:** Nem gondolja, hogy nem balesetveszélyes.

**Bánáti Márta:** Tolókocsival sem lehet lemenni.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy természetesen megnézik.

**Bánáti Márta:** Egyszerű hétköznapi kérdések, de ezek is fontos kérdések, mint a HÉV vagy a MÁV.

**Bese Ferenc:** Mindenkinnek a saját kérdései a legfontosabbak.

Következő kérdés a HÉV Szent István utcai megállójával kapcsolatos. Jelzi, hogy erre kifog térni természetesen.

A következő kérdés: „Patak tisztántartása, kaszálás, fák kivágása.”

**Bánáti Márta:** Elmondja, hogy a patak melletti részről van szó. Addig amíg a Vízművek lekaszálja minden rendben van, de minden évben jó párszor telefonálnak az Önkormányzatnak, hogy legyenek szívesek segíteni abban, hogy a pataknál lévő kis hídon el lehessen menni. A növényzet most le van vágva, de úgy gondolja, hogy ez nem az Önkormányzat feladata ...

**Bese Ferenc:** Nem az Önkormányzat feladata és nem is a lakóké.

**Bánáti Márta:** Polgármester Úr, ezt már megkaptam az előző ciklusban a másik Polgármester Úrtól, hogy ez a Vízművekhez vagy a Csatornázási Művekhez tartozik. Felhívtam a Csatornázási Műveket, akik azt mondták, hogy menjek el a Fővárosi Önkormányzathoz. A Fővárosi Önkormányzatnál meg azt mondták,

hogyan ez a kis híd a Soroksári Önkormányzathoz tartozik és Önök tudnak segíteni abban, hogy ott állandóan tiszta legyen a terület és át tudjunk menni a hídon úgy, hogy ne kelljen gumicsizmában közlekedni, mert áll a víz, és a bokrok összenőnek.

**Bese Ferenc:** Megerősíti, hogy bizonyos szempontból igaza van Bánáti Mártának. Nem szeretne politikai..., pláne nem a Közmeghallgatáson, de muszáj. Minden rendben lenne, amennyiben a Fővárosi Önkormányzat végezné a feladatát, az évenkénti négyeszeri kaszálást. Jelen pillanatban kétszer végzi el, az összes többi a Soroksári Önkormányzat csinálja.

**Bánáti Márta:** Megkérdezi, hogy akkor a fakivágás is hozzájuk tartozik -e.

**Bese Ferenc:** Válaszában elmondja, hogy azt a terület dönti el. Ha például olyan útról beszélnek – nagyon leegyszerűsítve -, ahol kék busz vagy villamos jár az a Fővárosi Önkormányzathoz, a többi a Soroksári Önkormányzathoz tartozik.

**Bánáti Márta:** Elmondja, hogy a Láva utcában, a dombon korhadó fák vannak. Négy vagy öt évvel ezelőtt beszélt egy Képviselő Úrral, aki azt ígérte, hogy segít kipucolni, de a mai napig ott állnak ezek a fák. Az ELMŰ néha levágja, ami éppen a vezetékre ér, de egyre inkább rohadnak és korhadnak azok a fák.

**Bese Ferenc:** Megígéri, hogy utána néznek a Láva utcában lévő korhadó fáknak.

**Bánáti Márta:** Többször kérték a Rianás utcában élők, hogy helyezzenek ki virágládákat vagy mást, ami a forgalmat lassítaná, mert egyes emberek nagy sebességgel közlekednek.

**Bese Ferenc:** Emlékszik, hogy erről már beszéltek és sajnos a teherautó forgalmat sem tudják kiszorítani onnan.

**Bánáti Márta:** Nem a teherautókkal van nagy bajuk, hanem azokkal az emberekkel, akik letről jönnek nagy tempóval és befordulnak az utcába. Hiába van kint a 30-as övezetet jelző tábla, senki nem tartja be. Tudja, hogy nem olyan fontos, de nekik az.

**Bese Ferenc:** Egyetért azzal, hogy ez a kérdés is nagyon fontos.

**Bánáti Márta:** Korábban kértek oda kamerát és az ígéretet is megkapták, de az sem lett megvalósítva. Nagyon sok kérdést feltett annak idején, azonban választ a mai napig nem kapott.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy most itt vannak, kérdezzen nyugodtan.

**Bánáti Márta:** Azokat a kérdéseket már elfelejtette, mert 2015-ben tette fel írásban. Várta a választ mert megígérték, hogy válaszolnak, de a harminc napos válaszadási határidőn túl sem kapott választ. Polgármester Úr nem válaszolt a kérdéseire.

**Bese Ferenc:** Elnézést kér, de olyan régi kérésekre nem tud válaszolni. Ígéretet tesz, hogy megnézik a Láva utcai fakivágás, illetve, hogy a Rianás utcába kitudnak -e helyezni virágládákat a forgalom lassítására.

**Bánáti Márta:** A Szent István HÉV megálló ...

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy visszatérnek a Szent István HÉV megálló kérdésére. Azért szeretne a HÉV-ről később beszélni, mert egy vetítéssel készültek, hogy a HÉV vonalán milyen elképzelések vannak, miként érintené az ott élőket vagy Soroksár teljes lakosságát. Ezt csak szóban nehéz lenne elmondani, ezért kell megvárniuk, hogy visszatérjen az áram.

**Bacsó István** (1238 Bp.,) Belgrád-Budapest vasúttal kapcsolatos kérdését szintén félre teszi a jövő héten, szerdán tartandó fórumra, ahol válaszolni fognak azok a szakemberek, akiknek ez a feladatuk.

**Kalmár György** (1238 Bp., ) kérdését olvassa fel: „A vasút melletti dombon (Varga-telep) kivágták a fákat, viszont az aljnövényzet felburjánzott. Miért nem tisztítja le az Önkormányzat a vasúttal párhuzamos területet, hogy ott gyalogosan vagy kerékpárral közlekedni lehessen? (Lóállás – Pázmánd utca közötti szakasza.)”

Véleménye szerint az nem teljesen az Önkormányzat területe. Tóth Tamás Osztályvezető Úrtól kér segítséget a kérdésben.

**Tóth Tamás:** Elmondja, hogy az egyáltalán nem a Soroksári Önkormányzat területe. A MÁV valóban kivágta az összes fát a vasútfejlesztés miatt, de magával az aljnövényzettel már nem foglalkozik. A Soroksári Önkormányzat a saját területét rendszeresen kaszálja. Annyit tud tenni, hogy felszólítja a MÁV illetékeseit, hogy tegyenek rendet a területükön. Sajnos a fákat nem a Soroksári Önkormányzat vágta ki, - bár korábban lakossági igény volt rá - ez a vasútfejlesztés része.

**Bese Ferenc:** Jelezni fogják a MÁV felé ezt a kérdést is.

**Varga István** Úr (1238 Bp., ) kérdéseivel folytatják és kéri, hogy személyesen tegye fel őket.

**Varga István:** Elmondja, hogy Molnár-szigeti lakos és az egyik szeme sír, a másik meg nevet. Elindultak a fejlesztések és a Molnár-sziget északi részén a csücsökbe készült egy padozatrendszer, ami nagyon szép és tetszik is neki, de egy hét múlva oldalba lett piszkítva. „Igazából jó, de nem.” Olyan réteg megy oda sétálni, akinek nem érdeke, hogy az fennmaradjon, mint egy szigeti örökség. A következő témája, hogy nagy ígéret volt a Völgyhajó utca leaszfaltozása. Többekkel is beszéltek arról, miszerint lehetne -e a szigeten lakók részéről egy olyan kérésük, hogy ne aszfalt legyen, hanem viacolor. Mindamellet azt mondták, hogy ha leaszfaltozzák a Völgyhajó utcát, akkor öt évig nem lehet felbontani.

**Bese Ferenc:** Ez így van.

**Varga István:** Elmondja, hogy jelenleg közműfejlesztésben van, tehát víz -és csatornabekötés, ami egy éve húzódik. Igazából aki most belekezd, annak nem fog sikerülni, pedig nagyon sokan szeretnének ehhez csatlakozni. Ezzel össze is köti a következő témáját a területfejlesztéssel kapcsolatban. Befizettek minden járulékot, amit kellett, azonban a legvégén 150000,- Forintos, úgymond közüzemi hozzájárulást terheltek rá, mert egy építető kivitelezte a vízhálózatot, ez által a Fejlesztési Osztály nem pecsételte le a bontási engedélyét. Várt, de semmi nem történt addig, amíg nem fizette be a csekket. Köztudott, hogy a 2017. évi rendelet szerint budapesti lakosnak ingyenes a vízcsatlakozás.

**Bese Ferenc:** Megkérdezi, hogy ivóvízről vagy szennyvízről beszélnek.

**Varga István:** Most már mind a kettőről.

**Bese Ferenc:** A szennyvízre volt egy úgynevezett társulás vagy társulat, akik valakinél bevezették a csatornát, és volt, ahol nem vezették be. Elég nagy anomália van ezen a téren. Elmondja, hogy a Soroksári Önkormányzat ahhoz a négy önkormányzathoz tartozik, akik nem akarják a lakókon behajtani a társulás vagy társulat - kéri, hogy nézze el neki, nem tudja pontosan – által megjelölt összegeket. Tudniillik az ingatlantulajdonosok közül majdnem mindenki kapott egy elszámolást ettől a társulattól, hogy nincs tartozásuk, befizettek mindent, amit kellett, és innentől fogva nem tartoznak a társulat felé semmivel. Ezek után a társulat megkereste az Önkormányzatot és „kvázi” arra próbálta rávenni a Hivatalt és őt magát is, hogy adók módjára behajtandó összegeket hajtson be a lakóktól. Arra hivatkoztak, hogy amikor megcsinálták a csatornabekötéseket, akkor valamit Ők elrontottak. „Olcsóbb volt, nem volt olcsóbb, drágább lett”, nem tudja pontosan. Felhívja a figyelmét mindenkinek, hogy ennek a Hivatal ellenáll. Ismét elmondja, hogy a tizennyolc önkormányzatból négy önkormányzat, köztük a Soroksári Önkormányzat nem akarja a lakókon behajtani a társulat által megjelölt összegeket.

Varga István Urat megkéri, hogy mondja el a többi kérdését is.

**Varga István:** Észlelték, hogy a vízpart maximálisan ki van sajátítva a szemben lévő lakó által, mindenféle kordonnal, vasoszloppal, láncokkal. Nem tudják, hogy mi az oka. A másik gond, hogy bármiféle gallyat, bozótot levágnak azt egyből kidobják a partra. Két esetben is volt, hogy kihívta a Közterület felügyeletet, szembesítették a lakót, nagy ívben tesznek rá. Van egy olyan lakó, aki kihordja a hulladékot és amikor ő lefényképezte, belemosolygott a kamerába. Ekkor megint kihívta a Közterület felügyeletet, akiknek azt mondta, hogy mindenki odahordja, ő miért tenne másként. Rengeteg nagy szemétkupac van. A levágott gallyak alatt zsákok vannak, de nem a fizetős zsákok, hanem mindenféle „indokolatlan”. Ennek valahogy véget kellene vetni. Nem tudja, hogy milyen módon, de már minden fórumon jelezte ezeket a problémákat.

**Bese Ferenc:** Ez a kérdés annyira égető, hogy erre szeretne azonnal válaszolni. A Rendészetnek az a feladata, hogy ha ilyet tapasztal, akkor a megfelelő lépéseket megtegye. Külön megkéri Ungvári János Osztályvezető Urat, hogy akár a Horgászpárt tekintetében, akár a Molnár-sziget tekintetében fokozott figyelmet fordítsanak az úgynevezett zöldhulladék elhelyezésére, amit szemétként kidobnak az ott lakók. Sajnos, ha nem tettenérés történik, akkor rendkívül nehéz bizonyítani, hogy az ott lakó hordja ki. Valószínűleg nem Újpalotáról hordják ide a levágott gallyakat. A törvény olyan szabályt tartalmaz, hogy a Hivatalnak bizonyítania kell, miszerint az illető a saját udvarából hordta ki a hulladékot. Ennek ellenére kéri az Osztályvezető Úrtól, hogy próbálják meg ezeket felderíteni és megtenni a szükséges lépéseket.

**Varga István:** Jelzi, hogy az aszfaltútról még nem esett szó.

**Bese Ferenc:** Kis türelmet kér.

**Ungvári János:** Kéri, hogy a kollégáinak jelezzék ahogy kiteszik a szemetet. Elmondja azt is, hogy nagyban segítené a munkájukat, ha egy fotót vagy egy videót tudnának készíteni, mert akkor feljelentést tudnak tenni, ugyanis ahova kiteszik a hulladékot az a Közép-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóság területe, ahonnan az Önkormányzat nem tudja elszállítani. A Hivatalnak fel kell őket szólítania, hogy tegyék rendbe a területet, de ha nincs bizonyíték, hogy ő tette oda a hulladékot, akkor nem lehet felszólítani. Bizonyíték nélkül nem ér semmit a Hivatal felszólító levele.

**Varga István:** Azt mondják, hogy időnként mindig elviszi valaki a hulladékot.

**Ungvári János:** Igen, az Önkormányzat, de nem az ő feladata. A Városüzemeltetési Osztály időnként összeszedi, amennyire van szabad

kapacitása, de sajnos nem a Hivatal feladata, hanem a Közép-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóságé.

**Varga István:** Az fáj a szemének, hogy a Völgyhajó utcai lakosok a Völgyhajó utcába is dobálják a hulladékot, a Házhajó utcai lakosok, akik a parton laknak azok meg a partra dobálják. A saját portájuk előtti részt piszkítják össze. Sőt, cifrázza, a szomszédja is odadobja és amikor megkérdezte, hogy miért, azt válaszolta, hogy mindenki ezt teszi. Idős embert nem szeretne feljelenteni, el kellene tudnia dönteni, hogy mi a helyes.

Kérdezi, hogy vissza tudnak -e térni az aszfaltút kérdésére.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy készen vannak az aszfaltozási és a csapadékvíz elvezetési tervekkel, mind a Házhajó utca, mind a Völgyhajó utca tekintetében. „Most kapaszkodjon meg Varga Úr.” Állítólag a jövő héten, egy megközelítőleg többszáz aláírást tartalmazó petíciót fognak átnyújtani számára, azzal a kéréssel, hogy ne aszfaltozzanak azon a területen. Nagyon sok mindenre képes és még talán hajlandó is, csak azt kellene eldönteni, hogy ha egyszer aszfaltoznak, akkor abba az irányba menjenek. Drága pénzen elkészítetik az aszfaltút és a csapadékvíz elvezetésének a terveit, majd azt mondják, hogy ne aszfaltozzanak, mert akkor ott autók fognak járni és a gyereket nem lehet kiengedni az utcára, mert elüti az autó. A csapadékvíz elvezetéséhez ragaszkodnak, de ne legyen aszfalt, de azt így nem lehet megoldani.

**Varga István:** Vannak ott gyönyörű házak, például a szomszédjáé. Kulturáltan élünk, füvesítve és fásítva vannak az ingatlanok. Odafigyelünk, hogy aki oda besétál valamilyen fesztivál alkalmából, akkor azt lássa, hogy normális környezet van kialakítva. Azonban, amikor egy este haza ment csupa fehér volt az utca, mert ezzel a murvával lett leterítve.

**Bese Ferenc:** Egyetért a felszólalóval, ezért mondta azt, hogy az Önkormányzat megtervezte az aszfaltútát. Gyakorlatilag odaértek végre, hogy a kisajátítások megtörténtek, - amihez évek hosszú sora kellett -, hogy a tervezést meg lehessen kezdeni, meg van a csapadékvíz elvezetés terve is, és most ott állnak, hogy amint nyernek egy pályázatot kezdhették is az aszfaltozást.

**Varga István:** A következő kérdése a Molnár-sziget besorolásával kapcsolatos. Azt tudja mondani, hogy a sziget egyik része Buda a másik része Pest, közte a Völgyhajó utca. Azonban a budai oldal a pesti oldallal nem foglalkozik, pedig a pesti oldaltól megy a csatorna és igazából felőlük vannak ellátva. Mikor lesz az MK2 besorolás egy kicsit feljebb. Nem azt mondja, hogy ettől az ingatlan értéke megnő, mert most úgyis elszabadultak az ingatlan árak, de ez egy más téma. Az a kérdése, hogy lesz -e erre lehetőség - Tóth András Főépítész Úrtól is kérdezi - hogy a helyrajzi számokon lehet - e majd változtatni. Például neki olyan ingatlanja

van, ami két utcára nyílik, osztatlan közös tulajdon, de egy helyrajzi számon van, viszont le lehetne peresíteni. Van - e ilyenre lehetőség. Ezen kívül nagyon sok a közös tulajdon megosztás, és ezeket az ingatlanokat „futópályának” nevezik egymás közt, mert ötven-hatvan méter hosszúak, de csak két és fél méter szélesek. Ezek az ingatlanok szét vannak osztva. Várható - e ennek a rendbetétele, van - e erre lehetőség.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy több hónappal ezelőtt „kicsábították” Erős Zoltán Urat, Budapest Főépítészt és megmutatták neki többek között a Molnár utca és a kiság közötti szakaszt, amiről Varga István Úr is beszélt. Érdeklődtek, hogy miképpen tudják majd a telekalakításokat végrehajtani, az átsorolást elősegíteni, illetve hogyan lehet magát az egészet kezelni. Ugyanis anomáliának tartja, hogy a Molnár-sziget egyik része lakóövezet, illetve pihenő, nyaralóövezet, a másik része pedig mezőgazdasági terület és ott is rendet kellene tenni. Egy-másfél hónappal később megkapták az írásos választ, hogy erre jelen pillanatban, belátható időn belül nem kerülhet sor. Azt kell, hogy mondja, ha Soroksár önálló település lenne, akkor maga dönthetne erről a kérdéstről, így azonban a Fővárosi Önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik, hogy mit szabad tenni azon a sziget részen vagy mit nem szabad.

**Varga István:** Egy utolsó kérdést szeretne még feltenni. A Molnár-szigeten 50 km/h a megengedett sebességhatár, mert ez a KRESZ szabály vonatkozik rá. Nincs -e lehetőség arra, hogy ezt csökkentsék, mert ez borzalmas körülményeket okoz. Van egy-két autós, aki úgy megy, hogy hátra sem néz és nem lehet velük mit tenni. Odafigyelnek, hogy a gyerekek ne játszanak az utcán, nehogy bajuk történjen. Olyan sebességgel mennek el, hogy a felvert portól azt sem tudják megállapítani, hogy milyen autó volt. Az 50 km/h sebességhatár irreálisan sok és nem akarnak olyat tenni, hogy keresztben felássák az utat, mert azért őket megbírságozzák. Talán a sebességkorlátozás visszatartó erő lenne.

**Bese Ferenc:** Ahogy Bánáti Márta Asszony mondta az imént, hiába tesznek ki sebességkorlátozó táblát, gyakorlatilag semmit nem ér. Véleménye szerint nem a sebességkorlátozó tábla a megoldás, hanem az úgynevezett forgalomlassító berendezések, eszközök. Nyugat-európai országokban úgy oldják meg, hogy letesznek egy virágládát az egyik oldalra, majd átellenben letesznek egy másik virágládát és az autósoknak szlalomban kell mennie. Nem közlekedési szakember, de ez lehet egyfajta megoldás. Nyilván a poros úton, a Molnár utcában sajnos ez nehezen kivitelezhető, mert valóban úgy van, hogy azok az autósok akik így száguldoznak, azokat nehéz bármilyen növényvel lassításra bírni. Alá tudja támasztani Varga Úr szavait, mert neki van egy nagy zöld telepjárója, amivel elég sűrűn megfordul a Molnár-szigeten, szoktak is találkozni az ott élőkkel. Szereti körbejárni a szigetet, hogy lássa, milyen feladatok vannak, bár jómagam sem vesz észre mindent természetesen. Elmondja, hogy nagyon sokszor előzik meg olyan

nagy sebességgel, hogy nem is látja milyen autóról van szó. Nem is érti, hogy mer ilyen nagy sebességgel közlekedni néhány autós. Azt sem lehet tudni, hogy ott lakó, vagy csak betévedt oda, vagy esetleg egy horgász, de nem is ez a lényeg, hanem hogy valaki odamegy és egyszerűen nem tudjuk ...

**Varga István:** Tehát elméletileg az ott lakók önkéntesül nem korlátozhatják a forgalmat semmiféle cikk-cakkba, mert az nem jogszerű.

**Bese Ferenc:** „Nem nagyon.”

**Varga István:** Megköszöni a válaszokat.

**Hangonyi Zoltán:** Elmondja, hogy szintén a Molnár-szigeten lakik a Házhajó utca 157. alatt. Úgy gondolja, hogy az aszfalt, illetve bármilyen pormentes út megépítése létszükséglet. A Soroksári Hírlapban azt olvassák, hogy a Molnár-sziget Soroksár ékköve. Az tény, hogy nagyon sok pénzt fordítottak a Tündéerkert felújítására, fejlesztésére, de körülötte murvás út van. Gyakorlatilag lehetetlenné válik, hogy az emberek egészséges körülmények között sportoljanak, a gyerekek ott játszanak, mert elmegy két-három autó és az egész Tündéerkertet beborítja a por. Azt gondolja, hogy itt nincs alternatíva, tovább kell lépniük. Az, hogy aszfaltút, vagy szilárd burkolatú út esetén még inkább száguldozni fognak az autósok, az nem magyarázat, mert ezt most is megteszik, de akkor az lesz a különbség, hogy nem lesz akkora por, mint most. Pillanatnyilag a háztetőkön és az üvegfelületen ujjnyi vastagon áll a por. Véleménye szerint ideiglenesen ezt úgy lehetne kiküszöbölni, hogy száraz időben, naponta legalább egyszer egy locsolókocsival meg lehetne locsolni az utat, legalább a Tündéerkert körül, így csökkenthető lenne a por mennyisége. Tehát úgy véli, hogy mindenképpen meg kell az utat építeni, mert az előrelépés lenne, nem az, hogy minden marad a régiben és továbbra is szívják a port.

A másik probléma, hogy az út esőzések esetén nagyon hamar kátyússá válik. Sokszor havonta kell az utat javítani és úgy gondolja, hogy ez jelentős összegbe kerül, azon kívül nem nagyon lehet ilyenkor száguldozni, mert tönkre mennek az autó alkatrészei. Nagyon fontosnak és jónak tartja, hogy az Önkormányzat lépéseket tett ebben az ügyben, hiszen egyre többen járnak a Molnár-szigetre, egyre többen laknak ott és ez a dolog teljesen megoldatlan.

A következő kérdése a Tündéerkert büféjével kapcsolatos. Amikor átadták a különféle létesítményeket, egy jól működő büfé volt a Tündéerkertben. A Tündéerkert látogatottsága megnövekedett, gyerekeket visznek oda játszani, rendezvényeket tartanak és nem tudja, nem érti, hogy miért nem működik a büfé. Pontos információja nincs, de úgy tudja, hogy az előző üzemeltetőt elküldték vagy nem nyerte meg az új pályázatot. Gyakorlatilag ebben a nyári időben sem működik a büfé, amikor nagy mértékben megnövekszik a forgalom. Nem lehet a gyerekeknek fagyit vagy üdítőt venni. Az a kérdése, hogy mi ennek az értelme.

Azelőtt heti hat napon keresztül működött a büfé a megfelelő nyitvatartási idő feltüntetésével, most pedig gyakorlatilag nem működik.

**Bese Ferenc:** Válaszában elmondja, hogy a büfé és maga a Tündéerkert üzemeltetése a Táncsics Mihály Művelődési Házhoz tartozik. Meg fogják kérdezni a Művelődési Házat és magát a büfét üzemeltetőt is, hogy mi a „koncepció”. Jómaga nagyon sokszor van lent a Molnár-szigeten, a rendezvények kapcsán szinte mindig és akkor azt tapasztalja, hogy amikor nagyon sok az ember mindig nyitva van a büfé. Őszintén megmondja, hogy nem tudja miért nem nyit ki és miért nem működteti az egységet, de rá fognak kérdezni. Hangonyi Zoltán Úrnak elmondja, hogy amint választ kapnak a kérdésekre értesíteni fogják, és kéri, hogy adja meg az elérhetőségét.

**Hangonyi Zoltán:** Megadja a telefonszámát, amin értesíthetik a válaszáról.

**Bese Ferenc:** Megköszöni és ígéretet tesz, hogy válaszolni fognak a kérdéseire.

**Beregi Lászlóné** (1238 Bp.) kérdését olvassa fel: „A vasútépítés miatt kivágott fák helyett ültetnek - e újakat?”

Korábban megválaszolásra került, hogy nem az Önkormányzat vágta ki a fákat és az nem az Önkormányzat területe. Elmondja, hogy amennyiben a helyszín szükséges és érintett a vasútfejlesztéshez, akkor biztos, hogy nem ültetnek oda fát. Abban az esetben, ha nem érintett maga a terület, akkor annyit tud tenni az Önkormányzat, hogy felhívják a MÁV, illetve a vasútépítők figyelmét, hogy arra a területre telepítsenek újra fákat.

**Gyöngyösi Csaba** (1238 Bp.) kérdését olvassa fel: „Zebrák kérdése (Könyves utca).”

Nem akarja elviccelni, de amióta polgármester, Gyöngyösi Úr ezt mindig megkérdezi tőle és most tudja először azt mondani, hogy célegyenesben vannak. Megkéri Stark Viola Osztályvezető Asszonyt, hogy mondja el a részleteket, nyilván ugyanazt fogja elmondani, amit jómaga is mondana.

**Kisné Stark Viola:** Elmondja, hogy Gyöngyösi Csaba Úrnak, már a héten megtartott bizottsági ülésen is válaszolt erre a kérdésre. Nagyon sok engedély megvan, de a Fővárosi Önkormányzattól még két-három engedélyre várnak, amivel kapcsolatban Gyöngyösi Urat úgy tájékoztatták, hogy már megvannak, azonban az Önkormányzat a mai napig még nem kapta kézhez. Amint megvannak a Fővárosi Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulásai, illetve a Budapesti Dísz- és Közvilágítási cég utolsó hozzájárulásai, attól kezdve elkezdhető a zebrák kivitelezése.

**Gyöngyösi Csaba:** Elfelejtette megkérdezni a bizottsági ülésen, hogy ez mennyi időt vesz majd igénybe.

**Kisné Stark Viola:** Maga a felfestés?

**Gyöngyösi Csaba:** Reméli, hogy az engedély egy-két hónapon belül megjön. Az a kérdése, hogy az engedély megérkezésétől számítva a kivitelezés mennyi időt vesz majd igénybe.

**Kisné Stark Viola:** Jelenleg zajlik egy nagy kivitelezési közbeszerzése az Önkormányzatnak és annak le kell zárulnia. Amint megvan a kivitelező, akkor már a konkrét feladatra fogja az árat adni. Ez az idei év végéig biztos befejeződik.

**Gyöngyösi Csaba:** Már, mint ez a folyamat és ...

**Kisné Stark Viola:** Nem, még maga a kivitelezés is.

**Bese Ferenc:** Úgy tervezik, hogy még az idén tizennyolc új vagy felújított zebrát fognak kezelni. Mint Gyöngyösi Úr is hallotta jelenleg várnak az engedélyekre, de ahogy megvan a közbeszerzés, nekilátnak a feladatnak. Kérdezi, hogy helyreállt-e az áramszolgáltatás.

*(Válaszolnak: Még nem.)*

A következő kérdés a vasútfejlesztéssel kapcsolatos kisajátítást érinti. Ez a kérdés is fel fog merülni a jövő hét szerdán tartandó fórumon.

**Kérdező hölgy:** Polgármester Úr említette, hogy a Soroksári Önkormányzat nem ügyfél a Fővárosi Önkormányzatnál.

**Bese Ferenc:** Nem a Fővárosi Önkormányzatnál, hanem a Belgrád-Budapest vasútvonal ...

**Kérdező hölgy:** De a Fővárosi Önkormányzatnál, miután ...

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy a Fővárosi Önkormányzat az ügyfél, a Soroksári Önkormányzat nem ügyfél, nem érintett ügyfél.

**Kérdező hölgy:** Megkérdezi, hogy most hol kell éppen ügyfélnek lenni, hogy az ember hozzájusson a tervekhez az Innovációs és Technológiai Minisztériumon kívül? Változnak a tervek és az Innovációs és Technológiai Minisztériumot hiába bombázza ügyfélként azzal kapcsolatban, hogy küldje meg a változásokat, nem

hajlandóak. Hogy ez mennyire fér bele az Ákr. különböző paragrafusaiba, nem tudja.

**Bese Ferenc:** „Igaz van.”

**Kérdező hölgy:** Megy tovább, mert beregisztrálta magát ügyfélként.

**Bese Ferenc:** Ezért mondta az elején, hogy a Soroksári Önkormányzat is megpróbálkozott a konkrét tervek megkérésével, de jelen pillanatban még nincsenek a birtokukban.

**Kérdező hölgy:** Elmondja, hogy már megszerzett egy jó pár tervet, de ez csak az építési engedélyhez tartozik. Az a kérdése, hogy hová menjen? Polgármester Úr adjon neki valamilyen ötletet és akkor beássa magát abba a cégbe is.

*(Közbeszóló: Ezt a kérdést jövő héten nem lehet feltenni?)*

**Kérdező hölgy:** Fel lehet, de lehet, hogy jövő hétre már (...) lenne a kezében, ugyanis az Ákr. szerint nyolc napon belül ügyfélnek kellene lennie, ha beküldi a jelentkezését és bizonyítja közvetlen érintettségét. Nem hagyják magukat.

**Bese Ferenc:** Erre a kérdésre azt mondaná, hogy azoktól a szakemberektől kell megkérdezni, akik jövő héten ott lesznek a fórumon.

**Kérdező hölgy:** Úgy gondolja, hogy kapnak majd hideget-meleget.

**Bese Ferenc:** Majd megpróbálják felkészíteni őket.  
Kérdezi, hogy nem vasúttal kapcsolatos kérdés van -e még.

**Lórév utcai lakos:** Szeretné megkérdezni, hogy az M0-ás és az 510. sz. összekötő útnál, a tervben úgy hivatkoznak rá, mint a Sisak utcai körforgalom és Hungária köz feltáró útvonala, a Millenniumtelep utcái be lesznek – e kötve ebbe az utcába. Illetve milyen nyomvonalon tervezi az Önkormányzat ezt az útvonalat megvalósítani. Úgy látta, hogy busz járat is tervezve van.

**Bese Ferenc:** Elnézést kér, mert ismeri a területet, de ezt most nem érti. Tehát a Millenniumtelep és a Hungária köz?

**Lórév utcai lakos:** Nem, az M0-ás új bekötő útja az 510. úton, ott lesz egy körforgalom, ami ...

**Bese Ferenc:** Ami közvetlenül a vasútnál ...

**Lórév utcai lakos:** Igen, a vasútnál lesz a körforgalom és annak lesz egy leágazása közvetlenül a vasút mellett.

**Bese Ferenc:** Elképzeléseik szerint közvetlenül a vasút mellett. Azonban hangsúlyozza, hogy még nincsenek tervek. Elképzeléseik vannak, hogy a vasút mellett, messze a lakott területektől vigyenek egy olyan bekötő, feltáró utat – nevezzük annak -, ami majd valamikor megkönnyíti a közlekedést.

**Lórév utcai lakos:** Az a félelme, hogy ha a Millenniumtelep utcái be lesznek kötve, akkor az autósok a Lórév utcai kijáratot fogják keresni, ha esetleg dugó alakul ki ezen az elkerülő útvonalon.

**Bese Ferenc:** Az az Ön gondja, hogy Orbánhegyről az autósok kimennének az 510-es bekötő útig? Elmondja, hogy jómaga az Orbánhegyen lakik és sokkal kedvezőbb számára rámenni a Grassalkovich útra és azonnal felmenni a „régis nullásra”, mint elmenni a Millenniumtelepig, ott a bekötő utat használva felmenni a tényleges nagy útra és onnan még elmenni a BILK irányába. Véleménye szerint ez jóval hosszabb út lenne.

**Lórév utcai lakos:** Arra gondol, hogy ha valaki az M0-ásról jön a Haraszti út felé, az új úton és a lámpa esetleg megfogja a forgalmat. Az lejön a körforgalmon és keresi a következő kijáratot, ami lámpa nélkül a Lórév utcánál lesz és ez a forgalom ráfog zúdulni a Millenniumtelepre. Neki csak ez a félelme, de lehet, hogy rosszul gondolja.

**Bese Ferenc:** Megértette. Úgy gondolja, hogy ha valaki haza akar menni, akkor az valóban a Lórév utcán megy be, de aki nem direkt a Millenniumtelepre megy az nem fog lejönni a Haraszti útról és bemenni a Lórév utcába.

**Lórév utcai lakos:** És ott fel tud menni erre a feltáró útra.

**Bese Ferenc:** Megértette az aggodalmakat. Azonban ez egy olyan terv, ami még odébb van.

**Lórév utcai lakos:** Látja, hogy középtávú.

**Bese Ferenc:** „Igen.” Elmondja, amikor majd ennek a megvalósítása élő kérdésként felmerül, akkor természetesen forgalomszámlálást fognak végezni, forgalomtervet fognak készíttetni. Kéri, hogy higgye el neki, sem Millenniumtelep, sem Orbánhegy nyugalma nem hajlandó feláldozni azért, hogy például a Haraszti úton befelé jövőknek jobbat tegyenek. Tudja, hogy ez nem szokványos, de ez valóban így van. Amikor Millenniumtelepen megtartotta a tájékoztatót, aki ott volt az talán hallotta is, miszerint nem azért gondolkodnak

bizonyos kérdésekben, hogy Dunaharasztnak jobb legyen, hanem hogy a Soroksáriaknak legyen jobb. Ezért gondolják azt, hogy ha valamikor azt a feltáró utat megépítik, akkor nem másnak, hanem azoknak legyen gyorsabb, például a Grassalkovich út felé kimenni, akik onnan jönnek. Megmondja őszintén, hogy nem tudja elképzelni, hogy valaki a Haraszti útról lemegy a Millenniumtelep rendkívül szűk utcáiba – még a Lórév utca is szűk – és onnan megy tovább az elkerülő úton. Az sokkal hosszabb, mint ha kivárná a sorát. Higgye el neki, hogy nagyon körültekintően fognak dönteni ebben a kérdésben is.

**Lórév utcai lakos:** Megköszöni a válaszokat.

**Gera Attila** (Szamaránszki dűlő): Elmondja, hogy a Szentlőrinci út közelében, a Szamaránszki dűlőben lakik és az után érdeklődne, hogy mikor lesz ott bicikliút, mert ott a Sportcsarnok és megközelíthetetlen. Ugyan az erdőnél széles az út, de annak ellenére is gazos, hogy mindig nyírják. A Szentlőrinci út amúgy is balesetveszélyes, mert elég rossz állapotban van már.

**Bese Ferenc:** Teljesen mértékben igazat ad Gera Attila Úrnak és megköszöni a kérdését.

**Kisné Stark Viola:** Elmondja, hogy a bicikliút már tervezés alatt van.

**Bese Ferenc:** Tehát ebben a pillanatban zajlik, már a kerékpárút tervezése. Elmondja, hogy ha kifelé jönnek az M5 autópálya irányából Soroksár felé, az út jobb oldalán próbálják meg elvezetni a bicikliutat. A Sportcsarnokot így könnyebb lesz megközelíteni. Ezek után a kialakítandó aluljárón keresztül fogják áthozni a vasúti sínek alatt. Tehát nem kell majd megvárni úgy mint most a Tárcsás utcánál, a szintbeni kereszteződésnél, hogy fehérre váltson a fénysorompó és át lehessen kelni, mert az még autóval is balesetveszélyes, nem hogy kerékpárral.

**Gera Attila:** A vasúti aluljáró terveihez kapcsolódva érdeklődik, hogy ott van a régi temető nagy területe és nem tudja, hogy merre megy majd az út. Lesz - e valamikor csatornázás a Szamaránszki dűlőn és rendezve lesz - e az építési besorolás. Feltételezi, hogy ez hosszútávú megvalósítás.

**Bese Ferenc:** Ha nagyon-nagyon hosszútávról beszélnek, akkor talán. Jelen pillanatban az mezőgazdasági terület és tudják, hogy aki ott él és lakik, azok nem biztos, hogy építési telekre építették a házukat és úgy költöztek oda. Nyilván tisztában voltak vele, amikor megépítették. Jelen pillanatban az Önkormányzat nem tervez oda ilyen jellegű közműfejlesztést.

**Gera Attila:** Megköszöni a tájékoztatást.

**Varga Éva** (Könyves u.): Elmondja, hogy a Könyves utca vasúti átjárótól kifelé, a Szentlőrinci út felé eső részén lakik. Azt a rémhírt hallotta, hogy esetleg kétirányúvá szeretnék tenni az utcát.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy biztos nem lesz kétirányú az utca. Sőt, mind a Könyves, mind a Wekerle utcában lakóknak van egy jó híre. Amennyiben sikerül megépíteni, a Könyves utcából kifelé menet, egyenesen a Vecsés utca irányába terveznek egy körforgalmat, egy átvezető utat, ami bevezet az aluljáróba. Ezért nem kell a Tárcsás utca felé és felől megközelíteni a Könyves utca azon szakaszát. Ezáltal sokkal csendesebb, nyugodtabb lesz a Könyves utca is, illetve a Wekerle utca is, ha ezt megtudják valósítani.

**Varga Éva:** Megkérdezi, hogy ez időben mikorra valósulhat meg.

**Bese Ferenc:** Amikor a vasútfejlesztés odaér. Azt még nem tudja megmondani, hogy mikor fog megvalósulni, mert a MÁV költségvetésében van az aluljáró kiépítése. Az aluljáró különleges statikai kérdéseket vet fel, ezért a MÁV azt gondolja, hogy ez csak saját tervezésükben, megvalósításukban, kivitelezésükben lehet megépíteni. Amikor megvan az aluljáró, akkor tud az Önkormányzat oda aszfaltutat bevezetni, és oda tervezik a kerékpárutat is bevezetni. Ezen felül egy gyalogos utat is szeretnének, ami feltárja a Vecsés utat, mert ahogy sokan tudják, így a Szamaránszki dűlön élők is, nincs járda megközelítési lehetőség jelen pillanatban a Vecsés út mentén. Ez is egy anomália. Pontos időpontot arra vonatkozóan, hogy az aluljáró mikor épül meg, csak akkor tud mondani, amikor ideér a Belgrád-Budapest vasútvonal építése.

**Pintér Mihály ():** A kerékpárút szava ütötte meg a fülét. Lehet, hogy szó esett róla, nem követi kellően a híreket, de az M0-ás melletti, részben soroksári területet, nagyobb részben szigetszentmiklósi területeket és talán csepeli területet érintve, az M0-on a Kis-Dunán át lehet menni kerékpárral, és gyalog is. A Nagy-Dunán is át lehet menni, ám a kettő között már nem. Ezt nem olyan régen átépítették, de ez sajnos kimaradt belőle. Van - e elképzelés arról, hogy ezt valamikor pótolni fogják és akkor „uccu neki, máris a Dunántúlon vagyunk”. Ez annál is inkább aktuális, mert többször csípett el külföldieket és kénytelen volt a tórendszer mellett, cakkos földúton elkísérve Őket megmutatni, hogyan jutnak át a Nagy-Dunán. Ez egy egyszerű megoldást igényelne.

**Bese Ferenc:** Jelezni fogja a Magyar Közútnak, mert ehhez végképp nincs köze a Soroksári Önkormányzatnak. Hozzáteszi, hogy nagyon sok mindent el tudna képzelni feladatként a Soroksári Önkormányzat részére, természetesen hatáskörrel együtt és némi költségvetési támogatással. Amiről itt a Közmeghallgatáson eddig szó esett, az óvatos becsléssel is kb. 80-100 milliárd Forintba kerülne. Az Önkormányzat pillanatnyi éves költségvetése 9-10 milliárd

Forint. Ebben benne kell, hogy legyen a működtetés, az intézmények, így például az óvodák működtetése is. Jól látszik, hogy önerőből ezekre a beruházásokra biztos, hogy nem lesz pénz, ezért megpróbálnak különböző pályázatokat elnyerni. Elmondja, hogy jelezni fogják a Magyar Közútnak, hogy nézzék meg, hogy az úgynevezett bicikliút ki van - e építve a hidakon, és ha igen, akkor a köztes területen miért nincs. Az biztos, hogy az M0-ás autópálya melletti bicikliutat nem fogják egy szintben építeni.

**Pintér Mihály:** Természetesen arra jómagam is gondolt, hogy nem Soroksárt érinti közvetlenül, de közvetetten, mint csatlakozó területet igen. Tehát esetleg egy fokozottabb együttműködés az érintett önkormányzatokkal talán segítené valamit.

**Bese Ferenc:** „Megpróbáljuk.”

**Bacsó István:** Elmondja, hogy megértette azt a kijelentést, hogy a vasúttal kapcsolatban nem fognak konkrét információt kapni. Tiszteletben is tartja.

**Bese Ferenc:** „Köszönöm szépen.”

**Bacsó István:** Meglepte és megdöbbenéssel hallgatja azt a megközelítést, hogy mivel a Soroksári Önkormányzat nem ügyfél, ezért nem tud ebben a tekintetben lépni. Ha jómagam a saját telkén egy garázst szeretne építeni, ami nem a század infrastrukturális beruházása, a Soroksári Önkormányzathoz el kell mennie, véleményezni és engedélyeztetni fogják stb.

**Bese Ferenc:** Elnézést kér, de ebben az esetben sem a Soroksári Önkormányzat fogja a példaként felhozott garázst engedélyezni, hanem a Kormányhivatal. Nem mindegy, mert nagyon lényeges kérdés, hogy ki lehet ügyfél bizonyos helyzetekben, ki a döntő hatóság és kihez kell fordulni. Jelen pillanatban Soroksár Önkormányzata sem nem ügyfél, sem nem eljáró hatóság. A kérdéses terület a magyar állam tulajdona, a MÁV kezelésében lévő területe. A magyar állam a kisajátításokkal ugyancsak megszerzi a tervezett fejlesztéshez szükséges területeket. Azt mondja, hogy elméletileg a Soroksári Önkormányzatnak tulajdonosi része sincs ebben a fejlesztésben.

**Bacsó István:** Ezt megérti, azonban látják, hogy vannak tulajdonosok, akik próbálnak mélyre ásni ebben a témában és megnyugtató válaszokat kapni a kérdéseikre, bár úgy látja, hogy ez inkább egy szélmalomharc. Bátran ki meri jelenteni, hogy a jelenlegi adminisztratív környezet a kisembert bedarálja. A kérdése lényege az, hogy a Soroksári Önkormányzat, mint jogi szerv, nem gondolja - e, hogy érdemes lenne megpróbálnia magát ügyfélként regisztrálni és összefogva ezeket a kérdéseket nagyobb nyomatékkal, nagyobb figyelem mellett megkapni a szükséges válaszokat.

**Bese Ferenc:** Tóth András Főépítész Úr segítségét kéri, mert sokkal szakavatottabb ebben a kérdésben, mint jómaga.

*(Az áramszolgáltatás helyreállt.)*

**Tóth András:** Elmondja, hogy véleménye szerint nem annak van jelentősége, hogy a Soroksári Önkormányzat ügyfél vagy nem ügyfél ebben az ügyben, mert ennek ellenére mindent megtettek azért, hogy betekintést kérjenek a vonatkozó tervekbe. Kaptak információkat arra vonatkozóan, hogy az érintett lakosság is megpróbálta kikérni az iratokat, ezt az Önkormányzat is megtette. Azonban, maga a határozat nem tartalmaz olyan terveket, amiből konkrét következtetéseket lehetne levonni. Legtöbben arra kíváncsiak, hogy a kisajátítással teljes mértékben vagy részben érintett - e az adott ingatlan. A megszületett Kormányrendelet tartalmazza, hogy mely telkek az érintettek, azonban ahhoz képest számtalan olyan visszajelzés érkezett, hogy további tulajdonosok kaptak értesítést, miszerint a kisajátítással kapcsolatban szakértők keresték fel őket. Az Önkormányzat ebből arra következtet, hogy sokkal több érintett telek van, mint az eredeti Kormányrendeletben felsorolt helyrajzi számok. A Közmeghallgatás előtt megnézte a Kormányrendeletet, de a mai napig nem változtattak rajta, tehát a felsorolt helyrajzi számok listája változatlan, holott az Önkormányzat is tud arról, hogy már nem ugyanaz az érintettek listája. Ennek ellenére az azóta feltételezhetően módosított tervekből az Önkormányzat sem kapott, ezért nem tudnak érdemi tájékoztatást adni arra vonatkozóan, hogy egy adott telek az teljes mértékben kisajátításra kerül - e vagy sem.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy dr. Szabó Tibor Jegyző Úr kiegészíti az elhangzottakat.

**dr. Szabó Tibor:** A kisajátítással kapcsolatban többen ismerik azt a rendelkezést, ami régtől fogva él, hogy „kisajátítani kizárólag közérdekből” – ami, ha minden igaz jelen pillanatban fennáll – „azonnali, feltétlen és teljes kártalanítás mellett lehet”. A kisajátítási eljárás hosszadalmas folyamat. Az érintettek értesítése, a felmérés, majd az értékebecslés mind időigényes eljárás. Amikor az Önkormányzat kissozabályozás kapcsán közutakat próbál létesíteni, maga a kisajátítási eljárás több hónap, adott esetben éves folyamat. Természetesen van „apelláció”, jogorvoslati lehetőség. Az érintett ingatlanok tulajdonosai inkább az összegek vonatkozásában aggódnak, ami teljesen érthető hiszen húsbavágó kérdés. Ahogy Főépítész Úr elmondta, a vonatkozó Kormányrendeletben foglaltakhoz képest kaptak olyan jelzéseket, amelyek szerint más, a Kormányrendeletben megjelölt helyrajzi számokon kívüli ingatlanok vonatkozásában is előzetes felmérések történtek. Ezek az előzetes felmérések vélhetően csupán „puhatolódzó” felmérések, de egy biztos, hogy a kisajátítással kapcsolatban érdemi, névre szóló és precíz, pontos döntést kell kapjanak a tulajdonosok arról, hogy maga az ingatlan részben vagy teljes egészében kisajátításra kerül - e. Felmerült a pénzügyi

tranzakció kérdése is. Az Önkormányzat esetleges pénzügyi tevékenységének „kizártsága van”. Mint említette, amikor sorra kerül vagy sorra került a kisajátítás, akkor azonnali, feltétlen és teljes kártalanítást kell végrehajtania a kisajátítást kérőnek, jelen esetben a magyar államnak. Maga a birtokba adás is egy külön dolog, amikor ez megszületik, akkor az adott ingatlan az átadása, birokba bocsátása is egy külön eljárás. Talán öröm az örömben, vagy legalábbis vigasz, hogy a kisajátítási eljárás egy hosszadalmas és olyan eljárás, amelyben minden egyes eljárási cselekményről az érintett ingatlan tulajdonosainak névre szóló értesítést kell kapniuk, tájékoztatást, végzést, határozatot az eljáró hatóságtól, azaz a kijelölt Kormányhivataltól. A felmérések és az eljárási cselekmények, helyszíni szemlék lefolytatásakor minden egyes érintettet kötelesek értesíteni és az ingatlanra való bejutásról is kötelesek egyeztetni. Nem történhet úgy a kisajátítási eljárás, hogy az eljárási cselekményről nem szereznek tudomást az érintett tulajdonosok. Az sem történhet meg, hogy ne álljon rendelkezésre kellő idő arra, hogy az esetleg már véglegesen, jogerősen megállapított kisajátítási összeg után a birtokba bocsátás megtörténjen. Az általános kisajátítási szabályok védik az érintetteket, azzal együtt, hogy itt sajnos sötétben puhatolódzás történik, de még ha minden köztudottá válik is, onnan még jó sok időnek el kell telnie, hogy ez ténylegesen megtörténjen.

**Kérdező:** Elmondja, hogy a BuBe részéről titkolózás van. Több információt is megszereztek a törvényi háttérrel, és hogy melyik hatóság az érintett, de azért kérdezték az Önkormányzatot, mert tudják, hogy Soroksáron más beruházás is tervben van, mint a Kormányablak, a Rendőrség, utak és egyéb. Az Önkormányzatnak ugyan úgy tudnia kell és segíthetné az ingatlan tulajdonosokat ebben. A kérdése lényege, hogy hova fordulhatnak, mi a folyamat lényege, egyáltalán, amikor megkapják az első ajánlatot, akkor lehet - e valahova fordulni, mondhatja - e azt, hogy nem fogadja el. Kimentek a szakértők és nem mondtak semmi információt, teljesen el vannak utasítva. Titkolózás folyik és semmilyen információt nem kapnak. Ebben kérik az Önkormányzat segítségét, semmi többet.

**Bese Ferenc:** Erre célzott, amikor azt mondta, hogy jogi és ingatlanszakértői tevékenységekben rendelkezésre fog állni az Önkormányzat. Ha emlékszik a Tisztelt hallgatóság, korábban elmondta, hogy a II. sz. Napsugár Óvoda (Sortex) érintett a kisajátítási kérdésben, és ha hiszik, ha nem, neki, mint Polgármesternek sincs több információja, mint az érintett ingatlantulajdonosoknak, magyarul semmi. A szakemberek azt az információt sem tudták megadni, hogy hány méterre lesz a zajvédő fal. Meg kell várniuk a megfelelő információkat és akkor tudnak szükség szerint jogorvoslással élni vagy más módon lépni a különböző hivatalok felé.

**Dániel Ágnes:** Elmondja, hogy a házuk is kisajátításra fog kerülni. Tudja, hogy konkrét információt nem tud adni a Hivatal, viszont az Önkormányzat is szokott

kisajátításokat végrehajtani. Ezért szeretné megkérdezni, hogy mi van abban az esetben, ami esetükben fennáll, hogy van egy CSOK-uk, van egy hitelük és egy vadiúj házuk, amit a MÁV elvisz. A CSOK esetében már tudja, hogy a Magyar Államkincstár letétbe fogja helyezni, amikor megtörténik a tranzakció. Azonban a hitelét jelen pillanatban 4,65%-os kamattal fizeti, ha a MÁV nem fizet annyit, hogy tudjon egy ugyan ilyen minőségű házat venni – látják, hogy milyen árak vannak – és újból hitelt kell felvennie, akkor a különbözetet – most 8%-ra ad a bank hitelt – ki fogja neki megtéríteni? Az a kérdése, hogy az Önkormányzati kisajátításnál volt -e ilyen gyakorlat, mit tudnak erről mondani.

**Bese Ferenc:** Ilyen jellegű kisajátítása az Önkormányzatnak nem volt. Az Önkormányzat földterületek kisajátítását hajtotta végre út, közterület vagy egyéb más érdekében, de hangsúlyozza, hogy kizárólag közérdek javára. Előfordult, hogy a tulajdonosok elégedetlenek voltak az Önkormányzat szakértője által felajánlott összeggel és elmentek jogorvoslatért a Kormányhivatalhoz. Több ilyen ügye is volt a Hivatalnak mióta polgármester, de az összes ügyben alacsonyabb összeget ajánlott fel a Kormányhivatal, mint a Soroksári Önkormányzat. Ez lehet, hogy azért van, mert az Önkormányzat empatikusabb és átérzi azt a nehézséget, amikor bizonyos ingatlanokat meg kell vásárolni. Egy biztos, ha az Önkormányzat szakértője azt mondja egy bizonyos összegre, hogy az körülbelül megfelel a piaci viszonyoknak, a gyakorlatuk azt mutatja, hogy az valóban úgy is van. Tudja, hogy a kedves kérdezőt ez nem fogja megvigasztalni. Amennyiben a piaci érték és a felajánlott összeg között különbség van, akkor jogorvoslattal lehet élni a Kormányhivatal felé, illetve a Közigazgatási Bírósághoz lehet fordulni. Jogorvoslati lehetőség sok van, csak az a probléma, hogy nem halasztó hatályú, maga az ingatlan elvétele meg fog történni és a későbbiekben kell pereskedni a saját pénzükért, ha nem felel meg az összeg, amit a MÁV, illetve a megfelelő hivatalok felajánlanak. Egyelőre azt ajánlja, hogy várják meg milyen összeget ajánlanak fel és abból mit tudnak vásárolni, mert az is elképzelhető, hogy nem is lesz szükség jogorvoslatra. Elmondja, hogy nem naiv ember, azt is tudja, hogy valószínűleg a „határmezsgyén” fog mozogni a felajánlott összeg. Véleménye szerint akkor kell foglalkozni vele, amikor már látják, hogy az az összeg nem elfogadható, nem tudnak belőle új ingatlant vásárolni, nem tudják az életüket tovább vinni. Jelen pillanatban nem tud mást mondani.

**Dániel Ágnes:** Amit Polgármester Úr elmondott azzal teljes tisztában van. Úgy tájékoztatták a Minisztériumban, hogy ha nem fogadja el a felajánlott összeget, akkor is elindul a folyamat és ha kell, úgy fogják kilakoltatni, mint egy olyan személyt, aki nem fizeti a hitelét. Vegyük például, hogy nem fogadja el az összeget, ezek utána a Kormányhivatalhoz fog kerülni az ügy, ahol vélhetően kevesebb összeget fognak ajánlani, mint amennyit a MÁV ajánlott. Ettől ő még nem tud semmit venni. Konkrétan az érdekli, hogy azt a kárát ki és hogy fogja megfizetni, amit egy új hitel ... Lehet, hogy tényleg nem kell új hitelt felvennie

és annak örülne a legjobban, mert akkor okafogyottá válik a kérdése, de ezt jelen helyzetben nem tudja. Egy éve tudja, hogy el kell menniük, egy éve nézi az ingatlanárakat, de azt látja, hogy egy olyan ingatlan – minden túlzás nélkül, meg lehet nézni az ingatlan.com-on – jelen pillanatban 150 000 000,-Forintba kerül. Nem szeretne elmenni Soroksárról, mint ahogy mások sem, akik itt élnek. Annak idején a töredékébe került az ingatlanjuk ehhez az összeghez képest, nem beszélve a hitel nagyságáról. Úgy akarják kilökni, hogy azt sem tudják ki kártalanítja őket. Azt még hozzá szeretné tenni, hogy ez egy „picike” ház volt, úgy építették át másfél év alatt, saját pénzből, némi hitelből és fél CSOK-ból, mert bővítésnek minősült. 2020. december 18-án megkapták a lakhatási engedélyt, amire a jelentős bővítés miatt volt szükség, majd 2021. március végén kijött a Kormányrendelet, hogy menniük kell. Ilyen élethelyzetbe kényszerítik bele. Tudja, hogy másnak is van problémája és elnézést kér, hogy ezt így végig mondja, de valamilyen módon kártalanítsák. A moratórium ellenére végig fizették a hitelt és most belekényszerítik, hogy ha úgy adódik, szinte dupla olyan kamattal vegyen fel hitelt.

**Bese Ferenc:** Erre mondta azt, hogy az Önkormányzat megpróbál mind jogi, mind ingatlanszakértői segítséget nyújtani az érintett ingatlantulajdonosoknak. Jelen pillanatban nem tudják megoldani ezt a problémát, mert azt sem tudják, hogy lesz - e probléma. Nem tudják, hogy milyen összeget fognak felajánlani. Azért mondta, hogy ha ez megtörténik, akkor az Önkormányzat, a lehetőségeihez képest megpróbál segíteni. Beszélhetnek akár jogi szakértői, képviseleti segítségről, ingatlanszakértői felülvizsgálatról. Nem lehet tudni előre, hogy mennyit fognak ajánlani. 150 millió Forintot említett, és lehet, hogy ugyanannyit fognak ajánlani, lehet hogy csak 100 millió Forintot, de az is lehet, hogy 160 millió Forintot ajánlanak. Természetesen megérti a félelmeit, mert mint a Damoklész kardja, úgy leng felettük az egész kérdés. Anélkül, hogy tudnák, hogy mit ajánlanak fel részükre nagyon nehéz most válaszolni erre a kérdésre.

**Dániel Ágnes:** Végül aziránt érdeklődik, hogy az Önkormányzatnak van - e olyan ingatlana, amit átmenetileg, pár hónapra fel tud ajánlani, ha úgy alakulna, - és itt nem csak magára gondol -, hogy szüksége lenne lakhatási támogatásra. Természetesen díj ellenében.

**Bese Ferenc:** Jelen pillanatban csak a törvény által megfogalmazott három darab üres lakása van az Önkormányzatnak, amit kötelező fenntartani, úgynevezett krízis lakásnak. Arra a célra kell fenntartani, ha például valakinek leég a háza vagy baleset éri. Egyébként az Önkormányzat tulajdonában jelenleg harmincegynéhány lakás van és mindegyik bérlővel terhelt, ezen kívül nincs több.

**Dániel Ágnes:** Megköszöni a tájékoztatást.

**Valentin Istvánné (Haraszti út):** Szeretné megkérdezni, hogy a Báthory ingatlant eladták -e már.

**Bese Ferenc:** „Igen.”

**Valentin Istvánné:** Lehet - e tudni, hogy milyen célból vásárolták meg.

**Bese Ferenc:** Pontos információi nincsenek, de úgy hallotta, hogy fürdőszoba szalont fognak ott kiépíteni.

**Valentin Istvánné:** Megnyugtató a válasz számára.

**Bese Ferenc:** Megkérdezi, hogy mire gondolt.

**Valentin Istvánné:** Attól fél, hogy valamilyen zajos vállalkozás céljára vették meg.

**Bese Ferenc:** Úgy tudja, hogy nem.

**Valentin Istvánné:** Ott egyre több zajos kisvállalkozás van, némelyik, mintha egy komoly fűrésztelep lenne.

**Bese Ferenc:** Nem biztos benne, de úgy hallotta, hogy fürdőszoba szalont fognak oda tervezni.

**Valentin Istvánné:** Megköszöni a választ.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy hét órakor be kell fejezni a Közmeghallgatást, ezért szívesen áttérne a H6 HÉV fejlesztésével kapcsolatos tájékoztatóra. Először egy teljesen általános leírást, ismertetést és egy kis történelmet is szeretne megosztani a jelenlévőkkel. Tudomása szerint 2013-ban született az első komoly tanulmányterv, amely a H6 HÉV vonalnak a fejlesztését Soroksár tekintetében is kezelte. Ez a tanulmány gyakorlatilag teljes mértékben a föld alá vitte volna a HÉV-et, ami azt jelenti, hogy a Cola gyár környékén, áthaladva a vasúti szakaszon, lement volna a föld alá és a Millenniumtelep környékén, előtte vagy utána jött volna ismét a felszínre. Azért említi ezt a tanulmánytervet, mert a következőkben lényeges lesz majd.

A mostani fejlesztés azt célozza, hogy gyakorlatilag új sínekkel, új járművekkel a belvárosba vinnék a HÉV-et egészen a Kálvin térig. Ez Ráckevét és a Kálvin teret kötné össze. Mint terv tökéletes és csodálatos, sokkal gyorsabban lehetne bejutni az agglomerációból és Soroksárról is. Ezt mindenképpen üdvözölni kell, mert ez mindannyiuk érdeke.

Azonban a 2013-ban készült tanulmánytervhez képest, ami azt irányozta elő, hogy teljes mértékben a föld alatt vigyék a HÉV pályát, ahhoz képest rengeteg változás történt. Egyelőre elmondja, hogy nagyjából mi történne, illetve utána végig mennek a teljes vonal tervein.

Az elsődleges az, hogy egyáltalán nem kerülne le a föld alá seholy a HÉV. Ha csak a Hősök terét nézik – és nem szeretné elviccelni, de mindenki ismeri azt a viccet, hogy az autópálya két oldalán áll két csiga – oda szülni kell. Tehát nem lehet majd átjutni, mert ez a terv a keresztirányú forgalmat is tiltja. Ami annyit tesz, hogy nyolc perces járműkövetéssel számolva, ki lehet számolni, hogy mikor jutunk át egyik oldalról a másikra.

Soroksárnak a legégetőbb problémája a közösségi közlekedést is tekintve Kelet-Nyugat irányú közlekedésének a megszervezése, illetve mondhatják azt, hogy nem léte. Gyakorlatilag a 135-ös buszon kívül semmilyen más közlekedési eszköz nincs Kelet-Nyugat irányba. És nyilvánvalóan „borzalmasan” nehéz átkelni a Tárcsás utcai vasúti átjárónál a síneken is. Ezért nagyon fontos, hogy ha már csinálnak valamit, akkor az a Soroksáriaknak könnyebbség legyen, ne pedig nehézség.

Többször jelezték a tárgyalásokon, hogy a jelenlegi, nemsokára ismertetendő verzióval nem értenek egyet. Többször is kérte, hogy más alternatívákat is vázoljanak fel, ez a mai napig nem történt meg.

Rátér a tanulmányterv bemutatására. Soroksár teljes tekintetében, az átjárók kivételével, durván 150-160 centiméter magasan, a HÉV mindkét oldalán zajvédő fal kerülne megépítésre. Amit dekoratívan is meg lehet oldani talán, különböző átlátszó plexivel és egyebekkel, de azt gondolja, hogy akkor is borzalmas lenne. Teljesen mindegy, hogy az most átlátszik vagy nem látszik át, mindenképpen szörnyű lenne.

Többen kérdezték a megállóhelyek tervezett megszüntetését. Kéri, hogy nézzék el neki, hogy feltételes módon beszél, de mint említette, nem fogja támogatni a tervezetet. Nagyon reméli, hogy a Képviselő-testület sem támogatja ezt a verziót, de ami előttük van arról kell beszélni.

Tehát, jelen pillanatban a Szent István megállóhely megszűnne és az Aldi, Lidl kereszteződésbe, azaz a Hunyadi utca – Haraszti út kereszteződésébe kerülne ez a megálló, amit semmiféleképpen nem tud elképzelni. Mindenki gondoljon bele, hogy például a Tájép utca, Rianás utca és egyéb utcákból lemegy addig a megállóig, vagy pedig feljön a Hősök terére. Ez az első, ami véleménye szerint elfogadhatatlan.

Millenniumtelep tekintetében a tervezet azt mondja, hogy a Millenniumtelepre bevezető útnál, a Lórév utcánál megszűnne a síneken való átjárás. Tehát azt is megszüntetnék és maga a megálló Dunaharaszti felé eltolva, durván négyszázöttszáz méterrel lejjebb kerülne. Nem szeretné megbántani a Millenniumtelepieket, de általánosságban kicsit „régebb óta fiatalok” lakják. Számukra sokkal nehezebb lesz odasétálni, meg visszasétálni, mert gondoljunk bele, ha valaki, tegyük fel, hogy egy tele cekkert visz, már nagyon nagy

nehézséget fog neki okozni. Egyébként a tervben is van ráció, mert oda egy úgynevezett P+R parkolót terveztek, ami az agglomerációból beáramló autóforgalmat vélhetően meg tudná ott fogni. Letennék az autók és felülve a HÉV-re tovább tudnak menni, ezáltal a Haraszi út forgalma valóban kisebb lenne, legalábbis így gondolják mindannyian. De nem mindegy, hogy a Lórév utcán ki tud-e jönni a Millenniumtelepről vagy lejjebb kell mennie az autóval, majd ott a felüljárón bekötve, lámpás keresztezéssel kijönni a Haraszi útra és akár Budapest, akár Dunaharaszti irányába tovább folytatni az útját.

Kéri, hogy a tervek bemutatásával térjenek át a Hősök terére, mert ez kardinális kérdés számára. Elmondja, hogy a Hősök tere Duna felőli oldaláról, szembe a Templom irányába történő átjárást a terv nem engedélyezi. Ez azt jelenti, hogy jobbra kell kifordulniuk a Grassalkovich útra, megkerülniük a Grassalkovich úti felüljárót, visszajönni a HÉV átjáróig és onnan tudnak majd elmenni a Templom felé. Hangsúlyozza, hogy a tervek szerint nyolc percenként járna a HÉV. A lámpás kereszteződésben biztos többen lesznek, akik Dunaharaszti vagy Ócsa felől, a felüljárón vagy mellette jönnek és szeretnének jobbra fordulni. Azt gondolja, hogy a terv ezen része szintén elfogadhatatlan.

A szervizút kérdésével folytatja. A szervizút jelenleg, a házak falától a sínekig mérve hat méter széles. A tervek szerint ez négy méterre csökkenne, ami annyit tesz, hogy a szervizútra – ha jól emlékszik – mindkét irányból behajtani tilos táblát helyeznének ki. Így az ottani üzletek, úgymint a pékség, a közért, a fodrász, a Posta stb., mind megközelíthetetlenek lennének. Csak és kizárólag gyalog vagy biciklivel lehetne megközelíteni, ami nagyon egészséges, de nem árt, ha néha autóval is be tudnak hajtani.

Következő része a terveknek, amire szintén azt mondja, hogy – számára legalábbis - rendkívüli módon elfogadhatatlan, hogy a kis utcák kinyitásával bevezetnék a Grassalkovich út felől beáramló forgalmat. Az Erzsébet utca és a Tárcsás utca megnyitásával bevezetnék a forgalmat a Templom utcába. Véleménye szerint a Templom utca képtelen elviselni ekkora forgalmat, de a bevezető kis utcák sem, így a Tárcsás utca és az Erzsébet utca sem. A Tárcsás utca egy része, és az Erzsébet utca jelen pillanatban ugyan kétirányú, de a parkoló autók miatt csak szlalomozva lehet közlekedni, nem alkalmas arra, hogy ilyen forgalmat bevezessen vagy kivezessen.

A Páneurópa Általános Iskola megközelítése is problémát jelentene. Aki Dunaharaszti felől, autóval szeretné megközelíteni az iskolát, az először elmegy majd a Templom utcán és abból valamelyik keresztutcán, akár az Erzsébet utcán, akár a Tárcsás utcán kimegy és áthajt a Táncsics Mihály utcába, és majd meglátják, hogy meg lehet -e közelíteni a Páneurópa Általános Iskolát.

Azt gondolja, hogy ez a tervezet nem szolgálja Soroksár érdekeit. Azért meri ezt mondani, mert ha csinálnak valamit az jobb legyen, mint a mostani, azonban a jelenlegi még mindig jobb, mint a tervezet. Először is a megállókat nem véletlenül helyezték oda, ahol vannak. Azok a megállók az idősebb korosztálynak is biztonságot nyújtanak. Elmondja, hogy kiment a vasút mellé és lemérte, sőt le is

lépte, és kiderült, hogy Dunaharaszti két olyan megálló is van, ami sokkal közelebb van egymáshoz, mint a megszüntetésre szánt Szent István megálló és az Aldi, Lidl üzletekhez tervezett új megálló, valamint a Millenniumtelep megálló. Úgy gondolja, hogy az Aldi, Lidl üzletekhez mindenféleképpen kellene egy megálló, de nem úgy, hogy a Szent István utcai megállót megszüntetik.

Azért sem szolgálja Soroksár érdekeit ez a tervezet, mert az eddig sem megoldott Kelet-Nyugati keresztirányú közlekedést nem segítené, hanem még inkább gátolná. A Soroksáriaknak ez egy borzalmas tragédia, mert ha belegondolnak, valaki szeretne például elmenni a Sportcsarnokba vagy Újtelepre, illetve onnan idehozni a gyerekeket a Molnár-szigetre vagy a Tündéerkertbe, keresztbe át kell mennie Soroksáron. Ahogy a vicc is mondja, oda születni kell. Maga a buszközlekedés is tragédia, mert amilyen útvonalon jár van, hogy egy-másfél óra alatt ér egyik végállomástól a másikra. Ez az út autóval tíz perc sem lenne, egészen addig amíg nem fognak ki egy HÉV-et és utána még egy vonatot is a Tárcsás utcánál.

Ezeket a kérdéseket úgy kellene kezelniük, és azt javasolta a Képviselő-testületnek is, hogy térjenek vissza az S4, tehát a HÉV teljes föld alá vitelével kapcsolatos metódushoz. Ezzel lehet, hogy most a saját esélyeiket rontja, de azt kell mondja, nyilván ezt nem fogják elérni, őszintén szólva ez ugyanis hatalmas beruházás lenne. A soroksáriak összefogásában lát esélyt arra, hogy változtatásokat érjenek el. Két-három hete aláírásgyűjtést kezdeményezett amit már több százan írtak alá. Hangsúlyozza, hogy nem az a célja, hogy bármelyik Miniszter Úrral tengelyt akasszanak, vagy bármelyik hivatallal rossz viszonyba kerüljenek, hanem megoldást keresve, legalább ne rontsanak Soroksár helyzetén. Mint már említette, azt fogja javasolni a Képviselő-testületnek, hogy az S4-es terveket vizsgálják meg újra, azaz a HÉV föld alá vitelét kérik, hátha találnak valamilyen kompromisszumos megoldást.

Említette, hogy ez valószínűleg nem fog bekövetkezni, mert a teljes föld alá vitel iszonyatos költség lenne, pláne a mostani árak mellett. Ettől függetlenül nekik akkor is azt kell tenniük, hogy a saját érdekeiket védve keressék a megoldásokat. Nem szeretne ötletelni, mert nem mérnök. A Hősök terén nem tudja elfogadni, akármi történjen is, hogy a HÉV ne a föld alatt közlekedjen, már csak azért sem, mert nagyon sok emberrel beszélt és elmondták, hogy milyen jó lenne végre egy sétálóutca, egy kis kávézóval, egy nyugodt, szép, olyan főtér, ami nincs kettévágva. Elég a Soroksáriaknak átvinni a Grassalkovich úton a gyerekeiket, az unokáikat, ne kelljen még a HÉV-et és más egyéb nehézségeket átvészelnük.

Mint említette tartott egy tájékoztatót a Millenniumtelepen és indított egy aláírásgyűjtést is, amihez itt is lehet csatlakozni, mert vannak aláírásgyűjtő lapok. Arra kéri az illetékeseket, hogy gondolják át, fontolják meg, mert ez a tervezet nem szolgálja Soroksár érdekét. Hajlandó akár polgári engedetlenségi mozgalmat szervezni, ha nem történik változás, még népszavazást is, ami ugyan nem üggyöntő, de érezteti, hogy Soroksár elkötelezett ennek a fejlesztési iránynak a megvalósításában. A kérdésre, hogy miért nem akarják teljes hosszában levinni a

föld alá a HÉV-et, azt a választ kapták, hogy nagyon közel vannak a házak a jelenlegi HÉV pályához. Ez valóban igaz és nem is vitatkozik ezzel, de ennek ellenére még mindig jobb lenne levinni a föld alá. A hatvan év alatt, mind a zaj, mind a rezgés, mind egyéb környezetvédelmi szempontból káros anyag megviselte a házakat. Mindenki örülne a Grassalkovich úton, ha egy olyan végleges megoldást találnának, amelyben reggel négy órakor nem vonat zajra ébrednének, mert minden tíz-tizenötödik percben elmegy egy HÉV szerelvény. Ez nem csak az ott lakókat, hanem a közlekedőket is befolyásolja. Az már csak hab a tortán, hogy a Soroksári Önkormányzatnak a parkolást is meg kellene oldania a Hősök terén és környékén, azonban jelen pillanatban azért sem tudnak nekifogni, mert azt sem tudják, hogy milyen irányú utcák lesznek és merre halad majd a forgalom. Ez mind késlelteti az Önkormányzat munkáját. Nyilván nagy tisztelettel megvárják míg leviszik a föld alá.

Annak idején, amikor 1896-ban átadták a Földalattit, akkor is voltak bizonyos emberek, akik azt mondták, hogy ez örültség, és nézzék meg, a világ errefelé halad. A XXI. században nem gondolná, hogy elrugaszkodott gondolat lenne azt kérni, hogy egy olyan HÉV, ami hangos és bűdös az menjen le a föld alá.

Úgy véli, hogy majdnem mindent elmondott. Azt kéri, hogy akinek ezzel kapcsolatban kérdése van az nyugodtan tegye fel, mert itt vannak a tervező kollégák, válaszolni fognak a kérdésekre. Nézzék el nekik, ők megrendelést kaptak, és abból tudnak dolgozni, amit a megrendelő elmond nekik.

Jómaguk is szívesen állnak rendelkezésre, ebben a folyamatban az Önkormányzat ügyfélként vesz részt.

**Gyöngyösi Csaba:** Elmondja, hogy eszerint a koncepció alapján viszont megoldható az, hogy több helyen is át lehet menni a túloldalra, amit jelen esetben folyamatosan tiltanak.

**Bese Ferenc:** „Autóval vagy gyalog?”

**Gyöngyösi Csaba:** Gyalog. A terv szerint a Tárcsás utca és az Erzsébet utca vonatkozásában gyalog át lehetne menni a túloldalra. Az a kérdése, hogy akkor jelen helyzetben miért nem, hiszen ez sokat segítene az embereknek az átjutásban.

**Bese Ferenc:** Úgy gondolja, hogy egy lámpás kereszteződés az mindig forgalom lassító. Biztos, hogy jó megoldás, de azt is nagyon jól tudjuk, ha elromlik a lámpa, akkor mindig eltűnik a dugó. Kéri, hogy gondoljon bele, ha a Hősök tere után még két lámpás kereszteződést beépítenek Soroksár felsőig, az egyébként is hatalmas dugó mekkora lesz. Egyébként az aluljárón is lehet közlekedni, ott is van lehetőség az átjárásra. Amennyiben sikerül a HÉV-et levinni a föld alá, nem azt mondja, hogy ne nyissák ki az utcákat, az átjárást valamilyen szinten lehetne kezelni.

Mérnök Úrnak átadja a szót, hogy ezzel kapcsolatban válaszoljon.

**Kovács Ákos:** Elmondja, hogy jómaga úttervező és ahogy Polgármester Úr is említette, „aki fizet az zenéltet”. A számítógépükön készen van a másik verzió forgalmi rendje, de azon is át van engedve a forgalom az Erzsébet utcán és a Tárcsás utcán, mert ennek van értelme. Az volt a követelmény feléjük, hogy nyissák át a várost. Jelenleg két helyen lehet átmenni és pont a városközpontban, ami nagyon „gáz”. Ezt el tudták érni még ebben a verzióban is. Azt nem tudták elérni, hogy a mai forgalmi rend minden csomóponton megmaradhasson. Sok ember dolgozott ezen a munkán, volt olyan, aki a forgalmat „keverte az üstben”, jómaga ehhez kevésbé ért. Ahhoz ért, hogy merre menjenek a szegélyek meg a sávok, mert ez a szakmája. Nekik elmondták, hogy itt nem tudnak átmenni, mert akkor baj lesz az átjáróval a HÉV szempontjából. A HÉV nyolc percenkénti járatsűrűsége tulajdonképpen csúcsidőben valósulna meg, de az autók is csúcsidőben érkeznek és ebből van a probléma. Magánemberként teljesen megérti a Polgármester Úr által elmondottakat, de nem kommentálhatja - mert van egy pont a szerződésében, ami nem teszi ezt lehetővé -, hogy mi a véleménye, de ettől még megvan. A lényegen nem változtat, hogy annál korszerűbb megoldás nincs, minthogy a HÉV-et leviszik a föld alá. Az nem pótolja, hogy bevetjük fűvel a sínek között, hogy legyen mit nyírni. Az nem hangzott el, hogy a vonat jelenleg 40-50 km/h, időnként 60-70 km/h sebességgel közlekedik, azonban alsó hangon 80-100 km/h sebességet terveznek. Ez azt jelenti, hogy nagyon biztonságos átjárókat kell csinálni, azt jelenti, hogy ennek a teljes üzeme meghatározza a távolságokat. Nem vasutas – de van terepasztala, ott is látja -, de a kollégáknak elhiszi mert ezt tanulták. Tehát ezek befolyásolják a távolságokat. Volt szó a Szent István telepi megállóról és műhelymunkában maguk is beszélgettek róla. Nem az történt, hogy rajzolgattak, majd azt mondták, hogy nesztek. Azért egyfajta konzultáció volt köztük, ráadásul úgy, hogy az elejétől tudták, hogy népszerűtlen lesz. „Mi vagyunk Jago az Ottelo-ból.” Nem olyan jó az, de mindegy ez is egy szerep, el kell látni, ezért kapják a fizetésüket. A Szent István telepi megállóhely ezer sebből vérzik, mint megállóhely, távolságra is. A kiírásban egyértelműen benne volt, megmondta a Budapesti Fejlesztési Központ, hogy márpedig annak a megállónak mozdulnia kell. „Asszonyom én pont úgy néztem, ahogy maga rám néz.” Ezt mi úgy hívjuk, hogy diszpozíció, magyarul követelmény. Le volt írva, hogy mit hova kell tenniük és az is meg volt adva, hogy el kell mozdulniuk ... Meg kell vizsgálniuk, hogy merre mozduljanak el. Azt a szép fehér házat nem volt szabad bántaniuk, de ha oda még tesznek egy peront is, akkor vagy ráhúzza a fehér házat az útra... Ebbe most nem akar belemenni, de több ok volt amellet, mert nem fértek el keresztbe. Polgármester Úr említette, hogy a szervizút négy méter széles lesz. Elnézést kér, de „picikét csúsztatott”, hogy ezt mondta, mert csak ott, ahol peron van. Két helyen van peron, mindenhol máshol megmarad a hat méter. Persze mondaná, hogy lényegtelen ebből a szempontból, mert tény, hogy két helyen, a Rézöntő utcánál és a Hősök terén, ahol peron van ott valóban négy méter marad. Nagyon nem jó, de nincs több hely. A HÉV az összes

biztonsági felszerelésével, fizikai akadályával, zajárnyékoló fal tartó mellvédjével stb. a mai átlag hét méterről felmegy kilenc méter fölé. Kettő métert buknak a teljes hossza.

Volt szó a Belgrád-Budapest vasútról. Nem teheti meg, hogy beleszól, mert nincs köze a tervezéshez és lakosként sem érinti. Azonban próbáltak illeszkedni hozzá a tervezés során, mert a Meddőhányó utcánál, ami a terület határán van, evidens volt, hogy jönnek a vasúttal, ők meg illeszkednek hozzá a HÉV útjával, mert ott mégis csak balra kanyarodik a vasút. Csakhogy nem kaptak adatokat, amit azzal magyaráztak, hogy még nem tartott a tervezés. Tisztában vannak vele, hogy ott tart a tervezés, de nem mondják el, hogy mi lesz.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy Kovács Ákos Szakértő Úrral nem mostanában találkoztak először. Amit elmondott azt mind alá tudja támasztani.

**Gelei József:** Megkérdezi, hogy ha a körúton a villamos menetét hozzá lehet igazítani az autók közúti lámpájához, akkor Soroksár felső és például a Hősök tere között miért nem lehet. Miért van az, hogy amikor Soroksár felsőn megáll a HÉV, a Hősök terén már pirosat jelez a lámpa és ennek következtében bedugul a közlekedés, „vice versa” a túloldalon is. Mennyivel egyszerűbb lenne, ha a HÉV közlekedést összehangolnák a közúti gépjármű közlekedéssel. Sokkal gyorsabbá válna a közúti közlekedés.

**Kovács Ákos:** Jelzi, hogy igaza van Gelei József Úrnak. Röviden válaszolva, „így lesz megcsinálva”. Ma nem így van. Fontos tudni, hogy nem a közúti lámpa vezérli a vasutat, hanem fordítva. Ez szakmai kérdés.

**Gelei József:** Rendben van, de ha össze lesz hangolva a közúti közlekedés a HÉV közlekedéssel, akkor miért kell lezárni kereszteződéseket.

**Kovács Ákos:** Elmondja, hogy az a kollégája, aki ezt tervezte, azt mondta, és ezt a MÁV-HÉV is írásban igazolta, hogy olyan korszerű biztosító berendezés lesz, ami lehetővé teszi, hogy az érkező HÉV miatt ne két megállóval vagy nyolcszáz méterrel hamarabb váltszon pirosra a lámpa, hanem csak akkor, amikor ott van a vonat. Ki van centizve. Egyébként a mostani terv alapján több autó fog elmenni, mint jelenleg.

**Gelei József:** Akkor miért kell megszüntetni átjárókat?

**Kovács Ákos:** Az egy másik kérdés. Egy átjáró szűnik meg. A Lórév utcai átjáró szűnik meg, ami egy „totálisan rossz geometriájú” átjáró. A Hősök terén nem szűnik meg.

**Bese Ferenc:** Körbe kell menni...

**Kovács Ákos:** Nem szűnik meg a Hősök terei átjáró csak az egyik irány szűnik meg. Kéri, hogy tisztázzanak valamit. Van vasúti átjáró a Hősök terén? Van. Átengedik a szembeirányú forgalmat? Még nem. De a Budapest Közút már kérte, hogy engedjék át a szembeirányú forgalmat és az új tereik már olyanok, hogy át tud menni.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy azokat a terveket még nem ismerik.

**Kovács Ákos:** Csak azért mondja, mert az egész anyag tükrében ez annyira részletkérdés.

**Bese Ferenc:** Annak a tükrében igen.

Nagyon szépen köszöni a jelenlévőknek, hogy eljöttek a Közmeghallgatásra. Elmondja, hogy ha valakinek a vasútfejlesztéssel kapcsolatban van kérdése, azt nagyon gyorsan juttassa el az Önkormányzathoz, mert a jövő hét szerdán 17.00 órakor tartandó fórumon megtárgyalják a kérdéseket. Egyéb más ügyekben is várják a kérdéseket, amire a Hivatalnak 15 nap áll rendelkezésére, hogy írásban, telefonon vagy akár szóban megválaszolja.

Jelzi, hogy egy kicsit túl lépték az időkeretet, de az utolsó kérdezőnek még megadja a szót.

**Kérdező:** Elmondja, hogy H6 HÉV vonalának felújításával kapcsolatos terv fent volt a Soroksári Önkormányzat honlapján. Ha minden igaz, akkor 2022. június 9-éig lehetett véleményt nyilvánítani a soroksárfejlesztése.hu oldalon. Az a kérdése, hogy ha június 9-én lezárult a véleménynyilvánítás lehetősége, akkor a Képviselő-testület most miről szavaz.

**Bese Ferenc:** Válaszában elmondja, hogy a június 9-ei határidő a lakosság számára volt meghatározva nem a Képviselő-testületnek. 2019-ben egy hasonló környezetvédelmi hatástanulmány már ismertetésre került a Budapest-Belgrád vasútfejlesztéssel kapcsolatban, akkor a Csili Művelődési Házban. Soroksárról hárman voltak jelen, két akkori kolléga és jómagam, senkit nem érdekelt a téma. Ez most ugyanilyen, a lakosság elmondhatta véleményét a hatástanulmányról, de az Önkormányzatra, mint ügyfélre ez a határidő nem vonatkozik.

**Kérdező:** Ha ellenzi is a Képviselő-testület a terveket, attól még elindul szeptemberben a HÉV korszerűsítése, nem?

**Bese Ferenc:** Véleménye szerint biztos, hogy nem fog elindulni a korszerűsítés szeptemberben.

**Kérdező:** Kérdezi, hogy akkor mi a tervezett indulási ideje a HÉV felújításnak.

**Bese Ferenc:** Mivel ez még nem egy elfogadott, engedélyezett terv és a folyamat hosszadalmas, ezért talán még jövőre sem fog elindulni a HÉV felújítása.

**Kérdező:** Mérnök Úrtól kérdezi, hogy amennyiben Millenniumtelepnél megszűnik a Lórév utcai kihajtó, hogyan lehet majd gyalog és autóval kimenni a Haraszi útra akár Dunaharaszti felé vagy Soroksár felé.

**Kovács Ákos:** Mutatja, hogy a képen látható egy halványszürke „dolog”, az a Soroksári Önkormányzat által tervezetett külön szintű átjáró, ami átmegy a BILK csomóponthoz. Erről az átkötő útról már volt szó korábban a mai napon. A Budapest Közútnak az a feltétele van a Lórév utcai átjáró megszüntetéséhez, hogy ez a külön szintű átjáró megépül és akkor nincs szükség a Lórév utcai átjáróra.

**Kérdező:** Megkérdezi, hogy gyalogosan hogyan lehet majd átmenni a túloldalra.

**Kovács Ákos:** A gyalogátkelő megmarad.

**Kérdező:** Tehát csak gyalogátkelő lesz.

**Kovács Ákos:** „Igen.” Kocsival menni kell kétszáz métert, az nem olyan sok.

**Kérdező:** Azt olvasta a soroksárfejlesztések.hu oldalon, hogy Dunaharaszti elején már folynak a kisajátítások, mert egy kétszáz méteres alagutat fognak építeni a HÉV átjáró alatt Soroksár felől, Dunaharaszti irányába. Az a kérdése, hogy ha le lesz zárva a Haraszi út, akkor hova terelik a HÉV pótló buszokat és az autós forgalmat. Véleménye szerint ez kivitelezhetetlen. Merre fog menni a forgalom?

**Kovács Ákos:** Arra megrajzolták a terveket, mellette.

**Bese Ferenc:** Az építkezés idejére valószínűleg megtudják tervezni a forgalmat. Jelenleg nem az a céljuk, hogy az építkezés alatti forgalomról beszéljenek, hanem az, hogy ez a tervezet jó -e Soroksárnak vagy nem. Meggyőződése, hogy ez nem jó Soroksárnak. Beszélhetnek arról, hogy mi lesz a Lórév utcai átjáróval, hogy autóval kétszáz métert kell megtenni – bár véleménye szerint több mint kétszáz métert -, de az megint egy lámpás kereszteződés lenne. Amennyiben a Haraszi út forgalmát lámákkal megakasztják, akkor véleménye szerint „Soroksáron gázárlatot kell majd vásárolni”. Jelzi, hogy kérdés feltételére utolsóként van lehetőség, utána már csak Egresi Antal Képviselő Úrnak ad szót.

**Hangonyi Zoltán:** Úgy értesült, hogy a Molnár-szigeti útépítéssel kapcsolatban tájékoztatóra fog sor kerülni a Tündéerkertben. Azt szeretné megtudni, hogy mikor és hol lesz.

**Bese Ferenc:** Azt tervezi, hogy két-három héten belül tartja meg a tájékoztatót, azzal a nem titkolt szándékkal, hogy szembesítik az egyik oldal véleményét a másik oldal véleményével. Nem akar bíró lenni, döntsék el a lakók, hogy mit szeretnének. Nála a többség dönt, mert működik a demokrácia.

**Egresi Antal:** Megkérdezi a tervezőket, hogy Soroksár Önkormányzatának, milyen esélye van, ha ezt a tervet nem támogatja. Mi módon tudják megváltoztatni ezt a rendszert, amit a tervezőktől kértek és ők megterveztek. Mert ahogy Polgármester Úr is mondta, ez Soroksár érdekeit nem szolgálja. Egyszerűen elfogadhatatlan. Azok az emberek, akik már régóta itt élnek Soroksáron és ismerték a Grassalkovich utat, azok tudják, hogy hogyan nézett ki. Négy sor fa vezetett végig a településen. A 70-es években, amikor a Marx Károly utat felújították, akkor sem törődtek az itt élő emberek érdekeivel. Fogták és keresztül vitték a terveket. Tulajdonképpen autópályát csináltak Soroksár főutcájából, teljesen tönkretéve Soroksár kereskedelmét, fejlődését.

1886-ban kezdték tervezni és 1887-ben adták át a Soroksári HÉV vonalát. Akkor Soroksár fejlődését jelentette a HÉV megépítése. Megítélése szerint ez a variáció, amit annak idején megcsináltak a Marx Károly úton, hogy kétszer kétsávos utat építettek és a HÉV pályát kivitték az egyik oldalra, ez azt eredményezte, hogy Soroksár egy átjáróház lett. Itt nem lehet kereskedni. Mindenki számonkéri a Képviselő-testülettől, hogy miért nem fejlődik Soroksár úgy, ahogy Dunaharaszti fejlődik. Ott meg lehet nézni: végig lehet menni a főúton és ugyan keresztül megy az 51-es út mégis lehet parkolni mindkét oldalán, üzletek vannak az út szélén, lehet vásárolni, van fagyfaltozó stb. Most még rátesznek egy lapáttal és még jobban tönkreteszik ezt a települést. Ráadásul az Erzsébet utcán keresztül – mert ugye ott lesz egy átjáró a síneken keresztül - áthozzák majd a forgalmat a Táncsics Mihály utcába. Megkérdezi a Szakértő Urat, hogy járt -e már a Táncsics Mihály utcában.

**Kovács Ákos:** „Hogyne.”

**Egresi Antal:** Ha járt már ott, akkor tudja, hogy abban az utcában nem lehet közlekedni. A Táncsics Mihály utcában akkor meg kell szüntetni teljes mértékben a parkolást, egyirányúsítani kell az utat. Az utcában tönkre teszik a házakat. Nem tudja, hogy tisztában vannak - e azzal, hogy Soroksár Önkormányzata és a Grassalkovich úton élő lakók pertársaságot alapítottak a HÉV-vel kapcsolatban. Tudomásul kell venni, hogy azok a házak több mint száz évvel ezelőtt épültek és azoknak a házaknak nincs alapja, legfeljebb ötven centi terméskövet raktak le és arra építették a házakat. A HÉV szétrázza a házakat, bent csörömpölnek a poharak, ha elmegy egy szerelvénnyel. El tudják képzelni, hogy ha a HÉV felveszi a tervezett sebességet - még ha gumírozott pályát is csinálnak -, hogy ez nem teszi tönkre ezeket a házakat? A tervezés miatt szünetel a per, mert egy modernebb, jobb változatot várnak, vártak. Megítélése szerint nem modernebbet, hanem egy

sokkal rosszabbat kaptak. Rosszabb helyzetbe hozzák Soroksárt, mint ahogy idáig éltek ezzel az ócska HÉV-vel.

Akkor amikor meglátta és megtudta, hogy még zajvédőfalakat is terveztek 160-180 centiméter magasan... „Hát hogy képzelik ezt? Hát csinálnak belőlünk Nagykovácsi utat? Hogy néz ki a Nagykovácsi út, ott hogy élnek az emberek? Borzasztó! Tönkre mentek teljesen. És ezt fogják tenni Soroksárral.”

Elmondja, hogy jómagam egy „soroksári sváb gyerek” és éveken keresztül azt a negatív hatást érezték, mintha kis Berlinben élnének. Soha senki nem kérdezte meg Soroksárt, a soroksári svábokat. Megszöknek innen az emberek, mert ilyen lehetetlen helyzeteket teremtenek. Megkérdezi, hogy figyelembe vették -e, hogy az egyik oldalon a Duna van, aztán itt megy ez az „átkozott” HÉV, itt van az az „átkozott” vasút, majd ott van az M5-ös autópálya. „Teljesen be vagyunk korlátozva Észak-déli irányba. Soroksáron átszalad minden, hogy szabad ezt még fokozni?” Megkérdezi, hogy mit tudnak tenni annak érdekében, hogy megváltozzon ez a terv.

Különösen fel volt háborodva mikor megtudta, hogy a fonódó villamost kiviszik a Pacsirtatelepre. Az az „átkozott” 2-es fonódó villamos miért nem tud Soroksáron keresztül menni, miért nem a Millenniumtelepen van a végállomása, miért nem tudunk ott felszállni rá? Miért nem tudunk megállni az Erzsébet utcánál, a Knorr—Bremsénél, a Nagysándor József utcánál, ahol át tudnánk szállni az 51-es buszra? Miért nem lehet korszerű városias környezetet tervezni Soroksárra? Amikor ezt a HÉV-et átadták Soroksár még község volt, nem volt Budapest része. Most a Fővároshoz tartozik és mégsem kaphat egy olyan villamosjáratot, ami korszerű, ami csendes. Miért nem tudják kihozni, mint az 1-es villamost és befűvesített síneket lerakni? Megkérdezi a szakértőket, hogy tudnak -e a Képviselő-testület részére olyan perspektívát mutatni, hogy ezt meg tudják akadályozni, és hogy egy egészen más terv készüljön. Megköszöni a lehetőséget, hogy elmondhatta véleményét.

*(A hallgatóság megtapsolja a hozzászólást.)*

**Bese Ferenc:** Úgy látja mindenki egyetért.

Képviselő Úrnak megköszöni a szavait. Nyilván a Mérnök Urak nem fognak tudni olyan verziót mondani, hogy mit kellene tenniük azért, hogy ez ne épüljön meg. Testületként ezt a verziót nem szabad támogatniuk. Elmondja, hogy az építési és különböző szabályzatokat nem szabad módosítaniuk, és elindulnak a Minisztériumok és a különböző hivatalok irányába. Ennél többet a Mérnök Urak sem tudnak mondani, mert az ő feladatuk, ahogy a Tervező Úr is mondta korábban, „aki fizeti a cigányt, az mondja meg, hogy mit zenéljen”. A megrendelőt nem fogja tudni a Tervező Úr semmilyen módon lekezelni, amit ő rendel, azt kell nekik megtervezni.

Elmondja, hogy ha valakinek bármilyen jellegű kérdése van, azt tegye fel írásban és lehetőség szerint tizenöt napon belül válaszolnak rá.

Jövő hét szerdán 17.00 órára várják azokat, akik kimondottan a Belgrád-Budapest vasútvonal kérdésében szeretnének tájékozódni. Megpróbálnak olyan kompetens személyeket meghívni, akik tudnak válaszolni a feltett kérdésekre.

Megköszöni a jelenlévőknek, hogy eljöttek a Közmeghallgatásra és további szép estét kíván. Ezzel a Közmeghallgatást bezárja.

*(19.25 óra: Zimán András Ferenc távozik az ülésről.)*

**Bese Ferenc:** Folytatják a Képviselő-testület ülését. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes.

Rátér a következő napirendi pont tárgyalására.

**24. napirendi pont** Beszámoló a H6 HÉV vonal tervezett fejlesztésével kapcsolatban  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy nincs további kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban, mert véleménye szerint a Közmeghallgatáson kellőképpen átbeszéltek az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

Kéri a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

**Bese Ferenc:** A határozati javaslat azt jelenti, hogy a Képviselő-testület jelen formájában nem támogatja a H6 HÉV vonalának korszerűsítését, valamint felhívják az illetékes Miniszterek és hivatalok figyelmét, hogy a 2013-as terveket vizsgálják felül és lehetőleg abban próbáljanak fejlesztést elérni.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az UNITERV Kft által kidolgozott engedélyezési tervek szerinti H6 HÉV vonal korszerűsítést nem támogatja. Ellenben kéri, hogy a 2013. évben elkészült „Észak-déli Regionális Gyorsvasút déli szakaszának döntés-előkészítő tanulmány” változatai közül az S4 nyomvonal-változat (részben kéreg alatti vezetés) kerüljön továbbtervezésre.

II. az UNITERV Kft által kidolgozott engedélyezési tervek alapján a kerületi építési szabályzat módosítását nem támogatja.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület ezen döntéséről tájékoztassa a közlekedésért felelős, valamint az állami beruházásokért felelős minisztereket,

az NKK Nemzeti Közlekedési Központ Nonprofit Zrt., a MÁV-HÉV Zrt. valamint az UNITERV Kft. vezetőit.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Bese Ferenc Polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 265/2022. (VI. 16.) határozata a H6 HÉV vonal tervezett fejlesztésével kapcsolatban**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** az UNITERV Kft által kidolgozott engedélyezési tervek szerinti H6 HÉV vonal korszerűsítést **nem támogatja**. Ellenben kéri, hogy a 2013. évben elkészült „Észak-déli Regionális Gyorsvasút déli szakaszának döntés-előkészítő tanulmány” változatai közül az S4 nyomvonal-változat (részben kéreg alatti vezetés) kerüljön továbbtervezésre.

**II.** az UNITERV Kft által kidolgozott engedélyezési tervek alapján a kerületi építési szabályzat módosítását **nem támogatja**.

**III.** felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület ezen döntéséről tájékoztassa a közlekedésért felelős, valamint az állami beruházásokért felelős minisztereket, az NKK Nemzeti Közlekedési Központ Nonprofit Zrt., a MÁV-HÉV Zrt. valamint az UNITERV Kft. vezetőit.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Bese Ferenc Polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**25. napirendi pont** Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék *(Kérdést, bejelentést az ülés napirendjeihez nem kapcsolódó ügyekben, az ülést levezető elnök felé legkésőbb az első napirendi pont megnyitásáig, írásban lehet benyújtani)*  
Előterjesztő: képviselők

**Bese Ferenc:** Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy Székelyudvarhely 2022. 06. 24-étől 06. 26-áig egy három fős delegációt hívott meg magához a Székelyudvarhelyi napokra. A delegációt jómaga vezeti, és Tüskés Józsefné Képviselő Asszony, valamint Egresi Antal Képviselő Úr fogja elkísérni és részt venni testvérvárosuk nagy ünnepén.

Egyéb kérdés és bejelentés hiányában mindenkinek megköszöni a mai munkát, mely kicsit hosszúra sikerült, de véleménye szerint eredményes volt.

Felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

**dr. Szabó Tibor:** Névsorolvasást tart.

**Bese Ferenc:** Még egyszer megköszöni a Képviselő-testület munkáját, az ülést bezárja. Mindenkinek jó pihenést kíván.

**K.m.f.**

**Bese Ferenc**  
polgármester

**dr. Szabó Tibor**  
jegyző