

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
2020. július 7. napján 17 óra 34 perckor
a Városháza Nagytermében megtartott **rendes nyílt** üléséről

- Az ülésen megjelentek:** Berczki Miklós elnök
Tüskés Józsefné képviselő
Bányai Amir Attila képviselő
Sebők Máté Zoltán képviselő
Koncz Róbert nem képviselő bizottsági tag
- Távolmaradását előre jelezte:** Weiland Annamária nem képviselő bizottsági tag
Vérten László nem képviselő bizottsági tag
- Tanácskozási joggal részt vettek:** dr. Szabó Tibor jegyző
Polonkai Zoltánné osztályvezető
Kisné Stark Viola osztályvezető
Köblös Anita osztályvezető helyettes
- Az ülést vezeti:** Berczki Miklós a Bizottság elnöke

Berczki Miklós a Bizottság elnöke köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. Weiland Annamária és Vérten László bejelentette távolmaradását.

Berczki Miklós javaslat, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az alábbi napirendi pontok elfogadását:

1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (25.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
3. Beszámoló a veszélyhelyzet ideje alatt megtett polgármesteri és jegyzői intézkedésekről (26.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
dr. Szabó Tibor jegyző
4. Tájékoztató a jogszabályváltozásokról (28.)
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
5. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV. 25.) rendeletének módosítására (4.)
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
6. Javaslat Bp. XXIII. Orbán utcai (Orbán u. 39.sz., 196556/6 hrsz. – Szőlődomb u. között) víziközmű átadására vonatkozó megállapodás megkötésére (9.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
7. Javaslat a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlan 4200/13500 tulajdoni hányadának megvásárlására (20.)
Előterjesztő: Kisné Stark Viola mb. osztályvezető
8. Javaslat a Budapest XXIII. kerület 186552/17 hrsz. alatti ingatlanból a Vadevezős u. 20. szám alatt található kb. 185 m² alapterületű ingatlanrész és az azon található 65 m² alapterületű lakás hasznosításáról szóló döntés meghozatalára (22.)
Előterjesztő: Kisné Stark Viola mb. osztályvezető
9. Javaslat az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 10/2020. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítására (5.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

10. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2019. évi költségvetése végrehajtásáról szóló rendelete megalkotására (6.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
11. Javaslat az Önkormányzat 2019. évi költségvetési maradványa elfogadására (7.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
12. Tájékoztató az önkormányzat 2020. évi 1. negyedéves gazdálkodásáról
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
13. Egyebek

A Bizottság 5 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 64/2020.(VII.07.) határozata a 2020. július 7-ei ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Bizottság a 2020. július 7. napi ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (25.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
3. Beszámoló a veszélyhelyzet ideje alatt megtett polgármesteri és jegyzői intézkedésekről (26.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
dr. Szabó Tibor jegyző
4. Tájékoztató a jogszabályváltozásokról (28.)
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
5. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV. 25.) rendeletének módosítására (4.)
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
6. Javaslat Bp. XXIII. Orbán utcai (Orbán u. 39.sz., 196556/6 hrsz. – Szőlődomb u. között) víziközmű átadására vonatkozó megállapodás megkötésére (9.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
7. Javaslat a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlan 4200/13500 tulajdoni hányadának megvásárlására (20.)
Előterjesztő: Kisné Stark Viola mb. osztályvezető
8. Javaslat a Budapest XXIII. kerület 186552/17 hrsz. alatti ingatlanból a Vadevezős u. 20. szám alatt található kb. 185 m² alapterületű ingatlanrész és az azon található 65 m² alapterületű lakás hasznosításáról szóló döntés meghozatalára (22.)
Előterjesztő: Kisné Stark Viola mb. osztályvezető
9. Javaslat az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 10/2020. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítására (5.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
10. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2019. évi költségvetése végrehajtásáról szóló rendelete megalkotására (6.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
11. Javaslat az Önkormányzat 2019. évi költségvetési maradványa elfogadására (7.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
12. Tájékoztató az önkormányzat 2020. évi 1. negyedéves gazdálkodásáról
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
13. Egyebek

A Bizottság rátér a napirendi pontok tárgyalására.

1. NAPIRENDI PONT:

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bereczki Miklós megköszöni a tájékoztatót.

2. NAPIRENDI PONT:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (25.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Koncz Róbert: a 228/2020.(V.12.) határozat kapcsán kérdezem, hogy a Fővárossal kötöttünk valamilyen együttműködési megállapodást COVID 19 szűrésre vonatkozóan, ez a közalkalmazottak szűrésére vonatkozott?

Köblös Anita: a Fővárosi Önkormányzat 67 db tesztet biztosított a kerületnek, ez annak a szerződése.

Bereczki Miklós az 1., 2., 3., 4., 5., 6. számú határozati javaslatokat egyben teszi fel szavazásra, melyekről külön határozatok készülnek.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 65/2020.(VII.07.) határozata a Kerület Hűségese Közalkalmazottja cím adományozásáról szóló 300/2020. (VI.09.) polgármesteri határozat hatályon kívül helyezéséről

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Polgármesterének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében hozott a Kerület Hűségese Közalkalmazottja cím adományozásáról szóló 300/2020. (VI.09.) határozatát helyezze hatályon kívül.

Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 66/2020.(VII.07.) határozata a Budapest XXIII. kerület Orbánhegy 196570/1,196568/5, 196567, 196566, 196565/1,196564/3, 196563, 196562, 196550, 196549, 196548, 196547, 196546, 196545, 196544, 196395/2, 196396/2, 196403/4, 196404/2 hrsz.-ú ingatlanok szabályozásáról és a 186855/5 hrsz.-ú ingatlan megvásárlásáról szóló, a 6/2018. (I. 23.) és 11/2019. (I. 22.) határozatokkal módosított 195/2015.(IV.14.) határozat módosításáról

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a 6/2018. (I. 23.) és 11/2019. (I. 22.) határozatokkal módosított 195/2015.(IV.14.) határozat I. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

„I. 196458 és 196478 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan a rendezési terv szerinti szabályozást végrehajtja. Ha az ingatlanok tulajdonjogát Soroksár Önkormányzata adásvétel útján nem tudja megszerezni, abban az esetben kezdeményezi és kérelmezi a kisajátítási eljárás megindítását.”

II. a 6/2018. (I. 23.) és 11/2019. (I. 22.) határozatokkal módosított 195/2015.(IV.14.) határozat I. pontjának végrehajtási határidejét 2021. december 31. napjáig hosszabbítsa meg.

Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 67/2020.(VII.07.) határozata az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének

feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) rendelet felülvizsgálatáról szóló 294/2019. (VII.02.), 438/2019. (XII.03.) és 145/2020. (III. 10.) határozatokkal módosított 190/2019. (IV.09.) Ök. határozat módosításáról

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) rendelet felülvizsgálatáról szóló 294/2019. (VII.02.), 438/2019. (XII.03.) és 145/2020. (III. 10.) határozatokkal módosított 190/2019. (IV.09.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. december 31. napjáig hosszabbítsa meg.

Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 68/2020.(VII.07.) határozata a közös tulajdon megszüntetése lehetőségének vizsgálatára való felkérésről szóló, a 44/2020. (I. 21.), a 384/2019. (IX.10.), valamint a 353/2018. (X.09.) határozatokkal módosított 397/2017. (IX.12.) határozatának módosításáról

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a közös tulajdon megszüntetése lehetőségének vizsgálatára való felkérésről szóló, a 44/2020. (I. 21.), a 384/2019. (IX.10.), valamint a 353/2018. (X.09.) határozatokkal módosított 397/2017. (IX.12.) határozatának végrehajtási határidejét 2021. június 30. napjáig hosszabbítsa meg.

Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 69/2020.(VII.07.) határozata a 187296/1 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Sodronyos utca 85. szám található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 575 m² területű „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadának értékesítéséről szóló 136/2020. (III.10.) határozatának módosításáról

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 187296/1 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Sodronyos utca 85. szám található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 575 m² területű „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadának értékesítéséről szóló 136/2020. (III.10.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. október 31. napjáig hosszabbítsa meg.

Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 70/2020.(VII.07.) határozata 186560/15 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Vadevezős utca 43. szám alatti ingatlanra történő vízbekötéshez való tulajdonosi hozzájárulás megadásáról szóló 237/2020. (V.12.) határozatának módosításáról

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 186560/15 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Vadevezős utca 43. szám alatti ingatlanra történő vízbekötéshez való tulajdonosi hozzájárulás megadásáról szóló 237/2020. (V.12.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. július 31. napjáig hosszabbítsa meg.

3. NAPIRENDI PONT:

Beszámoló a veszélyhelyzet ideje alatt megtett polgármesteri és jegyzői intézkedésekről (26.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

dr. Szabó Tibor jegyző

Koncz Róbert: kb. 16.000 db orvosi maszkot juttattunk el az azt igénylők lakcímére. Ez az összes? Mi volt az a teljes mennyiség, amit beszereztünk, van-e tartalék? Gondolom meg kell történnie egy felkészülési szakasznak, egy előkészületnek, ha esetleg történik valami. Illetve mit vettünk mi, mit kaptunk az adományozóktól, a Kormánytól, a Fővárostól? Egy ilyen felosztás esetleg hozzáférhetővé válik?

dr. Szabó Tibor: egy kimutatást fogok kérni a Beruházási és Városüzemeltetési Osztálytól. Kérem az osztályvezető asszonyt, hogy a kimutatást ne csak Koncz úrnak készítse el, hanem a Képviselő-testület ülésig egy kiegészítő tájékoztatásként a képviselők részére is. Egyebekben annyit jegyeznek meg, hogy jelentős részét önkormányzati forrásból vásároltuk. A maszkok vonatkozásában nem tudok arról, hogy lett volna külön támogatás. Illetve a soroksári védelmialapba magánfelajánlások érkeztek, melyekből történtek beszerzések, de 90 %-ban önkormányzati saját forrásból került beszerzésre. Vannak még maszkok, nem kevés, úgy tudom.

Koncz Róbert: a képviselőknek is jó, ha tudják, hogy van maszk, ha kérdezik tőlük a lakosok.

Bereczki Miklós szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontját.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 71/2020.(VII.07.) határozata a veszélyhelyzet ideje alatt megtett polgármesteri és jegyzői intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a veszélyhelyzet ideje alatt megtett polgármesteri és jegyzői intézkedésekről szóló beszámolót fogadja el.

4. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a jogszabályváltozásokról (28.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bereczki Miklós megköszöni a tájékoztatót.

5. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV. 25.) rendeletének módosítására (4.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

dr. Szabó Tibor: a képlet változása tulajdonképpen a lényeg, amely a rendelet mellékletében is szerepel. A központi jogszabályváltozás átvezetése.

Bányai Amir Attila: ha jól értem, a térítési díjat emeljük a szociális étkezésnél. Ez törvényi előírás?

Köblös Anita: nem emeljük, hanem eddig havidíj volt megállapítva a jogszabály alapján az átmeneti időskorúak gondozóházában. Most napidíj lesz megállapítva. Eddig, ha egy gondozott bent volt 30 napot, akkor 30 nap lett leszámítva akkor is, ha mondjuk elkerült kórházba. Most csak az lesz kiszámítva részére, amit ténylegesen bent tölt.

Bányai Amir Attila: tehát nem emeljük, a számítási mód változik, a gondozottnak válik kedvezőbbé.

Köblös Anita: igen.

Koncz Róbert: időskorúak nappali ellátása, 2020. évre tervezett ellátotti létszáma 3 fő?

Köblös Anita: szerződés 8 fővel van kötve jelen pillanatban.

Koncz Róbert: csodálkoztam, hogy összesen ennyi, még a 8-at sem tartom soknak nem erről van szó. Ez van az előterjesztésben.

Köblös Anita: elírás történt. Van, aki kórházban van, van, aki szüneteltette az ellátást a COVID alatt.

Bereczki Miklós szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet elfogadását.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 72/2020.(VII.07.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV. 25.) rendeletének módosításáról

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV. 25.) rendelet módosítására irányuló rendelet-tervezetet.

6. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Bp. XXIII. Orbán utcai (Orbán u. 39. sz., 196556/6 hrsz. – Szőlődomb u. között) víziközmű átadására vonatkozó megállapodás megkötésére (9.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Tüskés Józsefné javasolja, hogy a közművesítési hozzájárulás mértéke 100.000,- Ft összegű legyen.

Bereczki Miklós egyben teszi fel szavazásra az 1. és 2. sz. határozati javaslatokat azzal a kiegészítéssel, hogy a 2. sz. határozati javaslat kipontozott részében 100.000,- Ft összegű legyen a közművesítési hozzájárulás mértéke.

A Bizottság 5 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

I.

Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 73/2020.(VII.07.) határozata a Bp. XXIII. (Orbán utca 39.sz.,196556/6 hrsz. – Szőlődomb utca között) víznyomócső/víziközmű átadására vonatkozó megállapodás elfogadásáról

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. a Bp. XXIII Orbán utca (196556/6 hrsz.) – Szőlődomb utca között létesített víziközművet térítésmentesen, a nyilvántartási értékkel egyező értéken – azaz a nyilvántartási érték rögzítése és kölcsönös elfogadása mellett - Budapest Főváros Önkormányzatának adja tulajdonába, és kösse meg a víziközmű térítésmentes átadására vonatkozóan Budapest Főváros Önkormányzatával a jelen határozat mellékletét képező megállapodást.*
- II. hatalmazza fel a Polgármestert, az I. pontban meghatározott megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, továbbá a szükséges nyilatkozatok megtételére.*
- III. kérje fel a Polgármestert, hogy az I. pontban meghatározott megállapodás jóváhagyását kezdeményezze Budapest Főváros Önkormányzatánál.*

2.**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 74/2020.(VII.07.) határozata a 496/2009. (XI.10.) Ök. sz. határozat módosításáról**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. a 496/2009. (XI.10.) Ök. sz. határozat II. b.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:
 „b) lakóterületen ingatlanonként 100.000,- Ft, kivéve a Bp. XXIII. Orbán utca (196556/6 hrsz.- Szőlődomb utca között) 2020. évben kiépült ivóvízvezeték által érintett területen, amely területeken a közművesítési hozzájárulás mértéke 100.000,- Ft/ingatlan.”

7. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlan 4200/13500 tulajdoni hányadának megvásárlására (20.)

Előterjesztő: Kisné Stark Viola mb. osztályvezető

Bereczki Miklós: a Gazdasági Bizottság ülésen is javasoltam, mivel ez egy nagy horderejű, elég sok indulatot kiváltó téma volt az elmúlt időszakban, azt gondolom nagy nyilvánosságot igényel ennek tárgyalása, nem mintha ez az ülés nem lenne nyilvános, de ettől függetlenül a Képviselő-testületnek kellene megtárgyalnia, és nekünk nem kellene állástfoglalni. Ezt javaslom. Ettől függetlenül kérdés, hozzászólás lehet.

Koncz Róbert: én nem értek vele egyet. A koncepcióval van problémám. Nem látom a Grassalkovich 161-163. sz. jövőjét, hogy miért költünk erre az épületre pénzt, ameddig nincs egy világos gazdasági koncepció mögötte. Elhangzott, hogy akarunk ide egy áruházat, vagy valamint építeni, a földet nem akarjuk eladni csak a felépítményt..... Én 20 éve foglalkozom ingatlanfejlesztéssel, ez nem lesz jó, itt valami nagyon nem fog sikerülni. Ha kiakarom adni egy fejlesztőnek, neki kell a földterület. Ha ő lakást szeretne építeni az emeletre, és a földszintjét szeretné kiadni mondjuk egy üzletnek, akkor elidegeníthetővé kell tenni az épületet. Ha nem adjuk oda a földterületet ez nem fog menni. Ezen kívül ide, a régebbinél nagyobb áruházat bezsúfolni, beszállítási lehetőségek nélkül nem lehet, csak úgy, ha megvesszük a hátsó két telket is. Akkor az újabb költség. Ebbe rengeteg pénz fog belemenni. Ha látom azt a koncepciót, hogy azt szeretnénk, hogy legyen itt egy 3000 m²-es bevásárlóközpont, és ezt nekem valaki pénzügyileg le tudja vezetni, akkor én azt nagyon boldogan fogom támogatni. Amíg ez nincs meg, addig én nem költenék erre a házra. Jelen pillanatban, ha a 2016-os szakértői véleményt vesszük, az egy bontandó rom. Miért vesszük itt valamit? Ide most pénzt fogunk beleölni és nagyon sokáig nem látom, hogyan vesszük ki a pénzt belőle. Az önkormányzati vagyont elviekben nem lehet csökkenteni. Ebbe bele kell tenni egy nagy csomó pénzt. Az, hogy az értékbecsléssel van bajom, az egy másik dolog. Nem mindegyiket néztem át, de átnéztem. Olyan üzleteket hasonlít pld. a polgármester úr feleségének a bevételéhez, ami Csepelen van, ahol kicsit nagyobb a lakosságszám, kicsit forgalmasabb a főutca, vagy a XX. kerületben, ahol a sétálóutcában lévő üzlet forgalmi adatait hasonlítja ehhez az üzletéhez. Ezek nem ugyanazok. Ezeket nem lehet összehasonlítani. Ezen kívül használ egy -5 %-os korrekciós tényezőt az értékbecslő a végén, egy olyan házra, ami egy romhalmaz. Itt, ilyen árakat meghatározni.....Szakmai problémáim vannak az értékbecsléssel. Igazából a koncepció hiányzik nekem. Nem látom azt, hogy ha elkezdünk ezzel foglalkozni, akkor hol leszünk 5,10 év múlva. Szerintem nagy költségekbe leszünk, eredmény nélkül. Ha lenne egy olyan terv..... Amíg ez nincs meg, semmit nem csinálnék vele (vétel, eladás). Nyilván az állagát meg kellene óvni, de még igazából ez sem biztos. Elolvastam a 2019. februári szakértői jelentést, amelyben az van, hogy ha alá van dúcolva az elülső épület, akkor elviekben évente felülvizsgálással nem is biztos, hogy életveszélyes. Tehát egymásnak ellentmondó információk is vannak. Amíg mi nem tudunk erről semmit, hogyan döntsünk? Nekem ez a kardinális problémám az egészszel.

dr. Szabó Tibor: előzmények, kötöttségek vannak, bizonyos érvényes és hatályos képviselő-testületi határozatok. A határozatok végrehajtása érdekében itt most az a döntés születne meg, ha és amennyiben a Képviselő-testület támogatja, hogy a tulajdoni viszonyok rendeződjenek. Az, hogy bevásárlóközpont vagy más valami, az a következő lépés. Per pillanat vegyes, osztatlan közös tulajdonban áll ez a szakértők által már-már életveszélyesnek nyilvánított ingatlan, amellyel, ha nem kezd az önkormányzat valamit, akkor tényleg életveszélyes lesz, és - Isten ne adja - személyi sérülés is történhet. Lényegét tekintve most az első lépésnek két alapja van. Az egyik, a korábbi években folyt hosszas viták alapján megszületett döntés, amely szerint, az a jelenleg érvényes, hatályos döntés, hogy a tulajdoni viszonyokat kell rendezni, és ezt az életveszélyes épületet eltüntetni. Aztán a későbbiekben kidolgozza a Képviselő-testület, hogy hogyan tovább, illetve mi a szándéka. Most per pillanat a tulajdoni viszonyok rendezése az elsődleges cél. Az értébecsléssel kapcsolatban, mivel nem vagyok szakértő, nem tudom a módozatokat ilyen formán minősíteni, de az biztos, hogy akkreditált szakemberről van szó.

Koncz Róbert: ugye néhány éve gyakorlatilag azt volt, hogy eladjuk, akkor árverezésre került az épület. Két vagy három éve meg is lett hirdetve, nyilván nem jelentkezett rá senki, de ez nem jelenti azt, hogy egy csomó pénzt bele kell nyomni. Ezért javaslom a Testületnek, hogy jól fontolja meg. Én, mint bizottsági tag, nem tudom ezt így támogatni.

Bereczki Miklós: nem véletlenül javasoltam azt, hogy ne foglaljunk állást, mert én sem látok benne koncepciót. Az a véleményem, hogy hosszútávon nem lesz belőle semmi. Én sem gondolom azt, hogy jó helyen van, éppen azon dolgok miatt, amit Koncz Róbert is elmondott. Egy teljesen kieső részen van, Soroksáron lennének jobban megközelíthető helyek, ahol lehetne ilyen csinálni. Nem vagyok építési szakember, de a lokációja borzasztóan kiesik.

Bereczki Miklós további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel azt a javaslatot, mely szerint ne foglaljon állást a Bizottság.

A Bizottság 4 igen szavazat, 1 nem szavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 75/2020.(VII.07.) határozata a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlan nem Önkormányzati tulajdonban lévő mindösszesen 4200/13500 tulajdoni hányadának megvásárlásáról

A Bizottság úgy dönt, nem foglal állást a „Javaslat a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlan 4200/13500 tulajdoni hányadának megvásárlására” című előterjesztéssel kapcsolatban.

8. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Budapest XXIII. kerület 186552/17 hrsz. alatti ingatlanból a Vadevezős u. 20. szám alatt található kb. 185 m² alapterületű ingatlanrész és az azon található 65 m² alapterületű lakás hasznosításáról szóló döntés meghozatalára (22.)

Előterjesztő: Kisné Stark Viola mb. osztályvezető

Koncz Róbert: ez az árajánlat egy cégtől érkezett? Vagy hogyan kaptuk, mert ez borzasztóan magas.

Kisné Stark Viola: ez nem árajánlat, egy tercen készült tervezői költségbecslés. Majd, ha a Testület úgy dönt, utána kérünk árajánlatokat. Ez a közbeszerzési illetve beszerzési eljárás elindítása miatt szükséges, vagy indikatív árajánlatot kérünk, de ahhoz kell egy tervezési metódus illetve egy tervezői költségbecslés.

Bereczki Miklós: ebben az ingatlanban jelen pillanatban nem laknak már?

Kisné Stark Viola: nem, üres.

Bányai Amir Attila: nekem is magasnak tűnik ez az összeg. Értem, hogy nem árajánlat alapján történik, de akkor tudnám támogatni a bontást, hogy ha tudjuk, hogy az üres telek jobb áron értékesíthető, mint a bontás előtt.

Kisné Stark Viola: ez önállóan nem értékesíthető. Olyan területen van, ahol a földterület az önkormányzaté. Vannak felépítmények, amelyek az önkormányzaté és vannak felépítmények, amelyek magántulajdonban vannak. Az egész terület rendezése mindig attól fog függeni, hogy egyszer valaha lehet-e és hogyan lehet rendezni a felépítmények és a földterület tulajdonviszonyát. Aki hitelt érdemlően tudja bizonyítani, hogy a felépítmény az övé, vagy az ő jogelődje építette, ott az önkormányzat ún. gazdagodásos szerződést köt, amikor a felépítmény műszaki értékét meghatározza. Itt nagyon kevesen tudják azt igazolni, hogy a felépítmény milyen jogcímen az övék. Bérlet. Lakik az épületben, erre külön bérleti díjat nem szedünk, mert mi sem tudjuk bizonyítani, hogy ki és hogy építette, csak a földterületért. A terület rendezése nagyon hosszú és nehéz folyamat. Ezt a 185 m²-t külön nem lehet értékesíteni, mert az építési szabályok szerint nem lehet kialakítani önálló ingatlant.

Bányai Amir Attila: akkor viszont nem értem mi a terv.

Kisné Stark Viola: az, hogy egy idő után rendeződjenek a viszonyok. Erre az épületre több millió Ft-ot kellene bárkinek ráköltetni, hogy lakható legyen.

Bányai Amir Attila: arra is több millió Ft-ot kell költeni, hogy lebontásra kerüljön.

Kisné Stark Viola: csak így beköltöznek olyanok, akik nem jogosultak. Ezen a területen olyan mértékűek az épületek beépítése egymáshoz képest, hogy nincs olyan építési szabályzat, amivel ezt szabályossá lehet tenni jelen pillanatban. Azt gondolom mindig meg kell tenni azt a következő lépést, hogy egy kicsit jobb helyzetbe kerüljünk.

Koncz Róbert: a bontás összege nagyon sok. Kiküldtem egy szakértőt, profi cégről van szó, kiment, felmérte, és azt mondta 5 millió Ft + ÁFA. Nem tudta előzőleg az árat. Húzósz ez a 7.802.320,- Ft + ÁFA összeg. Ha ezt az összeget benne hagyjuk, akkor mindenki ennyiért pályázik. Hát nem!

dr. Szabó Tibor: ezen összeg után van versenyeztetés. Kiinduló ajánlat, ettől lehet olcsóbb is a konkrét, tényleges szerződésben szereplő összeg. Ez alapján lehet az eljárást elindítani, amely eljárásban, ha a Koncz Róbert által javasolt szakértő teljesen, hivatalosan 5 millió Ft + ÁFA-t ajánl, és nem lesz kevesebb, akkor megnyerte.

Koncz Róbert: ettől még az előterjesztésben összegszerűen benne van a 7.802.320,- Ft + ÁFA, engem ez zavar.

Kisné Stark Viola: fedezetnek szerepelnie kell. Kevesebb nem lehet, mert a közbeszerzési törvénynek nem felel meg.

Bereczki Miklós további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat „A” változatát.

A Bizottság 2 igen szavazat, 2 nem szavazat, 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 76/2020.(VII.07.) határozata a Budapest XXIII. kerület 186552/17 hrsz. alatti ingatlanból a Vadevezős u. 20. szám alatt található kb. 185 m² alapterületű ingatlanrész és az azon található 65 m² alapterületű lakás hasznosításával kapcsolatos döntéséről

A Bizottság elutasítja a javaslatot, mely szerint

„A” változat

- I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest XXIII. kerület 186552/17 helyrajzi számú ingatlanon, természetben a 1239 Budapest, Vadevezős utca 20. szám alatti 185 m² területű ingatlanrészen található 65 m² alapterületű lakás céljára szolgáló felépítményt elbontatja és a tárgyi ingatlanrészt kiürítetteti, az ehhez szükséges 7.802.320 Ft + ÁFA költséget az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében a KÓD: 653; Rovat: K61 költséghely terhére biztosítja.
- II. felkéri a Polgármestert a bontási és kiürítési munkálatok iránti intézkedések megtételére.

9. NAPIRENDI PONT:

Javaslat az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 10/2020. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítására (5.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Koncz Róbert: ez a költségvetés melyik napi állapothoz fűződik? Tartalmazza már a gépjárműadó elvonást vagy a „szociális hozzájárulás” adót (vagy nem tudom pontosan milyen adót is), meg a plusz kormányhatározatban bejövőket is? Ebből nem jött ki.

Polonkai Zoltánné: ez már a negyedik rendelet-módosítás. Az elsőben, elvonásra került a 290 millió Ft-os gépjárműadó. Május hónapig benne vannak azok az összegek, amelyek akár állami, akár főkönyvi szinten módosultak.

Bereczki Miklós szavazásra teszi fel az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 10/2020. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló rendelet-tervezet elfogadását.

A Bizottság 5 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 77/2020.(VII.07.) határozata az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 10/2020. (II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 10/2020. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló rendelet-tervezetet.

10. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2019. évi költségvetése végrehajtásáról szóló rendelete megalkotására (6.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Polonkai Zoltánné: egy kiegészítést szeretnék tenni. A 11. oldalon véletlenül rossz szám adatok maradtak benne az ellátottak pénzbeli juttatásai kapcsán. Ezeket szeretném módosítani arra, amik ténylegesen a táblázatban szerepelnek. A helyes összegek: „Az ellátottak pénzbeli juttatásai 134.797 e Ft módosított előirányzat és 73.890 e Ft teljesítés mellett 54,82 %-on teljesültek.” Ez visszaköszön az 1. sz. mellékletben is. Elnézést kérek.

Berecki Miklós szavazásra teszi fel Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2019. évi költségvetése végrehajtásáról szóló rendelete megalkotására vonatkozó rendelet-tervezet elfogadását.

A Bizottság 5 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 78/2020.(VII.07.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2019. évi költségvetése végrehajtásáról szóló rendelete megalkotásáról

A Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2019. évi költségvetése végrehajtásáról szóló rendelete megalkotására vonatkozó rendelet-tervezetet.

11. NAPIRENDI PONT:

Javaslat az Önkormányzat 2019. évi költségvetési maradványa elfogadására (7.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Koncz Róbert: a maradványösszeg, milyen feladatokat takar majd? Gondolom benne van a szilárd burkolatú utak létrehozása, a kerékpárút program. Mi az, ami még?

Polonkai Zoltánné: kettő milliárd forint be lett állítva a 2020. évi költségvetésbe. Nem lehet pontosan meghatározni milyen célra, inkább az útra. 855 millió Ft egyértelműen a kerékpárút. Ami még feladattal terhelt, azt az előterjesztés 1. sz. melléklete tartalmazza.

Bányai Amir Attila: a Táncsics M. u. partfalstabilizáció megépítése kapcsán kérdezem, visszajön még a SYCONS KFT, vagy befejezetnek tekintik ezt a kivitelezést? A csapadékvíz visszafelé folyik egy adott helyen, és az egész olyan befejezetlennek tűnik.

Kisné Stark Viola: a beruházás maga befejeződött. Azt hiszem két bejárásunk volt már időközben, ahol bejelentés történt. A garanciális időszakban visszajönnek, ha van olyan probléma, amit meg kell oldani. Most hallom Öntől először ezt a problémát.

Bányai Amir Attila: egy-egy eső után áll a víz az utcán. Nem folyik be az összes víz a csatornába.

Kisné Stark Viola: kimegy a kolléga és megnézi. Van garanciális felelősségük.

Bányai Amir Attila: tegyünk egy jelzést erről?

Kisné Stark Viola: most így megtörtént a jelzés.

Bányai Amir Attila: Ha az Ékes utca 94 millió Ft-járól kapnék több információt megköszönném. A tervezés, a MÁV Kelebia vasútvonal 26,9 millió Ft, erről is szívesen hallanék egy-két mondatot, és ez a visszafizetési kötelezettség 15 millió Ft miért történik?

Kisné Stark Viola: az Ékes utca esetében kormányhatározat született arról, és leutalták az önkormányzatnak ezt a pénzt, hogy megfelelő biztosítékok mellett az ott élőknek ezt kifizessük. Nekünk is biztosítékot kellett arra kérni, mivel visszafizetési kötelezettség van, a kormányhatározatban is szerepel, hogy amennyiben a per lezárul, akkor ezt a pénzt a kormány felé

vissza kell fizetni, ami azt jelenti, hogy a mi számlánkról abban a pillanatban inkasszálják, az ingatlantulajdonosoknak pedig részünkre vissza kell fizetni. Így egyetlen ingatlantulajdonos volt, aki vállalta az ingatlanfedezetet, tehát hogy az ingatlanra ráterhelhetjük azt a 14-15 millió Ft-ot. Egy ügyvédjük van mindannyiójuknak, akit értesítettünk anno, hogy ez a pénz megvan, mik a feltételei annak, hogy ők ezt megkaphassák. Bő két éve történt. Végül is egy tulajdonossal megkötöttük a szerződést. Az összes többi pénzt visszafizettük az államnak, mert egy támogatói okiratban kaptuk. A másik kérdés volt az aluljáró. Ott egy hosszú tervezési folyamat van, amelynek elkészültek a látványtervei, illetve zajlanak bizonyos engedélyezések, jön majd a Képviselő-testület elé a megvalósításhoz szükséges szabályozásoknál, az ingatlanvásárlás. Ezek még a tervezéssel összefüggő költségek.

Polonkai Zoltánné: a 15 millió Ft-os visszafizetési kötelezettség azért van, mert bizonyos, nevezzük „normatívának”, nem használtuk fel. Ezekre visszafizetési kötelezettségünk van, pld. a gyerekek nem étkeztek annyian, vagy a házi segítségnyújtás keretében nem használták fel az ellátást. Sok tényezőből álló rész, amit vissza kell fizetni.

Bereczki Miklós szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontját.

A Bizottság 5 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 79/2020.(VII.07.) határozata az Önkormányzat 2019. évi költségvetési maradványának megállapításáról

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

*I. A 2019 évi költségvetési maradvány összegét **3.413.256.171 Ft-ban** állapítsa meg.*

12. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató az önkormányzat 2020. évi 1. negyedéves gazdálkodásáról

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bereczki Miklós megköszöni tájékoztatót.

13. NAPIRENDI PONT:

Egyebek

Polonkai Zoltánné tájékoztatást ad a Bizottság részére az Önkormányzat mai napi bankszámla egyenlegéről, és a lekötött pénzösszegéről. Elmondja továbbá: bizonyára mindenki értesült arról, hogy elnyertük a kormány általi finanszírozást a 889 millió Ft-os támogatást, és ezt is lekötöttük.

A Bizottság elnöke megköszöni a megjelenést, a nyílt ülést 18 óra 27 perckor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:

Bereczki Miklós
bizottsági elnök

Sebők Máté Zoltán
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

Nagy Erika
bizottsági titkár