

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának  
**2020. szeptember 8. napján 17 óra 31 perckor**  
a Városháza Nagytermében megtartott **rendes nyílt** üléséről

**Az ülésen megjelentek:** Tüskés Józsefné képviselő  
Bányai Amir Attila képviselő  
Koncz Róbert nem képviselő bizottsági tag  
Vérten László nem képviselő bizottsági tag  
Márk István nem képviselő bizottsági tag

**Távolmaradását előre jelezte:** Berezcki Miklós elnök  
**Távolmaradását előre nem jelezte:** Orbán Gyöngyi képviselő

**Tanácskozási joggal részt vettek:** dr. Szabó Tibor jegyző  
Polonkai Zoltánné osztályvezető  
Marótiné Sipos Ildikó osztályvezető  
Babócsi Beáta osztályvezető  
Köblös Anita osztályvezető helyettes

**Az ülést vezeti:** Tüskés Józsefné a Bizottság elnökhelyettese

**Tüskés Józsefné** a Bizottság elnökhelyettese köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes. Berezcki Miklós bejelentette távolmaradását.

**Tüskés Józsefné** elmondja, a 7. ponthoz mindenki kapott kiegészítést. Javaslat, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az alábbi napirendi pontok elfogadását:

1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (18.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
3. Javaslat idegenforgalmi adó beszédésének átengedéséről szóló döntés meghozatalára (11.)  
Előterjesztő: Marótiné Sipos Ildikó osztályvezető
4. Javaslat Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásra (10.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
5. Javaslat kötelezettség vállalására az „Egészséges Budapest Program” keretében az Emberi Erőforrások Minisztériuma által nyújtott támogatás kiegészítésére (9.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
6. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2019.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosítására (4.)  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
7. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2017. (IV.21.) önkormányzati rendelete módosítására (3.)  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
8. Javaslat a kerület közlekedésbiztonsági és parkolási problémái megoldásával kapcsolatos döntések meghozatalára, különös tekintettel az iskolák és óvodák környezetében, a Hősök terén és Újtelepen (13.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

9. Javaslat a Pénzügyi Bizottság Ügyrendjének módosítására  
Előterjesztő: Bereczki Miklós elnök
10. Egyebek

A Bizottság 4 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 87/2020.(IX.08.) határozata a 2020. szeptember 8-ai ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

A Bizottság a 2020. szeptember 8. napi ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. *Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)*  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
2. *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (18.)*  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
3. *Javaslat idegenforgalmi adó beszédésének átengedéséről szóló döntés meghozatalára (11.)*  
Előterjesztő: Marótiné Sipos Ildikó osztályvezető
4. *Javaslat Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásra (10.)*  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
5. *Javaslat kötelezettség vállalására az „Egészséges Budapest Program” keretében az Emberi Erőforrások Minisztériuma által nyújtott támogatás kiegészítésére (9.)*  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
6. *Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2019.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosítására (4.)*  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
7. *Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2017. (IV.21.) önkormányzati rendelete módosítására (3.)*  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
8. *Javaslat a kerület közlekedésbiztonsági és parkolási problémái megoldásával kapcsolatos döntések meghozatalára, különös tekintettel az iskolák és óvodák környezetében, a Hősök terén és Újtelepen (13.)*  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
9. *Javaslat a Pénzügyi Bizottság Ügyrendjének módosítására*  
Előterjesztő: Bereczki Miklós elnök
10. Egyebek

A Bizottság rátér a napirendi pontok tárgyalására.

Bányai Amir képviselő 17 óra 32 perckor megérkezik az üléssterembe.

**1. NAPIRENDI PONT:**

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

A Bizottság megköszöni a tájékoztatót.

**2. NAPIRENDI PONT:**

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (18.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**dr. Szabó Tibor:** az előterjesztésben 7 db határozati javaslatból 5 nyílt 2 zárt ülés, viszont a korábbi bizottsági ülések mindegyikén már alkalmazott gyakorlat volt, hogy ha és amennyiben nincs érdemi tárgyalás, akkor egyben történő szavazás mellett módosulhat ez a kérdés. Az egyik zárt ülés határozati javaslatnál a felügyelőbizottság mandátumánál történt egy elírás, ez kerülne kijavításra. A másik zárt ülés határozati javaslat esetében, a helyi támogatással kapcsolatban kettő támogatott közül az egyiknél a gyámhatósági hozzájáruló nyilatkozat hiánya miatt, a másik esetben pedig visszavonásra került a kérelem, ezért a szerződéskötés elmaradt.

**Koncz Róbert:** a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány. Gondolom szóba fog majd kerülni.

**Tüskés Józsefné:** volt a Városfejlesztési Bizottságon, tárgyaltuk.

**Tüskés Józsefné** az 1-től 7-ig terjedő határozati javaslatokat egyben teszi fel szavazásra, melyekről külön határozatok készülnek.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 88/2020.(IX.08.) határozata a Soroksár területén létrejövő víziközmű tulajdonjogának térítésmentes átadásáról szóló 230/2016. (V.10.) határozat módosításáról**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 230/2016. (V.10.) határozat I. pontjában a „térítésmentesen, bruttó 2 994 512 Ft (azaz két millió kilencszázkilencvennégyezer-ötszázötvenkettő forint) nyilvántartási értéken,” szövegrész helyébe a „térítésmentesen, a nyilvántartási értékkel egyező értéken – azaz a nyilvántartási érték rögzítése és kölcsönös elfogadása mellett –” szövegrész lépjen, továbbá kérje fel a Polgármestert a térítésmentes átadásra vonatkozó megállapodás aláírására.

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 89/2020.(IX.08.) határozata a Soroksár területén létrejövő víziközmű tulajdonjogának térítésmentes átadásáról szóló 231/2016. (V.10.) határozat módosításáról**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 231/2016. (V.10.) határozat I. pontjában a „térítésmentesen, bruttó 2 874.130 Ft (azaz kétmillió nyolcszázhetvennégyezer százharminc forint) nyilvántartási értéken,” szövegrész helyébe a „térítésmentesen, a nyilvántartási értékkel egyező értéken – azaz a nyilvántartási érték rögzítése és kölcsönös elfogadása mellett –” szövegrész lépjen, továbbá kérje fel a Polgármestert a térítésmentes átadásra vonatkozó megállapodás aláírására.

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 90/2020.(IX.08.) határozata a felperesi pertársaság létrehozásáról szóló 30/2019.(I.22.) és a 261/2019.(VI.04.) határozatokkal módosított 437/2018. (XI.20.) határozat módosításáról**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 30/2019. (I.22.) és a 261/2019.(VI.04.) határozatokkal módosított 437/2018. (XI. 20.) határozat végrehajtási határidejét 2021. június 30. napjára hosszabbítsa meg.

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 91/2020.(IX.08.) határozata a Vodafone Magyarország Zrt.-vel a 183358 hrsz.-ú és 186049/0/A/10 hrsz.-ú ingatlanokra kötött bérleti szerződések módosításáról szóló 288/2020.(VI.09.) határozat módosításáról**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 288/2020.(VI.09.) határozat végrehajtási határidejét 2021. január 31. napjára hosszabbítsa meg.

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 92/2020.(IX.08.) határozata a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról és vagyonkezelési szerződés megkötéséről a 185613/1 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában hozott 338/2020. (VII.14.) határozat módosításáról**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 338/2020.(VII.14.) határozat végrehajtási határidejét 2021. január 31. napjára hosszabbítsa meg.

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 93/2020.(IX.08.) határozata a Soroksár Sportjáért Közalapítvány kuratóriumi tagjának megválasztásáról, felügyelőbizottsági elnökének kijelöléséről és alapító okiratának módosításáról szóló 260/2020.(V.12.) határozat módosításáról**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Polgármestere által a katasztrófavédelemlről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva meghozott, a Soroksár Sportjáért Közalapítvány kuratóriumi tagjának megválasztásáról, felügyelőbizottsági elnökének kijelöléséről és alapító okiratának módosításáról szóló 260/2020.(V.12.) határozatának IV. pontja helyébe – dátumelírás kijavítása okán - az alábbi rendelkezés lépjen:

„IV. a Soroksár Sportjáért Közalapítvány Alapító Okirata 7. pontjának c/ alpontját és 11. pontját az alábbiak szerint módosítja:

7.,c/ A kuratórium tagjai: 2020. március 16. napjától 2025. március 15. napjáig tartó határozott időre:

Vérten László (anyja neve) – 1237 Budapest,

Piller Szabina (anyja neve) – 1237 Budapest,

Selyem Zoltán (anyja neve) – 1239 Budapest,  
szám alatti lakosok.

2020. május 12. napjától 2025. március 15. napjáig tartó határozott időre:

Szász Csaba (anyja neve) 1239 Budapest,  
szám alatti lakos.

Az alapítóval jogviszonyban áll: Tüskés Józsefné

Vérten László

Az alapítóval nem áll jogviszonyban: Szász Csaba

Piller Szabina

Selyem Zoltán”

„11. A közalapítványnál felügyelőbizottság működik. A felügyelőbizottság létszáma: 3 fő. A felügyelőbizottság elnökét és tagjait az alapító jelöli ki határozott időre, de legfeljebb 5 éves időtartamra. A megbízás a tisztségnek a kijelölt személy által történő elfogadásával jön létre.

A felügyelőbizottsági tagság megszűnik:

- a megbízás időtartamának lejártával,
- visszahívással,
- lemondással,
- a tag halálával,
- a tag cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával,
- a taggal szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkezésével,
- a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 9.§ (2) és 10.§ (3) bekezdése alapján és egyéb jogszabályban meghatározott esetekben és módon.

A felügyelőbizottság tagját megbízásának lejártá előtt az alapítványi cél megvalósításának közvetlen veszélyeztetése esetén az alapítói jogok gyakorlója visszahívhatja.

*A tag a megbízatásáról bármikor, indokolás nélkül az alapítóhoz címzett nyilatkozattal lemondhat. Amennyiben a közalapítvány működőképessége ezt megkívánja, a lemondás az új tag kijelölésével, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított hatvanadik napon válik hatályossá.*

*a) A felügyelőbizottság tagja 2020. március 16. napjától, majd a felügyelőbizottság elnöke 2020. május 12. napjától 2025. március 15. napjáig tartó határozott időre  
Herling Erik (anyja neve) 1239 Budapest,  
szám alatti lakos.*

*b) A felügyelőbizottság tagjai: 2020. március 16. napjától 2025. március 15. napjáig tartó határozott időre  
Nagyistókné Ekler Éva (anyja neve) 1237 Budapest,  
Keller – Deák Kristóf (anyja neve) 2040 Budaörs,  
szám alatti lakosok.*

*A felügyelőbizottság elnökének és tagjainak megbízatása megválasztásuk napjától a 2025. március 15. napjáig tartó határozott időre szól.*

*Az alapító elé terjesztett éves beszámolót meg kell küldeni a felügyelőbizottságnak is.*

*A felügyelőbizottság tagjai és elnöke tanácskozási joggal részt vehetnek a kuratórium ülésein. A felügyelőbizottság beszámoltatja a kuratóriumot tevékenységéről.*

*A felügyelőbizottság ellenőrzi a közalapítvány működését és gazdálkodását. Ennek során a vezető tisztségviselőktől jelentést kérhet, továbbá a közalapítvány könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.*

*A felügyelőbizottság célvizsgálatot folytathat, ha a közalapítvány céljait veszélyeztetve látja.*

*A felügyelőbizottság köteles a kuratóriumot tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:*

*a/ a szervezet működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése a kuratórium döntését teszi szükségessé,*

*b/ a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.*

*A kuratóriumot a felügyelőbizottság indítványára – annak megtételétől számított harminc napon belül – össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a kuratórium összehívására a felügyelőbizottság is jogosult.*

*Ha a kuratórium a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelőbizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.*

*A felügyelőbizottság ügyrendjét maga állapítja meg.”*

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 94/2020.(IX.08.) határozata a 193/2020. (IV.14.) és a 215/2020. (IV.14.) helyi támogatás megítéléséről szóló határozatok hatályon kívül helyezéséről**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete helyezze hatályon kívül Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Polgármestere által a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva meghozott, helyi támogatás megítéléséről szóló 193/2020. (IV.14.) és a 215/2020. (IV.14.) számú határozatait.

Kérje fel a Polgármestert, hogy az érintetteket értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

### 3. NAPIRENDI PONT:

Javaslat idegenforgalmi adó beszédésének átengedéséről szóló döntés meghozatalára (11.)

Előterjesztő: Marótiné Sipos Ildikó osztályvezető

Tüskés Józsefné szavazásra teszi fel a határozati javaslat „A” változatát.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 95/2020.(IX.08.) határozata a Fővárosi Önkormányzat által bevezetendő idegenforgalmi adóhoz kapcsolódó előzetes beleegyezéssel kapcsolatos döntéséről**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. ne adja beleegyezését ahhoz, hogy az idegenforgalmi adót Budapest Főváros XXIII. kerület illetékességi területén Budapest Főváros Közgyűlése 2021. évben bevezesse.
- II. kérje fel a Polgármestert, hogy a Fővárosi Önkormányzatot értesítse a Képviselő-testület döntéséről, továbbá, hogy gondoskodjon Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelete szükséges módosításának előkészítéséről és a Képviselő-testület elé terjesztéséről.

### 4. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásra (10.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Tüskés Józsefné szavazásra teszi fel a határozati javaslatok I., II., III. pontjait.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 96/2020.(IX.08.) határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához való csatlakozásról szóló döntéséről**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi pályázati fordulójához.
- II. a 2021. évi költségvetésben 3.150.000.- Ft összeget biztosítson a pályázat fedezetére.
- III. kérje fel a polgármestert az önkormányzati csatlakozási nyilatkozat aláírására és a pályázat kiírására, továbbá, hogy gondoskodjon a II. pontban szereplő összegnek az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében való szerepeltetéséről.

**5. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat kötelezettség vállalására az „Egészséges Budapest Program” keretében az Emberi Erőforrások Minisztériuma által nyújtott támogatás kiegészítésére (9.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bányai Amir:** azt nem láttam az anyagban, hogy milyen orvosi eszközök beszerzését támogatnánk. Tudjuk-e mire van nagyobb szükség? Hol van várólista, milyen területen?

**dr. Szabó Tibor:** Intézményvezető Főorvos urat kértük meg, hogy a képviselő-testületi ülésen részletesen fejtse ki. Információim alapján a Főorvos úr által beszerezni kívánt eszközök tekintetében vannak olyan specifikációk, amelyek utóbb váltak ismertté és a helyi viszonyokhoz igazítottan, nem tudom pontosan talán a röntgen berendezésnél az ár.....

**Köblös Anita:** a röntgen gépnél eredetileg alapgép volt, ami 60 millió Ft, de a helyi viszonyokhoz mérten ez megemelésre kerülne 80 millió Ft-os tételre. Ez már multifunkcionális gép lenne, és ki tudná váltani a tüdőszűrést a Dél-pesti Kórházban.

**Tüskés Józsefné:** a Főorvos Úrnak az a kérése, hogy minőségibb gépek kerüljenek ide.

**dr. Szabó Tibor:** a Főorvos Úr jelezte, hogy az orvosi műszerek tekintetében is vannak gyártók és gyártók között különbségek.

**Bányai Amir:** felmerült-e a bérlés? Mert ha mi megveszünk egy gépet, annak van garanciája, és ha lejárt, utána fizetjük a karbantartást, ha elromlik nincs gépünk.... Míg egy bérelt gépért szavatosságot, garanciát vállal az üzemeltető. Adott esetben lehet, hogy ugyanazon időszakban kevesebbe kerülne és magas színvonalon tartják.

**dr. Szabó Tibor:** van egy Kormányhatározat, amely meghatározza a támogatást. Egy opció volt, orvosieszköz-beszerzés. A képviselő-testületi ülésig mindenki számára kinyomtatjuk és eljuttatjuk a Kormányhatározatot. A Kormányhatározat kifejezetten nevesíti a kerületeket, a fejlesztés célját. Nem ad lehetőséget bérlésre.

**Tüskés Józsefné** szavazásra teszi fel az 1. számú határozati javaslat I., II. pontjait.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 97/2020.(IX.08.) határozata kötelezettség vállalásáról az Egészséges Budapest Program keretében az Emberi Erőforrások Minisztériuma által nyújtott támogatás kiegészítésére**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. vállaljon kötelezettséget az Egészséges Budapest Program keretében az Emberi Erőforrások Minisztériuma által támogatói okiratban orvosi eszközök beszerzéséhez biztosított 122.000.000.- Ft összegű támogatás kiegészítésére Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 2021. évi költségvetésének terhére, **20 000 000,- Ft**, azaz húszmillió forint összegben.
- II. kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2021. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**6. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2019.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosítására (4.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**dr. Szabó Tibor:** az Önkormányzat által nyújtott szociális támogatások köre bővülne, egy ún. internet-támogatással, amely kifejezetten a veszélyhelyzet időszaka alatt nyújtana segítséget a digitális oktatás lebonyolításához. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők kérelemre kapnák a támogatást.

**Bányai Amir:** ez kb. 5.000,- Ft-ról szól. Ennyit adna az Önkormányzat rászorultsági alapon. Nagyon visszásnak tűnik a dolog, hogy 5.000,- Ft-tal támogatnánk nagyjából 100 családot, miközben, amikor elvesztették a munkahelyüket, akkor 0 Ft-tal tudtuk támogatni, pandémiás támogatással kapcsolatban nem adtunk nekik semmilyen támogatást. Ugyanazon családokról lehet szó. Nem tudom, hogy 5.000,- Ft megoldja-e a problémájukat, ezért a Frakciónk be fogja terjeszteni újra azt a pandémiás támogatást, amit az előző hónapban leszavazott a Képviselő-testület. Kérem, hogy fontolják meg.

**Tüskés Józsefné** szavazásra teszi fel a rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását.

A Bizottság 4 igen szavazat, 0 nem szavazat, 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 98/2020.(IX.08.) határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2019.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*A Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2019.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló rendelet-tervezetet.*

**7. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2017. (IV.21.) önkormányzati rendelete módosítására (3.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Tüskés Józsefné:** ehhez kaptunk kiegészítést.

**dr. Szabó Tibor:** a kiküldést követően áttekintve a módosító javaslatot, a kiindulópont azt volt, hogy sok esetben az osztályra beérkező javaslatok, ajánlások nem voltak egyértelműek, formailag elfogadhatóak, ezért kerülnek pontosításra az ajánlásokra vonatkozó részek.

Egy formai dolog, a szakaszok megjelölése az (nincs közens szabály rá) nem középen, hanem a sor elején szokott volt lenni, ezért kérem a kollégákat, hogy amikor egységes szerkezetbe foglalásra kerül, a szakaszok a sor elejére kerüljenek.

**Bányai Amir:** azoknak szól, akik kiemelkedő tanulmányi eredményt érnek el, és 25 illetve 50.000,- Ft-ot adunk 10 hónapra. Egy rászoruló családnál, ahol kiemelkedő tanulmányi eredményt ér el egy gyerek, sokkal többet számít, ezért vajon felmerült-e, hogy tegyük be azt is a kritériumok közé, hogy milyen anyagi viszonyok között él a diák, és ez is mérlegelési szempont legyen.

**Babócsi Beáta:** jelenleg is mérlegelési szempont a szociális helyzet.

**Bányai Amir:** ezek szerint, ha öten jelentkeznek rá, akkor aki rosszabb anyagi körülmények között van az..... nem tudom milyen súllyal szerepel....

**Babócsi Beáta:** az Oktatási Bizottság a Bíráló Bizottság is, ő saját hatáskörben dönti el, hogy az öt pályázó közül milyen szempontokat figyelembe véve melyik három diákot támogatja.

**Bányai Amir:** én arra gondolok, aki 4,5 produkál és nehéz körülmények között él, az lehet, hogy többet ér számunkra, ha őt támogatjuk, mint azt, aki kitűnő, de otthon a 25 ezer forint nem oszt nem szoroz. Inkább oda szeretném irányítani a 25 ezer forintot, ha erre van mód jelezzék az Oktatási Bizottság felé vagy akinek szükséges.

**dr. Szabó Tibor:** a felvetés a „súlyozással” kapcsolatban egy érdekes gondolatkör. Más Önkormányzatok rendeleteiben ilyen támogatások esetében, pontozással „súlyozzák”, melyik feltétel mennyivel esik a latba. Itt most ilyen megkötés nincs a Bizottságnak, gyakorlatból mondom, több esetben pont annyi pályázó volt, ahány hely, de ha több is volt, akkor nagyon alaposan megvizsgálta a Bizottság és minden szempontot figyelembe vett. Mindenképpen kérném, hogy az Oktatási Bizottság (Bíráló Bizottság) felé jelezzük, hogy volt egy ilyen kérés, illetve azt gondolom, majd megnézzük Hivatalon belül, hogy a „súlyozást” mennyiben tudjuk alkalmazni.

**Tüskés Józsefné** szavazásra teszi fel a rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását oly módon, hogy az előterjesztéshez kiosztott kiegészítésben szerepeltetett 1. § kerüljön figyelembevételre az előterjesztésben eredetileg szereplő 1. § helyett.

A Bizottság 5 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 99/2020.(IX.08.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2017. (IV.21.) önkormányzati rendelete módosításáról**

*A Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2017. (IV.21.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló rendelet-tervezetet, a kiosztásra került kiegészítésben szerepeltetett 1. § figyelembevételével.*

**8. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a kerület közlekedésbiztonsági és parkolási problémái megoldásával kapcsolatos döntések meghozatalára, különös tekintettel az iskolák és óvodák környezetében, a Hősök terén és Újtelepen (13.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**dr. Szabó Tibor:** az előző bizottsági ülésen több kiegészítő javaslat mellett, az a javaslat került elfogadásra, figyelemmel az 1. számú határozati javaslatra, hogy egy komplex, átfogó hatástanulmányra vonatkozó árajánlatot kellene, hogy kérjen az Önkormányzat, mert hogy az lenne a cél, hogy egy friss, aktuális tanulmányt lásson a tisztelt Testület, amelyben a parkolás mellett az egyirányúsítási kérdések, a kerékpártárolók, valamint a fizetős parkolók részei is figyelembevételre kerüljenek. 2015-ös tanulmány áll rendelkezésre, ennek aktualizálását tartotta fontosnak a Városfejlesztési Bizottság.

**Bányai Amir:** hogy kerül ebbe bele az Újtelep? Örülök neki, hogy benne van, de..

**Tüskés Józsefné:** az egész Soroksár területére szeretnénk ezt.

**Bányai Amir:** akkor miért nem azt mondjuk, hogy az egész Soroksár területére? Igazából a Hősök tere van nevesítve és Újtelep, de Újtelepről egy szó nem esik.

**Tüskés Józsefné:** én a Millennium telepet is szeretném.....

**dr. Szabó Tibor:** igen itt egy kicsit érdekes a megfogalmazás, de felhívnam a figyelmet, hogy az előterjesztés címében az szerepel, hogy „különös tekintettel az iskolák és óvodák környezetében”. Teljes kerületre vonatkozó lenne a közlekedésbiztonsági és parkolási problémák megoldásának kérdése. Az előző bizottsági ülésen is a kiindulópont azt volt, hogy egyáltalán mennyibe kerülhet egy tanulmány. Volt egy egyeztetés egy olyan céggel, amely komplex közlekedés-fejlesztéssel foglalkozó szoftvereket és komplex rendszereket tartanak fenn és működtetnek más kerületekben, és a parkolás mellett a rendészeti munka segítségére vonatkozóan is voltak javaslataik. A kiindulópont talán az lenne, hogy ténylegesen aktualizálható lehet esetleg a kérdés, de a végső szót a Képviselő-testület hozza meg. 2015-ben látszott a tanulmány alapján, hogy a kerület adottságaiból adódik az, hogy ha a soroksári lakosok, az üzletek ingyenes parkolása mellett a frekvenciált területekre fókuszálva a külsős parkolókat fizettetné az Önkormányzat, az előzetes számítások alapján nem lenne rentábilis. Amelyeket fizetössé tenné a kerület, az esetben jelentős mínusszal kellene számolni. Jelen pillanatban nehéz konkretizálni, ezért is lenne célszerű ezen gondolat mentén több ajánlatot is bekérni. Az egész alapja onnan indult, hogy Ritter képviselő úr javaslata került a munkatervbe, és javaslata alapján került kidolgozásra az előterjesztés. A testületi ülésen a főépítész úr tud majd további részleteket átadni.

**Tüskés Józsefné:** a Városfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott, hogy az egész Soroksár területére kérjünk árajánlatot.

**Bányai Amir:** örülök, hogy Újtelep bekerült, ott valóban vannak gondok a parkolással. Az iskolába gyerekeket hordó szülők tudják úgy blokkolni az áthaladást, hogy az ottlakók el sem tudnak indulni reggelente. De gond van azzal is, hogy nincsenek felfestve parkolók. Egyre több az autó is, nem tudják hová letenni. Komplexen kellene átgondolni, de ott nem az üzletek miatt van gond, inkább a reggeli és esti parkolás.

**Koncz Róbert:** csodálkoztam az előterjesztésen abból a szempontból, hogy 2015-ös adatokkal most, 2020-ban semmit nem lehet kezdeni. Szerintem az első lépés, hogy kérjünk egy komplex ajánlatot. Gyakorlatilag az elmúlt három évben Budapest és Pest megyének a gépjármű populációja több, mint 200 ezerrel nőtt meg. Amit a 2015-ös tanulmányban meghatároztak az elmúlt három év jelentősen felülírta itt a Hősök tere környékén. Mindenképpen szükséges lenne az, hogy egy új koncepció kerüljön kidolgozásra. Rengeteg olyan alternatív ötlet is felmerült már más településeken, amely lehet, hogy egy teljesen más látásmóddal kezel majd bizonyos dolgokat. Pld. a Templom utcának a részleges lezárása iskolakezdés időszakában a gépjárművek elől a Grassalkovich általános iskola körzetében. Legyen egy kerülő útvonal.

**Tüskés Józsefné:** mit szólna a lakosság?

**Koncz Róbert:** más településeken ezt megvalósították, lehet, hogy nálunk ezt nem lehet, de vizsgáljuk meg a koncepciót. Lehet, hogy az kell abban az időszakban, hogy egy kurbli kell csinálni a Templom, a Hősök teréhez a Rendőrség épülete felé az autóknek. Ideiglenesen, arra az egy órára le kell zárni a környéket, hogy legyen egy olyan hely, ahol kirakják a gyerekeket a szülők, és eltudnak biztonságosan sétálni az iskolába. Vannak erre alternatívák, csak olyat kérjünk, akik ezt tényleg

részletesen ki tudják vizsgálni. Pro és kontra ezek az érvek vannak. Egy dolog a parkolás, ami nyilván fontos. Elég sok alternatíva felmerült az elmúlt pár évben, az okos rendszerekkel kiváltható lenne nagyon sok fejfájás.

**Tüskés Józsefné:** a szülők kultúrájáról.... az, hogy idehozzák a gyerekeket, az nem azt jelenti, hogy órákig beszélgessenek mással, hanem adjanak egy puszit, tegyék ki a gyermeket, és induljanak el. Igenis ki kell táblázni, mert máshogy ez nem fog menni. Nem kell, hogy az autók ott álljanak.

**Koncz Róbert:** láttam olyat, hogy a „jóember” becsukja az autót és szépen elsétál a HÉV megállóhoz.

**Bányai Amir:** arról is beszéljünk, hogy a máshonnan érkezők itt leteszik az autójukat, és P+R-nek használják a központunkat. A tanulmányban olvastam, hogy ha fizetőssé tesszük a máshonnan érkezőknek, akkor majd a soroksári külterületeken lakók jönnek majd ide, és ugyanúgy foglaltak lesznek, tehát nem éri el a célját, és nem is lesz megtérülő. A fizetőssé tétellel szemben, másban gondolkodom, inkább korlátozott várakozást tennék bele ebbe a koncepcióba, ami nem parkoló automatákat, nem üzemeltetést, hanem akár tárcsás....

**Tüskés Józsefné:** ezt nem fogadták el, nem lehetett. Mi már javasoltuk azt az órát, ami Budaörsön van 5 évvel ezelőtt Mizák képviselőtársammal.

**Bányai Amir:** akkor célszerűnek látom más Önkormányzatokkal beszélni, akik hasonló helyzetben voltak és valahogy megoldották. Lehet, hogy ötleteket tudnánk meríteni abból, hogy ott hogyan oldották meg, mik voltak a buktatók. Egy szakértő ugyanezt csinálná, csak jó pénzért. Ennyi erővel mi is megtehetjük ezt.

**Tüskés Józsefné:** az én javaslatom az lesz, hogy ne foglaljunk most állást, bízzuk a Képviselő-testületre. Még egy hétig tudunk ezen gondolkodni, egyeztetni egymás között. Másnak mi a véleménye?

**Bányai Amir:** szó volt arról is, hogy vegyünk meg valamilyen telket, amit P+R-nek alakítunk át.

**Tüskés Józsefné:** lett volna mód megvennünk igen. Lett volna kettő telek is, azokat nem vettük meg. Minden évben benne volt a patak mellett az a terület, ami az Önkormányzaté. A polgármester úr megígérte, hogy ki lesz takarítva, le lesz murvázva, a híd alá is ki lesz téve a tábla, hogy saját felelősségre parkolhatunk. A polgármester úr elmondja a testületi ülésen.

**Koncz Róbert:** az én kérdésem az, hogy gyakorlatilag ez a tanulmány még nem az egységes budapesti parkolási rendszer koncepciójához kapcsolódik ugye? 2015-ben még nem arról volt szó? Önmagában, ha fizetős parkolást akarunk, mi is csatlakozunk ahhoz a rendszerhez vagy ez egy teljesen különálló dolog?

**dr. Szabó Tibor:** jelen szabályozás szerint a Főváros jogosult a kerület javaslatára a fizetős parkolás alapjait letenni. Általában a gyakorlat azt mutatja, hogy nem szoktak fölülről belenyúlni. A kerület kidolgozza, a Főváros kvázi rendeleti szinten jóváhagyja. A Fővárosnál van ez a hatáskör. Bizonyos kedvezményes, helyi specialitások tekintetében a helyi Testület dönt, de természetesen egy fővárosi keretben kell gondolkodni. Viszont maximálisan támogatnám az elnökhelyettes asszony által felvetett, hogy ez egy annyira képlékeny dolog és sok jó gondolat elhangzott, ennek okán célszerűnek mutatkozik, ha lehet, áttétálni a döntést a Képviselő-testület felé, hogy ezen javaslatokat majd a bizottsági jegyzőkönyv, illetve az elhangzottak alapján az elnökhelyettes asszony el tudja majd mondani, hogy mire kell figyelni. Egyébiránt a javaslata a képviselő úrnak, hogy más kerületet is célszerű lenne megkérdezni, pont az volt a céggel való megbeszélés lényege, hogy kb. a kerületek 2/3-ánál ők bérbeadják a licencet, magát a szoftvert a parkolással kapcsolatban, tehát egy komplex

rendszer, felügyelik az egészet. Több kerületben működnek sikerrel. Részükről ajánlattételi javaslat is megfogalmazódott. Természetesen nem egyedül vannak a piacon, viszont a képviselő úr által felvetettek szerint, annyiból adekvát a dolog, hogy több kerületben sikerrel alkalmazzák. Azt nem szabad elfelejteni, a soroksári adottságok okán, a fizetőképes helyek lényegesen kevesek.

**Bányai Amir:** mi ennek a cégnek a neve?

**dr. Szabó Tibor:** a testületi ülésre megmondom, most nem jut eszembe, nem olyan egyszerű a neve.

**Bányai Amir:** ez a cég a fizetős parkolással.....

**dr. Szabó Tibor:** így van. Felügyelik a fizetős parkolást is, de többek között a rendészeti munkát, a közterületfelügyeletet is segítő szoftverük van, tehát olyan rendszer, amely legálisan kapcsolatban áll a BM nyilvántartással és adott esetben elhagyott gépjárművekkel, közterület foglalással kapcsolatban tudnak eljárni. Egyik profiljuk a fizető parkolás, de még gyerekcipőben jár a beszélgetés, eljuttatjuk az elérhetőségüket.

**Tüskés Józsefné:** mindenféleképpen az lenne a lényeg, hogy a soroksári lakosoknak ingyenes legyen. A nem soroksáriaknak vagy két vagy három óra. Nálam még az nem egészen világos, hogy ugye Soroksár minden területén, az utcákban gondok vannak. Az Orbánhegyen is, mert van, akinek 4 autója is van. Kiadja bérbe a lakását, és nem 4, hanem 6 autó áll az utcán, mert az udvart, a garázst nem adja ki. Azokkal mit csinálunk, parkolni nem fognak tudni? És most kéri a fekvőrendőrköt, a műtárgyakat, hogy szlalomozzunk. De hova megy ez a sok autó? Ezen is gondolkodni kell, hogy mit tudunk bevezetni, hogy egy családnak mondjuk kettő kártya, vagy nem tudom mi..... és a többi az pedig fizetős. Állnak a járdán, a járdákat összetörik, veszekszik, akiknek a kapujába állnak. Nagyon fontos, hogy erre legyen megoldás.

**Koncz Róbert:** az előterjesztés 1. sz. határozati javaslatának I. pontja szerintem teljesen jó, lehet szavaztatni.

**Tüskés Józsefné:** a II. pontban lévő összeget, nem tudom.....

**Koncz Róbert:** az 1/1 az abszolút jó és szavaztatható.

**dr. Szabó Tibor:** amennyiben a vizsgálatnak díja van, akkor meg kell jelölni a forrást. Ha nincsen ez a II. pont, annyit lehet beletenni, hogy az I. ponttal kapcsolatosan előzetesen árajánlatot kérjen. Javaslatom az, hogy az I. pont azzal, hogy erre vonatkozó, tehát telítettségi vizsgálatokat stb. tartalmazó komplex, új hatástanulmányra vonatkozó árajánlatot kérjen a Testület, lássa a tisztelt döntéshozó, hogy mennyibe kerül maga a tanulmány.

**Tüskés Józsefné** szavazásra teszi fel az 1. sz. határozati javaslat I. pontját azzal a kiegészítéssel, hogy az abban foglaltakat megelőzően előzetes árajánlatot kérjen a megfogalmazottakra vonatkozóan.

A Bizottság 5 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

1.

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 100/2020.(IX.08.) határozata a kerület parkolási helyzetének javítására vonatkozóan**

*A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy*

I. *kérje fel a polgármestert, hogy készíttessen telítettségi vizsgálatokat a parkolási problémákkal érintett útszakaszokra, továbbá vizsgálta meg a fizetős parkolás bevezetésének jogi, pénzügyi, személyi feltételeit és készüljön új előterjesztés amint a bevezetéshez, valamint a*

*működtetéshez szükséges költségek ismertté váltak. Mindezeket megelőzően, az e pontban megfogalmazottakra vonatkozó előzetes árajánlatot kérjen.*

## **9. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Pénzügyi Bizottság Ügyrendjének módosítására

Előterjesztő: Bereczki Miklós elnök

**Tüskés Józsefné:** javasolni szeretném, hogy a bizottsági ülés napja ezentúl szerda 11 órára kerüljön át.

**Nagy Erika** az előterjesztés készítője tájékoztatja a Bizottságot, hogy amennyiben ezen javaslat elfogadásra kerül, úgy az ügyrendmódosításra vonatkozó határozati javaslat c) pontja okafogyottá válik, tekintettel arra, hogy a hatályos Ügyrend a bizottsági ülés napjaként a szerdai napot nevesíti.

**Koncz Róbert:** értem, hogy nem vagyunk itt teljes létszámban, de valamilyen konszenzus kéne, akkor viszont itt kellene lenni a többieknek is.

**Tüskés Józsefné:** konszenzus volt, amikor én belementem ebbe a fél hatba, de az senkinek nem jó.

**Koncz Róbert:** nekem jó.

**dr. Szabó Tibor:** a Kormányhivataltól kértünk és kaptunk állásfoglalást. A munkáltató köteles a bizottsági ülésre elengedni a munkavállalót. Jogosult kérni a kiesett időre vonatkozó munkabér megtérítését az Önkormányzattól.

**Koncz Róbert:** kiegészítésképpen. Kedd 11 óra mondjuk. Abból a szempontból, hogy 9-kor Budaörsön kell, hogy legyenek, az nem két órás elfoglaltság, hanem négy vagy öt órás távollétet jelent, ami azért nem mindegy. A 11 órával az egész napomat félbe vágom, az már nem annyira kedvező egy munkáltató számára, míg délutáni kezdéssel nincs semmi baj.

**Tüskés Józsefné:** én ma már háromszor jöttem vissza.

**Vérten László:** én annak idején is jeleztem, hogy a fél hatos kezdéssel módosul egy bizonyos elfoglaltságom.

**Tüskés Józsefné:** szavazásra teszem fel a bizottsági ülés szerda, 11 órára történő áthelyezését.

A Bizottság 3 igen szavazat, 2 nem szavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 101/2020.(IX.08.) határozata a Pénzügyi bizottsági ülés időpontjára vonatkozó módosításról**

*A Bizottság úgy dönt, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésének napja ezentúl rendszerint szerda, 11 óra. Hatályát veszti a Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 63/2020.(III.04.) határozata, a Pénzügyi bizottsági ülés kezdő időpontjának módosításáról.*

**Tüskés Józsefné** szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontjának a), b), d) pontjait, és II. pontját.

A Bizottság 3 igen szavazat, 1 nem szavazat, 0 tartózkodás mellett (1 nem szavazott) saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 102/2020.(IX.08.) határozata a Pénzügyi Bizottság Ügyrendjének módosításáról**

A Bizottság minősített többség hiányában elutasítja azt a javaslatot, mely szerint:

„A Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelet 116. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

I. a 39/2020. (II.05.) határozatával elfogadott Ügyrendjének

- a) I. fejezet, A Bizottság feladata, 3. pontja a következő j) ponttal egészül ki.:  
 „[3. A Bizottság SZMSZ-ben meghatározott feladatai:]  
 j) véleményezi a polgármester által javasolt, a költségvetést érintő átcsoportosításokat, előirányzat módosításokat, előterjesztésenként 10.000.000.- forint keretösszeg erejéig. Az átcsoportosításokról és előirányzat-módosításokról a Képviselő-testület dönt.”
- b) II. fejezet, A Bizottság hatásköre, 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
 „[2. A Képviselő-testület az SZMSZ 3. mellékletében meghatározott alábbi – nem hatósági – hatásköröket ruházta át a Bizottságra:]  
 2.1. Dönt értékpapírok forgalmazásával, értékesítésével és vásárlásával kapcsolatban az éves költségvetés 1 %-át meg nem haladó értékhatárig.  
 2.2. Dönt 5.000.000,- Ft értékhatárig kezesség vállalásáról.”
- d) VIII. fejezet, Záró rendelkezések, 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
 1. Az Ügyrendet a Bizottság a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának a Bizottság Ügyrendjének elfogadásáról szóló 39/2020. (II.05.) határozatával fogadta el, ezt követően a .../2020. (IX.08.) határozatával módosította.

II. felkéri a Bizottság elnökét, hogy gondoskodjon az Ügyrend az Önkormányzat hivatalos honlapján történő közzétételéről.”

Bányai Amir képviselő 18 óra 26 perckor elhagyja az üléstermet.

**10. NAPIRENDI PONT:**

Egyebek

**Polonkai Zoltánné** tájékoztatást ad a Bizottság részére az Önkormányzat mai napi bankszámla egyenlegéről, és a lekötött pénzösszegéről.

**Tüskés Józsefné** elmondja, a Bizottságban történt tagcseréből adódóan a jegyzőkönyv állandó második aláírójának személyéről szükséges dönteni.

A Bizottság, jegyzőkönyveinek állandó második aláírójaként Márk István bizottsági tagot javasolja.

**Márk István** elfogadja a jelölést, és hozzájárul jelölésének nyílt ülésen történő tárgyalásához.

**Tüskés Józsefné** szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint a Pénzügyi Bizottság jegyzőkönyveinek állandó második aláírója Márk István bizottsági tag legyen.

A Bizottság 4 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 103/2020.(IX.08.) határozata a jegyzőkönyv állandó második aláírójának megválasztásáról**

*A Bizottság jegyzőkönyveinek állandó második aláírójának Márk István bizottsági tagot választja meg. Hatályát veszti a jegyzőkönyv állandó második aláírójának megválasztásáról szóló Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 29/2020. (I.15.) határozata.*

A Bizottság elnökhelyettese megköszöni a megjelenést, a nyílt ülést 18 óra 28 perckor bezárja.

**K.m.f.**

A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:

**Tüskés Józsefné**  
bizottsági elnökhelyettes

**Márk István**  
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

**Nagy Erika**  
bizottsági titkár