

# JEGYZŐKÖNYV

*amely készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat*

*Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának*

*2020. év október hó 5. napján 09 óra 00 perckor*

*a Polgármesteri Hivatal (Budapest, Grassalkovich út 162.) tanácstermében*

*megtartott nyílt üléséről*

## **Az ülésen megjelentek:**

- képviselők: Egresi Antal  
Geiger Ferenc  
Bányai Amir Attila  
Bereczki Miklós
- nem képviselő bizottsági tagok: Egressy Pál  
Vargáné Polenyik Nikolett  
Tóth Gergely

## **Tanácskozási joggal részt vettek:**

dr. Szabó Tibor jegyző  
dr. Veres Anikó aljegyző  
Kisné Stark Viola osztályvezető  
dr. Török-Gábeli Katalin osztályvezető h.  
Tóth András főépítész

## **Az ülést vezette:**

Egresi Antal, a Bizottság elnöke

## **Utalás a Bizottság határozatképességére:**

A Bizottság elnöke megállapította, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes.

Az ülést levezető elnök köszönti a Bizottság tagjait és a Polgármesteri Hivatal dolgozóit.

*Egresi Antal:* Javaslatot tesz a 2. „Javaslat az e-Mobi Nonprofit Kft.-vel kötött együttműködési megállapodás módosítására”, 3. „Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjtételeinek felülvizsgálatára”, 4. „Javaslat a 187317/0/A/3 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Sodronyos u. 33. szám 3. ajtó alatt található ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatalára” és 5. „Javaslat a 195773 és 195774 helyrajzi számú ingatlanokkal kapcsolatos telekalakítással vegyes csereügyletről történő döntés meghozatalára” napirendi pontok levételét, mivel azokat már korábban megtárgyalta a Bizottság. Ezzel kapcsolatos kérdés, hozzászólás, javaslat hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pontok levételét.

*A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 123/2020. (X. 06.) határozata a Bizottság 2020. október 6. napi ülésén tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy a 2020. év október 6. napi ülésén napirendjéről leveszi a „Javaslat az e-Mobi Nonprofit Kft.-vel kötött együttműködési megállapodás módosítására” c., a „Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjtételeinek felülvizsgálatára” c., a „Javaslat a 187317/0/A/3 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Sodronyos u. 33. szám 3. ajtó alatt található ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatalára” c. és a „Javaslat a 195773 és 195774 helyrajzi számú ingatlanokkal kapcsolatos telekalakítással vegyes csereügyletről történő döntés meghozatalára” c. napirendi pontokat.

A Bizottság elnöke javaslatot tesz a módosított napirendi pontokra:

**Napirendi pontok:**

1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
2. Javaslat a Budapest XXIII. kerület 183379/16 helyrajzi számú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 5. szám alatti lakás bérleti szerződésének megkötésére (16.)  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
3. Javaslat a 186753/3 helyrajzi számú, természetben Bp. XXIII. Haraszi út 30/d sz. alatt található (tulajdoni lap szerinti címhely Pál apostol u. 2. „felülvizsgálat alatt”) ingatlan értékesítésére kiírandó nyilvános árverés feltételeinek megállapítására (17.)  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
4. Javaslat a részben az Önkormányzat tulajdonában álló 185555 és 187232 helyrajzi számú ingatlanokból a Magyar Állam tulajdonrészeinek megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára (18.)  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
5. Önálló képviselői indítvány (vásárcsarnok) (20.)  
Előterjesztő: Bereczki Miklós képviselő
6. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (23.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
7. Beszámoló a Kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról (24.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
8. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadásáról szóló döntés meghozatalára a 195446 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
9. Javaslat a Budapest XXIII. kerület belterület 184835/0/A/1 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 77. fszt. 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti szerződés újra kötésével kapcsolatos döntés meghozatalára  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

10. Javaslat a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság 93/2020. (VIII. 04.) határozatának módosításáról szóló döntés meghozatalára  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
11. Javaslat a 185548 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Dunapataj utcában található, 496 m<sup>2</sup> területű ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatalára  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
12. Javaslat a Szent László utca – Fatimai utca - Nyír utca – Mezőlak utca által határolt területen található ingatlanokból közútként (Apró utca illetve Nevelő utca folytatás) kiszabályozandó egyes ingatlanrészek megvásárlására  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
13. Egyebek

*Egresi Antal:* Javasolja a Bizottság 2020. október 6. napi ülés napirendjének módosítással történő elfogadását.

*A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 124/2020. (X. 06.) határozata a Bizottság 2020. október 6. napi ülése napirendjének elfogadásáról**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a 2020. év október 6. napi ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
2. Javaslat a Budapest XXIII. kerület 183379/16 helyrajzi számú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 5. szám alatti lakás bérleti szerződésének megkötésére (16.)  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
3. Javaslat a 186753/3 helyrajzi számú, természetben Bp. XXIII. Haraszi út 30/d sz. alatt található (tulajdoni lap szerinti címhely Pál apostol u. 2. „felülvizsgálat alatt”) ingatlan értékesítésére kiírandó nyilvános árverés feltételeinek megállapítására (17.)  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
4. Javaslat a részben az Önkormányzat tulajdonában álló 185555 és 187232 helyrajzi számú ingatlanokból a Magyar Állam tulajdonrészeinek megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára (18.)  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
5. Önálló képviselői indítvány (vásárcsarnok) (20.)  
Előterjesztő: Bereczki Miklós képviselő

6. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (23.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
7. Beszámoló a Kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról (24.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
8. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadásáról szóló döntés meghozatalára a 195446 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
9. Javaslat a Budapest XXIII. kerület belterület 184835/0/A/1 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 77. fszt. 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti szerződés újra kötésével kapcsolatos döntés meghozatalára  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
10. Javaslat a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság 93/2020. (VIII. 04.) határozatának módosításáról szóló döntés meghozatalára  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
11. Javaslat a 185548 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Dunapataj utcában található, 496 m<sup>2</sup> területű ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatalára  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
12. Javaslat a Szent László utca – Fatimai utca - Nyír utca – Mezőlak utca által határolt területen található ingatlanokból közútként (Apró utca illetve Nevelő utca folytatás) kiszabályozandó egyes ingatlanrészek megvásárlására  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
13. Egyebek

### ***1. Napirendi pont***

#### ***Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)***

***Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester***

*Egresi Antal:* Megköszöni az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről szóló Polgármesteri tájékoztatót.

### ***2. Napirendi pont***

***Javaslat a Budapest XXIII. kerület 183379/16 helyrajzi számú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 5. szám alatti lakás bérleti szerződésének megkötésére (16.)***

***Előterjesztő: Kisné Stark Viola Osztályvezető***

*Egresi Antal:* Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását.

*A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 125/2020. (X. 06.) határozata a Budapest XXIII. kerület 183379/16 helyrajzi számú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 5. szám alatti lakás bérleti szerződésének megkötéséről**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest XXIII. kerület 183379/16 helyrajzi számú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 5. szám alatti ingatlant a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 32. § (2) bekezdése alapján határozatlan időre javasolja bérbe adni Sándor Attila részére az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2019. (III.22.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés e) pontja alapján, a 6. § (7) bekezdése szerint megállapított 28.305.- Ft/hó összegű bérleti díj mellett.
- II. kérje fel a Polgármestert az érintett értesítésére és az I. pontban foglaltak, valamint a vonatkozó jogszabályok alapján megszövegezett bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

### **3. Napirendi pont**

***Javaslat a 186753/3 helyrajzi számú, természetben Bp. XXIII. Haraszi út 30/d sz. alatt található (tulajdoni lap szerinti címhely Pál apostol u. 2. „felülvizsgálat alatt”) ingatlan értékesítésére kiírandó nyilvános árverés feltételeinek megállapítására (17.)***

***Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető***

*Bányai Amir Attila:* Jelenleg az a lehetőség van, hogy az árat csökkentsek 20%-kal, és ha így sem kel el az ingatlan, akkor szeretné megtudni, hogy mi lesz az ingatlannal utána.

*Kisné Stark Viola:* Tájékoztatja, hogy utána a Képviselő-testületnek lehetősége lesz a Vagyonrendelet szerint újabb árat megállapítani. Ez idáig kétszer került meghirdetésre, ebből egyszer voltak is megnézni, de senki nem pályázott rá. Második alkalommal már megnézni se ment el senki.

*Bányai Amir Attila:* Szeretné megtudni, hogy mit gondolnak, miért nem kelt el eddig az ingatlan. Ebben az állapotban, hogy van rajta egy épület, amely bontásra ítélt az az ok? Érdemes lenne ezt a területet előbb rehabilitálni, és utána értékesíteni esetleg?

*Kisné Stark Viola:* Ezt nem vizsgálták, mivel ez nem volt feladat. Értékesítésre van az ingatlan kijelölve több éve. Előző években is hirdetve volt, de akkor se jelentkezett rá senki.

*dr. Szabó Tibor:* Tájékoztatja a Bizottságot, hogy ez egy lehetőség a vételár csökkentésére (legfeljebb 6 millió Ft). Az értékesítés egy korábbi Képviselő-testületi döntésen alapul. Vélelmezi, hogy a piaci viszonyok alapján azért nem volt rá kereslet, mert drága volt. A Vagyonrendelet lehetőséget biztosít, hogy a vételár csökkentve legyen, így talán nagyobb érdeklődés lesz iránta és esetleg az értékesítés sikeres lesz. A Határozati javaslat 'A' változatában az I. pontban egy bizottsági javaslat megfogalmazására van lehetőség, ahol az

összeg meghatározása is szükséges 24-30 millió Ft között. Kéri, hogy ha a Bizottság ezt a határozati javaslatot fogadja el, akkor ezt összeggel együtt fogadja el.

*- Bereczki Miklós képviselő a GKB ülésére megérkezett -*

*Geiger Ferenc:* Úgy gondolja, hogy annak ellenére, hogy az ingatlan ára a piaci viszonyoknak megfelel, erre az ingatlanra nagyon sokat kellene költeni. Ha valaki ebben az állapotában vásárolja meg, akkor minimum 5 és 10 millió forint közötti összeg a bontás, mely után egy nagy gödör marad a területen, amit fel kell tölteni. Olyan anyaggal kell feltölteni, hogy az ingatlan a későbbiekben használhatóvá váljon. Ez a terület munkahelyi övezetben van, ezért ide lakást nem lehet építeni. Jelenleg a lakásépítés még úgy, ahogy megy, de más nem. Ide raktárbázist, vagy ahhoz hasonló létesítményt lehetne csak létesíteni. A jelenlegi gazdasági helyzetben úgy gondolja nem nagyon lesz rá jelentkező. Végig kell gondolni, azt, hogy ha csökkentik az árat akkor lehet, hogy támadásnak teszik ki magukat, hogy „elherdálják az Önkormányzat vagyont”, ha meg nem csinálnak semmit vele, akkor meg ott áll a továbbiakban ebben az állapotában (életveszélyessé vált az épület évekkal ezelőtt). Azt is végig kell gondolni, hogy ha az Önkormányzat lebontaná, és rehabilitálásra kerülne a terület, akkor el lehetne adni, illetve megéri-e befektetni egy sikeres értékesítés érdekében.

*Bányai Amir Attila:* Erre gondolt ő is, hogy nem vonzóbb-e, egy rendezett ingatlan, illetve nem tudta, hogy gazdasági övezeti besorolású az ingatlan. A jelenlegi gazdasági helyzetben a kereslet kérdéses.

*Geiger Ferenc:* Volt olyan ismerőse, akit érdekelt volna raktár létesítésére, de soknak találta az árat, mivel legalább még 10 millió forintot rá kell még költeni arra, hogy lebontsa és van egy hatalmas nagy gödör mögötte, amit fel kell tölteni az utca szintjére, ami további költség.

*Egresi Antal:* Javasolja, hogy ebben a kérdésben a Bizottság most ne foglaljon állást, mivel további egyeztetésekre van szükség. További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel elfogadásra, hogy a napirendi pont tekintetében a Bizottság ne foglaljon állást.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 126/2020. (X. 06.) határozata az Önkormányzat tulajdonában álló 186753/3 helyrajzi számú, természetben Bp. XXIII. Haraszti út 30/d sz. alatt található (tulajdoni lap szerinti címhely Pál apostol u. 2. „felülvizsgálat alatt”) ingatlannal kapcsolatos döntésről**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a 186753/3 helyrajzi számú, természetben Bp. XXIII. Haraszti út 30/d sz. alatt található (tulajdoni lap szerinti címhely Pál apostol u. 2. „felülvizsgálat alatt”) ingatlan értékesítésére kiírandó nyilvános árverés feltételeinek megállapítására” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

**4. Napirendi pont**

***Javaslat a részben az Önkormányzat tulajdonában álló 185555 és 187232 helyrajzi számú ingatlanokból a Magyar Állam tulajdonrészeinek megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára (18.)***

***Előterjesztő: Kisé Stark Viola Osztályvezető***

*Geiger Ferenc:* Szeretné megkérdezni, hogy ezek az ingatlanok, melyek esetleges megvásárlásáról beszélnek a hosszútávú fejlesztési tervekben a kerékpárúttal kapcsolatban lesznek-e. Az előterjesztés alapján úgy gondolja, hogy ezeket az ingatlanokat a későbbiekben semmire nem lehet majd használni.

*Kisné Stark Viola:* Tájékoztatja, hogy az egyik ingatlan a szabályozási terv szerint közterület lesz (Orbánhegy végén), vasút mellett egy kiszabályozandó út, közút. A másik ingatlan lakóövezeti besorolású, ahol van még egy magántulajdonos is az ingatlanban.

*Geiger Ferenc:* Mekkora a területe? Van értelme megvásárolni? 363 m<sup>2</sup>-rel mit lehet csinálni? A vasúti sínek melletti terület a továbbiakban milyen módon használható? Azon a területen véleménye szerint nincs közlekedés, nem jár arra senki. Úgy gondolja, hogy ki lesz rá fizetve 1-2 millió Ft, de a hasznossága számára továbbra is kérdés.

*Egresi Antal:* Tulajdonképpen az a javaslat, hogy ne vásárolja meg az Önkormányzat?

*Geiger Ferenc:* Benne ez kérdésként merült fel és úgy gondolja, hogy ha az Önkormányzat szakemberei javasolják a megvásárlást, mert fontos a kerületnek és a lakosság érdekében lehetőség van használni az ingatlanokat, akkor támogatja ő is. Amennyiben semmi értelme nincs, úgy felesleges pár millió forintot elkölteni erre.

*Bányai Amir Attila:* Érdeklődik, hogy az Önkormányzat kérte, vagy felajánlották megvételre ezeket az ingatlanokat (vegyes tulajdonú)?

*Kisné Stark Viola:* A Nemzeti Vagyonkezelő már másodszor kereste meg az Önkormányzatot.

*Geiger Ferenc:* Úgy gondolja, hogy csak meg akarnak szabadulni ezektől a „sallangoktól”.

*Bányai Amir Attila:* Látja, hogy az MNV felkérte az Önkormányzatot, hogy nyilatkozzon. Akkor jelenleg egy elvi döntésre van szükség, hogy az ár ismerete nélkül nyilatkozzon az Önkormányzat, hogy érdekli-e?

*Kisné Stark Viola:* Ha az Önkormányzat úgy nyilatkozik, hogy érdekli, akkor fogja csak megmondani az árat az MNV. Az ár ismeretében még visszajön döntéshozatalra a Képviselő-testület, illetve Bizottság elé, hogy az Önkormányzat meg kívánja-e vásárolni vagy sem.

*Bereczki Miklós:* Nem javasolja, hogy az ingatlanokat megvásárolja az Önkormányzat.

*Geiger Ferenc:* Véleménye szerint lehetőség van arra, hogy most nyilatkozzunk, hogy érdekli az Önkormányzatot. Ezzel nem zárjuk ki azt a lehetőséget, hogy megvesszük, de azt se zárjuk ki, hogy nem vásároljuk meg az ingatlanokat. Amikor értesítik az Önkormányzatot a vételárról, akkor a Képviselő-testületnek döntenie kell. Addig esetleg lehetőség van jobban előkészíteni, hogy hol van, mire lehet használni. Jelenlegi ismeretei szerint ezeket az ingatlanokat a soroksári lakosok nem fogják tudni semmire se használni, illetve az Önkormányzat sem.

*Tóth András:* Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a lakóövezeti ingatlan mellett vannak önkormányzati tulajdonú ingatlanok, melyek szintén kisméretű telkek. Több telek egyesítésével lehetőség van a továbbiakban tervezni.

*Geiger Ferenc:* Javasolja, hogy arról szavazzanak, hogy legyen egy olyan jellegű értesítés, hogy érdekli az Önkormányzatot, de a végleges döntést az ár és cél ismeretében fogják meghozni.

A Bizottság elnöke szavazásra teszi fel Geiger Ferenc képviselő javaslata alapján a Határozati javaslat I., II., III. és IV. pontját, azzal, hogy ár ismeretében a későbbiekben dönt.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 127/2020. (X. 06.) határozata a Magyar Államnak a 185555 és 187232 helyrajzi számú ingatlanokban fennálló tulajdoni hányadainak megvásárlásáról**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. 497/2016 (X.18.) határozatát helyezze hatályon kívül.
- II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata kívánja megvásárolni a Magyar Államnak a 187232 helyrajzi számú, 363 m<sup>2</sup> alapterületű „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanban fennálló 6/30-ad tulajdoni hányadát.
- III. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata kívánja megvásárolni a Magyar Államnak a 185555 helyrajzi számú, 109 m<sup>2</sup> alapterületű „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanban fennálló 1/5 tulajdoni hányadát.
- IV. kérje fel a Polgármestert az MNV Zrt. értesítésére azzal, hogy az értesítés általános tájékoztatás, mely nem minősül ajánlatnak, így ajánlati kötöttséget sem eredményez. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ár ismeretében hozza meg a döntését.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2020. december 31.

**5. Napirendi pont**

**Önálló képviselői indítvány (vásárcsarnok) (20.)**

**Előterjesztő: Bereczki Miklós képviselő**

*A Bizottság elnöke megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban.*

*Bereczki Miklós: Jegyző Úr törvényességi észrevételére reflektálva, szeretne bővebb tájékoztatást kapni, hogy miért volt szükség rájuk. Nem a jogi részére érti kérdését.*

*Egresi Antal: Figyelmezteti, hogy ezzel nem kiegészíti, hanem kérdést tesz már fel.*

*dr. Szabó Tibor: A Határozati javaslatban is megfogalmazottak alapján, a vásárcsarnok kialakítására vonatkozó indítvány vizsgálata a kollégák bevonásával történt. Az indítvány vásárcsarnok létesítésére vonatkozott, itt a Vagyonkezelői és Beruházási Osztállyal történt egyeztetés után úgy gondolja, hogy több információra van szükség a létesítéshez. A kollégák által elmondottak szerint az elhelyezés helye, paraméterei, a terület megfelelőségének vizsgálata feltétlenül szükséges, valamint az, hogy egy vásár és piaccsarnok a kerületi kereskedelmi életet-, kiskereskedelmi és vendéglátóipari egységeket mennyire befolyásolja*



(bár ez nem kizáró ok, de fontos lehet). Amennyiben Képviselő Úrnak időközben konkrét javaslatai vannak, ezeket ki lehetne egészíteni. A Hivatal a kapott előterjesztésből indult ki.

*Bereczki Miklós:* Javaslátában benne van, hogy olyan funkciókat fedne le a piac, amelyek hiányoznak Soroksár belső részéről. Előterjesztését közvéleménykutatás (aláírásgyűjtés) indította, illetve a lakossági igények. A könnyűszerkezetes vásárcsarnokot azért javasolta, mert olcsóbb a kivitelezése, illetve több olyan funkciót tudna magában foglalni, mint pl. a hentes, vagy olyan élelmiszerüzlet, melynek nagyobb a kínálata. Úgy gondolja, hogy szükségesek azok a paraméterek, melyeket felsoroltak, de a javaslata elsősorban azért készült, gondolatébresztő legyen. A hellyel kapcsolatban úgy gondolja, hogy van több önkormányzati tulajdonú ingatlan. Amennyiben hivatalos megkeresést ír, szeretné megtudni, hogy kaphat-e a szabad rendelkezésű önkormányzati tulajdonú ingatlanokról tájékoztatást, illetve mely területek azok, amelyek nincsenek önkormányzati tulajdonban, de alkalmasak lennének. A szakmai anyag elkészítéséhez információra van szüksége.

*dr. Szabó Tibor:* A Képviselő-testület hivatalaként támogatja a Hivatal a képviselők munkáját, a szükséges tájékoztatást megadják. Ha a Képviselő Úr egy kimutatást kér az önkormányzati tulajdonú ingatlanokról azt törvényes határidőben meg fogják válaszolni.

*Geiger Ferenc:* Észrevételezi, hogy Képviselő társa anélkül szól, hogy szót kérne. Kérdezi, hogy kérdéseknél vagy hozzászólásoknál vannak, mert mindkettőt egyszerre hallja. Amennyiben hozzászólás úgy folytatja, hogy Jegyző Úr kiegészítésében le van írva, hogy érvényben lévő Képviselő-testületi döntés van a Grassalkovich út 161-163. szám alatti ingatlan ügyében pont ezzel a témával foglalkoznak. Úgy gondolja ezen ingatlan ügyét kellene felgyorsítani egy ilyen jellegű létesítmény megvalósulás érdekében és ezzel megoldódna a probléma. Nem látja annak a lehetőségét, hogy valahol – nem a külterületen, hanem a központban – máshol vásárcsarnok vagy piac létesüljön, mivel nincs erre használható hely (ingatlan). Két nagy önkormányzati tulajdonú terület van a Hősök tere hátsó részén, de az egyik rendőrségi célú (elfogadott tervek vannak), a másik pedig szintén közintézmény, egészségügyi intézmény.

*Kisné Starki Viola:* Kiegészíti, hogy polgármesteri hivatal, egészségügyi intézmény és rendőrség létesítésére kijelölt ingatlanok.

*Geiger Ferenc:* Hivatkozott ingatlanokra nincs lehetőség vásárcsarnok létrehozására, más lehetséges helyszínről nem tud. A belső rész ellátását csak a központban lehet megoldani véleménye szerint. A külső részek ellátását jelenleg is megoldja az Auchan, Lidl, Aldi. A belső rész ellátásának megoldása a cél, melyre véleménye szerint csak a Grassalkovich út 161-163. sz. ingatlan alkalmas.

*Bereczki Miklós:* Technikai jellegű hozzászólás: mivel ez egy kommunikációs beszélgetés (kérdés valamit – válaszolnak, ami újabb kérdést generál), melynek célja, hogy az ügyeket megvitassák, a felelősségteljes döntés érdekében. Úgy gondolja, hogy ha olyan ütemben fog az élelmiszerüzlet projektje megvalósulni, mint a rendőrség, akkor nagyon sokáig kell még Erzsébetre járnia a lakosoknak vásárolni, mert 2015. óta folyik a rendőrség megvalósítása is azon a területen, ahol jelenleg kizárólag gaz és szemét található, ezért nem gondolja, hogy lehet erre ebben az esetben hivatkozni. Úgy véli, hogy a transzparenssekkel való tájékoztatás nem elég.

*Egresi Antal:* Megkéri a Képviselő Urat, hogy politikai monológokba ne menjenek bele. Kéri, hogy hagyatkozzon kizárólag a szakmai tényekre.

*Bereczki Miklós:* Szeretne magyarázatot kapni, hogy 5 éve miért nem került megvalósításra a rendőrség. Véleménye szerint ennek csak az oka, hogy nem történik semmi. Ígéretet tesz, hogy meg fogja csinálni, amit tőle kértek kiegészítésként az előterjesztéshez. Több száz aláírást gyűjtött a lakosságtól azzal kapcsolatban, hogy legyen egy ilyen jellegű létesítmény, de mivel már lejárt az érvényességük, ezért ezek már megsemmisítésre kerültek, de úgy gondolja, hogy aki ezeket egyszer aláírta, az másodszor is alá fogja írni. Kérdezi, hogy ha a 6.-7. körzetből többen aláírják, hogy szeretnének egy ilyen létesítményt, azt figyelembe veszi-e az Önkormányzat?

*Egresi Antal:* Figyelmezteti, hogy lejárt az ideje.

*dr. Szabó Tibor:* Úgy gondolja ezek nagyon súlyos vádak, büntetőjogi kérdést is felvet. Ha ezeket említi, akkor kéri, hogy amennyiben ezen vádak megalapozottak, az arra jogosult hatóságnál tegyen feljelentést. Amennyiben vádjai nem megalapozottak, úgy félreérthető és a Hivatalt is érinti ezért ezt vissza kell utasítania. Rendőrséggel kapcsolatban tájékoztatja, hogy információi szerint a Belügyminisztériumnál volt a lehetőség. A belátható idő azért garantált, mert van egy kormányhatározat és egy kormányrendelet, amely szerint 2021. december 31-ig (mely egy deklarált időpont) engedélyes tervekkel kell rendelkeznie az Önkormányzatnak azon 9 projekt kapcsán, amelyet nevesít a kormányhatározat és kormányrendelet. Ezáltal jövő év végére engedélyes terveknek kell lennie és a kormányrendeletben meghatározottak szerint végre kell hajtani. Visszatérve a kérdésre, informálja, hogy az aláírások vonatkozásában ügydöntő ereje a népszavazásnak van, melynek megvannak a rendeleti feltételei. Az aláírásokat figyelembe veszi a döntéshozó a képviselői demokrácia okán. Jelen esetben van egy érvényes és hatályos Képviselő-testületi határozat, amelye szerint a Grassalkovich u. 161-163. szám alatt található ingatlanon valósulna meg egy ilyen jellegű beruházás. Jelenlegi információk alapján a központi részen szabad területről nincs tudomása.

*Geiger Ferenc:* Úgy gondolja, hogy a képviselői demokrácia nem arról szól, hogy „mindenki azt csinál, amit akar”, mivel akkor felesleges az SZMSZ, Ügyrend stb. A kérdések idejében csak kérdések lehetnek, hozzászólások idejében csak hozzászólások és ne kérdések; mindent a maga idejében, illetve a határidőket be kell tartani. Úgy gondolja ez csupán egy politikai jellegű kampány. Kéri Bereczki Urat, hogy konkrétumokat mondjon.

*Tóth Gergely:* Véleménye szerint nem jó dolog még jobban széthúzni a kerületet. Van itt egy központi rész, melyet megszoktak az emberek, ahol vásárolnak. Úgy gondolja központosítás a megoldás. Most zár be a festékküzet is. Az lenne a cél, hogy ezt a részt tartsák egyben.

*Bereczki Miklós:* Úgy gondolja, hogy abban az esetben történik csak rágalmazás, becsületsértés, ha megszólított személy van; semmi ilyesmi nem történt. Véleménye szerint semmi olyasmit nem említett, amely BTK-s kategóriát feltételezne. Az előterjesztést nem politikai kampánynak szánta, egyszerűen csak szükséges dolognak tartja, az emberek véleményét közvetíti. Azokra a belső területekre gondolt, amelyen rendőrkapitányság, vagy polgármesteri hivatal lesz. Nem attól fél, hogy a tervek nem fognak elkészülni, hanem hogy maga az intézmény nem fog elkészülni.

*Egresi Antal:* Figyelmezteti, hogy lejárt az ideje.

*Bereczki Miklós:* Plusz időt kér.

*Geiger Ferenc:* Emlékezteti az SZMSZ, Ügyrend szabályozására, kéri, hogy tartsák be. Javasolja a vita lezárását, mivel úgy gondolja ez egy parttalan vita.

A Bizottság elnöke – Geiger Ferenc ügyrendi javaslatára – szavazásra teszi fel a vita lezárását.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 128/2020. (X. 06.) határozata a „Önálló képviselői indítvány (vásárcsarnok)” c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vita lezárásáról**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy az „Önálló képviselői indítvány (vásárcsarnok)” c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vitát lezárja.

*Bereczki Miklós:* Szeretné megjegyezni, hogy amit ő csinál az nem politika; ő csak az emberek, lakosok kérését szeretné közvetíteni. Úgy véli, hogy a „politika az: amikor előző Testület által eldöntött és sok szereplő által létrehozott aszfaltozás, csatornázás után promo táblákkal rakunk tele Soroksáron és arra se vesszük a fáradságot, hogy megnézzük, hogy az hol van és olyat tudunk kiírni, hogy pl. 'Szitás utca – Zsák utca' között”.

*Egresi Antal:* Szavazásra teszi fel elfogadásra a Hivatal által elkészített Jegyzői észrevétel határozati javaslatát, melyet 2021. december 31. határidőig készítsen el.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 129/2020. (X. 06.) határozata egy fedett könnyűszerkezetes vásárcsarnok vagy piac létesítésére vonatkozó önálló képviselői indítvány kiegészítéséről**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a képviselő-testület kérje fel Bereczki Miklós Képviselő Urat, hogy önálló képviselői indítványát egészítse ki a következők szerint:

- pontosan határozza meg azt a helyet ahová a fedett könnyűszerkezetes vásárcsarnok vagy piac elhelyezését javasolja,
- határozza meg pontosan a javasolt vásárcsarnok vagy piac paramétereit,
- készítsen pontos szakmai programot mely alapján elkezdhető a terület megfelelőségének a vizsgálata, továbbá
- vázolja fel vagy mutassa be a javasolt vásárcsarnok vagy piac működésének a kerületben már működő kiskereskedelmi és vendéglátóipari üzletekre gyakorolt hatásait.

Felelős: Bereczki Miklós képviselő

Határidő: 2021. december 31.

## 6. Napirendi pont

*Javaslat a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (23.)*

*Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester*

*Kérdés és hozzászólás hiányában a Bizottság elnöke szavazásra teszi fel az 1., 2. és 3. Határozati javaslatot elfogadásra úgy, hogy mindegyikből külön határozat fog készülni.*

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 130/2020. (X. 06.) határozata a 195325/21 hrsz.-ú természetben Budapest XXIII. ker. Szent László utcában található ingatlan megvásárlásáról szóló, a 293/2019. (VII.02.) és a 49/2020. (I.21.) határozattal módosított 366/2018.(X.09.) határozatának módosításáról**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a 195325/21 hrsz.-ú természetben Budapest XXIII. ker. Szent László utcában található ingatlan megvásárlásáról szóló, a 293/2019. (VII.02.) és a 49/2020. (I.21.) határozattal módosított 366/2018.(X.09.) határozatának végrehajtási határidejét módosítja 2021. június 30. napjára.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 131/2020. (X. 06.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a 195409-195410 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utcában található ingatlanok részleges értékesítéséről szóló 170/2020. (IV.14.) határozata módosításáról**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a 195409-195410 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utcában található ingatlanok részleges értékesítéséről szóló 170/2020. (IV.14.) határozata végrehajtási határidejét módosítja 2021. június 30. napjára.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 132/2020. (X. 06.) határozata a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – célzottan Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság – 2020. évi támogatásáról szóló 131/2020. (III.10.) határozat módosításáról**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. 131/2020. (III.10.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

„I. 2020. évben a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - célzottan a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokságát 4.000.000.- Ft-tal támogatja, melyet az alábbiakra használhat fel:

- a légttechnikai helyiség minimális felújítása, valamint

- LG Titan mosógép, egyedi gyártású mosógép állvány, Sony Bravia KD-55XG 7077 TV , Master DF20P ventilátor, M02024 cikkszámú TV konzol, acél alapanyag és festék súlyzóállványhoz, futópad, súlyzókészlet, súlyzótartó állvány, edző állvány, irodabútor vásárlása.”

II. kérje fel a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. hatalmazza fel a Polgármestert a 131/2020. (III.10) határozatban kapott felhatalmazás alapján megkötött adományozási megállapodás jelen határozatban foglaltaknak, valamint a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő módosítására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: azonnal, a III. pontban foglaltak vonatkozásában: 2020. október 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

## **7. Napirendi pont**

### **Beszámoló a Kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról (24.)**

**Előterjesztő: Bese Ferenc Polgármester**

*Egresi Antal:* Kérdezi, hogy van-e kiegészíteni való, ennek hiányában, kérdése, majd hozzászólása.

*Bereczki Miklós:* Kérdezi, hogy ez a Településfejlesztési Stratégia dokumentumnak a kiegészítése?

*Geiger Ferenc:* Figyelmezteti, hogy a hozzászólásoknál tartanak.

*Egresi Antal:* Kéri Bereczki Miklóst, hogy tartsa be az Ügyrendet.

*Bereczki Miklós:* Válaszul előadja, hogy ez Képviselő-testületi üléseken is így szokott lenni, tovább beszélnek, mint a megadott időtartam és nem érti, hogy ott az miért nem probléma csak most.

*Egresi Antal:* Kéri, hogy fejezzék be és térjenek vissza a napirendi ponthoz.

*Tóth András:* Ez nem kiegészítés, hanem a 2015-ben elfogadott stratégiának a végrehajtásával kapcsolatos éves beszámoló, melyet kormányrendelet ír elő, hogy minden évben tájékoztatni kell a Képviselő-testületet.

*Bereczki Miklós:* A Stratégiában több olyan dolog van, ami érdeklí; ezzel kapcsolatban kérdéssel kihez fordulhat hivatalosan a Jegyző Úrhoz vagy Főépítész Úrhoz, vagy Osztályvezető Asszonyhoz? Mi legyen a menete?

*dr. Szabó Tibor:* Kéri, hogy – az érvényben lévő szabályozás szerint – kérdését Polgármester Úrhoz vagy neki küldje meg. Megnézik és ha esetleg több osztályt is érint – nem csak a Főépítész Urat –, akkor a Hivatalon belül komplex állásponttal fognak válaszolni.

További kérdés és hozzászólás hiányában a Bizottság elnöke szavazásra teszi fel a Határozati javaslat 1. pontjának I. és III. pontját, illetve a 2. Határozati javaslatot elfogadásra.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 133/2020. (X. 06.) határozata a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról szóló éves beszámoló elfogadásáról**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról szóló 2020. évi beszámolót fogadja el.
- II. kéri fel a Polgármestert, hogy a 2021. évi költségvetés összeállításánál vegye figyelembe a tervezett kerületi fejlesztések időbeli ütemezését.

Határidő: A 2021. évi költségvetés összeállításának időpontja

Felelős: Bese Ferenc Polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 134/2020. (X. 06.) határozata a tervezett kerületi fejlesztési célkitűzések megvalósítási sorrendjével kapcsolatos döntéséről**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy helyezze hatályon kívül a 416/2019.(IX.10.) határozatát, egyúttal a kerületi fejlesztési célkitűzéseket az alábbiak szerint határozza meg:

**1. Utcanyitások (szabályozások, jogi rendezések) tervezett ütemezésének javaslata:**

▪ Orbánhegyi közműépítéshez szükséges utcák		2020-2021
▪ Molnár szigeti parti sétány (birtokbavétel a Duna mellett)	(ITS 2.10)	2020-2021
▪ Apostolhegyi utcák		2020-2021
▪ Szérűskert utca szélesítése + vasúti aluljáró(k)	(ITS 1.2)	2020-2021
▪ Völgyhajó utca szabályozásához szükséges kisajátítások	(ITS 2.1)	2020-2021
▪ Pályaudvar sor kialakítása az Erzsébet utcáig	(ITS 1.1)	2020-2021
▪ Apró utca, Nevelő utca továbbvezetése	(ITS 3.1)	2020-2021
▪ Orbánhegyi vasút melletti fásításhoz szükséges kisajátítások		2020-2021
▪ Sínpár utca kialakítása (Vecsés úttól a Grassalkovich útig) II. rendű főútként		2020-2021
▪ Vadevezős utca szabályozása közműépítéshez		2020-2021
▪ Dunapart megnyitása (volt Arany Kereszt Ápoló otthon mögött)		2021 után
▪ Molnár utca + külterületi kertséget feltáró utak	(ITS 2.1)	2021 után
▪ Kisajátítás és köztér kialakítása a Hősök tere vasút előtti részén	(ITS 1.3)	2021 után

**2. Útépítéssel, közlekedési hálózattal kapcsolatos fejlesztések tervezett ütemezésének javaslata:**

▪ Vadevezős utca (Vecsés út – Gyáli patak között) út- és csapadécsatorna építés		2020
▪ Az Eurovelo kerékpárút továbbépítése (a Tusa utca–János apostol utca között)(ITS 4.8)		2020
▪ A Szitás köz és a Derce köz burkolatának kiépítése	(ITS 1.4)	2020
▪ Hungária köz út- és csapadécsatorna építés		2020
▪ Sodronyos utca út-és csapadécsatorna építés		2020
▪ Elvira utca út-és csapadécsatorna építés		2020
▪ Szőlődomb utca út-és csapadécsatorna építés		2020
▪ Molnár-sziget csapadékvízvezetési tanulmányterv és útépítési terv		2020-2021
▪ Vecsés út összekötése a bevásárlóközponttal	(ITS 6.1)	2021 után

- Haraszi út – M51 autópálya közötti közúti kapcsolat kialakítása (ITS 4.7 és 6.2) 2021 után
- Apostolhegy területén szilárd burkolat kiépítése 2021 után
- Molnár-sziget Meder utcai híd újjáépítése 2021 után
- Gyalogos-kerékpáros híd Csepelre (ITS 2.12 és 6.5) 2021 után
- Kerékpárút létesítése a Hősök terén (kerékpáros nyom kijelölése javasolt) (ITS 1.5) 2021 után
- Kerékpárút létesítése a Templom utcán (kerékpársáv kialakítása javasolt) (ITS 1.5) 2021 után
- Kerékpáros infrastruktúra építése Újtelep és a Városközpont között (ITS 3.6 és 6.7) 2021 után
- Külön szintű gyalogos-kerékpáros vasúti átkelőhelyek fejlesztése a Tárcsás u. – Könyves u. és a Török utcánál (VEKOP) 2021 után
- Soroksári elkerülő út előkészítése a Szentlőrinci út és Ócsai út között (ITS 6.3) 2021 után
- Grassalkovich út tehermentesítésének előkészítése (ITS 1.19 és 6.4) távlati terv
- Gyalogoshíd létesítése a Dobó utca és a Molnár sziget között (ITS 2.13 és 6.6) távlati terv
- Külön szintű gyalogos-kerékpáros vasúti átkelőhelyek létesítése (ITS 6.8) távlati terv  
a Teknő-Sámfa, és az Erzsébet-Szentlőrinci utak között

### **3. ITS önkormányzati beruházással kapcsolatos projektek tervezett ütemezésének javaslata:**

- Kerületi rendőrkapitányság létesítése (ITS 1.23) 2020-2021
- Napsugár óvoda bővítés (Grassalkovich út 297.) 2020-2021
- Pistahegyi köz 1. óvoda energetikai felújítás (fűtés, nyílászárócseré, hőszigetelés) 2020-2021
- Új szakorvosi rendelő (185611/2 hrsz.) építése 2022 után
- Építőanyag-telep funkcióváltása, rendezés a Láng E. u.– Jelző u. sarkán 2022 után
- Új Polgármesteri Hivatal + Kormányablak építése (ITS 1.21) 2022 után
- Üres épület hasznosítása (Dracula ház) (ITS 3.3) 2022 után
- Közösségi ház kialakítása Újtelepen (ITS 3.2)
- Galéria 13 épület tetőszerkezet komplett átépítése 2020-2024
- Szociális foglalkoztató tetőszerkezet komplett átépítése (Grassalkovich út 140.) 2020-2024
- Szamosi Mihály Sporttelep fejlesztése (ITS 4.1) 2020-2024
- Vasútállomásnál térfal és P+R parkoló létesítése (ITS 1.14) távlati terv
- Új közösségi ház kialakítása a meglévő helyén (ITS 1.15) távlati terv
- Szakorvosi rendelőintézet felújítása 1239 Bp. Táncsics Mihály u. 104. (ITS 1.13) távlati terv

### **4. ITS területrendezés-fejlesztéssel kapcsolatos projektek tervezett ütemezésének javaslata:**

- Tündérváros területének fejlesztésének folytatása (ITS 2.16) 2020-2021
- Szennyvízcsatorna rendszer fejlesztése Orbánhegyen (ITS 4.5) 2020-2021
- Újtelepen lakóterület fejlesztése (A1 terület) és előkészítése (A2 terület) (ITS 3.4) 2020-2021
- Apostolhegy szennyvízcsatorna építés 2022 után
- Újtelepen B jelű terület fejlesztésének előkészítése (ITS 3.5) 2020-2021
- Csapadékvíz elvezetés fejlesztése (már aszfaltozott utcák Orbánhegyen) (ITS 4.6) 2020-2021
- Csapadékvíz elvezetés fejlesztése (Varga-telep, Rézöntő utca) 2020-2021
- Molnár szigeti parti sétány kialakítása (ITS 2.10) 2020-2022
- Az RSD Molnár-szigeti ágának tulajdonrendezése (ITS 2.4) 2020-2021
- Tulajdonjogi és környezetrendezés a Felső Dunasor mellett (ITS 2.5) 2021
- Tulajdonrendezés és parti sétány kiépítése a Meder u.–Gyáli patak között (ITS 2.6) 2021 után
- Környezetrendezés a Gyáli patak mellett (torkolat) (ITS 2.7) 2021 után
- A volt Ápoló otthon területének fejlesztése (ITS 2.17) 2021 után
- Déli temető környékének rendezése (ITS 4.9) 2021 után
- A déli szigetcsúcsnál parti sétány kiépítése (ITS 2.8) 2020-2021
- Hősök tere zöldfelület felújítása a Szt. János utca – Arany János utca között (ITS 1.9) 2020-2021
- Felső Duna sor menti teleksor beépítése (ITS 1.7) 2021 után
- A Felső Duna sor menti parti sáv kialakítása (ITS 2.14) 2021 után
- Az Erzsébet utca – Felső-Duna sor gyalogos kapcsolat (ITS 1.6) 2021 után
- A déli szigetcsúcs fejlesztése (ITS 2.9) távlati terv
- IZ terület fejlesztése a Felső-Duna sor mellett, a Gyáli-pataktól északra (ITS 2.11) távlati terv

- |  |            |              |
|--|------------|--------------|
| ▪ Az északi szigetcsúcs környezetrendezése (tanulmányterv szerint)     | (ITS 2.13) | távlati terv |
| ▪ A lakóterület menti parti sáv kialakítása (volt Ápoló otthon mögött) |            | távlati terv |
| ▪ A Felső-Duna sor melletti IZ terület fejlesztése                     | (ITS 2.15) | távlati terv |
| ▪ A Molnár utca és a külterületi kertséget feltáró utak                | (ITS 2.1)  | távlati terv |

### **5. Zöldfelületi hálózattal kapcsolatos fejlesztések tervezett ütemezésének javaslata:**

- |  |                  |              |
|--|------------------|--------------|
| ▪ Zsellérdűlő utca – Gyáli-patak közötti zöldterület fejlesztése                                   | (ITS 7.4)        | 2020-tól     |
| ▪ Újtelepi erdő rekreációs fejlesztése   | (ITS 7.3)        | 2020-2021    |
| ▪ A kerület egyéb parkjainak folyamatos karban tartása és megújítása                               | (ITS 7.6)        | folyamatban  |
| ▪ A meglévő játszóterek és egyéb közterületi zöldfelületek folyamatos karban tartása és megújítása | (ITS 7.6)        | folyamatban  |
| ▪ Új játszóterek létesítése  |                  | folyamatban  |
| ▪ Dinnyehegyi utca – Hrivnák Pál utca közötti zöldfelület fejlesztés, sportpálya építés            |                  | folyamatban  |
| ▪ Soroksár dél alközpont zöldterületi fejlesztése, park kialakítása                                | (ITS 4.2 és 7.1) | távlati terv |
| ▪ Gyáli-patak völgyének rehabilitációja  | (ITS 7.2)        | távlati terv |

### **6. ITS magán beruházással kapcsolatos projektek várható ütemezésének javaslata:**

- |  |            |              |
|--|------------|--------------|
| ▪ Virág völgy lakópark fejlesztés  |            | folyamatban  |
| ▪ A Hősök tere térfalainak fejlesztése   | (ITS 1.22) | 2020-tól     |
| ▪ Hősök tere – Templom utca sarok telkek intézményi fejlesztése                  | (ITS 1.24) | nem ismert   |
| ▪ Lakóterület fejlesztés az egykori Dugattyúgyár területén                       | (ITS 4.3)  | nem ismert   |
| ▪ Ócsai út – M51 autópálya térség gazdasági területek fejlesztésének elősegítése | (ITS 8.1)  | nem ismert   |
| ▪ M51 – M0 közötti gazdasági területek fejlesztésének elősegítése                | (ITS 8.2)  | nem ismert   |
| ▪ Szamaránszki dűlő térség gazdasági terület előkészítése                        | (ITS 8.3)  | távlati terv |
| ▪ Monsanto telephelyfejlesztés   | (ITS 8.5)  | nem ismert   |
| ▪ Trilak telephelyfejlesztés   | (ITS 8.6)  | nem ismert   |
| ▪ M5 – Gyal melletti gazdasági területek fejlesztésének elősegítése              | (ITS 8.4)  | távlati terv |
| ▪ Erdért Zrt. telephely (Haraszi út) területfejlesztés, funkcióváltás            |            | távlati terv |
| ▪ Üzletház létesítése a Grassalkovich úton                                       | (ITS 1.20) | nem ismert   |

### **7. ITS kulcsprojekt – Soroksár vasútállomás és környéke infrastrukturális fejlesztéséhez szükséges tervezett beavatkozások ütemezésének javaslata:**

- |   |                  |           |
|---|------------------|-----------|
| ▪ Közúti-vasúti külön szintű keresztezés előkészítése a vasútállomás körzetében | (ITS 1.18)       | 2020-2024 |
| ▪ Közútfejlesztések (Szérűskert utca, Pályaudvar sor)                           | (ITS 1.1 és 1.2) | 2020-2024 |
| ▪ Közterület fejlesztés a Hősök terén   | (ITS 1.9)        | 2020-2021 |
| ▪ Kisajátítás és köztér kialakítása a hősök tere vasút előtti részen            | (ITS 1.3.)       | 2021 után |
| ▪ Budapest – Kelebia vasútvonal fejlesztés                                      | (ITS 1.16)       | 2020-2024 |
| ▪ Vasútállomásnál térfal és P+R parkolók létesítés előkészítés                  | (ITS 1.14)       | 2020-2024 |
| ▪ P+R parkolók és intermodális csomópont létesítése                             | (ITS 1.16)       | 2024 után |
| ▪ H6 HÉV vonal fejlesztésének előkészítése                                      | (ITS 1.17)       | 2024 után |
| ▪ A gyalogosok akadálymentes közlekedésének megvalósítása                       |                  | 2020-2024 |
| ▪ Soroksári elkerülő út előkészítése az Ócsai út és Szentlőrinci út között      | (ITS 6.3)        | 2024 után |
| ▪ Zajvédelmi funkció biztosítása  |                  | 2020-2024 |
| ▪ Lakóterület fejlesztés előkészítése a Szérűskert utca mentén                  |                  | 2024 után |
| ▪ Alulhasznosított vasúti területek funkcióváltása a vasútállomás térségében    |                  | 2024 után |

A zárójelben feltüntetett jelöléseknél a számozás az akcióterületekre utal, illetve a kerület Integrált településfejlesztési Stratégiájában (ITS) rögzített projekt számára.



III. felkéri a Polgármestert, hogy a mindenkori költségvetés összeállításánál – az önkormányzat pénzügyi lehetőségei függvényében – gondoskodjon a megvalósítandó fejlesztések megvalósulásához tartozó fedezet biztosításáról.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Bese Ferenc Polgármester

#### **8. Napirendi pont**

**Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadásáról szóló döntés meghozatalára a 195446 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában**

**Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető**

*Kérdés és hozzászólás hiányában a Bizottság elnöke szavazásra teszi fel a Határozati javaslat 'A' változatának I., II. és III. pontját elfogadásra.*

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta.*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 135/2020. (X. 06.) határozata tulajdonosi hozzájárulás megadásáról szóló döntésről a 195446 helyrajzi számú természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utca - Temető soron található a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett, zártkerti művelés alól kivett terület” megnevezésű, mindösszesen 1.853 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan vonatkozásában**

A Bizottság úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nevében Ternesz Ferenc (a továbbiakban: Használó), a 195446 helyrajzi számú, Nyír utca – Temető soron található, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett, zártkerti művelés alól kivett terület” megnevezésű, mindösszesen 1.853 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 927 m<sup>2</sup> területű részének (a továbbiakban: Bérlemény) használója részére tulajdonosi hozzájárulását adja

a) a Bérleményen egy legfeljebb 6 m<sup>2</sup> alapterületű, természetes fa burkolatú, tetőfedésénél égetett cserép, hullámlemez, trapézlemez, cserepeslemez, vagy bitumenes lemezfedésű mobil szerszámokkamra létesítéséhez, azzal a feltétellel, hogy a bérleti jogviszony lejáratakor a Használó a felépítményt saját költségén elbontani és elszállítani köteles;

b) a Bérlemény kerítésének felújításához, azzal, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017.(IX.22.) önkormányzati rendelete (KÉSZ) 13.§ (2) bekezdése és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a településképvédelméről szóló 35/2017(XII.15.) önkormányzati rendelete (TKR) 25/A. § (3) bekezdése rendelkezéseit Használónak be kell tartania;

c) a Bérleményre történő elektromos áram bevezetéséhez.

II. az Önkormányzat nevében az I. pontban foglaltak szerinti tulajdonosi hozzájárulását azzal a feltétellel adja meg, hogy Használó az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Bérleményen elvégzett munkálatok tekintetében megtérítési igénnyel semmilyen jogcímen, sem a bérleti jogviszony fennállása alatt, sem annak megszűnését követően nem élhet.

III. felkéri a polgármestert a Használó értesítésére.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2020. október 31.

#### **9. Napirendi pont**

***Javaslat a Budapest XXIII. kerület belterület 184835/0/A/1 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 77. fszt. 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti szerződés újra kötésével kapcsolatos döntés meghozatalára***

***Előterjesztő: Kisné Stark Viola Osztályvezető***

*Geiger Ferenc:* Kérdezi, hogy van-e esetleg lehetőség határozatlan időre is bérleti szerződést kötni? Vagy mekkora a maximális idő, amire lehetőség van?

*Kisné Stark Viola:* Maximum 5 év.

További kérdés és hozzászólás hiányában a Bizottság elnöke szavazásra teszi fel a Határozati javaslat 'A' változatának I. és II. pontjának elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy 2020. december 1. napjától további 5 év időtartamra engedélyezi a szerződés megkötését.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta.*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 136/2020. (X. 06.) határozata a Budapest XXIII. kerület belterület 184835/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a 1238 Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 77. fszt. 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti szerződés újra kötésével kapcsolatos döntés meghozataláról**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága úgy dönt, hogy

- I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Veszteg Zoltán Sándor kérelmét elfogadja és nevezettel a Budapest XXIII. kerület belterület 184835/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a 1238 Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 77. fszt. 1. szám alatti lakásra vonatkozóan lakásbérleti szerződés megkötését 2020. december 01. napjától kezdődően további 5 év határozott időtartamra engedélyezi.
- II. felkéri a Polgármestert az érintett értesítésére és az I. pontban foglaltak, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint megszövegezett lakásbérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

## **10. Napirendi pont**

**Javaslat a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság 93/2020. (VIII. 04.) határozatának módosításáról szóló döntés meghozatalára**

**Előterjesztő: Kisé Stark Viola osztályvezető**

Kérdés és hozzászólás hiányában a Bizottság elnöke szavazásra teszi fel a Határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta.*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 137/2020. (X. 06.) határozata a 195569 helyrajzi számú, természetben a Szérűskert utcában található ingatlanból a Kerületi Építési Szabályzatról szóló a 26/2017. (IX.22.) önkormányzati rendelet (KÉSZ) 1. számú mellékletében található SZT-9 számú szabályozási tervlap szerint kialakítandó közterületi ingatlan megvásárlásáról szóló 93/2020. (VIII. 04.) határozata módosításáról**

A Bizottság úgy dönt, hogy a 195569 helyrajzi számú, természetben a Szérűskert utcában található ingatlanból a Kerületi Építési Szabályzatról szóló a 26/2017. (IX.22.) önkormányzati rendelet (KÉSZ) 1. számú mellékletében található SZT-9 számú szabályozási tervlap szerint kialakítandó közterületi ingatlan megvásárlásáról szóló 93/2020. (VIII. 04.) határozatának I. és II. pontját az alábbiak szerint módosítja:

*„ I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a Kerületi Építési Szabályzatról szóló a 26/2017. (IX.22.) önkormányzati rendelet (KÉSZ) 1. számú mellékletében található SZT-9 számú szabályozási tervlap szerint közterületként kialakítandó 71 m<sup>2</sup> területű ingatlan tulajdonjogát közterület közút céljára történő lejegyzést/kisajátítást helyettesítő adásvétel útján 811.514,-Ft, azaz nyolcszáztizenegezer-ötszáztizennégy forint ellenében, mely összegből 1.516,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 107.636,-Ft a földterületért fizetendő összeg, 623.878,-Ft az építmények, 80.000,-Ft a növényzet kártalanítási értéke. Ennek érdekében Karácsonyi Lászlóné részére a 195569 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 1/1 tulajdoni hányadára tekintettel a 195569 helyrajzi számú ingatlanból Kerületi Építési Szabályzatról szóló a 26/2017. (IX.22.) önkormányzati rendelet (KÉSZ) 1. számú mellékletében található SZT-9 számú szabályozási tervlap szerint közterületként kialakítandó 71 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 811.514,-Ft, azaz nyolcszáztizenegezer-ötszáztizennégy forint ellenében, mely összegből 1.516,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 107.636,-Ft a földterületért fizetendő összeg, 623.878,-Ft az építmények, 80.000,-Ft a növényzet kártalanítási értéke.*

***II. felkéri a Polgármestert a szabályozási terv szerinti kisajátítási vázrajz elkészíttetésére, az I. pont szerinti vételi ajánlat megtételére, és annak elfogadása esetén a vételi ajánlat, valamint a vonatkozó jogszabályok alapján elkészített adásvételi szerződés megkötésére.***

### **11. Napirendi pont**

***Javaslat a 185548 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Dunapataj utcában található, 496 m<sup>2</sup> területű ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatalára  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető***

Kérdés és hozzászólás hiányában a Bizottság elnöke szavazásra teszi fel a Határozati javaslat 'A' változatának I. és II. pontjának elfogadását.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta.*

### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 138/2020. (X.06.) határozata a 185548 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Dunapataj utcában található ingatlan értékesítéséről**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy

- I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata értékesei az 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 185548 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Dunapataj utcában található, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett beépítetlen terület*” megnevezésű, 496 m<sup>2</sup> alapterületű belterületi ingatlant **Murányi József részére** 1.244.464,- Ft azaz egymillió-kettőszáznegyvennégyezer-négyszázhatvannégy forint vételár ellenében.
- II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére és az eladási ajánlat kérelmező általi elfogadása esetén az I. pontban foglaltak, valamint a hatályos jogszabályok szerint megszövegezett adásvételi szerződés aláírására.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

### **12. Napirendi pont**

***Javaslat a Szent László utca – Fatimai utca - Nyír utca – Mezőlak utca által határolt területen található ingatlanokból közútként (Apró utca illetve Nevelő utca folytatás) kiszabályozandó egyes ingatlanrészek megvásárlására  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető***

*Bányai Amir Attila:* Érdeklődik, hogy a tárgyi terület teljes egészében önkormányzati tulajdonú-e.

*Kisné Stark Viola:* Nem. Ezen a területen utcát szeretne nyitni az Önkormányzat. Ezen terület előtt a Fatimai utcában a közút kiszabályozását már elvégezték. A tárgyi ingatlanok a következők, mellyel mennek tovább az utca megnyitása érdekében.

*Bányai Amir Attila:* Kérdését pontosítja és szeretné megtudni, hogy van-e a területen önkormányzati tulajdonú ingatlan. Azért szeretne az Önkormányzat ott utcát nyitni, mert eladás a cél?

*Kisné Stark Viola:* Az utcanyitás azért szükséges, mert szabályozási terv van elfogadva a Képviselő-testület által a területre.

*Bányai Amir Attila:* Szeretné jelezni, hogy nem látta az előterjesztés mellett a mellékletet.

*Kisné Stark Viola:* Tájékoztatja, hogy a szabályozási tervlap és a szakértői szakvélemény mellékletként csatolásra került az előterjesztéshez.

*Bányai Amir Attila:* Szeretné kérni, hogy később megnézhesse.

További kérdés és hozzászólás hiányában a Bizottság elnöke szavazásra teszi fel az 1. és 2. Határozati javaslatot elfogadásra.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta.*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 139/2020. (X. 06.) határozata a 183213/4 helyrajzi számú, természetben a Szent László utca – Fatimai utca - Nyír utca – Mezőlak utca által határolt területen található ingatlanból a T-101587 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183213/6) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy

- I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a **183213/4** helyrajzi számú ingatlanból a T-101587 számú változási vázrajz szerint kialakuló **(183213/6)** helyrajzi számú 106 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát közterület (közút) céljára történő lejegyzést/kisajátítást helyettesítő adásvétel útján **1.269.150.-Ft azaz egymillió-kettőszázhatvankilencezer-egyszázötven forint** ellenében, mely összegből 1.089.150,-Ft a földterületért fizetendő összeg, 180.000,-Ft a növényzet kivágásának, elszállításának értéke.

Ennek érdekében

- a) Nagyistók Tibor részére a 183213/4 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 133/1246 tulajdoni hányadára tekintettel a 183213/4 helyrajzi számú ingatlanból a T-101587 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183213/6) helyrajzi számú 106 m<sup>2</sup> területű ingatlan 133/1246 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 135.471,-Ft azaz egyszázharmincötezer-négyszázhetvenegy forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 116.258,-Ft; a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 19.213,-Ft.
- b) Nagyistókné Ekler Éva részére a 183213/4 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 133/1246 tulajdoni hányadára tekintettel a 183213/4 helyrajzi számú ingatlanból a T-101587 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183213/6) helyrajzi számú 106 m<sup>2</sup> területű ingatlan 133/1246 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 135.471,-Ft azaz egyszázharmincötezer-négyszázhetvenegy forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 116.258,-Ft; a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 19.213,-Ft.

c) Kardos Réka részére a 183213/4 helyrajzi számú ingatlanon fennálló, Kardosné Réti Judit holtig tartó haszonélvezeti jogával terhelt 490/1246 tulajdoni hányadára tekintettel a 183213/4 helyrajzi számú ingatlanból a T-101587 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183213/6) helyrajzi számú 106 m<sup>2</sup> területű ingatlan 490/1246 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 349.373,-Ft azaz háromszáznegyvenkilencezer-háromszázhetvenhárom forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 299.822,-Ft; a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 49.551,-Ft.

d) Kardosné Réti Judit részére a 183213/4 helyrajzi számú ingatlanból a T-101587 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183213/6) helyrajzi számú ingatlan 490/1246 tulajdoni hányadára vonatkozó holtig tartó haszonélvezeti joga megváltására mindösszesen 149.731,-Ft, azaz egyszáznegyvenkilencezer-hétszázharmincegy forint ellenében tesz megváltási ajánlatot, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 128.495,-Ft; a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 21.236,-Ft.

e) A Magyar Állam részére a 183213/4 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 490/1246 tulajdoni hányadára tekintettel a 183213/4 helyrajzi számú ingatlanból a T-101587 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183213/6) helyrajzi számú 106 m<sup>2</sup> ingatlan 490/1246 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 499.104,-Ft azaz négyszázkilencvenkilencezer-egyszáznégy forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 428.317,-Ft; a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 70.787,-Ft.

II. felkéri a Polgármestert a vételi ajánlatok megtételére, és azok elfogadása esetén a változási vázrajz záradékolását követően a telekalakítási eljárás megindítására, majd a véglegessé vált telekalakítási határozat birtokában az I.-II.-III. pontban foglaltaknak, valamint a hatályos jogszabályoknak megfelelő telekalakítási és adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2021. december 31.

**Felelős:** Bese Ferenc Polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 140/2020. (X. 06.) határozata a 183214 helyrajzi számú, természetben a Szent László utca – Fatimai utca - Nyír utca – Mezőlak utca által határolt területen található ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/2) (183214/4) és (183214/6) helyrajzi számú közterületi ingatlanok megvásárlásáról**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a **183214** helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló **(183214/2)** helyrajzi számú 69 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát közterület (közút) céljára történő lejegyzést/kisajátítást helyettesítő adásvétel útján **888.975,-Ft, azaz nyolcszáznyolcvannyolcezer-kilencszázhetvenöt forint** ellenében, mely összegből 708.975,-Ft a földterületért fizetendő összeg, 180.000,-Ft növényzet kivágásának, elszállításának értéke.

Ennek érdekében

- a) Nagyistók Tibor részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 64/300 tulajdoni hányadára tekintettel a 183214 helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/2) helyrajzi számú 69 m<sup>2</sup> területű ingatlan 64/300 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 189.648,-Ft azaz egyszáznyolcvankilencezer-hatszáznegyvennyolc forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 151.248,-Ft; a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 38.400,-Ft.
- b) Nagyistókné Ekler Éva részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 64/300 tulajdoni hányadára tekintettel a (183214) helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló 183214/2 helyrajzi számú 69 m<sup>2</sup> területű ingatlan 64/300 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 189.648,-Ft azaz egyszáznyolcvankilencezer-hatszáznegyvennyolc forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 151.248,-Ft; a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 38.400,-Ft
- c) Repka Károly részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 23/300 tulajdoni hányadára tekintettel a 183214 helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/2) helyrajzi számú 69 m<sup>2</sup> területű ingatlan 23/300 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 68.155,-Ft azaz hatvannyolcezer-egyszázötvenöt forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 54.355,-Ft; a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 13.800,-Ft.
- d) Repkáné Guj Judit részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 23/300 tulajdoni hányadára tekintettel a 183214 helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/2) helyrajzi számú 69 m<sup>2</sup> területű ingatlan 23/300 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 68.155,-Ft azaz hatvannyolcezer-egyszázötvenöt forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 54.355,-Ft; a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 13.800,-Ft.
- e) Szűcs Ferenc részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanon fennálló, Szűcs Ferencné holtig tartó haszonélvezeti jogával terhelt 80/300 tulajdoni hányadára tekintettel a 183214 helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/2) helyrajzi számú 69 m<sup>2</sup> területű ingatlan 80/300 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 189.648,-Ft azaz egyszáznyolcvankilencezer-hatszáznegyvennyolc forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 151.248,-Ft; a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 38.400,-Ft.
- f) A Raklap és Tüzép Kft. (Cégjegyzékszám: 13-09-095209; székhely: 2724 Újlengyel, 05/7. hrsz.; képviselőre jogosult: Szamosvölgyi István) részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 46/300 tulajdoni hányadára tekintettel a 183214 helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/2) helyrajzi számú 69 m<sup>2</sup> területű ingatlan 46/300 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 136.309,-Ft azaz egyszázharminchatezer-háromszázkilenc forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 108.709,-Ft; a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 27.600,-Ft.

g) Szűcs Ferencné részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/2) helyrajzi számú ingatlan 80/300 tulajdoni hányadára vonatkozó, holtig tartó haszonélvezeti joga megváltására 47.412,-Ft, azaz negyvenhétezer-négyszáztizenkettő forint ellenében tesz megváltási ajánlatot, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 37.812,-Ft; a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 9.600,-Ft.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a **183214** helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló **(183214/4)** helyrajzi számú 69 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát közterület (közút) céljára történő lejegyzést/kisajátítást helyettesítő adásvétel útján **899.375,-Ft, azaz nyolcszázkilencvenkilencezer-háromszázhetvenöt forint** ellenében, mely összegből 708.975,-Ft a földterületért fizetendő összeg, 30.400,-Ft építmények értéke és bontási költsége, 160.000,-Ft a növényzet kivágásának, elszállításának értéke.

Ennek érdekében

a) Nagyistók Tibor részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 64/300 tulajdoni hányadára tekintettel a 183214 helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/4) helyrajzi számú 69 m<sup>2</sup> területű ingatlan 64/300 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 191.866,-Ft azaz egyszázkilencvenegyezer-nyolcszázhatvanhat forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 151.248,-Ft; az elbontandó építmények értéke és költsége: 6.485,-Ft, a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 34.133,-Ft.

b) Nagyistókné Ekler Éva részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 64/300 tulajdoni hányadára tekintettel a (183214) helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló 183214/4 helyrajzi számú 69 m<sup>2</sup> területű ingatlan 64/300 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 191.866,-Ft azaz százkilencvenegyezer-nyolcszázhatvanhat forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 151.248,-Ft; az elbontandó építmények értéke és költsége: 6.485,-Ft, a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 34.133,-Ft.

c) Repka Károly részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 23/300 tulajdoni hányadára tekintettel a 183214 helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/4) helyrajzi számú 69 m<sup>2</sup> területű ingatlan 23/300 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 68.953,-Ft azaz hatvannyolcezer-kilencszázötvenhárom forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 54.355,-Ft; az elbontandó építmények értéke és költsége: 2.331,-Ft, a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 12.267,-Ft.

d) Repkáné Guj Judit részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 23/300 tulajdoni hányadára tekintettel a 183214 helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/4) helyrajzi számú 69 m<sup>2</sup> területű ingatlan 23/300 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 68.953,-Ft azaz hatvannyolcezer-kilencszázötvenhárom forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 54.355,-Ft; az elbontandó építmények értéke és költsége: 2.331,-Ft, a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 12.267,-Ft.



- e) Szűcs Ferenc részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanon fennálló, Szűcs Ferencné holtig tartó haszonélvezeti jogával terhelt 80/300 tulajdoni hányadára tekintettel a 183214 helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/4) helyrajzi számú 69 m<sup>2</sup> területű ingatlan 80/300 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 191.868,-Ft azaz egyszázkilencvenegyezer-nyolcszázhatvannyolc forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 151.248,-Ft; az elbontandó építmények értéke és költsége: 6.486,-Ft, a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 34.134,-Ft.
- f) A Raklap és Tüzép Kft. (Cégjegyzékszám: 13-09-095209; székhely: 2724 Újlengyel, 05/7. hrsz.; képviseletre jogosult: Szamosvölgyi István) részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 46/300 tulajdoni hányadára tekintettel a 183214 helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/4) helyrajzi számú 69 m<sup>2</sup> területű ingatlan 46/300 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 137.903,-Ft azaz egyszázharminchétezer-kilencszázhárom forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 108.709,-Ft; az elbontandó építmények értéke és költsége: 4.661,-Ft, a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 24.533,-Ft.
- g) Szűcs Ferencné részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/4) helyrajzi számú ingatlan 80/300 tulajdoni hányadára vonatkozó holtig tartó haszonélvezeti joga megváltására 47.966,-Ft, azaz negyvenhétezer-kilencszázhatvanhat forint ellenében tesz megváltási ajánlatot, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 37.812,-Ft; az elbontandó építmények értéke és költsége: 1.621,-Ft, a növényzet kivágásának, elszállításának értéke: 8.533,-Ft.

III. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a **183214** helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (**183214/6**) helyrajzi számú 35 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát közterület (közút) céljára történő lejegyzést/kisajátítást helyettesítő adásvétel útján **1.127.721,-Ft, azaz egymillió-egyszázhuszonhétezer-hétszázhuszonegy forint** ellenében, mely összegből 359.625,-Ft a földterületért fizetendő összeg, 708.096,-Ft építmények értéke és bontási és újjáépítési költsége, 60.000,-Ft a növényzet kivágásának, elszállításának értéke.

Ennek érdekében

- a) Nagyistók Tibor részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 64/300 tulajdoni hányadára tekintettel a 183214 helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/6) helyrajzi számú 35 m<sup>2</sup> területű ingatlan 64/300 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 240.580,-Ft azaz kettőszáznegyvenezer-öttszáznyolcvan forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 76.720,-Ft; az elbontandó építmények értéke és költsége: 151.060,-Ft, a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 12.800,-Ft.
- b) Nagyistókné Ekler Éva részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 64/300 tulajdoni hányadára tekintettel a 183214 helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/6) helyrajzi számú 35 m<sup>2</sup> területű ingatlan 64/300 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 240.581,-Ft azaz kettőszáznegyvenezer-öttszáznyolcvanegy forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 76.720,-Ft; az elbontandó építmények értéke és költsége: 151.061,-Ft, a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 12.800,-Ft.

- c) Repka Károly részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 23/300 tulajdoni hányadára tekintettel a 183214 helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/6) helyrajzi számú 35 m<sup>2</sup> területű ingatlan 23/300 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 86.458,-Ft azaz nyolcvanhatezer-négyszázötvennyolc forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 27.571,-Ft; az elbontandó építmények értéke és költsége: 54.287,-Ft, a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 4.600,-Ft.
- d) Repkáné Guj Judit részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 23/300 tulajdoni hányadára tekintettel a 183214 helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/6) helyrajzi számú 35 m<sup>2</sup> területű ingatlan 23/300 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 86.458,-Ft azaz nyolcvanhatezer-négyszázötvennyolc forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 27.571,-Ft; az elbontandó építmények értéke és költsége: 54.287,-Ft, a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 4.600,-Ft.
- e) Szűcs Ferenc részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanon fennálló, Szűcs Ferencné holtig tartó haszonélvezeti jogával terhelt 80/300 tulajdoni hányadára tekintettel a 183214 helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/6) helyrajzi számú 35 m<sup>2</sup> területű ingatlan 80/300 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 240.581,-Ft azaz kettőszáznegyvenezer-ötszáznyolcvanegy forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 76.720,-Ft; az elbontandó építmények értéke és költsége: 151.061,-Ft, a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 12.800,-Ft.
- f) A Raklap és Tüzép Kft. (Cégbiztosítási szám: 13-09-095209; székhely: 2724 Újlengyel, 05/7. hrsz.; képviselőre jogosult: Szamosvölgyi István) részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 46/300 tulajdoni hányadára tekintettel a 183214 helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/6) helyrajzi számú 35 m<sup>2</sup> területű ingatlan 46/300 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 172.918,-Ft azaz egyszázhetvenkettőezer-kilencszáztizennyolc forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 55.143,-Ft; az elbontandó építmények értéke és költsége: 108.575,-Ft, a növényzet kivágásának, elszállításának értéke 9.200,-Ft.
- g) Szűcs Ferencné részére a 183214 helyrajzi számú ingatlanból a T-101588 számú változási vázrajz szerint kialakuló (183214/6) helyrajzi számú ingatlan 80/300 tulajdoni hányadára vonatkozó holtig tartó haszonélvezeti joga megváltására 60.145,-Ft, azaz hatvanezer-egyszáznegyvenöt forint ellenében tesz megváltási ajánlatot, mely összegből a földterület értéke 10.275,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 19.180,-Ft; az elbontandó építmények értéke és költsége: 37.765,-Ft, a növényzet kivágásának, elszállításának értéke: 3.200,-Ft.

IV. felkéri a Polgármestert a vételi ajánlatok megtételére, és azok elfogadása esetén a változási vázrajz záradékolását követően a telekalakítási eljárás megindítására, majd a véglegessé vált telekalakítási határozat birtokában az I.-II.-III. pontban foglaltaknak, valamint a hatályos jogszabályoknak megfelelő telekalakítási és adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2021. december 31.

**Felelős:** Bese Ferenc Polgármester

### **13. Napirendi pont**

#### **Egyebek**

*Egresi Antal:* Szeretné jelezni, hogy a Felső Dunasor 29. szám alatti ingatlanon, - amit az Önkormányzat adott el árverés útján, - probléma volt a hétvégén. Az új tulajdonos a rézsűnél elkezdte a fákat, bokrokat irtani. Hosszas telefonálgatás után leállították ezt a tevékenységet, mert a rézsű megcsúszását eredményezheti. Az új tulajdonos szerint az Önkormányzat nem szólhat bele abba, hogy mit csinál a saját területén, mivel az építési hatósági jogköröket törvény szerint már elvették az önkormányzatoktól. Szeretné felhívni a Hivatal figyelmét erre az anomáliára és szeretné kérni, hogy intézkedjenek az építetővel kapcsolatban vagy az építési hatóság figyelmét hívják fel arra az ingatlanra. A rézsű megcsúsztatása esetén 100 milliós nagyságrendű kárra kell számítani.

*dr. Szabó Tibor:* Tájékoztatja, hogy a fás szárú növények védelméről szóló törvény szerint a közterületen található fák kivágásának engedélyeztetése tartozik jegyzői hatáskörbe. Az új tulajdonos megvásárolta az ingatlan, ezzel saját tulajdonába került. Az önálló ingatlanon lévő fás szárú növények kapcsán meg kell vizsgálni, hogy milyen módon lehet eljárni, amennyiben a szakértői vélemények alapján lehetséges, hogy fennáll a rézsű állagának a sérelme. A rézsű esetleges megcsúsztatása és más ingatlanokra történő kihatása természetesen vizsgálandó. Csak jelezni szeretné, hogy önmagában a fakivágáshoz magánterületen a Hivatalnak nincs jegyzői hatásköre, de ez nem jelenti azt, hogy nem fogják az ügyet megvizsgálni.

*Egresi Antal:* Úgy gondolja, hogy eróziót indít el a fák kivágása. A Táncsics Mihály utca mögötti részen nagyon meredek a rézsű, *szinte* derékszögű, ezért nagy gondokat fog véleménye szerint ez okozni. Mindenképpen szükségesnek tartja egy vizsgálat megindítását.

*Bereczki Miklós:* A közterületi fákkal kapcsolatban több esetben lehet olyan fákkal találkozni, mint pl. az Erzsébet utcában, hogy a fa gallyai erőteljesen rálógnak a ház falára, amit korábban már jelzett a Hivatal irányába. Korábban azt a választ kapta, hogy egészséges a fa és ezért korrekciós gallyazást fognak végrehajtani a szezon végén. Azóta megnézte újra a fát és úgy látta, hogy tele van repedéssel. Érdeklődik, hogy van-e arra lehetőség, hogy a Hivatal egy hivatalos szakértőt kirendeljen, aki ezt megvizsgálja egy eljárás keretében? Úgy látta, hogy teljesen szét van töredezve a fának a szerkezete. Úgy véli ez ugyanolyan probléma, mint a rézsűn lévő fák ügye – emberéletbe kerülhet.

*dr. Szabó Tibor:* Tájékoztatja, hogy szakkérdés annak eldöntése, hogy adott fás szárú növény mennyire veszélyes. Úgy gondolja, hogy a Hivatalban dolgozó kollégák már ezt megnézték, de amennyiben ez a helyzet még továbbra is fennáll akkor kérne egy írásbeli megkeresést.

*Bereczki Miklós:* Hivatalos megkeresést fog írni az ügyben.

*Bányai Amir Attila:* Visszatérve a Felső Dunasor 29. szám alatt található ingatlanra előadja, hogy furcsának találja, hogy annak ellenére, hogy korábban volt már gond azon a területen; úgy lett eladva egy önkormányzati tulajdonú ingatlan, hogy az új tulajdonos figyelme nem lett felhívva arra (nem lett záradék írva a szerződésbe), hogy a rézsű nem is az övé. Több tulajdonos állítja a Táncsics Mihály utcában, hogy rövidebb a telkük, mert a telekhatár a rézsűs részre esik. Furcsa, hogy úgy lett értékesítve az ingatlan, hogy az új tulaj azt csinálhat, amit akar. Kérdezi, hogy birtokvédelmet, nem lehet -e indítani a Táncsics Mihály utca felé eső ingatlanok védelme érdekében?

*dr. Szabó Tibor:* Tájékoztatja, hogy birtokvédelmi eljárásban, amennyiben valaki háborítja a szomszédját, a szomszéd jogosult birtokvédelmet kérni. Adott ingatlannal szemben a szomszédos ingatlan tulajdonosa / használója tudja kérni bíróság vagy jegyző előtt, attól függően, hogy a birtoklás jogalapját is vitatja, vagy csak a tényét. Ez esetben más a szituáció tekintettel arra, hogy a fák kivágása okán feltételezhetően kár keletkezhet. Klasszikus esetben a meglévő fa zavarja a szomszédot és a szomszéd kéri, hogy vágják vissza a fa gallyait. Az értékesítésre visszatérve a tulajdonjog korlátozását a későbbiekre nem tartja minden esetben szükségesnek. Úgy gondolja, hogy ha a veszély fennáll akkor ki kell vizsgálni. Birtokvédelmi ügyben pedig tájékoztatja, hogy a szomszéd jogosult részt venni az eljárásban. Ha a szomszédos ingatlanban önkormányzati tulajdon van akkor a kizárását kell kérni, mert az Önkormányzat ügyeiben nem járhat el. Ilyenkor a szomszédos kerületek valamelyik jegyzőjét jelölik ki. Először az Egresi Antal Képviselő Úr által javasolt vizsgálatot szeretné elindítani, hogy ténylegesen folytatódna-e a fakivágások, a veszély fennáll-e akkor is, ha esetleg más növényzet kerül oda. Hozzáteszi, hogy a tulajdonos hozzáállásán is múlik az ügy megoldása, hogy mennyire kompromisszum kész, hogy meg lehet-e oldani az ügyet hatósági eljárás nélkül is.

*Egresi Antal:* További hozzászólás hiányában megköszöni a részvételt, az ülést 10 óra 04 perckor bezárja.

*K.m.f.*

*A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:*

.....  
*Egresi Antal*  
*bizottság elnöke*

.....  
*Egressy Pál*  
*bizottsági tag*

*A jegyzőkönyvet készítette:*

.....  
*Pósán Szilvia*  
*bizottsági titkár*