



**Bányai Amir, Bereczki Miklós, Ritter Ottó,  
dr. Staudt Csaba, Zimán András  
önkormányzati képviselők**

---

**Tárgy: Határozati javaslat előterjesztése a  
2020. november 10. napján tartandó  
képviselő-testületi ülésre**

**Dr. Szabó Tibor  
Jegyző Úr részére**

**Tisztelt Jegyző Úr!**

**Bányai Amir, Bereczki Miklós, Ritter Ottó, dr. Staudt Csaba és Zimán András önkormányzati képviselők** a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 32. § (2) bekezdés a) pont, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2019.(XII.13.) önkormányzati rendelete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról (a továbbiakban: SzMSz.) 76. § (1) bekezdés alapján a **2020. november 10. napján tartandó képviselő-testületi ülésre** indítványozzuk külön napirendi pontként

- 1. elsődlegesen a 41/2020 (X.14.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére vonatkozó rendelettervezet** elfogadására előterjesztés elkészítését
- 2. másodlagosan az előterjesztésben** az alábbi határozati javaslat előterjesztését:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy – a tisztességes önkormányzás, a jogbiztonság, Soroksár jó hírnevének megőrzése, valamint a hosszadalmas és költséges peres eljárás elkerülése érdekében - keresse meg azokat a természetes illetve jogi személyeket, akiket a 2020. október 13. napján elfogadott változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet hátrányosan érint, és akiknek az kárt okozhatott, kezdeményezzen velük tárgyalást valamint tegyen részükre a kártérítés mértéke és módja tekintetében valamennyi fél számára elfogadható egyezségi ajánlatot.

II. felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy amennyiben az I. pontban megjelölt kártérítés mértékére tekintettel az egyezséghez a Képviselő-testület döntése szükséges, úgy a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő a szükséges javaslatot.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Határidő:** azonnal.”

## INDOKOLÁS

Utalni kívánunk arra, hogy az Mötv. 32. § (2) bekezdés a) pontja szerint az **önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén** - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon - **kezdeményezheti** rendelet megalkotását vagy **határozat meghozatalát**.

Utalni kívánunk továbbá arra, hogy az SzMSz 76. § (1) bekezdése szerint **bármely képviselőnek joga van önálló képviselői indítvány előterjesztésére**.

Megjegyezni kívánjuk, hogy fent nevezett határozati javaslat megfelel az SzMSz. 52. §-ban meghatározott feltételeknek.

A tárgyi, változtatási tilalmat elrendelő rendelet megalkotására az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 20.§-a ad felhatalmazást. Ugyanakkor ez a felhatalmazás - az Étv. szabályozási céljából levezethetően - **a változtatási tilalom elrendelését kizárólag településrendezési célból teszi lehetővé**. Meglátásunk szerint a rendeleti jogalkotást azonban ezzel ellentétesen, az Alaptörvénybe való ütközéssel, az alábbi indokkal, visszaélés szerűen gyakorolta a Képviselő-testület.

*„Önkormányzatunk tudomására jutott, hogy a kerület központi részén olyan beruházás megvalósítását tervezik, melynek kapcsán már a megvalósítás megkezdése előtt jelentős számú lakossági panaszt juttattak el a Polgármesteri Hivatalhoz. Várható, hogy a kertvárosias lakóterületi környezetre a nem kívánt, kerületközpontba nem való rendeltetés, használati mód zavaró hatással lesz, ennek elkerülése érdekében indokolt a kerületi építési szabályzatrendelkezéseinek módosítása”<sup>1</sup>*

Tájékoztatjuk a t. Képviselő-testületet, hogy amennyiben a helytelen jogalkotás miatt az érintettek peres eljárást kezdeményeznek, és azon belül a rendelet Alaptörvénybe ütközésének vizsgálatát kérik, kárigényük alapos lehet. Ennek személyi és anyagi felelőssége a döntéshozókat is terhelheti.

**Kérjük a t. Jegyző Urat, hogy az SzMSz. 76. § (2) bekezdés szerint fenti határozati javaslatot törvényességi észrevételével, illetve a jogalkotásra vonatkozó szakmai álláspontjával együtt a döntéshozatalra jogosult elé terjeszteni szíveskedjék.**

Budapest, 2020. október 28.

Tisztelettel:

**Bányai Amir**  
önkormányzati képviselő

**Bereczki Miklós**  
önkormányzati képviselő

**Ritter Ottó**  
önkormányzati képviselő

**dr. Staudt Csaba**  
önkormányzati képviselő

**Zimán András**  
önkormányzati képviselő

---

<sup>1</sup> rendelet általános indoklása