

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának  
**2020. október 07. napján 11 óra 01 perckor**  
a Városháza Nagytermében megtartott **rendes, nyílt** üléséről

**Az ülésen megjelentek:** Berezcki Miklós elnök  
Tüskés Józsefné képviselő  
Orbán Gyöngyi képviselő  
Koncz Róbert nem képviselő bizottsági tag  
Vérten László nem képviselő bizottsági tag  
Márk István nem képviselő bizottsági tag

**Távolmaradását előre jelezte:** –  
**Távolmaradását előre nem jelezte:** Bányai Amir Attila képviselő

**Tanácskozási joggal részt vettek:** Fuchs Gyula alpolgármester  
dr. Szabó Tibor jegyző  
dr. Veres Anikó aljegyző  
Polonkai Zoltánné osztályvezető  
Kisné Stark Viola osztályvezető  
Marótiné Sipos Ildikó osztályvezető  
dr. Weidinger Brigitta osztályvezető  
Babócsi Beáta osztályvezető  
Haraszti Erika gazdasági ügyintéző  
Tóth András főépítész

**Az ülést vezeti:** Berezcki Miklós a Bizottság elnöke

**Berezcki Miklós** a Bizottság elnöke köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes.

**Berezcki Miklós** elmondja, kiosztásra került egy, a meghívóban nem szereplő előterjesztés, melyet sürgősségi indítványként 2. napirendi pontként javasolja felvenni a tárgyalandó napirendi pontok közé.

**dr. Szabó Tibor:** mindezen túlmenően a meghívóban 8., 9. napirendi pontként szerepelnek azon előterjesztések is, amelyeket érdemben már tárgyalt a T. Bizottság, döntést is született, új információk nincsenek. Amennyiben egyetért a Bizottság ezek esetleg levételre javasolhatóak, de akár tárgyalhatja is.

**Berezcki Miklós** javasolja, hogy a meghívóban nem szereplő „Javaslat a Budapesti Útépítési Program 2020. keretében megvalósítandó Karmazsin útépítés többlet fedezetének biztosítására” című előterjesztés sürgősségi indítványként 2. napirendi pontként kerüljön felvételre, továbbá a meghívóban szereplő 8. és 9. napirendi pontok levételre kerüljenek, tekintettel arra, hogy a Bizottság a 2020. 09. 08-ai ülésén érdemben már megtárgyalta.

**Berezcki Miklós** szavazásra teszi fel az eredeti meghívóban szerepeltetett napirendi pontokhoz képest tett, fentiekben rögzített módosító javaslatát a tárgyalandó napirendi pontokat illetően:

A Bizottság 6 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 104/2020.(X.07.) határozata sürgősségi indítvány napirendre vételéről, valamint a meghívóban szereplő napirendi pontok levételéről**

A Bizottság úgy dönt, hogy a meghívóban nem szereplő „Javaslat a Budapesti Útépítési Program 2020. keretében megvalósítandó Karmazsin útépítés többlet fedezetének biztosítására” című előterjesztés sürgősségi indítványként 2. napirendi pontként kerül felvételre, továbbá a meghívóban szereplő 8. és 9. napirendi pontok levételre kerülnek, tekintettel arra, hogy a Bizottság a 2020. 09. 08-ai ülésén érdemben már megtárgyalta.

**Bereczki Miklós** szavazásra teszi fel a fentiek szerint módosított napirendi pontok elfogadását.

1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
2. Javaslat a Budapesti Útépítési Program 2020. keretében megvalósítandó Karmazsin útépítés többlet fedezetének biztosítására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
3. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (23.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
4. Beszámoló a Kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról (24.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
5. Önálló képviselői indítvány (vásárcsarnok) (20.)  
Előterjesztő: Bereczki Miklós képviselő
6. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2019.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosítására (4.)  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
7. Javaslat „Az Év Szociális Dolgozója” és a „Kerület Hűségese Közalkalmazottja” elismerő címek adományozására (zárt ülés) (29.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
8. Javaslat a Pénzügyi Bizottság Ügyrendjének módosítására  
Előterjesztő: Bereczki Miklós elnök
9. Egyebek

A Bizottság 6 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 105/2020.(X.07.) határozata a 2020. október 07-ei rendes ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

A Bizottság a 2020. október 07. napi rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
2. Javaslat a Budapesti Útépítési Program 2020. keretében megvalósítandó Karmazsin útépítés többlet fedezetének biztosítására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
3. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (23.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
4. Beszámoló a Kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról (24.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
5. Önálló képviselői indítvány (vásárcsarnok) (20.)  
Előterjesztő: Bereczki Miklós képviselő

6. *Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2019.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosítására (4.)*  
*Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző*
7. *Javaslat „Az Év Szociális Dolgozója” és a „Kerület Hűséges Közalkalmazottja” elismerő címek adományozására (zárt ülés) (29.)*  
*Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester*
8. *Javaslat a Pénzügyi Bizottság Ügyrendjének módosítására*  
*Előterjesztő: Bereczki Miklós elnök*
9. *Egyebek*

A Bizottság rátér a napirendi pontok tárgyalására.

### **1. NAPIRENDI PONT:**

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bereczki Miklós** a Bizottság nevében megköszöni a tájékoztatót.

### **2. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Budapesti Útépítési Program 2020. keretében megvalósítandó Karmazsin útépítés többlet fedezetének biztosítására

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**dr. Szabó Tibor** összefoglalja az előterjesztés lényegét. Államilag támogatott pályázati eljárásról van szó, a beszerzési eljárás keretében első körben a rendelkezésre álló forrásnál drágább ajánlattétel érkezett. Megtehetné a Képviselő-testület, hogy eredménytelennek nyilvánítja, és újabb beszerzési eljárást indít, de ez időben – mivel 2021 nyaráig be kell fejezni –, veszélyeztetné azt, hogy az aszfaltozás megtörténjen. Célszerű a többletfedezet biztosítása.

**Bereczki Miklós:** magyarul, drágább lesz a beruházás.

**dr. Szabó Tibor:** a sürgősség lényege az, hogy időben befejezzük. Öt ajánlat érkezett, sajnos a legolcsóbb ár is magasabb, a rendelkezésre álló keretnél, de az időben való megvalósítás érdekében szükségeltetik ez a döntés.

**Koncz Róbert:** igazából nem látom át az egésznek a lényegét. Ha volt egyszer egy pályázatunk, ahol pályáztunk tizenvalahány utcára, akkor ez, hogy maradt ki? Miért kell most sürgősséggel tárgyalni, ha ez másfél- két éve tudott, hogy ilyen lesz.

**Kisné Stark Viola:** Ebben az utcában tavaly év végén, illetve ez az évben épült meg a szennyvízcsatorna. Tehát a kettő évvel ezelőtti pályázatban ez az utca nem volt benne, merthogy nem lehetett a pályázat része. Kiírtak egy újabb pályázatot, erről döntött a Képviselő-testület vagy a januári vagy a februári ülésén. Beadtuk a pályázatot, a nyáron kaptunk értesítést arról, hogy elnyertük, és onnan kezdődött ennek az utcának a közbeszerzése.

**Koncz Róbert:** a többi utcához képest ezt miért drágább? Gondolom ugyanazon az elven számították ki az értékeket, mint a többi utcán, a kivitelező végig a helyszínen van nem kell újra felvonulnia.....

**Kisné Stark Viola:** két különböző közbeszerzési eljárásról beszélünk. Volt egy, aminek a lezárása most zajlik. Ez egy új közbeszerzési eljárás, amin öt ajánlattevő jelentkezett, ezeket az ajánlatokat adták.

**Koncz Róbert:** Oké, hogy eltelt két év, de a 2018-as ajánlathoz képest ennyivel magasabb lett az összeg ugyanannak az utcának az aszfaltozását illetően?

**Kisné Stark Viola:** az anyag és a díjak az elmúlt egy évben kb. 20-30-40 %-kal drágábbak, attól függően, milyen anyagról beszélünk. Ezt látjuk. Az interneten is meg lehet nézni, hogy mennyibe került egy éve akár az aszfalt, akár mondjuk a munkadíj, mint most. A Képviselő-testület dönt, hogy október 31-éig be tudjuk-e fejezni a közbeszerzést, ha igen, akkor a támogatási összeget leutalják, ha nem, akkor elveszítjük.

**dr. Szabó Tibor:** vannak egzakt, adott helyzetek. A pályázat kiírása megtörtént ebben az évben. Az Önkormányzat pályázott, mivel a Karmazsin utca nincs aszfaltozva. Az öt ajánlat közül a legolcsóbb is messze magasabb a kiírásnál, amelyre nézve, vélhetően a közbeszerzési eljárás résztvevői is a piaci viszonyok alapján állítják össze az ajánlatukat. Az, hogy 2018-ban vagy 2019-ben adott eljárásban ki milyen ajánlatot adott, az ilyen szempontból álláspontom szerint irreleváns, mivel nagyon sok minden változott azóta. Van egy elnyert összeg, az egy egzakt dolog, van egy közbeszerzési eljárás, abban van egy ajánlat, a legolcsóbb ajánlatot tevő adott esetben most ugye, magasabb összegben tudná megcsinálni. Utal rá az előterjesztés és jómagam is jeleztem, hogy megtehetné azt a T. Testület, hogy esetleg azt mondja, hogy eredménytelenné nyilvánítja és újra kiírja az eljárást, de ez nagyon nagy veszéllyel jár, mert elképzelhető, hogy nem lesz olcsóbb, és nem fogjuk tudni befejezni határidőben. Ezért van ez a helyzet. A pandémia ellenére vélhetően a 2021-es költségvetés keretét biztosít arra, hogy ez a beruházás megvalósuljon.

**Koncz Róbert:** hány méterről beszélünk, milyen hosszú ez az utca?

**Kisné Stark Viola:** nem is teljes hosszában, olyan 400-450 méter kb.

**Koncz Róbert:** tehát 1 méter utcát nettó 300.000,- Ft-ért csinál meg?

**Kisné Stark Viola:** nagyságrendileg igen. Szerintem az előző is ekörül volt.

**Bereczki Miklós:** aszfaltozás.

**Kisné Stark Viola:** nem. Csapadécsatorna, aszfaltút és járda. Ebben az utcában még nincs csapadécsatorna, itt a tavalyi évben szennyvízcsatorna épült. Most építenénk csapadécsatornát, aszfaltutat és járdát.

**dr. Szabó Tibor:** az említett összeg a legalacsonyabb. Az öt ajánlattevő közül volt, amelyik 400.000,- Ft ajánlatot adott. Sajnos ez a mai piaci helyzet.

**Bereczki Miklós** szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. pontjait.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 106/2020.(X.07.) határozata a Budapesti Útépítési Program 2020. keretében megvalósítandó Karmazsin útépítés többlet fedezetének biztosításával kapcsolatos döntéséről**

*A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy*

- I. a Budapesti Útépítési Program 2020. keretében megvalósítandó Karmazsin utca (Házikert utca – 196395/4 hrsz. között) útépítés és csapadékvíz elvezetés tárgyban megkötendő vállalkozási szerződés díjára nettó 44.217 eFt + ÁFA és 8.944 eFt ÁFA tartalékkeret összegben többlet fedezetet biztosítson, az Önkormányzat 2021. évi költségvetése terhére.
- II. kérje fel a Polgármestert a beruházás lebonyolítására.

### 3. NAPIRENDI PONT:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (23.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Koncz Róbert:** a Bp. XXIII. ker. 195325/21 hrsz-ú ingatlan, amelynek kapcsán az Önkormányzat a  $\frac{3}{4}$  arányú tulajdoni hányadra vonatkozóan vételi ajánlatot tesz..... Van konkrét terv vagy valami?

**Kisné Stark Viola:** a Képviselő-testület anno azt döntötte, hogy azt az ingatlant nem kívánja közösen értékesíteni, hanem meg kívánja vásárolni a Fővárosi Önkormányzattól, mert az még egy olyan ingatlan, ami nem kizárólag lakóház fejlesztésre van kijelölve. A Fővárossal még nem tartunk azon a ponton, hogy a szerződés aláírásra került volna.

**dr. Szabó Tibor:** van egy érvényes és hatályos testületi döntés, amelynek a végrehajtási ideje tolna ki. Egy elírás történt az előterjesztésben, amiért elnézést kérek. A „BFVK Zrt. 202” helyett „BFVK Zrt. 2020” a helyes szöveg.

**Bereczki Miklós** az 1-től 3-ig terjedő határozati javaslatokat egyben teszi fel szavazásra, melyekről külön határozatok készülnek.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 107/2020.(X.07.) határozata a 195325/21 hrsz.-ú természetben Budapest XXIII. ker. Szent László utcában található ingatlan megvásárlásáról szóló, a 293/2019. (VII.02.) és a 49/2020. (I.21.) határozattal módosított 366/2018.(X.09.) határozatának módosításáról**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a 195325/21 hrsz.-ú természetben Budapest XXIII. ker. Szent László utcában található ingatlan megvásárlásáról szóló, a 293/2019. (VII.02.) és a 49/2020. (I.21.) határozattal módosított 366/2018.(X.09.) határozatának végrehajtási határidejét módosítsa 2021. június 30. napjára.

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 108/2020.(X.07.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a 195409-195410 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utcában található ingatlanok részleges értékesítéséről szóló 170/2020. (IV.14.) határozata módosításáról**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a 195409-195410 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utcában található ingatlanok részleges értékesítéséről szóló 170/2020. (IV.14.) határozata végrehajtási határidejét módosítsa 2021. június 30. napjára.

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 109/2020.(X.07.) határozata a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – célzottan Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság – 2020. évi támogatásáról szóló 131/2020. (III.10.) határozat módosításáról**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. a 131/2020. (III.10.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítsa:  
 „I. 2020. évben a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - célzottan a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokságát 4.000.000.- Ft-tal támogatja, melyet az alábbiakra használhat fel:  
 - a légtechnikai helyiség minimális felújítása, valamint  
 - LG Titan mosógép , egyedi gyártású mosógép állvány, Sony Bravia KD-55XG 7077 TV , Master DF20P ventilátor, M02024 cikkszámú TV konzol, acél alapanyag és festék súlyzóállványhoz, futópad, súlyzókészlet, súlyzótartó állvány, edző állvány, irodabútor vásárlása.”
- II. kérje fel a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.
- III. hatalmazza fel a Polgármestert a 131/2020. (III.10) határozatban kapott felhatalmazás alapján megkötött adományozási megállapodás jelen határozatban foglaltaknak, valamint a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő módosítására.

#### **4. NAPIRENDI PONT:**

Beszámoló a Kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról (24.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Koncz Róbert:** nem értem, hogy a jelenlegi formájában ezt a beszámolót miért tárgyalja a Pénzügyi Bizottság? Ha elhangzana, hogy mi mennyibe fog kerülni, akkor érteném, de így ..... gyakorlatilag egy érdekes beszámoló és a Városfejlesztési Bizottsághoz tartozik. Nekem hiányzik az, hogy a felsorolások elé és mögé be legyen rakva mi volt az előzménye, mennyibe fog kerülni, miből fedeznék. Lehet azt mondani, hogy az államtól várunk fedezetet, lehet azt mondani, hogy saját forrásból, és elkezd felhalmozni azt az összeget, amit rá fog költeni. Ezt én nem látom. Különösen problémás, hogy van egy ITS, ami fönt van a honlapon, ami 2020-ban lejárt.

**Tóth András:** ez utóbbira reagálva, ez nem feltétlenül így van. Nyilván a városfejlesztési feladatok rövid- közép- és hosszútávú feladatok. Az ITS egy olyan stratégia, ami elsősorban rövid- és középtávú. A 2015-ben elfogadott ITS felállított egyfajta sorrendet, egyfajta fejlesztési célkitűzést ütemeztetten. A vonatkozó Kormányrendelet is úgy fogalmaz, hogy az ITS-t négy évente felül kell vizsgálni, illetve döntést kell hozni arról, hogy a Testület felülvizsgálja, újat készít, vagy módosítja. Ezt a döntést tavaly a Képviselő-testület meghozta a tekintetben, hogy változatlan formában addig ezt az ITS-t alkalmazza, ameddig a Fővárosnál az új SMART alapú ITS el nem készül. Ilyen értelemben én azt gondolom, egyértelműen úgy értelmezhető, hogy ez az ITS nem járt le, hanem ez egy folyamatos és végrehajtható dolog. Az viszont tény és való, hogy 2015 óta sok minden változott, az éves beszámoló is Kormányrendeletben előírt kötelezettség, tehát, hogy egy ilyen anyagot kell készíteni. Hogy a Bizottság elé miért került, megítélésem szerint inkább kerüljön olyan anyag is a Bizottság elé, ami egyesek részéről esetleg azt feltételezi, hogy nem lenne feltétlen szükséges, mivel költségvetési vonzata is van ennek a végrehajtásnak. Ez az oka annak, hogy az eddigi gyakorlatnak megfelelően ezt a Pénzügyi Bizottság mindig is tárgyalta.

**dr. Szabó Tibor:** az adott napirendi pont levételével kapcsolatban, ha felmerült volna bárkinek javaslata, azt a napirendi pontok Elnök úr által tett módosításakor megtehetette volna. Egyetértek a főépítész úrral, a többi a kevesebb benne van. Véleményező, javaslattevő szerve a Bizottság a Testületnek. Költségvetési vonzata lehet egy szociális, egy oktatási, vagy akár az Integrált Településfejlesztési Stratégiának is. Mindennek van tulajdonképpen költségvetési vonzata.

**Koncz Róbert:** rövid, összefoglaló hozzászólásom lenne. Kérek számokat. Örülök, hogy itt van, csak hiányzik az eleje és a vége.

**Tóth András:** az összefüggés az a dolgok között, hogy itt a határozati javaslatban is szerepel, amennyiben ezeket támogatja a Bizottság, illetve a Testület, akkor felkéri a Polgármester urat, a következő évi költségvetés összeállításánál vegye figyelembe. A költségvetés elfogadásánál dől el lényegében, hogy mi fog vagy mi valósulhat meg az adott évben.

**Bereczki Miklós:** Róbert a válasz megfelel? Rövid távon most nem kerülhetnek oda számok. Én is azt gondolom, ha nem is ennek a dokumentumnak a keretén belül, de valamilyen fajta párhuzamot lehetne csinálni. Ebből kiindulva esetleg, lehessen látni a tovább folytatását ennek a tervezésnek, a megvalósulás fázisát, majd ennek a költségvonzatát. Biztosan jobban segíteni az átláthatóságot.

**Koncz Róbert:** köszönöm szépen.

**Bereczki Miklós** szavazásra teszi fel az 1. sz. határozati javaslat I., III. pontjait, valamint a 2. sz. határozati javaslatot.

A Bizottság 6 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 110/2020.(X.07.) határozata a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról szóló éves beszámoló elfogadásáról**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról szóló 2020. évi beszámolót fogadja el.
- III. kérje fel a Polgármestert, hogy a 2021. évi költségvetés összeállításánál vegye figyelembe a tervezett kerületi fejlesztések időbeli ütemezését.

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 111/2020.(X.07.) határozata a tervezett kerületi fejlesztési célkitűzések megvalósítási sorrendjével kapcsolatos döntéséről**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy helyezze hatályon kívül a 416/2019.(IX.10.) határozatát, egyúttal a kerületi fejlesztési célkitűzéseket az alábbiak szerint határozza meg:

**„1. Utcanvitások (szabályozások, jogi rendezések) tervezett ütemezésének javaslata:**

▪ Orbánhegyi közműépítéshez szükséges utcák		2020-2021
▪ Molnár szigeti parti sétány (birtokbavétel a Duna mellett)	(ITS 2.10)	2020-2021
▪ Apostolhegyi utcák		2020-2021
▪ Szérűskert utca szélesítése + vasúti aluljáró(k)	(ITS 1.2)	2020-2021
▪ Völgyhajú utca szabályozásához szükséges kisajátítások	(ITS 2.1)	2020-2021
▪ Pályaudvar sor kialakítása az Erzsébet utcáig	(ITS 1.1)	2020-2021
▪ Apró utca, Nevelő utca továbbvezetése	(ITS 3.1)	2020-2021
▪ Orbánhegyi vasút melletti fásításhoz szükséges kisajátítások		2020-2021
▪ Sínpar utca kialakítása (Vecsés úttól a Grassalkovich útig) II. rendű főútként		2020-2021
▪ Vadevezős utca szabályozása közműépítéshez		2020-2021
▪ Dunapart megnyitása (volt Arany Kereszt Ápoló otthon mögött)		2021 után
▪ Molnár utca + külterületi kertséget feltáró utak	(ITS 2.1)	2021 után
▪ Kisajátítás és köztér kialakítása a Hősök tere vasút előtti részén	(ITS 1.3)	2021 után

**2. Útépítéssel, közlekedési hálózattal kapcsolatos fejlesztések tervezett ütemezésének javaslata:**

▪ Vadevezős utca (Vecsés út – Gyáli patak között) út- és csapadécsatorna építés		2020
▪ Az Eurovelo kerékpárút továbbépítése (a Tusa utca–János apostol utca között)(ITS 4.8)		2020
▪ A Szitás köz és a Derce köz burkolatának kiépítése	(ITS 1.4)	2020
▪ Hungária köz út- és csapadécsatorna építés		2020
▪ Sodronyos utca út-és csapadécsatorna építés		2020
▪ Elvira utca út-és csapadécsatorna építés		2020
▪ Szőlődomb utca út-és csapadécsatorna építés		2020
▪ Molnár-sziget csapadékvízvezetési tanulmányterv és útépitési terv		2020-2021
▪ Vecsés út összekötése a bevásárlóközponttal	(ITS 6.1)	2021 után
▪ Haraszi út – M51 autótút közötti közúti kapcsolat kialakítása	(ITS 4.7 és 6.2)	2021 után
▪ Apostolhegy területén szilárd burkolat kiépítése		2021 után
▪ Molnár-sziget Meder utcai híd újjáépítése		2021 után
▪ Gyalogos-kerékpáros híd Csepelre	(ITS 2.12 és 6.5)	2021 után
▪ Kerékpárút létesítése a Hősök terén (kerékpáros nyom kijelölése javasolt)	(ITS 1.5)	2021 után
▪ Kerékpárút létesítése a Templom utcán (kerékpársáv kialakítása javasolt)	(ITS 1.5)	2021 után
▪ Kerékpáros infrastruktúra építése Újtelep és a Városközpont között (ITS 3.6 és 6.7)		2021 után
▪ Külön szintű gyalogos-kerékpáros vasúti átkelőhelyek fejlesztése a Tárcsás u. – Könyves u. és a Török utcánál (VEKOP)		2021 után
▪ Soroksári elkerülő út előkészítése a Szentlőrinci út és Ócsai út között	(ITS 6.3)	2021 után
▪ Grassalkovich út tehermentesítésének előkészítése	(ITS 1.19 és 6.4)	távlati terv
▪ Gyalogoshíd létesítése a Dobó utca és a Molnár sziget között	(ITS 2.13 és 6.6)	távlati terv
▪ Külön szintű gyalogos-kerékpáros vasúti átkelőhelyek létesítése a Teknő-Sámfa, és az Erzsébet-Szentlőrinci utak között	(ITS 6.8)	távlati terv

### **3. ITS önkormányzati beruházással kapcsolatos projektek tervezett ütemezésének javaslata:**

▪ Kerületi rendőrkapitányság létesítése	(ITS 1.23)	2020-2021
▪ Napsugár óvoda bővítés (Grassalkovich út 297.)		2020-2021
▪ Pistahegyi köz 1. óvoda energetikai felújítás (fűtés, nyílászárócsere, hőszigetelés)		2020-2021
▪ Új szakorvosi rendelő (185611/2 hrsz.) építése		2022 után
▪ Építőanyag-telep funkcióváltása, rendezés a Láng E. u.– Jelző u. sarkán		2022 után
▪ Új Polgármesteri Hivatal + Kormányablak építése	(ITS 1.21)	
▪ Üres épület hasznosítása (Dracula ház)	(ITS 3.3)	2022 után
▪ Közösségi ház kialakítása Újtelepen	(ITS 3.2)	
▪ Galéria 13 épület tetőszerkezet komplett átépítése		2020-2024
▪ Szociális foglalkoztató tetőszerkezet komplett átépítése (Grassalkovich út 140.)		2020-2024
▪ Szamosi Mihály Sporttelep fejlesztése	(ITS 4.1)	2020-2024
▪ Vasútállomásnál térfal és P+R parkoló létesítése	(ITS 1.14)	távlati terv
▪ Új közösségi ház kialakítása a meglévő helyén	(ITS 1.15)	távlati terv
▪ Szakorvosi rendelőintézet felújítása 1239 Bp. Táncsics Mihály u. 104.	(ITS 1.13)	távlati terv

### **4. ITS területrendezés-fejlesztéssel kapcsolatos projektek tervezett ütemezésének javaslata:**

▪ Tündérkert területének fejlesztésének folytatása	(ITS 2.16)	2020-2021
▪ Szennyvízcsatorna rendszer fejlesztése Orbánhegyen	(ITS 4.5)	2020-2021
▪ Újtelepen lakóterület fejlesztése (A1 terület) és előkészítése (A2 terület)	(ITS 3.4)	2020-2021
▪ Apostolhegy szennyvízcsatorna építés		2022 után
▪ Újtelepen B jelű terület fejlesztésének előkészítése	(ITS 3.5)	2020-2021
▪ Csapadékvíz elvezetés fejlesztése (már aszfaltozott utcák Orbánhegyen)	(ITS 4.6)	2020-2021
▪ Csapadékvíz elvezetés fejlesztése (Varga-telep, Rézöntő utca)		2020-2021
▪ Molnár szigeti parti sétány kialakítása	(ITS 2.10)	2020-2022
▪ Az RSD Molnár-szigeti ágának tulajdonrendezése	(ITS 2.4)	2020-2021
▪ Tulajdonjogi és környezetrendezés a Felső Dunasor mellett	(ITS 2.5)	2021
▪ Tulajdonrendezés és parti sétány kiépítése a Meder u.–Gyáli patak között	(ITS 2.6)	2021 után
▪ Környezetrendezés a Gyáli patak mellett (torkolat)	(ITS 2.7)	2021 után
▪ A volt Ápoló otthon területének fejlesztése	(ITS 2.17)	2021 után
▪ Déli temető környékének rendezése	(ITS 4.9)	2021 után
▪ A déli szigetcsúcsnál parti sétány kiépítése	(ITS 2.8)	2020-2021
▪ Hősök tere zöldfelület felújítása a Szitás utca – Arany János utca között	(ITS 1.9)	2020-2021



▪ Felső Duna sor menti teleksor beépítése	(ITS 1.7)	2021 után
▪ A Felső Duna sor menti parti sáv kialakítása	(ITS 2.14)	2021 után
▪ Az Erzsébet utca – Felső-Duna sor gyalogos kapcsolat	(ITS 1.6)	2021 után
▪ A déli szigetcsúcs fejlesztése	(ITS 2.9)	távlati terv
▪ IZ terület fejlesztése a Felső-Duna sor mellett, a Gyáli-pataktól északra	(ITS 2.11)	távlati terv
▪ Az északi szigetcsúcs környezetrendezése (tanulmányterv szerint)	(ITS 2.13)	távlati terv
▪ A lakóterület menti parti sáv kialakítása (volt Ápoló otthon mögött)	(ITS 2.15)	távlati terv
▪ A Felső-Duna sor melletti IZ terület fejlesztése	(ITS 2.1)	távlati terv
▪ A Molnár utca és a külterületi kertség feltáró utak	(ITS 2.1)	távlati terv

### **5. Zöldfelületi hálózattal kapcsolatos fejlesztések tervezett ütemezésének javaslata:**

▪ Zsellérdűlő utca – Gyáli-patak közötti zöldterület fejlesztése	(ITS 7.4)	2020-tól
▪ Újtelepi erdő rekreációs fejlesztése	(ITS 7.3)	2020-2021
▪ A kerület egyéb parkjainak folyamatos karban tartása és megújítása	(ITS 7.6)	folyamatban
A meglévő játszóterek és egyéb közterületi zöldfelületek folyamatos karban tartása és megújítása	(ITS 7.6)	folyamatban
▪ Új játszóterek létesítése		folyamatban
▪ Dinnyehegyi utca – Hrivnák Pál utca közötti zöldfelület fejlesztés, sportpálya építés		folyamatban
▪ Soroksár dél alközpont zöldterületi fejlesztése, park kialakítása	(ITS 4.2 és 7.1)	távlati terv
▪ Gyáli-patak völgyének rehabilitációja	(ITS 7.2)	távlati terv

### **6. ITS magán beruházással kapcsolatos projektek várható ütemezésének javaslata:**

▪ Virág völgy lakópark fejlesztés		folyamatban
▪ A Hősök tere térfalainak fejlesztése	(ITS 1.22)	2020-tól
▪ Hősök tere – Templom utca sarok telkek intézményi fejlesztése	(ITS 1.24)	nem ismert
▪ Lakóterület fejlesztés az egykori Dugattyúgyár területén	(ITS 4.3)	nem ismert
▪ Ócsai út – M51 autótűt térség gazdasági területek fejlesztésének elősegítése	(ITS 8.1)	nem ismert
▪ M51 – M0 közötti gazdasági területek fejlesztésének elősegítése	(ITS 8.2)	nem ismert
▪ Szamaránszki dűlő térség gazdasági terület előkészítése	(ITS 8.3)	távlati terv
▪ Monsanto telephelyfejlesztés	(ITS 8.5)	nem ismert
▪ Trilak telephelyfejlesztés	(ITS 8.6)	nem ismert
▪ M5 – Gyál melletti gazdasági területek fejlesztésének elősegítése	(ITS 8.4)	távlati terv
▪ Erdért Zrt. telephely (Haraszti út) területfejlesztés, funkcióváltás		távlati terv
▪ Üzletház létesítése a Grassalkovich úton	(ITS 1.20)	nem ismert

### **7. ITS kulcsprojekt – Soroksár vasútállomás és környéke infrastrukturális fejlesztéséhez szükséges tervezett beavatkozások ütemezésének javaslata:**

▪ Közúti-vasúti külön szintű keresztezés előkészítése a vasútállomás körzetében	(ITS 1.18)	2020-2024
▪ Közútfejlesztések (Szerúskert utca, Pályaudvar sor)	(ITS 1.1 és 1.2)	2020-2024
▪ Közterület fejlesztés a Hősök terén	(ITS 1.9)	2020-2021
▪ Kisajátítás és köztér kialakítása a hősök tere vasút előtti részen	(ITS 1.3.)	2021 után
▪ Budapest – Kelebia vasútvonal fejlesztés	(ITS 1.16)	2020-2024
▪ Vasútállomásnál térfal és P+R parkolók létesítés előkészítés	(ITS 1.14)	2020-2024
▪ P+R parkolók és intermodális csomópont létesítése	(ITS 1.16)	2024 után
▪ H6 HÉV vonal fejlesztésének előkészítése	(ITS 1.17)	2024 után
▪ A gyalogosok akadálymentes közlekedésének megvalósítása		2020-2024
▪ Soroksári elkerülő út előkészítése az Ócsai út és Szentlőrinci út között	(ITS 6.3)	2024 után
▪ Zajvédelmi funkció biztosítása		2020-2024
▪ Lakóterület fejlesztés előkészítése a Szerúskert utca mentén		2024 után
▪ Alulhasznosított vasúti területek funkcióváltása a vasútállomás térségében		2024 után

A zárójelben feltüntetett jelöléseknél a számozás az akcióterületekre utal, illetve a kerület Integrált településfejlesztési Stratégiájában (ITS) rögzített projekt számára.”

*Kérje fel a Polgármestert, hogy a mindenkori költségvetés összeállításánál – az önkormányzat pénzügyi lehetőségei függvényében – gondoskodjon a megvalósítandó fejlesztések megvalósulásához tartozó fedezet biztosításáról.*

## **5. NAPIRENDI PONT:**

Önálló képviselői indítvány (vásárcsarnok) (20.)

Előterjesztő: Bereczki Miklós képviselő

**Bereczki Miklós:** az én indítványom vásárcsarnokkal kapcsolatban. Tegnap erről tárgyaltunk a Gazdasági Bizottság ülésén is, ott is született egy döntés. Én, mint előterjesztő annyit fűznék hozzá a javaslathoz, hogy a Jegyző úr törvényességi észrevétele tartalmazta azt, hogy pontosabban körül kell járni a témát szakmailag, illetve költségvonzata tekintetében is. Fel kell mérni milyen hatással van a kereskedelemre, a kerület életére, illetve szükséges-e egyáltalán ez a beruházás. Egyetértek azzal, hogy ezeket mind fel kell mérni, hogy ha hozunk egy döntést. Előterjesztésem célja az volt, hogy olyan problémát orvosoljon, ami a napnál világosabb Soroksáron, az élelmiszer-beszerzés problémája. Azt gondolom ezzel mindenki egyetért.

**Tüskés Józsefné:** szeretném javasolni az Elnök úrnak a Gazdasági Bizottság határozatát.

**dr. Szabó Tibor:** a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, illetve a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság is a jegyzői törvényességi észrevételben foglalt határozati javaslatot fogadta el azzal a kiegészítéssel, hogy határidőként 2021. december 31-ei dátum szerepeljen.

**Bereczki Miklós** szavazásra teszi fel a jegyzői törvényességi észrevételben szereplő határozati javaslatot, amelyben határidőként 2021. december 31-e kerül meghatározásra.

A Bizottság 6 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 112/2020.(X.07.) határozata egy fedett könnyűszerkezetes vásárcsarnok vagy piac létesítésére vonatkozó önálló képviselői indítvány kiegészítéséről**

*A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel Bereczki Miklós Képviselő Urat, hogy önálló képviselői indítványát egészítse ki a következők szerint:*

- *pontosan határozza meg azt a helyet ahová a fedett könnyűszerkezetes vásárcsarnok vagy piac elhelyezését javasolja,*
- *határozza meg pontosan a javasolt vásárcsarnok vagy piac paramétereit,*
- *készítsen pontos szakmai programot, mely alapján elkezdhető a terület megfelelőségének a vizsgálata, továbbá*
- *vázolja fel vagy mutassa be a javasolt vásárcsarnok vagy piac működésének a kerületben már működő kiskereskedelmi és vendéglátóipari üzletekre gyakorolt hatásait.*

*Felelős: Bereczki Miklós képviselő*

*Határidő: 2021. december 31.*

**6. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2019.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosítására (4.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**dr. Szabó Tibor:** érkezett képviselői módosító javaslat. Ezzel kapcsolatban felkérem a Szociális és Köznevelési Osztály vezetőjét, hogy az alapelőterjesztésben foglaltakhoz képest a módosító javaslatra vonatkozó észrevételeit tegye meg.

**Babócsi Beáta:** átolvastam a módosító javaslatot és szakmailag egy-két észrevételt tennék. A 45/B. § (1) bekezdésében három hónapot írnak Önök a módosító javaslatban. Mi azért írtuk az eredeti szabályozásban az egy évet, merthogy kifejezetten a soroksári letelepedett lakosoknak szánjuk ezt a támogatást és nem az úgynevezett költöző lakosságnak. Az (5) bekezdés a) pontjában azt írják, hogy a kérelemhez mellékelni kell az igazolást a munkaviszony megszűnéséről. Véleményem szerint itt fontos lenne meghatározni azt, hogy mikor szűnt meg a munkaviszony, mert akár több hónappal vagy évekkal ezelőtt is megszűnhetett, és hogy miért. Tehát nem mindegy, hogy ő mondott fel egy munkahelyen, vagy a pandémia miatt szűnt meg a munkaviszonya. Ugyanezen bekezdés b) pontjához lenne észrevételem. Ha csak egy igazolást csatolt arról, hogy a Foglalkoztatási Osztályon őt nyilvántartásba vették, akkor ez nem zárja ki, hogy a Foglalkoztatási Osztály esetleg ellátást állapítson meg részére. Ez esetben, ha mi is megállapítjuk, akkor kettős ellátásban részesülne a kérelmező.

**Berezki Miklós:** Orbán Gyöngyinek ügyrendi hozzászólása van.

**Orbán Gyöngyi:** javasolnám, döntsön a Testület ebben a kérdésben.

**Berezki Miklós** szavazásra teszi fel Orbán Gyöngyi javaslatát, mely szerint a Bizottság ne foglaljon állást jelen előterjesztés tekintetében, bízva a döntést a Képviselő-testületre.

A Bizottság 4 igen szavazat, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 113/2020.(X.07.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2019.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*A Bizottság úgy dönt, nem foglal állást a Képviselő-testület felé a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2019.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló rendelet-tervezet és a hozzá kapcsolódó módosító javaslat tekintetében.*

**Berezki Miklós** elmondja, hogy zárt ülés következik, ezért felkéri a jelenlévőket, hogy a zárt ülésen részt venni jogosultak kivételével hagyják el a helyiséget.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

**ZÁRT ÜLÉS**

**8. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Pénzügyi Bizottság Ügyrendjének módosítására

Előterjesztő: Bereczki Miklós elnök

**Bereczki Miklós** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. pontjait.

A Bizottság 6 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 116/2020.(X.07.) határozata a Pénzügyi Bizottság Ügyrendjének módosításáról**

A Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelet 116. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

**I. a 39/2020. (II.05.) határozatával elfogadott Ügyrendjének**

- a) *I. fejezet, A Bizottság feladata, 3. pontja a következő j) ponttal egészül ki.:*  
**„[3. A Bizottság SZMSZ-ben meghatározott feladatai:]**  
 j) **véleményezi a polgármester által javasolt, a költségvetést érintő átcsoportosításokat, előirányzat módosításokat, előterjesztésenként 10.000.000.- forint keretösszeg erejéig. Az átcsoportosításokról és előirányzat-módosításokról a Képviselő-testület dönt.”**
- b) *II. fejezet, A Bizottság hatásköre, 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:*  
**„[2. A Képviselő-testület az SZMSZ 3. mellékletében meghatározott alábbi – nem hatósági – hatásköröket ruházta át a Bizottságra:]**  
**2.1. Dönt értékpapírok forgalmazásával, értékesítésével és vásárlásával kapcsolatban az éves költségvetés 1 %-át meg nem haladó értékhatárig.**  
**2.2. Dönt 5.000.000,- Ft értékhatárig kezesség vállalásáról.”**
- c) *VIII. fejezet, Záró rendelkezések, 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*  
**1. Az Ügyrendet a Bizottság a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának a Bizottság Ügyrendjének elfogadásáról szóló 39/2020. (II.05.) határozatával fogadta el, ezt követően a .../2020. (X.07.) határozatával módosította.**

**II. felkéri a Bizottság elnökét, hogy gondoskodjon az Ügyrend az Önkormányzat hivatalos honlapján történő közzétételéről.**

**Határidő:** 2020. október 26.

**Felelős:** Bereczki Miklós a Bizottság elnöke

**9. NAPIRENDI PONT:**

Egyebek

**Koncz Róbert:** a polgármesteri tájékoztatóban van két dolog, amihez megjegyzést szeretnék fűzni. Az egyik a megújult Soroksár honlap. A honlapon, az üvegseb fül alatt található egy lista, különböző szerződések, ugyanakkor ez egy halott lista. Igazából semmi mást nem lehet megnézni, csak, hogy milyen összegért, mi volt a tétel, illetve ki volt a szerződő fél. Az átláthatóság jegyében azt javaslom,

hogy az Önkormányzat lássa el linkekkel és megfelelő szerződéseket fűzzön le ezek mögé, hogy bármikor, bárki számára elérhető legyen.

A másik megjegyzésem a polgármesteri és alpolgármesteri tárgyalások, konferenciák, fórumokkal kapcsolatos. Az első bekezdésnél javasolnám módosítani „hajléktalanszálló nem valósul meg”. Ebből most elég sok polémia van. Igenis lehet megfelelően fogalmazni, hogy a valóságot takarja. Úgy gondolom a Bizottság és az Önkormányzat hitelét is rontja, ha olyat közlünk, amit tudjuk, hogy nem valós.

**dr. Szabó Tibor:** a honlappal kapcsolatban, természetesen megnézzük az üvegzebe részét. Az Info tv. alapján minden olyan szerződést, amelyet közzé kell tenni, azt közzé is fogjuk tenni. Utána nézek, és intézkedünk, hogy a szerződések a honlapon megnézhetőek legyenek. A hajléktalanszállóval kapcsolatban, ha jól sejtem, akkor szintén a polgármesteri tájékoztatóra utalt Koncz úr.

**Koncz Róbert:** igen, a kifejezéssel van gondom. Ez nem az. Érdeemes lenne pontosan fogalmazni.

**Berezki Miklós:** ez nem hajléktalanszálló.

**Koncz Róbert:** ez egy félrevezető tájékoztatás. Nem a hajléktalanszállóról beszélünk a Grassalkovich úton, hanem egy olyan bérlakás program részéről, amely fedél nélkülieket juttat lakáshoz, nem akkora mennyiségben, hogy szállónak lehessen nevezni, hanem ez egy 4-5 lakásos projekt.

**Berezki Miklós:** 3 lakás összesen.

**Koncz Róbert:** az önkormányzati anyagban ne hangulatot keltsünk, hanem próbáljunk meg a tényekhez ragaszkodni. Utána mindenki más úgy kommunikál, ahogyan szeretne.

**Berezki Miklós:** ez nem egy testületi vita, ahol elhangoznak ilyen dolgok, hanem ez egy leírt anyag, érdemes figyelembe venni azokat a tényeket, amelyek egyértelműek. Mit lehet ezzel kezdeni, hogy ez van leírva a tájékoztatóban?

**dr. Szabó Tibor:** a Polgármester úr felé fogom jelezni, hogy van egy ilyen igény.

**Koncz Róbert:** ez egy jelzés, a Polgármester úr úgy fogalmaz, ahogy akar.

**dr. Szabó Tibor:** nincs nevesítve sem a civil szervezet, sem egyéb dolog. Effektív egy tájékoztató. Ha valaki a hivatalos, száraz, jogi megfogalmazás helyett, ilyen közérthetőbben próbál fogalmazni..... Itt ugye besorolás, megnevezés, jogi kategória tekintetében egy egyszerűbb meghatározás van. Ez tájékoztató és nem egy hivatalos anyag, inentől kezdve..... Tisztelettel jelzem, hogy jelezni fogjuk az összeállítás vonatkozásában, hogy van egy ilyen igény.

**Berezki Miklós:** ezen a nyomvonalon haladva, a szociális bérlakás talán jobb és szerencsésebb megfogalmazás lett volna. Közkedveltebb a lakosság körében és közelebb van a valósághoz is.

**Polonkai Zoltánné** tájékoztatást ad a Bizottság részére az Önkormányzat mai napi bankszámla egyenlegéről, és a lekötött pénzüsszegéről.

A Bizottság elnöke megköszöni a figyelmet, a nyílt ülést 11 óra 51 perckor bezárja.

**K.m.f.**

A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:

**Bereczki Miklós**  
bizottsági elnök

**Márk István**  
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

**Nagy Erika**  
bizottsági titkár