

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2020. szeptember 29-én** (*kedd*) 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **nyílt** üléséről

Jelen vannak: Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Egresi Antal, Fuchs Gyula Pál, Geiger Ferenc, Orbán Gyöngyi, Ritter Ottó, Sebők Máté Zoltán, dr. Staudt Csaba, Tüskés Józsefné, Zimán András Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Szabó Tibor jegyző
dr. Veres Anikó mb. aljegyző

A levezető elnök neve: Fuchs Gyula Pál alpolgármester

Fuchs Gyula Pál: Elmondja, hogy a mai napi testületi ülés egy „rendhagyó” ülés, Polgármester úr még mindig a betegséggel küszködik. Ezúton kíván neki mielőbbi gyógyulást. Felkéri Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart.

Fuchs Gyula Pál: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 11 képviselő van jelen. A kiküldött Meghívóban szereplő napirendi pontok módosítására tesz javaslatot. A két frakció javaslata – és reméli, hogy ehhez csatlakozik az Összefogás Soroksárért Frakció is –, hogy a Meghívóban szereplő, de halasztható napirendi pontokat ma ne tárgyalja a Képviselő-testület, csak azokat, amelyek közeli határidejűek, sürgősek.

Javaslatot tesz arra, hogy a Képviselő-testület a 2020. szeptember 29-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közül – az új koronavírus okozta helyzetre való tekintettel – csak az alábbi, halasztást nem tűrő döntést igénylő napirendi pontokat tárgyalja:

1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
2. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2017. (IV.21.) önkormányzati rendelete módosítására
3. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2011. (XI.18.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslat változtatási tilalom elrendelésére

5. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslat kötelezettség vállalására az „Egészséges Budapest Program” keretében az Emberi Erőforrások Minisztériuma által nyújtott támogatás kiegészítésére
7. Javaslat Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásra
8. Javaslat a Budapest XXIII. kerület 183379/16 helyrajzi számú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 1. szám alatti lakás bérleti szerződésének megkötésére
9. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
10. Kérdések, bejelentések – SZÓBELI

Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, további javaslata a napirendi pontok módosításával kapcsolatban.

dr. Staudt Csaba: A Képviselő-testület határozatképes, 11 tag jelen van, tudnak minősített többséget igénylő kérdésekben is szavazni. Kérdezi hogy miért vesznek le napirendi pontokat? Bízunk benne, hogy nem azért, mert a „szövetségüknek” nincs meg a minősített többség, de szeretne rövid választ kapni a kérdésére.

Fuchs Gyula Pál: Egészen biztosan nem ezért. A covid okozta helyzetre való tekintettel úgy gondolták, hogy csak a legfontosabb, legsürgősebb, egy-két napon belüli döntést kívánó napirendi pontokat tárgyalják, a többi napirendi pont halasztást tűr. Ennyi az oka, semmi más, semmi több.

Egyéb kérdés és módosító javaslat hiányában szavazásra teszi fel a 2020. szeptember 29-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak módosításáról szóló javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Képviselő-testület a 2020. szeptember 29-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közül – az új koronavírus okozta helyzetre való tekintettel – csak az alábbi, halasztást nem tűrő döntést igénylő napirendi pontokat tárgyalja:

1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
2. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2017. (IV.21.) önkormányzati rendelete módosítására
3. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2011. (XI.18.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslat változtatási tilalom elrendelésére

5. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslat kötelezettség vállalására az „Egészséges Budapest Program” keretében az Emberi Erőforrások Minisztériuma által nyújtott támogatás kiegészítésére
7. Javaslat Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásra
8. Javaslat a Budapest XXIII. kerület 183379/16 helyrajzi számú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 1. szám alatti lakás bérleti szerződésének megkötésére
9. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
10. Kérdések, bejelentések – SZÓBELI”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 398/2020. (IX.29.) határozata a 2020. szeptember 29-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Képviselő-testület a 2020. szeptember 29-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közül – az új koronavírus okozta helyzetre való tekintettel – csak az alábbi, halasztást nem tűrő döntést igénylő napirendi pontokat tárgyalja:

1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
2. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2017. (IV.21.) önkormányzati rendelete módosítására
3. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2011. (XI.18.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslat változtatási tilalom elrendelésére
5. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslat kötelezettség vállalására az „Egészséges Budapest Program” keretében az Emberi Erőforrások Minisztériuma által nyújtott támogatás kiegészítésére
7. Javaslat Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásra

8. Javaslat a Budapest XXIII. kerület 183379/16 helyrajzi számú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 1. szám alatti lakás bérleti szerződésének megkötésére
9. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 10.Kérdések, bejelentések – SZÓBELI

Fuchs Gyula Pál: Javaslatot tesz a módosított napirendi pontok elfogadására. Szavazásra teszi fel a módosított napirendi pontokat, mely szerint:

„A Képviselő-testület a 2020. szeptember 29-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
2. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2017. (IV.21.) önkormányzati rendelete módosítására
3. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2011. (XI.18.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslat változtatási tilalom elrendelésére
5. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslat kötelezettség vállalására az „Egészséges Budapest Program” keretében az Emberi Erőforrások Minisztériuma által nyújtott támogatás kiegészítésére
7. Javaslat Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásra
8. Javaslat a Budapest XXIII. kerület 183379/16 helyrajzi számú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 1. szám alatti lakás bérleti szerződésének megkötésére
9. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 10.Kérdések, bejelentések – SZÓBELI”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 399/2020. (IX.29.) határozata a 2020. szeptember 29-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület a 2020. szeptember 29-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről

2. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2017. (IV.21.) önkormányzati rendelete módosítására
3. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2011. (XI.18.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslat változtatási tilalom elrendelésére
5. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslat kötelezettség vállalására az „Egészséges Budapest Program” keretében az Emberi Erőforrások Minisztériuma által nyújtott támogatás kiegészítésére
7. Javaslat Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásra
8. Javaslat a Budapest XXIII. kerület 183379/16 helyrajzi számú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 1. szám alatti lakás bérleti szerződésének megkötésére
9. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
10. Kérdések, bejelentések – SZÓBELI

Fuchs Gyula Pál: A napirendi pontok tárgyalására tér.

- 1. napirendi pont** Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Fuchs Gyula Pál: Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Városfejlesztési Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Orbán Gyöngyi: A Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Egészségügyi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

dr. Staudt Csaba: A Jogi és Ügyrendi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

Bereczki Miklós: Sajnos a covid miatt nem vett részt a bizottsági ülésen, de a Pénzügyi Bizottság elfogadta a tájékoztatót.

Fuchs Gyula Pál: Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2017. (IV.21.) önkormányzati rendelete módosítására
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Fuchs Gyula Pál: Felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy néhány szóban tájékoztassa a Képviselő-testület tagjait a rendelet módosítás okáról.

dr. Szabó Tibor: A rendelet módosításának alapvető indoka a korábbi évek gyakorlatához való igazítás, tekintettel arra, hogy a középfokú és a felsőfokú tanulmányokat folytató pályázni kívánók jelentős részben a hatályos szabályok szerinti határidőket nem tudták tartani, ezért a Képviselő-testületnek mindig halasztani kellett a benyújtási határidőket. Ezért került a Képviselő-testület elé az előterjesztés egy utóbb kiküldött kiegészítéssel együtt. A kiegészítés oka – egyben a módosítási igény másik oka -, hogy egy jelzés érkezett – teljes joggal – arra vonatkozóan, hogy az oktatási intézményekre fókuszált az eredeti módosítási javaslat. A benyújtott pályázatoknál a pályázók több esetben olyan anyagot, illetve a támogatók olyan támogatói nyilatkozatokat nyújtottak be, amely támogatói nyilatkozatok nem voltak olvashatók, értelmezhetőek, egyértelműek, ezen okból kifolyólag történik még a módosítás. Kéri a Képviselő-testületet, hogy az eredeti anyag kiküldését követően kiküldött kiegészítést, amit a tisztelt bizottságok már figyelembe vettek, szíveskedjenek tárgyalni. A módosított rendelet 1. §-ában az „oktatási intézmény bélyegzőjével ellátott” szövegrész kimaradt, illetve „a továbbiakban: szervezet” a db) pontban kerül megjelölésre, így az oktatási intézmény mellett a szervezet is jogosult támogatói nyilatkozatot tenni, tehát nemcsak az oktatási intézménytől, hanem – ahogy az az előterjesztésben is szerepel – a kulturális, művészeti, sport, társadalmi, természeti vagy tudományos tevékenységgel foglalkozó szervezettől is kérhet ajánlást a pályázó. Röviden ennyi, de amennyiben kérdés van, arra természetesen válaszol.

Fuchs Gyula Pál: Az új benyújtási határidő október 15. lesz a korábbi szeptember 15-i nap helyett és a Bírálóbizottság minden évben a novemberi ülésén dönt a nyertes pályázatok kiválasztásáról, amennyiben úgy határoz a Tisztelt Képviselő-testület.

dr. Szabó Tibor: Még egy apróság, amely az egyértelműség okán bekerül a Záró rendelkezések közé, hogy a Záró rendelkezések (3) bekezdéssel egészülne ki, amely úgy szól, hogy jelen rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell. Folyó évben többen értesültek arról, hogy módosítás várható határidő tekintetében és jelzés érkezett az illetékes osztály felé arra vonatkozóan, hogy még lennének pályázók. Bár értelemszerűen, ha nincs az adott rendeletben kizáró rendelkezés, akkor ez alkalmazható, de ezzel a megerősítéssel most is – ha elfogadja a Tisztelt Képviselő-testület, akkor – október 15-ig nyitva áll az idő a középiskolások és a felsőfokú tanulmányokat folytatók részére, hogy pályázataikat addig benyújtsák és a novemberi bírálóbizottsági ülésen elbírálásra kerülnek a pályázatok.

Fuchs Gyula Pál: Kéri a Pénzügyi Bizottság, az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság támogatta a módosítást.

Orbán Gyöngyi: az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen szavazattal támogatta a módosítást.

dr. Staudt Csaba: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolta a rendelet módosítást.

Fuchs Gyula Pál: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2017.(IV.21.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló javaslatot.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2017.(IV.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 35/2020 (IX.29.) önkormányzati rendeletet.

Fuchs Gyula Pál: Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont Javaslat az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2011. (XI.18.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Fuchs Gyula Pál: Kéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tájékoztassa a Képviselő-testület tagjait a módosítás okáról.

dr. Szabó Tibor: Az elsődleges cél egy takarékoskodási intézkedés, tekintettel arra, hogy a hatályos jogszabályok szerint országos napilapban is kötelező lenne megjelentetni a pályázatot, amely jelentős költséggel jár és vélelmezik, hogy akkora előnyt nem jelent, nem biztos, hogy ár-érték arányban kifizetődő, de a javaslatnak ez az alapvető indoka. A részletekben tulajdonképpen egy finomítás, pontosítás történt. Ez az előterjesztés lényege.

Fuchs Gyula Pál: Kéri a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

dr. Staudt Csaba: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolta a rendelet módosítását.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Fuchs Gyula Pál: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2011. (XI.18.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló javaslatot.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2011. (XI.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 36/2020 (IX.15.) önkormányzati rendeletet.

Fuchs Gyula Pál: Ezt a napirendi pontot lezárja.

4. napirendi pont: Javaslat változtatási tilalom elrendelésére

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Fuchs Gyula Pál: Kéri dr. Szabó Tibor Jegyző urat, hogy tájékoztassa a Képviselő-testület tagjait a módosítás okáról.

dr. Szabó Tibor: Az előzmények már ismertek. A változtatási tilalom egy lehetőséget biztosít a Tisztelt Képviselő-testületnek: azon időtartam alatt, amíg egy adott egész területre vonatkozó építési szabályzat előhívása megtörténik, addig az egész terület egy részére változtatási tilalommal megakadályozható, hogy a folyamatban lévő építési szabályzati felülvizsgálat elfogadásáig, hatályba lépéséig bárminemű építési tevékenységet, illetve a rendeletben és a vonatkozó jogszabályban meghatározott építési tevékenységeket lefolytathassanak. Az esetleges kérdésekre Főépítész úr részletesen tud válaszolni.

Fuchs Gyula Pál: Kéri a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság elfogadta a javaslatot.

Fuchs Gyula Pál: A kérdések következnek.

Ritter Ottó: Nem téved-e akkor, ha azt feltételezi, hogy a tervezet kimondottan arról szólt, hogy az Utcáról Lakásba karitatív programban résztvevőket akadályozza abban, hogy Soroksár ezen területén karitatív célú épületet építhessenek?

Tóth András: Valóban a kiváltó oka a változtatási tilalom elrendelésének ez a vitatott program, amivel kapcsolatban több panasz érkezett be a Hivatalhoz, ezért javasolják a változtatási tilalom elrendelését.

Fuchs Gyula Pál: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. utólag jóváhagyja a Polgármester által megkötött és a Tárcsás utca – Szabóky Rezső utca – Kaláris utca – Láng Endre utca által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályok módosítására vonatkozó, jelen határozathoz mellékletként csatolt megállapodást.

II. felkéri a polgármestert, hogy a kerületi építési szabályzat módosításának vonatkozásában a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint

egyres településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárást folytassa le.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete 400/2020. (IX.29.) határozata a kerületi építési szabályzat módosításával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. utólag jóváhagyja a Polgármester által megkötött és a Tárcsás utca – Szabóky Rezső utca – Kaláris utca – Láng Endre utca által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályok módosítására vonatkozó, jelen határozathoz mellékletként csatolt megállapodást.

II. felkéri a polgármestert, hogy a kerületi építési szabályzat módosításának vonatkozásában a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárást folytassa le.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Fuchs Gyula Pál: Ezt a napirendi pontot lezárja.

(dr. Szabó Tibor jelzi, hogy a rendelet-tervezetről külön kell szavaznia a Képviselő-testületnek.)

Fuchs Gyula Pál: Szavazásra teszi fel a változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot...

(dr. Szabó Tibor jelzi, hogy a rendelet-tervezet elfogadása minősített szótöbbséget igényel.)

Fuchs Gyula Pál: Ezt a napirendi pontot lezárja. A következő napirend tárgyalására tér.

5. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint

illetménykiegészítésének megállapításáról szóló
32/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Szabó Tibor jegyző

(Ügyrendi hozzászólásra jelentkezik Geiger Ferenc.)

Geiger Ferenc (ügyrendi): Tájékoztatja az Alpolgármester Urat, hogy a rendeletről csak minősített többséggel dönthet a Képviselő-testület. Kéri, hogy nyissák meg újra az előző napirendi pontot és szavazzanak még egyszer, mert a Kormányhivatal kifogásolná a döntést.

Fuchs Gyula Pál: Szavazásra teszi fel Geiger Ferenc képviselő úr javaslatát, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat változtatási tilalom elrendelésére” című napirendi pontot újból megnyitja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 401/2020. (IX.29.) határozata a „Javaslat változtatási tilalom elrendelésére” című napirendi pont újbóli megnyitásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat változtatási tilalom elrendelésére” című napirendi pontot újból megnyitja.

4. napirendi pont: Javaslat változtatási tilalom elrendelésére (újból megnyitva.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Fuchs Gyula Pál: Kéri, hogy ha van bárkinek kérdése Ritter úr kérdésén kívül, akkor tegye fel.

Ritter Ottó: A korábbi kérdését most is fenntartja.

Fuchs Gyula Pál: A válasz ugyanaz lesz, el is fogadta Ritter képviselő úr. Ha valaki hozzászólna a napirendi ponthoz, akkor megteheti. Ha nem, akkor szavaznak a határozati javaslatról.

(Geiger Ferenc (közbeszól): A rendeletről.)

dr. Szabó Tibor: Van egy határozati javaslat és van egy rendeleti javaslat.

Fuchs Gyula Pál: Már egyszer szavaztak.

(Geiger Ferenc (közbeszól): A határozati javaslatról szavaztak, az jó volt, ott megvolt a 6 igen szavazat, elfogadták. A rendeletről kell külön szavazni.)

Fuchs Gyula Pál: De azt gondolta Jegyző úr, hogy mivel megnyitották az egész napirendi pontot...

dr. Szabó Tibor: Akkor a határozati javaslaton túl vannak.

Fuchs Gyula Pál: Akkor valószínűleg konszenzusra jutnak. A határozati javaslatról szavaztak, most pedig a rendeletről fognak, melyhez minősített többségre van szükség.

Szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest XXIII. kerületben változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására irányuló javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett – minősített többség hiányában – elutasította a rendelet megalkotására irányuló javaslatot.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

5. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Szabó Tibor jegyző

Fuchs Gyula Pál: Kéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tájékoztassa a Képviselő-testület tagjait a módosítás okáról.

dr. Szabó Tibor: Az előterjesztésben foglaltak alapján próbál a Hivatal a javaslattal felzárkózni a kerületekhez, tekintettel arra, hogy a fővárosi kerületek zömében magasabb illetményalappal működik az adott Önkormányzat. Ez érezhetően munkaerő elvándorlást is generál, és a jelenlegi középfokú bértáblát tekintve - még az 53.000,- Ft illetményalap mellett is - egy kezdő középfokú végzettségű köztisztviselő illetménye nem éri el a garantált bérminimumot. Így ez a módosítás mindenképpen indokolt és szükséges. Elmondja, hogy kb. 70.000,- Ft lenne az az illetményalap, amely mellett a középfokú végzettségű köztisztviselők, a kezdő, a fiatal végzett munkaerők esetében már nem a garantált minimálbér lenne az, amiért foglalkoztatnák őket. Így az előterjesztés a felsőfokú végzettségűeknél jelent a kimutatásban szereplő táblázat szerinti

illetménynövekedést. Azt kell mondja, hogy ez is messze elmarad a versenyszférától. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassák a javaslatot.

Fuchs Gyula Pál: Kéri a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét.

dr. Staudt Csaba: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a rendelet módosítását.

Fuchs Gyula Pál: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló javaslatot.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 37/2020 (IX.15.) önkormányzati rendeletet.

Fuchs Gyula Pál: Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont: Javaslat kötelezettség vállalására az „Egészséges Budapest Program” keretében az Emberi Erőforrások Minisztériuma által nyújtott támogatás kiegészítésére
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Fuchs Gyula Pál: Kéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tájékoztassa a Képviselő-testület tagjait a kiegészítés okáról.

dr. Szabó Tibor: Kiegészítés került kiküldésre, illetve Dr. Csima Alfréd Igazgató Főorvos úr is jelen van, ezért amennyiben a határozati javaslatban megfogalmazott önerő kiegészítéssel kapcsolatban kérdése van a Képviselő-testület tagjainak - a bizottsági üléseken is volt kérdés, Főorvos úr is jelen volt és ott elmondta az álláspontját - tisztelettel kéri, hogy neki tegyék fel.

Fuchs Gyula Pál: Kéri a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Egészségügyi Bizottság az 1. határozati javaslat I-II. pontját javasolja elfogadásra.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság szintén az 1. határozati javaslat I-II. pontját javasolja elfogadásra.

Fuchs Gyula Pál: A kérdések következnek.

Bereczki Miklós: Bár olvasta az előterjesztést és tudja, hogy miről szól, de az a kérdése, hogy a 20 milliós többlet része lesz-e az új szakrendelőnek, vagy csak a mostani, régi szakrendelőben lesz ez a gép.

Fuchs Gyula Pál: Remélhetőleg addig felépül az új rendelőintézet és nem öregszik el a most megvásárolt berendezés, így akkor szerinte feltétlenül átkerül. Kéri Dr. Csima Alfréd Főorvos urat, hogy válaszoljon Bereczki úr kérdésére.

Dr. Csima Alfréd: Köszönti a Képviselő-testületet. Elmondja, hogy ezek a készülékek pillanatnyilag egy rendelőintézeti szintet nézve a legkorszerűbb készülékek. Van köztük olyan, ami a dél-pesti kerületeket tekintve gyakorlatilag csak ebben a kerületben van. Olyan mértékben szolgálja a betegeket, ami új perspektívát nyújt a betegellátásban. Természetesen - mivel nagy tervek elé néznek - úgy válogatták össze ezeket a készülékeket, hogy ezek áttelepíthetők legyenek, hiszen nem érné meg ekkora összeget befektetni, ha utána ott (a jelenlegi épületben) kellene hagyni a készülékeket. Ez az irányelv vezérelte őket akkor is, amikor az informatikai rendszert fejlesztették, és ez az irányelv vezérli őket az új készülékek tekintetében is. Ezeket ugyanúgy tudják majd használni – ha megvalósul a vágyuk – az új rendelőintézetben.

Bereczki Miklós: A soroksári konzultációban az első helyet kapta az egészségügy, ezáltal a szakrendelő is. Kérdése Alpolgármester úrhoz, illetve Intézményvezető úrhoz, hogy az új egészségügyi intézmény fejlesztése hol tart. Van-e elképzelés ezzel kapcsolatban? Tudomása szerint 2021. december 31-ig kell elkészülni ezekkel a tervekkel. Kérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban információ, mert az emberek számára ez egy nagyon fontos terület.

Fuchs Gyula Pál: Felkéri Kisné Stark Viola osztályvezető asszonyt, hogy válaszoljon Bereczki úr kérdésére.

Kisné Stark Viola: Ő válaszol, mert hivatali szinten az ő felelőssége az összes beruházás előkészítése. Most tartanak ott, hogy minden beruházásnak a végleges szakmai tartalmát készítik elő ahhoz, hogy a tervezés közbeszerzése kiírható legyen. Az összes olyan egyeztetést lefolytatják, ami a Budapesti Fejlesztési

Központtal, illetve az egyéb kormányzati szervekkel kötelező. Ezek az egyeztetések zajlanak.

Bereczki Miklós: Kérdezi, hogy azt lehet tudni, hogy kb. mikorra lesznek meg a tervek?

Kisné Stark Viola: 2021. december 31-ig kell építési engedéllyel, illetve kiviteli tervvel rendelkezniük. Még nincs kiírva a közbeszerzés és nem szerződtek le, így más dátumot nem tud mondani, mint ami a támogatási szerződés kötelezettsége rájuk nézve.

Bereczki Miklós: Szakmai kérdése az Intézményvezető úrhoz, hogy kb. milyen volumenű ez a tervezés. Úgy gondolja, hogy nem csak arról szól egy ilyen tervezés, hogy hány négyzetméter legyen az épület, mekkora téglá, milyen szerkezet stb. szükséges, hanem orvosszakmai szempontból is meg kell tervezni.

Dr. Csimá Alfréd: Az a véleménye erről – bizonyos szempontból orvosszakértőként is –, hogy ennek az egész projektnek az alapja az orvosszakmai tervezés. Ahhoz, hogy egy kellő és korrekt terv születhessen, természetesen a kerületet vezető Képviselő-testületnek meg kell határozni azokat a kautélákat, amiket szeretnének. Nem arra gondol, hogy legyen-e belgyógyászat vagy urológia, hanem hogy milyen területet fedjen le az új egészségügyi építmény, az új egészségügyi rendszer, amit terveznek. Természetesen ebben maximálisan tudnak segíteni felkínálva olyan alternatívákat, amelyek nem egészségügyi szakembereknek is lehetőséget nyújtanak a döntés meghozatalára. Ha megvannak ezek az irányelvek, akkor egy olyan szakmai tervet kell készíteni, amely az egészségnek az alapját jelenti. Ebben a szakmai tervben jelen kell lenni annak a pénzügyi felmérésnek is, hogy hogy fogják tudni működtetni az elképzelt vágyaikat. Egy biztos és most már látszik ebben a helyzetben, hogy ha ezeket a terveket, lehetőségeket, amiket felkínáltak a XXIII. kerületnek, kihasználják, akkor ebből az önkormányzati finanszírozásból, illetve a pillanatnyilag megállapított teljes volumen kapacitásból nem fogják tudni működtetni ezt az intézményt. Hiába lesz meg a Rolls Royce, nem fogják tudni elindítani, tehát ki kell találniuk – amire természetesen ugyanúgy tudnak alternatívát kínálni –, hogy mik azok a feltételek, lehetőségek, amelyekkel ez a rendelőintézet át tudja venni azt a feladatot, ami Dél-Pesten is kiszolgál sok embert és a kerület kasszájában is spórol, ráadásul a kerület lakosságának prioritást képezve olyan lehetőséget kínál majd, amely példaértékű lesz talán Budapesten is. Azt gondolja, hogy ezt nem lehet egy-két nap alatt összeállítani. Ezt azon csapatnak kell összeállítani, aki egyrészt ismeri ezeket az adatokat, ismeri az egészségügy mostani lehetőségeit és még egy fontos dolgot: Soroksár lakosságát, hogy mit szeretnének és mit várnak el tőlük. Soroksár lakossága nagyon bízik Soroksár egészségében. Úgy gondolja, hogy 2017 óta olyasmit teljesítettek itt, ami az emberek megalégedésére szolgál. Most is – a covid19 alatt – igyekeznek példaértékűen viselkedni, megvédeni a

lakosságot és megvédeni az orvosait, akik (meg kell, hogy mondja) 75%-ban 65 év feletti. Tehát ha itt valamelyik láncszem kiesik, összeomolhat az egészségügy, tehát nagyon oda kell figyelni erre a rendszerre. Az újat is ilyen szempontból kell megtervezniük. Muszáj egy nagyon precíz, nagyon korrekt tervet letenni majd az építész asztalára, hiszen ő csak házat fog tervezni. Ő nem rendelőintézetet tervez, hanem egy házat, de az egészségügyi szakmai terv mondja meg neki, hogy hogy nézzen ki ez a ház.

Bereczki Miklós: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy az orvosszakértői tervezés hogyan működik.

Kisné Stark Viola: Ez része nem csak ennek az egy intézménynek, hanem még három másik intézménynek, amit terveztetnek. Egyeztetést folytattak a Kormányhivatallal, tőlük is kaptak egy szakmai anyagot. Külön egyeztettek a Rendőrséggel. Számára egyértelmű, hogy a szakmai anyag nemcsak az épületre vonatkozik, hanem arra is, aki ezt használni is tudja.

Bereczki Miklós: Érti, csak...

Kisné Stark Viola: Ezért hosszabb a tervezési folyamat. A Polgármesteri beszámolóban – mint ahogy eddig is – minden fontosabb dátumról és eseményről tájékoztatják a Képviselő-testületet, amikor odajutnak.

Bereczki Miklós: Tehát akkor gyakorlatilag ennek a tervezésnek része lesz az orvosszakmai rész...

Kisné Stark Viola: Hogyne.

Bereczki Miklós: ...ugyanúgy egyeztetve a helyi és az országos szereplőkkel, mert gondolja, hogy mindkettő...

Kisné Stark Viola: Persze, a támogatási szerződésben is benne van, hogy mikor, kivel, hol, milyen egyeztetést kell lefolytatni, ők csak ez alapján dolgozhatnak.

Fuchs Gyula Pál: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel – a bizottságok által is támogatott - 1. határozati javaslat I-II. pontját, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kötelezettséget vállal az Egészséges Budapest Program keretében az Emberi Erőforrások Minisztériuma által támogatói okiratban orvosi eszközök beszerzéséhez biztosított 122.000.000.- Ft összegű támogatás kiegészítésére Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 2021. évi költségvetésének terhére, 20 000 000 Ft-ot, azaz húszmillió forint összegben.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2021. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2021. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 402/2020. (IX.29.) határozata kötelezettség vállalásáról az Egészséges Budapest Program keretében az Emberi Erőforrások Minisztériuma által nyújtott támogatás kiegészítésére

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kötelezettséget vállal az Egészséges Budapest Program keretében az Emberi Erőforrások Minisztériuma által támogatói okiratban orvosi eszközök beszerzéséhez biztosított 122.000.000.- Ft összegű támogatás kiegészítésére Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 2021. évi költségvetésének terhére, 20 000 000 Ft-ot, azaz húszmillió forint összegben.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2021. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2021. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Fuchs Gyula Pál: Ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont: Javaslat Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásra
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Fuchs Gyula Pál: Kérdezi dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéshez?

dr. Szabó Tibor: Nincs kiegészítése.

Fuchs Gyula Pál: Mindenki elolvasta az anyagot. Ez a személyenként 5.000,- Ft plusz az Innovációs Minisztérium további 5.000,- Ft összegű támogatását kapja egy-egy hallgató tíz hónap tanulmányi idő alatt. Ez nem egy új anyag, már több éves gyakorlat itt a Hivatalban, illetve az Önkormányzatnál, hogy támogatják a tanuló ifjúságot anyagilag is. Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Orbán Gyöngyi: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést.

Fuchs Gyula Pál: A kérdések következnek.

Ritter Ottó: Ha nem téved, az Önkormányzat a költségvetésében évek óta mintegy 3 millió forint körüli összeget különít el erre a tételre, tehát a Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozás céljára. Ha jól emlékszik, viszonylag kevés jelentkező van általában, tehát tízes-húszas nagyságrendben, ami azt jelenti, hogy évente – ha jól emlékszik – egymillió-egymillió kétszázézer forint körüli összeg megy ki a költségvetésből, abból a hárommillióból, ami általában a tervezetben van. Ezért azt javasolja, hogy bővítsék ezt ki, ha nincs törvényi akadálya – és gondolja, hogy nincs –, mert ha jól értelmezi, úgy van, hogy ad az Önkormányzat x összeget és ugyanennyivel egészíti ki az innovációs miniszter. Ha valóban úgy van, hogy csak meghatározott 5.000.- forintról beszélnek, akkor okafogyottá fog válni a javaslata, de ha nincs törvényi akadálya, akkor javasolja, hogy 7500 forintra emeljék a saját részt, ugyanannyit kap az innovációs minisztertől, akkor máris 50 %-kal megemelték a diákoknak juttatandó ösztöndíjat. Még egyszer hangsúlyozza: ha nincs törvényi akadálya.

Fuchs Gyula Pál: Kérdezi dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy az előfordulhat, hogy a Minisztérium ad többet.

dr. Szabó Tibor: Sajnos – ismeretei szerint - a Bursa Hungarica pályázatnál meghatározott összegek vannak, de az osztályvezető asszony részéről kér segítséget, hogy pontosítsák ezt, Az ő ismeretei szerint azonban ez egy olyan pályázati rendszer, amiben limitált összegekkel lehet operálni.

Babócsi Beáta: Az előterjesztésben szereplő 1.075.000,- Ft csak az első félévre vonatkozó összeg, a következő félévit még csak most fogják utalni. Kétszeres utalással megy, tehát az 2.200.000,- Ft. Nem tudják azt pontosan előre megbecsülni, , hogy hány darab pályázat érkezik és ezért kalkuláltak kicsit fölé. Igazából lehet emelni az összeget, de ez három összetevős összeg: a főiskola vagy az egyetem is ugyanilyen összeget ad hozzá (utal ki) a támogatáshoz. Ha megszűnik a tanulmányi viszony, akkor nem utalják. Ez egy ilyen rendszer.

dr. Szabó Tibor: A pénzügyi osztályvezetőket kérdezi arról, hogy a költségvetésben rendelkezésre álló keretösszeg nem szab-e határt ennek?

Polonkai Zoltánné: Nem.

dr. Szabó Tibor: Tehát akkor a Szociális Osztály részéről jogszabályi tiltás nincsen.

Babócsi Beáta: Nincs.

dr. Szabó Tibor: Tehát lehetne.

Babócsi Beáta: Lehetne.

dr. Szabó Tibor: Ha jól érti, akkor az Önkormányzat által biztosított összegnek megfelelő összeget kell adnia a Minisztériumnak. Tehát amennyit ad az Önkormányzat, azt megduplázza, de ez lehet akár ötezer, lehet hétezer, lehet akár tízezer forint is...

Babócsi Beáta: Igen

dr. Szabó Tibor: ...ezt megduplázza. Tehát nincs jogszabályi felső korlát.

Babócsi Beáta: Nincs.

dr. Szabó Tibor: Akkor rosszul emlékezett, elnézést kér. A költségvetési rendeletben pedig rendelkezésre áll a fedezet.

Orbán Gyöngyi: Kérdése, hogy nem lenne célszerű az érintett felekkel egy beszélgetést folytatni az ügyben, mert nem biztos, hogy az egyetem vagy akár a Minisztérium partner ebben. Gyakorlatilag ők egy felső határt, magasabb összeget javasolnak, de szerinte először meg kellene kérdezni, hogy ez járható út-e.

dr. Szabó Tibor: Álláspontja szerint is limitált a Minisztérium hozzájárulása, tehát azt nem gondolja, hogy a Minisztérium – ha most mond egy fals összeget, mondjuk 20-30.000,- Ft-ra emelne a Testület, akkor – ugyanazt megadja. Tehát célszerűnek tartja a képviselő asszony által elmondottakat, csak a határidőkkel vannak bajban. Kérdezi Babócsi Beáta osztályvezető asszonyt, hogy meddig kell csatlakozni.

Babócsi Beáta: A holnapi nap az utolsó, tehát...

dr. Szabó Tibor: A csatlakozásra.

Babócsi Beáta: Igen. Az október elseje a határidő a csatlakozási nyilatkozat megküldésére.

Orbán Gyöngyi: Azért tette fel a kérdést, hogy nehogy bonyodalmas ügy kerekedjen abból, hogy ha megszavazzák – ahogy sarkalatosan Jegyző úr mondta – a 20.000 Ft-ot és a Minisztérium ehhez nem ad támogatást, akkor véletlenül „lukra fussanak”. Úgy gondolja, hogy ezt először körbe kellett volna járni, ha ilyen ötlete van Ritter képviselő úrnak. Tehát azt javasolja, hogy ha egyetértenek, akkor ebben a körben most maradjon minden a régiben. De meg lehet próbálni,

nem akar vitatkozni, csak egy kérdést tett fel, mert meglehet, hogy nem tudnak eredményre jutni. Nehogy elveszítsék a támogatást, amit a Minisztérium vagy az egyetemek egyébként adnának. Fél attól, hogy a diákok rosszabbul járnak ezzel a javaslattal.

dr. Staudt Csaba: Lehet, hogy előrébb lennének, ha a Jegyző úrnak vagy a Hivatal részéről bárkinek lenne valamilyen információja arról, hogy Budapest más kerületeiben van-e 5000,- Ft-nál magasabb összeg. Itt nyilván nem 20.000,- Ft-ról van szó, de ha egy magasabb összegre más kerületekben rábólint a Minisztérium, akkor vélhetően itt is rábólintanak a 7.500,- Ft-ra. Van-e bárkinek arról információja, hogy Budapest más kerületeiben milyen gyakorlat van?

Fuchs Gyula Pál: Amire ő emlékszik évekkal korábbról a támogatással kapcsolatban, hogy a Minisztérium 5000,- Ft/fő összeget adott. Akkor úgy döntött a Testület, hogy amennyit ad a Minisztérium, annyit ad hozzá az Önkormányzat egy-egy főnek. Így jött ki az 5.000+5.000,- Ft. Reméli, hogy jól emlékszik. Kérdezi Geiger Ferenc képviselő urat arról, hogy volt-e magasabb összeg.

Geiger Ferenc: Volt olyan korábban, hogy az egyetemisták többet kaptak, mint a főiskolások, de végül maradtak az 5.000,- Ft-nál, amit a Minisztérium ajánlott. Nem hiszi, hogy magáról az összegről kellene vitatkozniuk, mert ez nem egy akkora tétel, hogy ezt ne lehessen elfogadni. Támogatja Ritter úr javaslatát, de nehogy zsákutcába kerüljenek, ha nem tudják körbejárni és holnap letelik a határidő. Azt jutott eszébe – de nem biztos, hogy jó ötlet –, hogy szavazzák meg a 7.500,- Ft-ot, indítsák el és ha a Minisztérium azt mondja, hogy 5.000,- Ft-ot ad, akkor... de a jogi részét nem ismeri és azt, hogy van-e lehetőség arra, hogy az Önkormányzat többet adjon, mint a Minisztérium. Ezt a variációt azért el tudja fogadni és majd meglátják. Ha a Minisztérium csak 5.000,- Ft-ot ad, de az Önkormányzat 7.500,- Ft-ot, akkor az Önkormányzat többet ad, ez egyértelmű.

Fuchs Gyula Pál: Van-e még valakinek kérdése?

Ritter Ottó: Ez már nem kérdés, már hozzászólás.

Fuchs Gyula Pál: Már hozzászólás.

Ritter Ottó: Eleve hozzászólással indított. Tulajdonképpen az a feladat, hogy ma döntsenek arról, hogy csatlakoznak. Továbbra is javasolja a 7.500,- Ft-ot. Egyértelműen úgy értelmezte a leírást, hogy nincs megszabva korlát, ugyanannyit ad a Minisztérium, legalábbis a leírásban ez szerepel. Ha mégis az van, akkor nekik *mea culpa*, nem ők a „hunyók”, hanem a Minisztérium. Azt gondolja, hogy ez nem egy olyan óriási összeg – éves szinten egy-kétszázmillióról beszélnek –, hogy ez akkora problémát okozna. Még akkor is, ha netán úgy dönt a Minisztérium,

hogy nem ad támogatást és a két és félezret simán megadják a diákoknak. Tehát fenntartja a javaslatát, hogy emeljék meg két és félezerrel az összeget.

Bányai Amir Attila: Gyorsan utánanézett a neten. Kicsit furcsán fogalmaz az Eduline. Azt írják, hogy az ösztöndíj két részből áll össze: az egyiket a hallgató lakhelye szerinti települési/megyei önkormányzat, a másik felét pedig az egyetem vagy a főiskola biztosítja. Ez maximum három évig jár, összege havonta 5-10.000,- Ft. Tehát ha úgy nézik, akkor ez a másik fele 5.000-5.000, de ha nincs kizárva az, hogy 7.500,- Ft legyen az ő részük, akkor ő is támogatja.

dr. Szabó Tibor: Megnézte az „Általános tájékoztató”-t és Aljegyző asszony is felhívta a figyelmét, hogy az előterjesztéshez csatolt Általános tájékoztatóban, a lap alján lévő (3) bekezdésnél, az *Intézményi támogatásban* szerepel, hogy „Az intézményi ösztöndíjrész egy főre eső maximuma a 2020. évi fordulóban 5.000 Ft/fő/hó volt.” Álláspontja szerint is érdekes ez a megfogalmazás. Szerinte elfogadható a 7.500,- Ft, de az állam csak az 5.000,- Ft-os maximumig terjeszkedik. Az Önkormányzat a saját büdzséje terhére magasabb összeget is adhat, de az állam az ő olvasatában maximum a felét, de legfeljebb 5.000,- Ft ad. Ha az Önkormányzat 5.000,- Ft alatt biztosítana, akkor – azt vélelmezi, hogy – ahhoz igazított lenne a minisztériumi összeg, tehát mondjuk 3.000,- Ft-hoz 3.000,- Ft-ot adna, 5.000,- Ft-hoz 5.000,- Ft-ot, de 7.000,- Ft-hoz is csak 5.000,- Ft-ot adna. Esetleg ezzel kapcsolatban egy kvázi jogfenntartó nyilatkozatot kellene belecsempészni a Testület határozatába, hogy 7.500,- Ft-ot állapít meg azzal a feltétellel, hogy: amennyiben ez nem eredményezi az állami támogatás elvesztését; amennyiben az állami támogatás elvesztésével jár, akkor 5.000,- Ft-ban maximálja, ha ezt így elfogadja a Tisztelt Testület.

dr. Staudt Csaba: Megpróbálta „kifürkészni” a kerületek gyakorlatát a rendelkezésére álló időben. Lehet, hogy megoldódik a probléma, mert a Hegyvidéki Önkormányzat kifejezetten úgy rendelkezik, hogy 10.000,- Ft-ot adnak és ehhez a Minisztérium 5.000,- Ft-ot ad. Vélhetően tényleg az 5.000,- Ft a felső határ, de nincs kötve, tehát ha az Önkormányzat többet ad, akkor azt szabadon meghatározhatja. Az összeg tekintetében Budafok-Tétény ugrott fel, ahol 14.000,- Ft-ot adnak a felsőoktatásban tanulók részére. Úgy gondolja, hogy Budapest tekintetében nem magas a 7.500,- Ft, sőt még ez is alacsonynak tekinthető, de az előterjesztésben szereplő összeghez képest magasabb lenne. A többi kerület gyakorlata alapján úgy gondolja, hogy nem lenne jogszabállyal ellentétes, de véleménye szerint jó megoldás, amit Jegyző úr javasolt, tehát egy kvázi jogfenntartó nyilatkozatot tenni a határozatba.

Orbán Gyöngyi: A kérdését pontosan azért tette fel, hogy ezt tisztázzák és tisztán lássanak az ügyben és támogatja a javaslatot.

Fuchs Gyula Pál: További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Ritter Ottó képviselő módosító javaslatával kiegészült határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi pályázati fordulójához.

II. a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi pályázati fordulójában 7500.- Ft/fő/hó összegű támogatást biztosít a támogatásban részesülő pályázók részére, amennyiben ez nem eredményezi az intézményi ösztöndíjrész elvesztését; ellenkező esetben az önkormányzati támogatás összege az intézményi ösztöndíjrész havi egy főre jutó legnagyobb összegével megegyező összegben kerül megállapításra.

III. a 2021. évi költségvetésben 3.150.000.- Ft összeget biztosít a pályázat fedezetére.

IV. felkéri a polgármestert az önkormányzati csatlakozási nyilatkozat aláírására és a pályázat kiírására, továbbá, hogy gondoskodjon a II. pontban szereplő összegnek az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében való szerepeltetéséről.

Határidő: 2020. október 1., illetőleg az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének elfogadása

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 403/2020. (IX.29.) határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához való csatlakozásról szóló döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi pályázati fordulójához.

II. a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi pályázati fordulójában 7500.- Ft/fő/hó összegű támogatást biztosít a támogatásban részesülő pályázók részére, amennyiben ez nem eredményezi az intézményi ösztöndíjrész elvesztését; ellenkező esetben az önkormányzati támogatás összege az intézményi ösztöndíjrész havi egy főre jutó legnagyobb összegével megegyező összegben kerül megállapításra.

III. a 2021. évi költségvetésben 3.150.000.- Ft összeget biztosít a pályázat fedezetére.

IV. felkéri a polgármestert az önkormányzati csatlakozási nyilatkozat aláírására és a pályázat kiírására, továbbá, hogy gondoskodjon a II. pontban szereplő összegnek az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében való szerepeltetéséről.

Határidő: 2020. október 1., illetőleg az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének elfogadása

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Fuchs Gyula Pál: Ezt a napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont: Javaslat a Budapest XXIII. kerület 183379/16 helyrajzi számú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 1. szám alatti lakás bérleti szerződésének megkötésére

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Fuchs Gyula Pál: Az ingatlan lakója elhunyt és a vele együtt élő lánya lehet a továbbiakban a bérlő, de piaci alapon fizetheti a bérleti díjat, amennyiben az ingatlanban marad. Ez az előterjesztés lényege. Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztést.

dr. Szabó Tibor: A törvény erejénél fogva jogosult a bérlet folytatására az elhunyt hozzátartozója, mert befogadta őt és ott élt. Tekintettel azonban arra, hogy szociális alapon nem jogosult a bérleti jogviszonyra, előállt az a helyzet, hogy jogosult a folytatásra, a szerződés megkötése viszont nem szociális alapon, hanem piaci alapon fog történni. A szerződéskötéssel kapcsolatban kell most a döntést meghoznia a Tisztelt Testületnek.

Bányai Amir Attila: A kérdése, hogy a 48.000,- Ft körüli összeg a piaci alapú bérleti díj-e.

dr. Szabó Tibor: Igen. A helyi rendeletben foglaltak alapján - emlékei szerint - 157 Ft/ m², de majd Osztályvezető asszony segít. A rendeletben meg van adva, hogy van egy négyzetméter ár és ahhoz képest került ez kiszámításra.

Kisné Stark Viola: Igen. A szerződésben is így van benne, hogy 48.195,- Ft/hó a piaci alapú bérleti díj.

Fuchs Gyula Pál: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest XXIII. kerület 183379/16 helyrajzi számú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 1. szám alatti ingatlant, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 32. § (2) bekezdése alapján határozatlan időre bérbe adja Dóczy Julianna részére az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2019. (III.22.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés e) pontja alapján, a 6. § (7) bekezdése szerint megállapított bérleti díj mellett.

II. felkéri a Polgármestert az 1. melléklet szerinti bérleti szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 404/2020. (IX.29.) határozata a Budapest XXIII. kerület 183379/16 helyrajzi számú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 1. szám alatti lakás bérleti szerződésének megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest XXIII. kerület 183379/16 helyrajzi számú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 1. szám alatti ingatlant, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 32. § (2) bekezdése alapján határozatlan időre bérbe adja Dóczy Julianna részére az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2019. (III.22.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés e) pontja alapján, a 6. § (7) bekezdése szerint megállapított bérleti díj mellett.

II. felkéri a Polgármestert az 1. melléklet szerinti bérleti szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Fuchs Gyula Pál: Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Fuchs Gyula Pál: Kérdezi dr. Szabó Tibor Jegyző urat, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéshez.

dr. Szabó Tibor: A bizottságok tárgyalása során az volt a gyakorlat – tekintettel arra, hogy két zárt ülésen tárgyalandó határozati javaslat is van –, hogy miután a bizottságok áttekintették és a Tisztelt Elnök úr is egyben teszi föl szavazásra és nincs tárgyalás, akkor álláspontja szerint egyben lehet voksolni. Kéri, hogy amennyiben részleteiben belemennek a tárgyalásba, a két zárt ülésen tárgyalandó javaslat esetében zárt ülést tartsanak.

Fuchs Gyula Pál: Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Orbán Gyöngyi: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság egyben szavazott róla és elfogadta a javaslatokat.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta az előterjesztést és egyben szavaztak róla.

dr. Staudt Csaba: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Fuchs Gyula Pál: A kérdések következnek.

Ritter Ottó: Tulajdonképpen kérdése, de félig-meddig hozzászólása van. A Jegyző úr említette, hogy van két olyan határozati javaslat, amelyeket zárt ülésre javasolnak. A 6. határozati javaslattal kapcsolatban van kérdése, kérése.

Fuchs Gyula Pál: Ha kérdése van, akkor zárt ülést kell elrendelnie, mert az zárt ülést indokol.

Ritter Ottó: Ha zárt ülés lesz, akkor rendben. Arról volt szó, hogy ha nincs részletes vita, akkor akár nyílt ülésen is lehet szavazni. A témához szeretne egy hozzászólást tenni, ezért kéri, hogy kerüljön zárt ülés elrendelésre.

Fuchs Gyula Pál: Zárt ülést rendel el. Felkéri a jelenlévőket, hogy – a zárt ülésen részt venni jogosultak kivételével – hagyják el a helyiséget.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

NYÍLT Ü L É S

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, visszaérkeznek a terembe.

Fuchs Gyula Pál: Az előterjesztés 1-5. határozati javaslatairól és a kiegészítésről fognak szavazni. A bizottságok határozatát teszi fel szavazásra, amely egyhangú volt. Szavazásra teszi fel az 1-5., valamint a kiegészítésben szereplő határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 230/2016. (V.10.) határozat I. pontjában a „térítésmentesen, bruttó 2.994.512.- Ft (azaz kétmillió kilencszázkilencvennégyezer-ötszázötvenkettő forint) nyilvántartási értéken,” szövegrész helyébe a „térítésmentesen, a nyilvántartási értékkel egyező értéken – azaz a nyilvántartási érték rögzítése és kölcsönös elfogadása mellett –” szövegrész lép, továbbá felkéri a Polgármestert a térítésmentes átadásra vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. december 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 231/2016. (V.10.) határozat I. pontjában a „térítésmentesen, bruttó 2 874.130 Ft (azaz kétmillió nyolcszázhetvennégyezer százharminc forint) nyilvántartási értéken,” szövegrész helyébe a „térítésmentesen, a nyilvántartási értékkel egyező értéken – azaz a nyilvántartási érték rögzítése és kölcsönös elfogadása mellett –” szövegrész lép, továbbá felkéri a Polgármestert a térítésmentes átadásra vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. december 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 30/2019. (I.22.) és a 261/2019.(VI.04.) határozatokkal módosított 437/2018. (XI. 20.) határozat végrehajtási határidejét 2021. június 30. napjára meghosszabbítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 288/2020.(VI.09.) határozat végrehajtási határidejét 2021. január 31. napjára meghosszabbítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 338/2020.(VII.14.) határozat végrehajtási határidejét 2021. január 31. napjára meghosszabbítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 185003 és 184939 hrsz.-ú ingatlanok nyilvános pályázat útján történő értékesítéséről szóló 392/2020 (VIII.11.) határozatának I- pontját az alábbiak szerint módosítja:

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező

a) 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. / Kovász u. 14., az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett, szociális otthon” megnevezésű, 11.514 m² területű, valamint

b) 184939 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna soron található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett, beépítetlen terület” megnevezésű, 1.904 m² területű

ingatlanokat nyílt, egyfordulós pályázati eljárás keretében értékesíteni kívánja, azzal, hogy

- a 185003 helyrajzi számú ingatlan önállóan is megvásárolható, a 184939 helyrajzi számú ingatlan csak a 185003 helyrajzi számú ingatlannal együttesen, oszthatatlan szolgáltatásként;

- a 185003 helyrajzi számú ingatlan kizárólag szociális ellátó intézmény létesítésének és működtetésének céljára vásárolható meg, ezen hasznosítási kötelezettség érvényes a 185003 helyrajzi számú ingatlan önállóan történő, illetve a 184939 helyrajzi számú ingatlannal történő együttes, oszthatatlan szolgáltatásként történő megvásárlása esetén is; ezen célnak megfelelő hasznosítás kötelezettségének biztosítása céljából szerződést biztosító mellékkötelezettségként kötbért is kikötő településrendezési szerződés megkötése szükséges az adásvételi szerződés hatályba lépésének feltételeként;

- a minimális ajánlható vételár a 185003 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában bruttó 306.000.000,- Ft (ÁFA fizetési kötelezettség nem áll fenn), a 184939 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában nettó 49.500.000,- Ft + 27 % ÁFA azaz bruttó 62.865.000,- Ft, a részletes pályázati kiírás ára nettó 10.000,- Ft + 27 % ÁFA azaz bruttó 12.700,- Ft, a pályázati biztosíték összege a nettó minimális vételár 20%-ában kerül meghatározásra, a célnak megfelelő hasznosítás kötelezettségének biztosítása céljából kötendő településrendezési szerződésben a szerződést biztosító

mellékkötelezettségként meghatározandó kötbér összege pedig 400.000.000,-Ft.

A pályázati eljárás lebonyolításáról a Polgármesteri Hivatal útján maga gondoskodik. A pályázatot előminősítő eljárás nem előzi meg, alternatív ajánlat nem tehető. A részletes pályázati kiírás részeként jóváhagyja a jelen határozat 1. melléklete szerinti adásvételi szerződés és a jelen határozat 2. melléklete szerinti településrendezési szerződés tervezetét, azzal, hogy azok tartalmától az önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérés lehetséges.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 408/2020.(IX.29.) határozata a Soroksár területén létrejövő víziközmű tulajdonjogának térítésmentes átadásáról szóló 230/2016. (V.10.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 230/2016. (V.10.) határozat I. pontjában a „térítésmentesen, bruttó 2.994.512.- Ft (azaz kétmillió kilencszázkilencvennégyezer-ötszázötvenkettő forint) nyilvántartási értéken,” szövegrész helyébe a „térítésmentesen, a nyilvántartási értékkel egyező értéken – azaz a nyilvántartási érték rögzítése és kölcsönös elfogadása mellett –” szövegrész lép, továbbá felkéri a Polgármestert a térítésmentes átadásra vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. december 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 409/2020.(IX.29.) határozata a Soroksár területén létrejövő víziközmű tulajdonjogának térítésmentes átadásáról szóló 231/2016. (V.10.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 231/2016. (V.10.) határozat I. pontjában a „térítésmentesen, bruttó 2 874.130 Ft (azaz kétmillió nyolcszázhetvennégyezer százharminc forint) nyilvántartási értéken,” szövegrész helyébe a „térítésmentesen, a nyilvántartási értékkel egyező értéken – azaz a nyilvántartási érték rögzítése és kölcsönös elfogadása mellett –” szövegrész lép, továbbá felkéri a Polgármestert a térítésmentes átadásra vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. december 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 410/2020.(IX.29.) határozata a felperesi pertársaság létrehozásáról szóló 30/2019.(I.22.) és a 261/2019.(VI.04.) határozatokkal módosított 437/2018. (XI.20.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 30/2019. (I.22.) és a 261/2019.(VI.04.) határozatokkal módosított 437/2018. (XI. 20.) határozat végrehajtási határidejét 2021. június 30. napjára meghosszabbítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 411/2020.(IX.29.) határozata a Vodafone Magyarország Zrt.-vel a 183358 hrsz.-ú és 186049/0/A/10 hrsz.-ú ingatlanokra kötött bérleti szerződések módosításáról szóló 288/2020.(VI.09.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 288/2020.(VI.09.) határozat végrehajtási határidejét 2021. január 31. napjára meghosszabbítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 412/2020.(IX.29.) határozata a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról és vagyonkezelési szerződés megkötéséről a 185613/1 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában hozott 338/2020. (VII.14.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 338/2020.(VII.14.) határozat végrehajtási határidejét 2021. január 31. napjára meghosszabbítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 413/2020. (IX.29.) határozata a 185003 és 184939 hrsz.-ú ingatlanok nyilvános pályázat útján történő értékesítéséről szóló 392/2020 (VIII.11.) határozata módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 185003 és 184939 hrsz.-ú ingatlanok nyilvános pályázat útján történő értékesítéséről szóló 392/2020 (VIII.11.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező

a) 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. / Kovász u. 14., az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett, szociális otthon” megnevezésű, 11.514 m² területű, valamint

b) 184939 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna soron található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett, beépítetlen terület” megnevezésű, 1.904 m² területű

ingatlanokat nyílt, egyfordulós pályázati eljárás keretében értékesíteni kívánja, azzal, hogy

- a 185003 helyrajzi számú ingatlan önállóan is megvásárolható, a 184939 helyrajzi számú ingatlan csak a 185003 helyrajzi számú ingatlannal együttesen, oszthatatlan szolgáltatásként;
- a 185003 helyrajzi számú ingatlan kizárólag szociális ellátó intézmény létesítésének és működtetésének céljára vásárolható meg, ezen hasznosítási kötelezettség érvényes a 185003 helyrajzi számú ingatlan önállóan történő, illetve a 184939 helyrajzi számú ingatlannal történő együttes, oszthatatlan szolgáltatásként történő megvásárlása esetén is; ezen célnak megfelelő hasznosítás kötelezettségének biztosítása céljából szerződést biztosító mellékkötelezettségként kötbért is kikötő településrendezési szerződés megkötése szükséges az adásvételi szerződés hatályba lépésének feltételeként;
- a minimális ajánlható vételár a 185003 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában bruttó 306.000.000,- Ft (ÁFA fizetési kötelezettség nem áll fenn), a 184939 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában nettó 49.500.000,- Ft + 27 % ÁFA azaz bruttó 62.865.000,- Ft, a részletes pályázati kiírás ára nettó 10.000,-Ft + 27 % ÁFA azaz bruttó 12.700,- Ft, a pályázati biztosíték összege a nettó minimális vételár 20%-ában kerül meghatározásra, a célnak megfelelő hasznosítás kötelezettségének biztosítása céljából kötendő településrendezési szerződésben a szerződést biztosító mellékkötelezettségként meghatározandó kötbér összege pedig 400.000.000,-Ft.

A pályázati eljárás lebonyolításáról a Polgármesteri Hivatal útján maga gondoskodik. A pályázatot előminősítő eljárás nem előzi meg, alternatív ajánlat nem tehető. A részletes pályázati kiírás részeként jóváhagyja a jelen határozat 1. melléklete szerinti adásvételi szerződés és a jelen határozat 2. melléklete szerinti településrendezési szerződés tervezetét, azzal, hogy azok tartalmától az önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérés lehetséges.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Fuchs Gyula Pál: Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont: Kérdések, bejelentések (SZÓBELI)

Előterjesztők: képviselők

Fuchs Gyula Pál: Kéri a képviselőket, hogy tegyék fel egyéb kérdéseiket.

dr. Staudt Csaba: Most vasárnap helyhatósági választásokat tartottak Romániában, Soroksár testvérvárosában, Székelyudvarhelyen is. A választáson a jelenlegi polgármestert, Gálfi Árpádot 2/3-os többséggel ismételten

megválasztották. Tisztelettel megkéri Polgármester urat, illetve Alpolgármester urakat, hogy amennyiben még nem tették meg, hivatalos levélben gratuláljanak a testvérváros ismételten megválasztott polgármesterének, Gálfi Árpádnak.

Fuchs Gyula Pál: Természetesen innen is szóban gratulálunk a nyertes polgármesternek.

Sinkovics Krisztián: Tegnap a Polgármester úr távollétében ő gratulált levélben Gálfi Árpád Polgármester úr újraválasztásához.

Fuchs Gyula Pál: További kérdés és hozzászólás hiányában ezt a napirendi pontot lezárja és tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a Közmeghallgatás a 2020. október 13-ai képviselő-testületi ülés délutánján lesz megtartva. Ezt kéri tudomásul venni. Felkéri a Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart.

Fuchs Gyula Pál: Megköszöni a Képviselő-testület tagjainak részvételét, az ülést bezárja és mindenkinek jó egészséget kíván.

K.m.f.

