

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának  
**2020. augusztus 04. napján 17 óra 36 perckor**  
a Városháza Nagytermében megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről

**Az ülésen megjelentek:** Bereczki Miklós elnök  
Tüskés Józsefné képviselő  
Bányai Amir Attila képviselő  
Sebők Máté Zoltán képviselő  
Weiland Annamária nem képviselő bizottsági tag  
Koncz Róbert nem képviselő bizottsági tag  
Vérten László nem képviselő bizottsági tag

**Tanácskozási joggal részt vettek:** Fuchs Gyula alpolgármester  
dr. Veres Anikó aljegyző  
Polonkai Zoltánné osztályvezető  
Kisné Stark Viola osztályvezető  
dr. Weidinger Brigitta osztályvezető  
Köblös Anita osztályvezető-helyettes

**Az ülést vezeti:** Bereczki Miklós a Bizottság elnöke

**Bereczki Miklós** a Bizottság elnöke köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes.

**Bereczki Miklós** szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő, alábbi napirendi pontok elfogadását:

1. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2019.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosítására (2.)  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
2. Javaslat civil szervezetek támogatására (4.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
3. Javaslat Budahelyi Tibor szobrászművész és Budahelyi Tiborné életjáradéki szerződésre vonatkozó kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára (9.)  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
4. Javaslat az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 10/2020. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítására (1.)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
5. Tájékoztató az önkormányzat 2020. évi I. féléves gazdálkodásáról  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

A Bizottság 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 80/2020.(VIII.04.) határozata a 2020. augusztus 04-ei rendkívüli ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

*A Bizottság a 2020. augusztus 04. napi rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:*

1. *Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzübeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2019.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosítására (2.)*  
*Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző*
2. *Javaslat civil szervezetek támogatására (4.)*  
*Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester*
3. *Javaslat Budahelyi Tibor szobrászművész és Budahelyi Tiborné életjáradéki szerződésre vonatkozó kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára (9.)*  
*Előterjesztő: Kisé Stark Viola osztályvezető*
4. *Javaslat az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 10/2020. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítására (1.)*  
*Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester*
5. *Tájékoztató az önkormányzat 2020. évi I. féléves gazdálkodásáról*  
*Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester*

A Bizottság rátér a napirendi pontok tárgyalására.

### **1. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzübeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2019.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosítására (2.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Koncz Róbert:** jól értelmezem, hogy van 27 fő, akinek most jelen pillanatban adunk támogatást, és ezt vesszük el majd, ha lejárnak, és nem fogadunk be újat? Ez tulajdonképpen a pandémiára kerül át.

**dr. Veres Anikó:** igen, kivezetésre kerül.

**Koncz Róbert:** nem ismerem, hogy ki kapja, látom, hogy nem éri el a célját. Pandémia most van, de ha nem lesz, akkor lesz helyette valami? Visszahozzuk ezt a támogatást vagy abszolút eltöröljük? Nem értem pontosan, valamit elveszünk valakiktől.

**dr. Veres Anikó:** ez majd akkor kerül újra napirendre. Újabb kérelmek nem érkeznek, a 27 fő veszi igénybe, tőlük nem kerül elvételre.

**Koncz Róbert:** van záródátum, hogy nekik ez meddig fog tartani?

**dr. Veres Anikó:** mindenkinek speciális, hogy Bp. Főv. Kormányhivatala Rehabilitációs Osztálya határozatában mennyi időre állapította meg az egészségkárosodásra vonatkozó állapotot. Van, akinek évente kell mennie felülvizsgálatra, van, akinek végleges az állapota.

**Koncz Róbert:** azt jelenti, ha valaki egy év múlva visszamegy, és mi ezt megszüntettük, akkor a rokkant nem fog pénzt kapni tőlünk ezen a jogcímen.

**dr. Veres Anikó:** miután nincs olyan jogerős határozat, amely megállapítaná az egészségkárosodásának %-át, abban esetben nem kaphat. A települési támogatásoknak más formái is vannak. Tehát nem jelenti azt, hogy az önkormányzat részéről nem kaphat ellátást. Más típusú ellátást kaphat.

**Koncz Róbert:** milyen mértékű? Kiváltja ezt?

**dr. Veres Anikó:** több. Az előterjesztés pld. a rendkívüli települési támogatás mértékének 200 %-ról 300 %-ra történő megemelésére tesz javaslatot a rendeletben.

**Koncz Róbert:** nekem nem kapcsolódott össze a kettő.

**Bányai Amir:** a pandémiás támogatások közül lett valakinek osztva Soroksáron ilyen támogatás?

**Köblös Anita:** összesen 5 kérelem érkezett be, mind az 5 kérelmet el kellett utasítani, mert nem feleltek meg a rendeletben meghatározott kritériumnak.

**Bányai Amir:** a feltételt összehasonlították más kerületekkel?

**Köblös Anita:** nem vettünk figyelembe más kerületeket, mert ezek a mi adott, speciális települési, pandémiási támogatásaink.

**Bányai Amir:** és ha megint kellene egy ilyen csinálni, akkor ugyanilyet csinálnának?

**Köblös Anita:** igen.

**Bányai Amir:** maradnék ennél a pandémiás támogatásnál. Szeretném, ha megfontolnák, hogy bővítsék a kört, mert félok, ha visszajön a pandémia, akkor ugyanígy fogunk járni. Szükség lenne rá, de nem adunk senkinek. Nem tudom van-e rá lehetőség, szeretném, ha megfontolnák.

**Bereczki Miklós:** erről határozat vagy rendelet rendelkezett a Hivatal berkein belül, hogy mik a kritériumok?

**Köblös Anita:** testületi döntés.

**Bereczki Miklós** szavazásra teszi fel a rendelet módosítására irányuló rendelet-tervezet elfogadását.

A Bizottság 6 igen szavazat, 0 nem szavazat, 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 81/2020.(VIII.04.) határozata a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2019.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2019.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló rendelet-tervezetet.*

**2. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat civil szervezetek támogatására (4.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bereczki Miklós:** a pandémiás helyzet miatt tolódott, hamarabb szokott az igénylés és a döntés is megszületni. Összeszámoltam, 8 millió Ft a keret, és 9 millió 530 ezer Ft az igényelt összeg. 1,5 millió Ft-tal nagyobb az igény, mint amennyi pénz áll rendelkezésre. Mindannyian ismerünk jó pár civil szervezetet ezek közül, azt gondolom, akinek lehet, kell segíteni, mert nagyon kevés forrással gazdálkodnak. Ettől függetlenül sok dolog vitára adhat okot.

**Bányai Amir:** néztem a kérelmeket, megakadt a szemem a Fatima Csillaga Alapítványon. A többiekhez képest kirívóan magas az összeg. Ez még nem is zavarna önmagában, viszont az már igen, hogy a rendes, éves támogatás keretében több millió Ft-tal támogatja az egyházat az önkormányzat. És azok között a tevékenységek között van ez a tábor is, amire most újból kérnek 1,8 millió Ft-ot. Kérdezem, nem duplázzuk ezt az összeget?

**dr. Veres Anikó:** a Képviselő-testület fog róla dönteni, ez egy igényelt összeg. Látszik is az előterjesztésben, hogy ki vannak pontozva az összegre vonatkozó részek.

**Koncz Róbert:** nekem a Híd a színpad világába Alapítvány lóg ki az egészből. Tud valaki arról, hogy ők milyen tevékenységet folytatnak? Az önkormányzatnak az egyik legfőbb feladata az ilyen „cégek” támogatása, de ez a Híd a színpad világába Alapítvány kilóg.

**Tüskés Józsefné:** nem ismerjük, eddig még nem kért támogatást.

**dr. Veres Anikó:** ki lett írva a pályázat, a pályázati felhívásban szereplő feltételeknek megfelelő civil szervezetek benyújtották a pályázatukat. Akik érvényes pályázatot nyújtottak be szerepelnek az előterjesztésben, többek között az a civil szervezet is, amelyet Ön említett. A Testület fogja eldönteni, hogy melyik civil szervezetnek, milyen összegű támogatást ítél meg. A Bizottság véleményt, javaslatot fogalmaz meg a Képviselő-testület részére azokban a témákban, amelyek nem a Bizottság kizárólagos hatáskörébe tartoznak, illetve nem lett átruházva.

**Koncz Róbert:** értem, hogy ezt kérte, de nem tudom mióta működik, mit tud felmutatni. A többit nagyjából ismerem. Ha javaslatot kellene megfogalmaznom, azt mondanám őket nem tudom támogatni, az összes többit mondjuk, 8 millió Ft értékig arányosan, az igényelt összegnek megfelelően.

**Bereczki Miklós:** ez módosító javaslat?

**Koncz Róbert:** igen.

**Bereczki Miklós:** mennyivel kell csökkenteni, hogy beleférjünk a 8 millióba?

**Koncz Róbert:** kb. 15 %-kal.

**Bereczki Miklós:** az a bajom az egészszel, hogy vannak olyan egyesületek, szervezetek, amelyek tényleg megérdemelnék a támogatást, és ha nem foglalunk állást valamilyen szinten a kérdésbe, akkor kevesebb „hátszelet” kapnak a tevékenységükhöz. Nem tudom, milyen formában lehetne ehhez kapcsolódóan javaslatot benyújtani a testületi ülésre különböző összegekkel. Aljegyző Asszony?

**dr. Veres Anikó:** jelen pillanatban nincsenek összegek megállapítva, de mint képviselő természetesen tehet.

**Bereczki Miklós:** én is soknak találom a Fatima Alapítvány támogatását, de azt hallottam tisztességesen és jól végzik a munkájukat. Viszont a többiekhez képest aránytalanul sok a pénz, és tényleg kapnak 4,5 millió Ft-ot egyházi támogatásként is. Nagyjából egyhelyre megy a pénz. Vannak olyan szervezetek, amelyek gyakorlatilag ezt az egy támogatást kapják az önkormányzat részéről, pld. Anyaoltalmazó Alapítvány, Soroksár Kultúrájáért Egyesület. Nem tudom hogyan lehetne megoldani ezt a helyzetet.

**Bányai Amir:** azt kezdeményezném, még ha jó munkát is végeznek, aránytalanul azért ne fizessünk túl sokat egy-egy szervezetnek. Aszerint osztanám el, hogy a rászorultakkal kezdeném. Utána

(tisztelem, hogy van ilyen szervezet) az ilyen célokra, hogy Erzsébeti és Soroksári Szülők Egyesülete. Családi rendezvényekre 300.000,- Ft. Nem tudjuk, hogy kik vannak ebben, mennyire rászorultak.

**dr. Veres Anikó:** nagycsaládosok.

**Bányai Amir:** még ha jó munkát is végeznek a Fatima Csillaga Alapítványban, akkor is azt csökkenteném jelentősen. Inkább a Jósomszédok Egyesületnek adnám azt a pluszt, az ugyanúgy Újtelepen van.

**Koncz Róbert:** a Fatima tényleg táboroztat. A rászorulónak ingyen, erre van látásom, mert két nagyobb gyerekem táborvezető. A támogatásalapból vagy másból, de működnek a dolgok.

**Bányai Amir:** nehéz megítélni, hogy mennyibe kerül egy-egy táboroztatás, hány gyerek a rászoruló, nem látunk rá, így nehéz döntést hozni.

**Bereczki Miklós:** ha nem mondunk valamit, lehet, hogy olyan nem fog kapni annyit amennyit kéne, akinek szükséges lenne. Saját kútforrásból tudom mondani, az Adler Állatmentő Egyesületnek elnökségi tagja vagyok (jelenteni is fogom érintettségemet és Weiland Annamária is tag) tudom, hogy ez az egyesület évek óta 100-200 ezert Ft-ot szokott kapni, azt is tudom, hogy nem csak nekem, hanem az elnök asszonynak is sok százezer forintjába, milliós tételbe kerül éves szinten a fenntartása. Több száz kutyát ivartalanítanak, gazdásítanak stb. Ebben az esetben lenne helye a pénznek. Ezt a szervezetet ismerem. Nem mindegyikről tudok nyilatkozni. Attól félek, hogy ha nem hozunk döntést a Fatima Csillaga ugyanúgy megkapja az 1,8 millió Ft-ot, és lehet, hogy az Anyaoltalmazó Alapítvány csak 100.000,- Ft.

**Koncz Róbert:** azért javasoltam az arányos elosztást a 8 millió Ft-os keretig.

**Bereczki Miklós:** akkor számoljuk ki.

**Koncz Róbert:** 16 %-os csökkentés mindenkinél.

**Bányai Amir:** nem vagyok annak híve, hogy duplán támogassunk egy szervezetet.

**Bányai Amir:** ha abból indulunk ki, hogy ki mennyit kért, akkor sajnállok néhány egyesületet, akik sokkal többet érdemelnének, mert nem volt „kurázsiuk”? Azt gondolták, ha túl nagy összeget kérnek, akkor „ki lesznek paterolva”? Valaki pedig ír egy szép nagy számot, akkor annak a 20 %-ával csökkentjük?

**Bereczki Miklós:** mi a javaslat?

**Bányai Amir:** azt javaslom, hogy a Fatima Csillaga Alapítványt csökkentjük jelentősebben. Ha ők megelégednek 1,2 millió Ft-tal, akkor a többieknek több jut.

**Bereczki Miklós:** akkor még mindig 8 millió Ft fölött vagyunk.

**Bányai Amir:** onnan kezdünk el csökkenteni.

**Bereczki Miklós:** akkor egy konkrét módosító javaslatot mondjal összességében, hogy tudjunk szavazni.

**Sebők Máté:** van valami javaslat esetleg? Ha nincs javaslat, azt szeretném javasolni, van még egy hét a képviselő-testületi ülésig. Le tudnak ülni, meg tudják beszélni, át tudják számolni a konkrét

összegeket, hogy melyik civil szervezetnek mekkora pénzüsszeget szeretnének adni, és ezt vagy a frakcióvezető, vagy valamelyik képviselő az adott napirendi pontnál el tudja mondani, és a Képviselő-testület szavaz róla. Matekozhatunk itt.... Ez a legkonstruktívabb, beszéljék meg, legyen egy egységes javaslatuk, és tudunk dönteni jövő hét kedden.

**Bányai Amir:** el tudom fogadni.

**Bereczki Miklós** szavazásra teszi fel azt a javaslatot, mely szerint a Bizottság jelen előterjesztés vonatkozásában ne éljen javaslattal a Képviselő-testület felé.

A Bizottság 6 igen szavazat, 0 nem szavazat, 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 82/2020.(VIII.04.) határozata civil szervezetek támogatásáról**

*A Bizottság jelen előterjesztés vonatkozásában nem él javaslattal a Képviselő-testület felé.*

**3. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Budahelyi Tibor szobrászművész és Budahelyi Tiborné életjáradéki szerződésre vonatkozó kérelmével kapcsolatos döntés meghozatalára (9.)

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

**Bányai Amir:** a Gazdasági bizottsági ülésen szó esett erről. Egy úgymond „híres” soroksári művésztől van szó, én nem ismertem és nem is ismerem jelenleg sem, a műveit sem. Utána olvastam a munkásságának. Abban maradtunk, hogy megvizsgálják annak a lehetőségét, hogy a Galéria’ 13 megvásároljon tőle műveket. Továbbra is támogatom, hogy életjáradékot kapjanak, mint ahogy a Gazdasági Bizottság előtt is támogattam.

**Bereczki Miklós:** én is azt gondolom, ők ezt kérték, szerintem gazdaságosabb lenne leülni velük megbeszélni, hogy nem biztos, hogy mindent ki tudunk állítani, de az életjáradékot oda tudjuk adni. Nem vagyok benne biztos, hogy ha 2-3 millió Ft-ért veszünk valamint, akkor az kitart addig..... de, ez az én magánvéleményem. Lehet, hogy azért vannak anyagi problémái, mert nem túl jól gazdálkodik, nem tudom pontosan ezt a dolgot, de hogy ha egy híres művész.....

**Tüskés Józsefné:** híres?.....

**Bereczki Miklós:** gondolom, ha a Guggenheim Múzeumban és a British Museumban van szobra, azért tenni kell valamit. Munkácsy díjas, nincs is másik Munkácsy díjas szobrászművészünk.

**Bányai Amir:** vállalva azt, hogy többbe kerül, mint az a havi 100.000,- Ft, én támogatnám azt, hogy életjáradékot kapjanak, és az Önkormányzat gondoskodik arról, hogy a művei akár értékesítéssel, akár kiállításra kerüljenek.

**dr. Veres Anikó:** amennyiben a Képviselő-testület így döntene, az csak december 31-éig 100.000,- Ft, a KSH árindexe alapján.

**Bányai Amir:** feltételezem ez egy javaslat a részéről, nem kell a szerződést így, ebben a formában aláírni. Mondunk egy másik javaslatot.

**Bereczki Miklós:** azért, mert az van beleírva, hogy mindent ki kell állítani, nem kell mindent kiállítani. Ki lehet választani. Azt gondolom meg lehet vele egyezni. Azért kérte valószínűleg az életjáradékot, mert szüksége van rá.

**Koncz Róbert:** a kérelem szerint a felesége részére is. A felesége mennyiben adott hozzá a műveihez? Ez egy életjáradék, amit valakinek adok, és nem feltétlenül akarom a feleségének, a gyerekének is adni. Önmagában az egész ellen ódzkodom. Ha már valamilyen szinten ez is önkormányzati feladat tud lenni, hogy ilyen művészeket felkaroljunk és támogassunk, de ettől függetlenül a művészt azt még értem, a feleségét már nem.

**Bereczki Miklós:** akkor ez legyen egy módosító indítvány, hogy vegyük ki a feleségét?

**Koncz Róbert:** igen, elég, ha elismerjük a szobrász életművét.

**Bereczki Miklós** szavazásra teszi fel a határozati javaslat „B” változatát azzal a módosítással, hogy Budahelyi Tiborné ne szerepeljen benne.

A Bizottság 2 igen szavazat, 2 nem szavazat, 3 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 83/2020.(VIII.04.) határozata Budahelyi Tibor szobrászművész és Budahelyi Tiborné életjáradéki szerződésre vonatkozó kérelmével kapcsolatos döntéséről**

A Bizottság elutasítja azt a fentiek szerint módosított határozati javaslat „B” változatát, amely szerint:

**„B” változat**

- I. *Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata életjáradéki szerződést kívánjon kötni Budahelyi Tiborral, melynek értelmében*
  - *a 3. sz. melléklet szerinti műalkotások tulajdonjoga megszerzésének ellenében havi nettó 100.000,-Ft életjáradékot fizessen jogosult részére, azzal, hogy amennyiben az életjáradék folyósításának időszaka alatt a KSH által közzétett fogyasztói árindex a megelőző naptári évhez képest a tárgyévben legalább 3 százalékponttal nő, az életjáradék összege a tárgyév január 1-től a KSH által kiadott fogyasztói árindex növekedésének megfelelően emelje,*
  - *az életjáradéki jogosult elhalálozása esetén saját költségén gondoskodik eltemettetéséről;*
  - *a nagyközönség számára hozzáférhető módon biztosítsa a műalkotások megőrzését.*

*Fentiek érdekében az Önkormányzat végeztesse el a 3. sz. melléklet szerinti műalkotásokra vonatkozó értékbecslést. Az életjáradéki szerződés teljesítéséhez szükséges havi nettó 100.000,-Ft összeget az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének Céltartalék – egyéb tartalék sora terhére biztosítsa, azt ezt követő években pedig az éves költségvetésébe tervezze be.*

- II. *Kérje fel a Polgármestert az érintett értesítésére, az értékbecslések elvégzésére majd a 2. sz. melléklet szerinti életjáradéki szerződés aláírására azzal, hogy attól az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.*

**Bereczki Miklós** szavazásra teszi fel a határozati javaslat eredeti, módosítás nélküli „B” változatát.

A Bizottság 3 igen szavazat, 0 nem szavazat, 4 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 84/2020.(VIII.04.) határozata Budahelyi Tibor szobrászművész és Budahelyi Tiborné életjáradéki szerződésre vonatkozó kérelmével kapcsolatos döntéséről**

A Bizottság elutasítja azt a javaslatot, amely szerint:

**„B” változat**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata életjáradéki szerződést kíván kötni Budahelyi Tiborral és Budahelyi Tibornéval, melynek értelmében
  - a 3. sz. melléklet szerinti műalkotások tulajdonjoga megszerzésének ellenében egyetemlegesen havi nettó 100.000,-Ft életjáradékot fizet jogosultak részére, azzal, hogy amennyiben az életjáradék folyósításának időszaka alatt a KSH által közzétett fogyasztói árindex a megelőző naptári évhez képest a tárgyévben legalább 3 százalékponttal nő, az életjáradék összege a tárgyév január 1-től a KSH által kiadott fogyasztói árindex növekedésének megfelelően emelik,
  - az életjáradéki jogosultak elhalálása esetén saját költségén gondoskodik eltemettetésükről;
  - a nagyközönség számára hozzáférhető módon biztosítja a műalkotások megőrzését.

Fentiek érdekében az Önkormányzat elvégezteti a 3. sz. melléklet szerinti műalkotásokra vonatkozó értébecslést. Az életjáradéki szerződés teljesítéséhez szükséges havi nettó 100.000,-Ft összeget az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének Céltartalék – egyéb tartalék sora terhére biztosítja, azt ezt követő években pedig az éves költségvetésébe betervezi.

- II. Felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére, az értébecslések elvégzésére majd a 2. sz. melléklet szerinti életjáradéki szerződés aláírására azzal, hogy attól az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.”

**4. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 10/2020. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítására (1.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Koncz Róbert:** ha jól látom a maradványsor, és a 889 millió Ft a két legnagyobb változás.

**Polonkai Zoltánné:** igen.

**Koncz Róbert:** a bicikli úttal mi van egyébként? Ott parkol nekünk 800 millió Ft, hol állunk ezzel? Azt hallottam, egy idő után ebből baj lesz, ha nem kezdünk el dolgozni.



**Kisné Stark Viola:** nem is tudunk már elkezdni vele foglalkozni, mert a Fővárosi Önkormányzat a június végi Közgyűlésen úgy döntött, hogy felmondja a szerződést. A júliusi képviselő-testületi ülésen szerepelt, hogy a Fővárosi Önkormányzat felmondta a három kerülettel a támogatói szerződést. Egy idő után meg fognak érkezni a dokumentumok, amelyek alapján visszaveszik tőlünk ezt a pénzt, nem költöttünk belőle. Az elmúlt testületi ülésen pont ennek kiváltására volt egy előterjesztés, hogy a Kormány támogatásával, illetve kormányzati beruházással épülne meg Csepel, Soroksár, valamint XVII., XVIII. kerületek tekintetében egy kerékpárút, amit támogatott a Képviselő-testület.

**Koncz Róbert:** megvolt a nyomvonal, a tervezés is megtörtént?

**Kisné Stark Viola:** a nyomvonal megvolt, a tervezés azért nem indult el, mert a közbeszerzési időszak tavaly október-november környékén volt, és több, mint 6 hónapja a Fővárosi Önkormányzattól nem kaptunk hozzájárulást ahhoz, hogy elindítsuk a közbeszerzést, mivel ez egy konzorcium volt. Az ő döntésük hiányzott ahhoz, hogy a közbeszerzést ki tudjuk írni.

**Bereczki Miklós** szavazásra teszi fel az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 10/2020. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló rendelet-tervezet elfogadását.

A Bizottság 7 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 85/2020.(VIII.04.) határozata az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 10/2020. (II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 10/2020. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló rendelet-tervezetet.*

**5. NAPIRENDI PONT:**

Tájékoztató az önkormányzat 2020. évi I. féléves gazdálkodásáról  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bereczki Miklós** a Bizottság nevében tudomásul veszi a tájékoztatót.

**Sebők Máté Zoltán** jelzi a Bizottság részére, hogy helyette ideiglenesen, csak erre az egy alkalomra válasszon a Bizottság egy ideiglenes második jegyzőkönyv aláíróját.

A Bizottság, a mai napi jegyzőkönyvének ideiglenes második aláírójaként Koncz Róbert bizottsági tagot javasolja.

**Koncz Róbert** elfogadja a jelölést, és hozzájárul jelölésének nyílt ülésen történő tárgyalásához.

**Bereczki Miklós** szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint a Pénzügyi Bizottság 2020. augusztus 4-ei jegyzőkönyvének ideiglenes második aláírója Koncz Róbert bizottsági tag legyen.

A Bizottság 6 igen szavazat, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozza:

**Budapest Főváros XXIII. ker. Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottságának 86/2020.(VIII.04.) határozata a 2020. augusztus 04-ei rendkívüli ülésről készült jegyzőkönyv ideiglenes második aláírójáról**

*A Pénzügyi Bizottság a 2020. augusztus 04-ei rendkívüli üléséről készült jegyzőkönyv ideiglenes második aláírójának Koncz Róbert bizottsági tagot választja meg.*

A Bizottság elnöke megköszöni a figyelmet, kellemes napot kíván, a nyílt ülést 18 óra 20 perckor bezárja.

**K.m.f.**

A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:

**Bereczki Miklós**  
bizottsági elnök

**Koncz Róbert**  
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

**Nagy Erika**  
bizottsági titkár