

***A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2020. évben megtartott zárt ülésein hozott,
anonimizált határozatai***

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 54/2020.(III.04.) határozata a helyrajzi számú
ingatlannal kapcsolatban a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési
Kamara állásfoglalására benyújtott kifogások elbírálásáról**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatban a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara számú állásfoglalására benyújtott kifogások elbírálását a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara részére tegye át.

A Képviselő-testület határozata ellen a Földforgalmi törvény 73.§ (2) bek. c) pontja és az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján önálló jogorvoslati lehetőség nincs, a döntéssel szemben a mezőgazdasági igazgatási szerv határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat vehető igénybe.

A Képviselő-testület a döntését a jegyző útján közli a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamarával, a kifogást tevőkkel és Budapest Főváros Kormányhivatalának Földhivatali Főosztályával, mint mezőgazdasági igazgatási szervvel.

INDOKOLÁS

Név (1181 Budapest, lakos) vevő adásvételi szerződéssel meg kívánja szerezni a Budapest XXIII., a ... helyrajzi számú, 1 ha 820 m² nagyságú, erdő művelési ágú ingatlan 36/4092 tulajdoni hányadát eladókkal kötött adásvételi szerződés alapján.

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara (a továbbiakban: Agrárkamara vagy NAK) a 2016. május 3. napján kelt számon hozott állásfoglalásával az adásvételi szerződés létrejöttét nem támogatta. A nem támogatás indoka: „*A helyi földbizottságként eljáró szerv a Földforgalmi törvény 24.§ (2) bekezdés szerinti értékelése során arra a következtetésre jutott, hogy a szerződés értékelt féllel való létrejötte nem járul hozzá a földforgalmi törvény azon céljának érvényesüléséhez, hogy élet- és versenyképes mezőgazdasági termelés folytatására alkalmas méretű földbirtokok jöjjenek létre mivel a szerződésnek az említett személlyel történő létrejötte, köztudomású tények és a helyi földbizottsági szerv legjobb ismeretei alapján nem szolgálná a cél megvalósulását, mert az értékelt személy által megvásárolni kívánt földterület mérete alkalmatlan ésszerű gazdálkodásra, továbbá lehetetlenné teszi a szomszédos földtulajdonosok általi élet- és versenyképes mezőgazdasági termelés folytatására alkalmas méretű földbirtokok kialakulását.*”

Az állásfoglalás ellen mind a vevő, mind pedig az eladók kifogást nyújtottak be, melyeket a Képviselő-testület több alkalommal is tárgyalta és döntéseivel a kifogásokat elutasította. Utolsó alkalommal a Képviselő-testület 324/2018. (IX.11.) határozatával az Agrárkamara eredeti, számú állásfoglalását megváltoztatta akként, hogy annak „rendelkező részét” nem érintve, megfelelő indokolással látta el.

A Képviselő-testület az eljárás során tényállás tisztázási kötelezettségét teljesítette, figyelemmel volt a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság korábbi ítéleteire.

Az eladók nevében benyújtott bírósági kereset alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság számú ítéletével a Képviselő-testület határozatát megsemmisítette, a Testületet pedig új eljárás lefolytatására kötelezte.

A tényállás tisztázását a Képviselő-testület a bírósági ítéletnek megfelelően korábban már elvégezte, ugyanakkor a 2019. január 11-től hatályba lépő módosítás szerint a Földforgalmi törvény 73.§ (2) bek. c) pontja értelmében a megismételt eljárást a helyi földbizottság folytatja

le, az annak során hozott helyi földbizottsági állásfoglalás ellen jogorvoslati eljárás a mezőgazdasági igazgatási szerv döntése ellen indított közigazgatási perben kezdeményezhető, tehát a módosító jogszabály a Képviselő-testület hatáskörét a kifogás megismételt eljárásban való felülvizsgálatára megvonta, így az Ákr. 17.§-a alapján az ügy áttételének van helye a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara, mint helyi földbizottság részére, így a Képviselő-testület – hatáskör hiányában - érdemi döntést nem hozhat.

Döntését a Képviselő-testület a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény; a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.), valamint a 2019. január 11. napján hatályba lépett 2018. évi CXXXVI. törvény 20.§-a alapján hozta. Az Ákr. 143.§ 1) bekezdése értelmében „E törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.” Ennek megfelelően a közigazgatási döntést a hatályos Ákr. szabályai szerint kellett meghoznia a Képviselő-testületnek. Hatáskörét és illetékességét ugyanezen, fent leírt törvények szabályozzák.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 55/2020.(III.04.) határozata a helyrajzi számú
ingatlannal kapcsolatban a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési
Kamara állásfoglalására benyújtott kifogások elbírálásáról**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatban a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara számú állásfoglalására benyújtott kifogások elbírálását a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara részére tegye át.

A Képviselő-testület határozata ellen a Földforgalmi törvény 73.§ (2) bek. c) pontja és az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján önálló jogorvoslati lehetőség nincs, a döntéssel szemben a mezőgazdasági igazgatási szerv határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat vehető igénybe.

A Képviselő-testület a döntését a jegyző útján közli a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamarával, a kifogást tevőkkel és Budapest Főváros Kormányhivatalának Földhivatali Főosztályával, mint mezőgazdasági igazgatási szervvel.

INDOKOLÁS

Név (1181 Budapest, lakos) vevő adásvételi szerződéssel meg kívánja szerezni a Budapest XXIII., a helyrajzi számú, 9324 m² nagyságú, fásított terület művelési ágú ingatlan 78/3522 tulajdoni hányadát eladókkal kötött adásvételi szerződés alapján.

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara (a továbbiakban: Agrárkamara vagy NAK) a 2016. május 3. napján kelt számon hozott állásfoglalásával az adásvételi szerződés létrejöttét nem támogatta. A nem támogatás indoka: „*A helyi földbizottsággént eljáró szerv a Földforgalmi törvény 24.§ (2) bekezdés szerinti értékelése során arra a következtetésre jutott, hogy a szerződés értékelt féllel való létrejötte nem járul hozzá a földforgalmi törvény azon céljának érvényesüléséhez, hogy élet- és versenyképes mezőgazdasági termelés folytatására alkalmas méretű földbirtokok jöjjenek létre mivel a szerződésnek az említett személlyel történő létrejötte, köztudomású tények és a helyi földbizottsági szerv legjobb ismeretei alapján nem szolgálná a cél megvalósulását, mert az értékelt személy által megvásárolni kívánt földterület mérete alkalmatlan ésszerű gazdálkodásra, továbbá lehetetlenné teszi a szomszédos földtulajdonosok általi élet- és versenyképes mezőgazdasági termelés folytatására alkalmas méretű földbirtokok kialakulását.*”

Az állásfoglalás ellen mind a vevő, mind pedig az eladók kifogást nyújtottak be, melyeket a Képviselő-testület több alkalommal is tárgyalta és döntéseivel a kifogásokat elutasította. Utolsó alkalommal a Képviselő-testület 325/2018. (IX.11.) határozatával az Agárkamara eredeti, számú állásfoglalását megváltoztatta akként, hogy annak „rendelkező részét” nem érintve, megfelelő indokolással látta el.

A Képviselő-testület az eljárás során tényállás tisztázási kötelezettségét teljesítette, figyelemmel volt a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság korábbi ítéleteire.

Az eladók nevében benyújtott bírósági kereset alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság számú ítéletével a Képviselő-testület határozatát megsemmisítette, a Testületet pedig új eljárás lefolytatására kötelezte.

A tényállás tisztázását a Képviselő-testület a bírósági ítéletnek megfelelően korábban tehát már elvégezte, ugyanakkor a 2019. január 11-től hatályba lépő módosítás szerint a Földforgalmi törvény 73.§ (2) bek. c) pontja értelmében a megismételt eljárást a helyi földbizottság folytatja le, az annak során hozott helyi földbizottsági állásfoglalás ellen jogorvoslati eljárás a mezőgazdasági igazgatási szerv döntése ellen indított közigazgatási perben kezdeményezhető, tehát a módosító jogszabály a Képviselő-testület hatáskörét a kifogás megismételt eljárásban való felülvizsgálatára megvonta, így az Ákr. 17.§-a alapján az ügy áttételének van helye a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara, mint helyi földbizottság részére, így a Képviselő-testület – hatáskör hiányában - érdemi döntést nem hozhat.

Döntését a Képviselő-testület a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény; a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.), valamint a 2019. január 11. napján hatályba lépett 2018. évi CXXXVI. törvény 20.§-a alapján hozta. Az Ákr. 143.§ 1) bekezdése értelmében „E törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.” Ennek megfelelően a közigazgatási döntést a hatályos Ákr. szabályai szerint kellett meghoznia a Képviselő-testületnek. Hatáskörét és illetékességét ugyanezen, fent leírt törvények szabályozzák.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 59/2020.(III.05.) határozata a 2020. március 5-ei ülésén
tárgyalt 1. napirendi pont tárgyalásáról szövszerinti jegyzőkönyv készítéséről**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság úgy dönt, hogy a „Vagyonnyilatkozattal kapcsolatos ellenőrzési tárgyalás” c. előterjesztés tárgyalásáról szövszerinti jegyzőkönyv készül.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 60/2020.(III.05.) határozata (Név) 2020. év január
hónapban tett vagyonnyilatkozatával kapcsolatosan lefolytatott vagyonnyilatkozattal
kapcsolatos eljárás eredményéről**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a javaslatot, mely szerint

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (Név) 2020. év január hónapban tett vagyonnyilatkozatával kapcsolatosan lefolytatott vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás eredményeképpen úgy határoz, hogy

- I. a Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala által Budapest belterület helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1239 Budapest, (cím) szám alatt található ingatlan vonatkozásában 2020. február 11. napján lekért, megrendelés számú tulajdoni lap II. rész 22. pontja szerint nevezett ingatlan 2020. február 11. napján (Név) arányú kizárólagos tulajdonát képezte,
- II. (Név) a 2020. év január hónapban tett vagyonnyilatkozatában nem tüntette fel a Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala által Budapest belterület helyrajzi szám

alatt nyilvántartott, természetben a 1239 Budapest, (cím) szám alatt található ingatlan tekintetében arányú tulajdoni hányadát,

III. (Név) a 2020. év január hónapban tett vagyonnyilatkozatában nem tüntette fel minden a kitöltés időpontjában meglévő teljes vagyonát, így hiányos tartalmú vagyonnyilatkozatot tett.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 61/2020.(III.05.) határozata (Név) 2020. év január
hónapban tett vagyonnyilatkozatával kapcsolatosan lefolytatott vagyonnyilatkozattal
kapcsolatos eljárás eredményéről

A Jogi és Ügyrendi Bizottság úgy dönt, hogy *elutasítja* a javaslatot, mely szerint „A Jogi és Ügyrendi Bizottság úgy dönt, hogy (Név) vagyonnyilatkozatában szereplő adatok a valóságnak megfelelnek.”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 62/2020.(III.05.) határozata (Név) 2020. év január
hónapban tett vagyonnyilatkozatával kapcsolatosan lefolytatott vagyonnyilatkozattal
kapcsolatos eljárás eredményéről

"A Jogi és Ügyrendi Bizottság (Név) 2020. év január hónapban tett vagyonnyilatkozatával kapcsolatosan lefolytatott vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás eredményeképpen úgy határoz, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala által Budapest belterület helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1239 Budapest, (cím) szám alatt található ingatlan vonatkozásában 2020. február 11. napján lekért, megrendelés számú tulajdoni lap II. rész 22. pontja szerint nevezett ingatlan 2020. február 11. napján (Név) arányú kizárólagos tulajdonát képezte.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 63/2020.(III.05.) határozata (Név) 2020. év január
hónapban tett vagyonnyilatkozatával kapcsolatosan lefolytatott vagyonnyilatkozattal
kapcsolatos eljárás eredményéről

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (Név) 2020. év január hónapban tett vagyonnyilatkozatával kapcsolatosan lefolytatott vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás eredményeképpen úgy határoz, hogy (Név) a 2020. év január hónapban tett vagyonnyilatkozatában nem tüntette fel a Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala által Budapest belterület helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1239 Budapest, (cím) szám alatt található ingatlan tekintetében arányú tulajdoni hányadát.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 64/2020.(III.05.) határozata (Név) 2020. év január
hónapban tett vagyonnyilatkozatával kapcsolatosan lefolytatott vagyonnyilatkozattal
kapcsolatos eljárás eredményéről

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (Név) 2020. év január hónapban tett vagyonnyilatkozatával kapcsolatosan lefolytatott vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás eredményeképpen úgy határoz, hogy (Név) a 2020. év január hónapban tett vagyonnyilatkozatában nem tüntette fel minden a kitöltés időpontjában meglévő teljes vagyonát, így hiányos tartalmú vagyonnyilatkozatot tett.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete

Jogi és Ügyrendi Bizottságának 65/2020.(III.05.) határozata (Név) 2020. év január hónapban tett vagyonyilatkozatával kapcsolatosan lefolytatott vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás eredményéről

A Jogi és Ügyrendi Bizottság úgy dönt, hogy *elutasítja* a javaslatot, mely szerint A Jogi és Ügyrendi Bizottság (Név) 2020. év január hónapban tett vagyonyilatkozatával kapcsolatosan lefolytatott vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás eredményeképpen úgy határoz, hogy (Név) a 2020. év január hónapban tett vagyonyilatkozatában feltüntette minden a kitöltés időpontjában meglévő teljes vagyonát, így valós tartalmú vagyonyilatkozatot tett.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának 66/2020.(III.05.) határozata (Név) 2020. év január hónapban tett vagyonyilatkozatával kapcsolatosan lefolytatott vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás eredményéről

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (Név) 2020. év január hónapban tett vagyonyilatkozatával kapcsolatosan lefolytatott vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás eredményeképpen úgy határoz, hogy felkéri a Bizottság elnökét, hogy a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás eredményéről tájékoztassa a soron következő ülésen a Képviselő-testületet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának 83/2020. (VII.08.) határozata Geiger Ferenc javaslatának elfogadása „Soroksár Díszpolgára” cím és „Soroksárért Érdemérem” adományozására

A Jogi és Ügyrendi Bizottság úgy dönt, hogy az 1., 5. és a 6. határozati javaslatról hozzon döntést, míg a 2. és 3. határozati javaslattal kapcsolatban nem foglal állást.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának 84/2020. (VII.08.) határozata 2020. évben „Soroksár Díszpolgára” cím adományozásáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2020. évben posztumusz „Soroksár Díszpolgára” címet adományozzon (Név) részére. Hatalmazza fel a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának 85/2020. (VII.08.) határozata a 2020. évben „Soroksárért Érdemérem” kitüntetés adományozásáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2020. évben „Soroksárért Érdeméremmel” tüntesse ki (Név)-t. Hatalmazza fel a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának 86/2020. (VII.08.) határozata a 2020. évben „Soroksárért Érdemérem” kitüntetés adományozásáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2020. évben „Soroksárért Érdeméremmel” tüntesse ki (Név)-t. Hatalmazza fel a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának 87/2020. (VII.08.) határozata a 2020. évben „Év Kerületi Polgárőre” cím adományozásáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2020. évben „Év Kerületi Polgárőre” címet adományozzon (Név) részére. Hatalmazza fel a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 96/2020. (VIII.05.) határozata
Tamási Benjámint szavazásból való kizárásáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság úgy dönt, hogy érintettség miatt nem zárja ki a szavazásból Tamási Benjámint bizottsági tagot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 97/2020. (VIII.05.) határozata
a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány kuratóriumi tagjának megválasztására és alapító okiratának módosításáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság elutasította azt a javaslatot, mely szerint „A Jogi és Ügyrendi Bizottság úgy dönt, hogy a Bizottság nem kíván állást foglalni a „Javaslat a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány kuratóriumi tagjának megválasztására és alapító okiratának módosítására” c. napirendi pont megtárgyalásánál és a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a döntés meghozatalát.”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 98/2020. (VIII.05.) határozata
a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány kuratóriumi tagjának megválasztásáról és alapító okiratának módosításáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy I. vegye tudomásul, hogy a 165/2020. (III.10.) határozatával a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány kuratóriumi tagjává választott (Név) (születési hely, idő, anyja neve) lemondását.

II. a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány felügyelőbizottsági tagjának válassza meg az alábbi természetes személyt a 2020. augusztus 11. napjától 2025. március 15. napjáig terjedő határozott időre:

(Név) (1237 Budapest, cím)

III. a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány Alapító Okiratának 7. pontjának d) alpontját az alábbiak szerint módosítsa:

„d) A kuratórium tagjai:

2020. március 16. napjától 2025. március 15. napjáig tartó határozott időre:

(Név) 1204 Budapest, (cím)

(Név) 1238 Budapest, (cím)

(Név) 1239 Budapest, (cím)

szám alatti lakosok.

2020. augusztus 11. napjától 2025. március 15. napjáig tartó határozott időre:

(Név) 1237 Budapest, (cím)

szám alatti lakos.

Az alapítóval jogviszonyban áll: (Név)

(Név)

Az alapítóval nem áll jogviszonyban: (Név)

(Név)

(Név)

A kuratóriumi tagság a megválasztás napjától a 2025. március 15. napjáig tartó határozott időtartamra szól.”

IV. a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát írja alá, és gondoskodik arról, hogy az a szükséges mellékletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül benyújtásra kerüljön.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete

Jogi és Ügyrendi Bizottságának 114/2020. (XI.09.) határozata

a ügyiratszámú, a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése miatt közigazgatási bírságot kiszabó határozattal szemben benyújtott fellebbezés elbírálásáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság **elutasította** azt a javaslatot, mely szerint

„A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a ügyiratszámú, a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése miatt közigazgatási bírságot kiszabó határozatot **változtassa** meg akként, hogy (Név) (születési hely, idő, anyja neve) 1239 Budapest, (cím) szám alatti lakos ügyfelet, mint a Budapest, XXIII. kerület szám alatti ingatlan tulajdonosát, az ingatlan gyomossága miatt figyelmeztetésben részesítse.

Kérje fel a polgármestert, hogy az I. pontban rögzítettek alapján megszerkesztendő alakszerű határozatot küldjön ki az ügyben érintettek részére a Képviselő-testület döntéséről.”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete

Jogi és Ügyrendi Bizottságának 115/2020. (XI.09.) határozata

a (szám) ügyiratszámú, a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése miatt közigazgatási bírságot kiszabó határozattal szemben benyújtott fellebbezés elbírálásáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság **elutasította** azt a javaslatot, mely szerint

„A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a (szám) ügyiratszámú, a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése miatt közigazgatási bírságot kiszabó határozattal szemben benyújtott **fellebbezést utasítsa el, az elsőfokú határozatot hagyja helyben.**

Kérje fel a polgármestert, hogy jelen előterjesztésben foglaltak alapján megszerkesztendő alakszerű határozatot küldjön ki az ügyben érintettek részére.”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete

Jogi és Ügyrendi Bizottságának 116/2020. (XI.09.) határozata

a (szám) ügyiratszámú, a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése miatt közigazgatási bírságot kiszabó határozattal szemben benyújtott fellebbezés elbírálásáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat önkormányzati hatósági ügyben előterjesztett fellebbezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete

Jogi és Ügyrendi Bizottságának 117/2020. (XI.09.) határozata

Soroksár Sportjáért Közalapítvány kuratóriumi tagjának megválasztásáról, felügyelőbizottsági elnökének kijelöléséről és alapító okiratának módosításáról szóló 260/2020.(V.12.) határozat módosításáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Polgármestere által a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva meghozott, a Soroksár Sportjáért Közalapítvány

kuratóriumi tagjának megválasztásáról, felügyelőbizottsági elnökének kijelöléséről és alapító okiratának módosításáról szóló 260/2020.(V.12.) határozatának IV. pontja helyébe – dátumelírás kijavítása okán - az alábbi rendelkezés lépjen:

„IV. a Soroksár Sportjáért Közalapítvány Alapító Okirata 7. pontjának c/ alpontját és 11. pontját az alábbiak szerint módosítja:

7.,c/ A kuratórium tagjai: 2020. március 16. napjától 2025. március 15. napjáig tartó határozott időre:

(Név) (anyja neve) – 1237 Budapest, (cím)

(Név) (anyja neve) – 1237 Budapest, (cím)

(Név) (anyja neve) – 1239 Budapest, (cím)

szám alatti lakosok.

2020. május 12. napjától 2025. március 15. napjáig tartó határozott időre:

(Név) (anyja neve) 1239 Budapest, (cím)

szám alatti lakos.

Az alapítóval jogviszonyban áll: (Név)

(Név)

Az alapítóval nem áll jogviszonyban: (Név)

(Név)

(Név)

„11. A közalapítványnál felügyelőbizottság működik. A felügyelőbizottság létszáma: 3 fő. A felügyelőbizottság elnökét és tagjait az alapító jelöli ki határozott időre, de legfeljebb 5 éves időtartamra. A megbízás a tisztségnek a kijelölt személy által történő elfogadásával jön létre.

A felügyelőbizottsági tagság megszűnik:

- a megbízás időtartamának lejártával,
- visszahívással,
- lemondással,
- a tag halálával,
- a tag cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával,
- a taggal szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkezésével,
- a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 9.§ (2) és 10.§ (3) bekezdése alapján és egyéb jogszabályban meghatározott esetekben és módon.

A felügyelőbizottság tagját megbízásának lejártá előtt az alapítványi cél megvalósításának közvetlen veszélyeztetése esetén az alapítói jogok gyakorlója visszahívhatja.

A tag a megbízásáról bármikor, indokolás nélkül az alapítóhoz címzett nyilatkozattal lemondhat.

Amennyiben a közalapítvány működőképessége ezt megkívánja, a lemondás az új tag kijelölésével, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított hatvanadik napon válik hatályossá.

a) A felügyelőbizottság tagja 2020. március 16. napjától, majd a felügyelőbizottság elnöke 2020. május 12. napjától 2025. március 15. napjáig tartó határozott időre

(Név) (anyja neve) 1239 Budapest, (cím)

szám alatti lakos.

- b) A felügyelőbizottság tagjai: 2020. március 16. napjától 2025. március 15. napjáig tartó határozott időre
(Név) (anyja neve) 1237 Budapest, (cím)
(Név) (anyja neve) 2040 Budaörs, (cím)
szám alatti lakosok.

A felügyelőbizottság elnökének és tagjainak megbízatása megválasztásuk napjától a 2025. március 15. napjáig tartó határozott időre szól.

Az alapító elé terjesztett éves beszámolót meg kell küldeni a felügyelőbizottságnak is.

A felügyelőbizottság tagjai és elnöke tanácskozási joggal részt vehetnek a kuratórium ülésein.

A felügyelőbizottság beszámoltatja a kuratóriumot tevékenységéről.

A felügyelőbizottság ellenőrzi a közalapítvány működését és gazdálkodását. Ennek során a vezető tisztségviselőktől jelentést kérhet, továbbá a közalapítvány könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

A felügyelőbizottság célvizsgálatot folytathat, ha a közalapítvány céljait veszélyeztetve látja.

A felügyelőbizottság köteles a kuratóriumot tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

a/ a szervezet működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése a kuratórium döntését teszi szükségessé,

b/ a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

A kuratóriumot a felügyelőbizottság indítványára – annak megtételétől számított harminc napon belül – össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a kuratórium összehívására a felügyelőbizottság is jogosult.

Ha a kuratórium a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelőbizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

A felügyelőbizottság ügyrendjét maga állapítja meg.”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 118/2020. (XI.09.) határozata
193/2020. (IV.14.) és a 215/2020. (IV.14.) helyi támogatás megítéléséről szóló határozatok
hatályon kívül helyezéséről

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete döntsön úgy, hogy hatályon kívül helyezi Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Polgármestere által a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva meghozott, helyi

támogatás megítéléséről szóló 193/2020. (IV.14.) és a 215/2020. (IV.14.) számú határozatait. Kérje fel a Polgármestert, hogy az érintetteket értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának
129/2020. (X.07.) határozata

a ügyiratszámú, a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése miatt közigazgatási bírságot kiszabó határozattal szemben benyújtott fellebbezés elbírálásáról

„A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. a ügyiratszámú, a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése miatt közigazgatási bírságot kiszabó határozattal szemben a **(Cégnév)**. (Székhely: 1181 Budapest, (cím), Vezető tisztségviselők.: (név) (anyja neve, születési idő) és (név) (anyja neve, születési hely, idő) ügyfél által benyújtott **fellebbezést utasítsa el, az első fokú határozatot hagyja helyben**
- II. kérje fel a polgármestert, hogy jelen előterjesztésben foglaltak alapján megszerkesztendő alakszerű határozatot küldjön ki az ügyben érintettek részére.”