

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2021. szeptember 27-én (hétfő) 11.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **rendkívüli** üléséről

Jelen vannak: Bese Ferenc, Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Orbán Gyöngyi, Ritter Ottó, Sebők Máté Zoltán, dr. Staudt Csaba, Tüskés Józsefné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Szabó Tibor jegyző
dr. Kelemen Henrietta mb. aljegyző

Távolmaradását előre jelezte: Geiger Ferenc, Zimán András Ferenc

A levezető elnök neve: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Köszönti a Képviselő-testület tagjait és megnyitja a Képviselő-testület rendkívüli ülését. Felkéri dr. Szabó Tibor jegyző Urat, hogy tartsa meg a névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart.

Bese Ferenc: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. A kiküldött Meghívóban szereplő napirend módosítását indítványozza. A „Javaslat az Önkormányzat saját halottjává történő nyilvánításra” című 3. napirendi pont levételére tesz javaslatot. Elmondja, hogy a rendkívüli Képviselő-testületi ülést megelőzően telefonon megkereste a Sport Klub vezetője, aki arról tájékoztatta, hogy mivel Kecskés Gábor Úr NB I. labdarúgó volt, a Sport Klub saját halottjának tekinti. Úgy gondolja, hogy ennek ismeretében a Képviselő-testületnek nem kell erről határoznia. Tehát elsőként a 3. napirendi pont levételéről, majd a módosított, teljes napirendről szavaznak.

Egyéb javaslat hiányában szavazásra teszi fel a 2021. szeptember 27-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak módosításáról szóló javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2021. szeptember 27-ei rendkívüli Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 3. napirendi pontként szereplő „Javaslat az Önkormányzat saját halottjává történő nyilvánításra” c. napirendi pontot leveszi napirendjéről.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 415/2021. (IX. 27.) határozata a 2021. szeptember 27-ei rendkívüli Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2021. szeptember 27-ei rendkívüli Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 3. napirendi pontként szereplő „Javaslat az Önkormányzat saját halottjává történő nyilvánításra” c. napirendi pontot leveszi napirendjéről.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:

„A Képviselő-testület a 2021. szeptember 27-ei rendkívüli képviselő-testületi ülés módosított napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

1. Javaslat a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtására (Eperföld utca)
2. Javaslat a Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítvány 2021. évi támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 416/2021. (IX. 27.) határozata a 2021. szeptember 27-ei képviselő-rendkívüli testületi ülés módosított napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2021. szeptember 27-ei rendkívüli képviselő-testületi ülés módosított napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

- 1.) Javaslat a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtására (Eperföld utca)
- 2.) Javaslat a Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítvány 2021. évi támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára

1. napirendi pont Javaslat a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtására (Eperföld utca)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Osztályvezető Asszonytól kérdezi, hogy van -e kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs kiegészítése.

Bese Ferenc: Megerősítést kér Jegyző Úrtól, hogy a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi, valamint a Pénzügyi Bizottság elnökeitől hozzájárulást kell kérnie a napirendi pont tárgyalásához.

dr. Szabó Tibor: „Így van.” Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a pályázat benyújtási határideje közel van, ez adott okot a rendkívüli Képviselő-testületi ülés összehívására. A pályázat benyújtása okán indokolt és szükséges a napirendi pont tárgyalása és a vonatkozó döntéshozatal, azonban idő hiányában már nem kerülhetett sor a bizottsági ülésekre. Ahogy Polgármester Úr említette a Pénzügyi Bizottság és a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság elnökének hozzájárulásával tárgyalható az előterjesztés.

Bese Ferenc: Ritter Ottó Képviselő Úrtól, mint a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság elnökétől, valamint Bereczki Miklós Képviselő Úrtól, mint a Pénzügyi Bizottság elnökétől kérdezi, hogy hozzájárulnak -e a „Javaslat a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtására (Eperföld utca)” című előterjesztés tárgyalásához.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság elnökeként egyetért az előterjesztés tárgyalásával.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság elnökeként hozzájárul az előterjesztés tárgyalásához.

Bese Ferenc: Köszöni a Bizottságok elnökeinek hozzájárulását. Kérdések és hozzászólások következnek az előterjesztéssel kapcsolatban.

Ritter Ottó: Hangsúlyozza, hogy szükség van a kerületben minden aszfalttal nem ellátott útnak a felújítására, illetve szilárd burkolattal való ellátására. Jómaga is az Újtelepen él, ezért is fontosnak tartja, hogy ott szintén minél előbb legyenek az utcák leaszfaltozva. Azonban - mint Soroksári képviselőnek - meglepő volt számára az Eperföld utcára vonatkozó pályázat, mert tudomása szerint Soroksáron vannak, akik húsz-harminc éve várnak szilárd burkolatra. Az Eperföld

utcába körülbelül fél éve költöztek be a lakók, mivel nem régen épült meg az egész utca, így „nem sok emberről beszélünk”. Újtelepi lakosként azt látja, hogy az Írisz utcához hasonlóan az Eperföld utca egyik vége ugyan úgy le van zárva a közforgalom elől, csak az utca lakói használják. Az előterjesztésben szerepel, hogy már 2019-től elkezdődött az ennek az utcának a tervezése, elkészítése. Lehet, hogy más utca már nem volt Soroksár más területén, akár Millenniumtelepen, Orbánhegyen vagy Újtelepen, ahol szükség van aszfaltozásra? Nem érti a soronkívüliséget, „ez persze költői kérdés” nem vár rá választ. Úgy látja, hogy az előzetes mérnöki számítások szerint a beruházás nagyjából 130 000 000,-Forintba fog kerülni, aminek 40%-át biztosítja az állam, nem tudja, hogy máskor is csak ennyi volt -e az arány. Számára ez nagyon nagy összeget jelent és mivel az elmúlt években érdeklődött itt-ott, ez alapján túl drágának találja a beruházást. Tudja, hogy a feltüntetett összeg csak egy keret, „de olyan még a történelemben nem volt”, hogy kereten alul vállaltak volna el egy munkát. Véleménye szerint, amennyiben megszavazzák – mert tegyük fel, hogy megszavazzák – 20%-kal biztosan több lesz a végösszeg. A maga részéről nem mond nemet, de igent sem tud mondani, ezért inkább tartózkodik.

Bese Ferenc: Mielőtt Ritter Úr kérdéseire kérné Osztályvezető Asszony válaszait, előbb meghallgatja Staudt Képviselő Úr hozzászólását is, mert elképzelhetőnek tartja, hogy hasonló kérdéseket fog feltenni. Szeretné azonban megjegyezni -bár nem ide kapcsolódik, de mivel az árakról beszélnek -, hogy a tavalyi évben 20 000 000,- Forint keretösszeget biztosítottak a kolokán és egyéb zöldhulladék elszállítására és 2 000 000,- Forintból sikerült megoldani a feladatot. Ezzel csak azt akarta mondani, hogy „van ilyen a történelemben”.

dr. Staudt Csaba: Nem szeretne Ritter Ottó Képviselőtársa helyett reagálni, de az általa elmondottak a beruházásra vonatkoztak elsődlegesen, kifejezetten az útépitésre, mert általában ezeknél növekednek az árak. Véleménye szerint ketté kell bontani az előterjesztést és nulladik pontként meg kell határozni, hogy valóban szükség van az útépitésre és az állami támogatást ki kell meríteni, amennyire csak lehet és ennek megfelelően kell Soroksáron utakat építeni. Sajnos kész helyzet elé vannak állítva, amikor mind a költségekkel, mind az eljárásmóddal lehetnek problémák. Az a kérdése, hogy miért kellett összehívni rendkívüli Képviselő-testületi ülést ezen napirendi ponttal kapcsolatban, miközben az előterjesztésből kiderül, hogy már az előző testületi ülés előtt, szeptember 9-én megérkezett a levél. A képviselőkhöz eljuttatott előterjesztésben szerepel egy pénzügyi dokumentáció – bár igazán még az sem -, egy egyeztető lap, de semmilyen műszaki dokumentáció, tervdokumentáció nincs hozzacsatolva, még a Kasib Mérnöki Iroda műszaki anyaga sem. Az a kérdése, hogy mi volt az oka, hogy ezt nem lehetett az előző rendes Képviselő-testületi ülésre előterjeszteni úgy, hogy a hivatkozás alapjául szolgáló tervdokumentáció közül egyetlen egy sem került csatolásra a Képviselő-testületi anyagok közé.

Bányai Amir Attila: Elmondja, hogy ma reggel találkozott Polgármester Úrral és elkérte az előterjesztéshez kapcsolódó dokumentációt. Őt magát is meglepte, hogy van egy ilyen pályázati kiírás és nincs hozzá semmilyen dokumentum. Vette a fáradságot és az elmúlt két órában utána járt néhány árajánlat lehetőségnek hasonló dokumentációra, bár pontosan nem tudta megmondani, hogy mire kérjen árajánlatot. Az a kérdése, hogy a Hivatal kért -e már árajánlatot erre a projektre, vagy az állam által felajánlott összeget veszik alapul és az Önkormányzat hozzátesz annyit amennyit szükséges?

Kisné Stark Viola: Hogy miért az Eperföld utcát jelölték a pályázatra, annak az az oka, hogy jelenleg ez az utca rendelkezik jogerős építési engedéllyel és ez az utca felel meg mindenben annak, amire az Önkormányzat pályázhat. A többi utcában, ahol még földút van, nincs szennyvízcsatorna kiépítve. Az Önkormányzat idén is tervezet szennyvízcsatornát több utcára vonatkozóan, de a kivitelezés a Fővárosi Önkormányzat feladata. Azt azonban nem lehet tudni, hogy a Fővárosi Önkormányzat a következő évben, években fog -e szennyvízcsatornát építeni a kerületben, viszont a pályázati kiírás feltétele a szennyvízcsatorna megléte. Szeptember 9-én érkezett a pályázati kiírás. Az Önkormányzat készült arra, hogy az Eperföld utcának lesz pályázati lehetősége, abból kifolyólag, hogy tavaly is két „rátában” volt pályázat. A 2019. évi építési engedély mellé készült egy tervezői költségbeclés, azonban most 2021 őszét írjuk és az építőanyag árak emelkedése miatt ezt a költségbeclést frissíteni kellett. A frissített költségbeclés alapján készült az előterjesztés. A pályázati kiírásban meg van határozva, hogy folyóméterenként mekkora összegre pályázhat az Önkormányzat, amit maximálisan ki is merít. Az előzetes árajánlatra vonatkozó kérdésre válaszul elmondja, hogy nem kért az Önkormányzat előzetes árajánlatot, mert erre sem idő, sem lehetőség nem volt. A pályázatot a tervezői költségbeclés és az építési engedély alapján szükséges benyújtani.

dr. Szabó Tibor: Osztályvezető Asszony figyelmét felhívja, hogy volt még egy kérdés nevezetesen, hogy miért nincs csatolva tervdokumentáció az előterjesztéshez.

Kisné Stark Viola: Azt gondolja, hogy a Hivatalban dolgozó Kollégák műszaki szakemberek. Ha a Képviselő-testület részéről kérés érkezik... Bányai Képviselő Úr ma reggel jelezte kérését, így a vezetői értekezletet követően elküldték számára a dokumentációt. Idáig nem volt igény arra, hogy teljes tervdokumentációt küldjenek, csatoljanak az előterjesztéshez. Hatalmas mennyiségű dokumentációt tudnak küldeni „nagyobb fájlokban”, de nem tudja, hogy mi az igény.

Bese Ferenc: Osztályvezető Asszonyt kéri, hogy emeljék ki, nem a Hivatal dolgozói, hanem a tervező cég készítette a költségbecslést.

Kisné Stark Viola: A hivatal dolgozóinak hiába van megfelelő végzettsége, költségbecslést nem készíthetnek. A Közbeszerzési törvény előírja, hogy milyen módon és formában kell megbecsülni egy beruházás vagy egy szolgáltatás közbeszerzési értékét.

Bese Ferenc: Jómaga is feltenne pár kérdést. Az Eperföld utcában az útépitésen kívül más munkálatokat is fognak végezni.

Kisné Stark Viola: „Igen” Az útépitésen kívül a csapadékcatorna és a közvilágítás kiépítésére is sor kerül.

Bese Ferenc: Az elmúlt években nem volt közvilágítás építés az útépitéseknél, ha jól emlékszik.

Kisné Stark Viola: Részben volt, előfordult, hogy két-három oszlopot, illetve egy-két világítótestet kellett kiépíteni, de az Eperföld utcában még oszlop sincs.

Bese Ferenc: Az Eperföld utcában pedig a teljes közvilágítási hálózatot ki kell építeni.

Kisné Stark Viola: „Igen” A teljes közvilágítási hálózat kiépítésére is szükség van.

dr. Staudt Csaba: A kérdése az, hogy az Eperföld utca ténylegesen el van -e látva szennyvízhálózattal.

Kisné Stark Viola: „Igen” A magánberuházó, aki építette a lakóházakat, szennyvízcsatornát is épített.

dr. Staudt Csaba: Az a kifogása, hogy az előterjesztéshez nem lett csatolva tervdokumentáció, bár elhangzott, hogy rendelkezésre állnak, és ezen dokumentációk hiányában kell döntést hozniuk a Képviselő-testületi ülésen. Műszaki dokumentum nélkül kizárólag látatlanban tudják összevetni, hogy máshol egy folyóméter útépités mennyibe kerül. Így csak azt látják, hogy más városokban „fogatosított útépitéshez” képest drága. Az a félelmük, hogy megint úgy járnak - mint az elmúlt időszakban Soroksáron többször is -, hogy egy drága kivitelezés, mint például a Tündéerkerti vizes játszótér esetében, a működés is kétséges.

A műszaki dokumentáció hiánya miatt Képviselőként nem lehet felelősen dönteni arról, hogy ez egy megfelelő döntés -e, megfelelő ár-érték arányban van-e. Az is

fontos, hogy ez még csak a pályázatra vonatkozik, de a korábbi „többségi eljárásból” kiindulva, ha ezt most megszavazzák, akkor a későbbiekben, erre hivatkozással emelnék egyre feljebb a költségeket,. hivatkozva arra, hogy a Testület már egy ilyen döntést hozott. Tisztelettel kéri, hogy az összes tervdokumentációt elektronikus úton vagy CD-n megkaphassa.

Kisné Stark Viola: Képviselő Úrnak jelzi, hogy Bányai Képviselő Úrnak elküldték a dokumentációt.

dr. Staudt Csaba: Kéri, hogy számára is küldjék meg az összes tervdokumentációt, a Kasib Mérnöki Iroda tervdokumentációjára különös tekintettel. Gondolja, van egy keresztmetszeti szelvény is...

Kisné Stark Viola: Az építési engedélyezési dokumentációt küldték meg Bányai Képviselő Úrnak. Úgy gondolja, hogy egy mérnöki iroda, aki ezzel foglalkozik, illetve a kollegái, akik szintén ezzel foglalkoznak tudják, hogy mi szükséges egy ilyen tervdokumentációba. Mindent megküldtek Bányai Képviselő Úr részére, ugyanezt természetesen dr. Staudt Képviselő Úr részére is meg fogják küldeni.

(Bese Ferenc Polgármester Úr jelzi dr. Staudt Csaba Képviselő Úrnak, hogy lejárt a hozzászólási ideje.)

Bányai Amir Attila: Elmondja, hogy nagyon örül, hogy Újtelepen út épül. Az Eperföld utcában új építésű lakások helyezkednek el, maga is látta, hogy esős időben a lakók saját utcájukban nem tudnak közlekedni. Azonban aggódik, ha precedenst nem is, de egy rossz gyakorlatot vezetnek be azzal, hogy úgy kell dönteniük összegekről, hogy nem tudják mi alapján születtek ezek az összegek. Amennyiben jól érti, Osztályvezető Asszony szerint ez egy becslés, akár ennek a töredékébe is kerülhet a pályázat alapján.

Kisné Stark Viola: Elmondja, hogy minden beruházás egy becslésen alapul, ezt követően történik a közbeszerzési eljárás.

Bányai Amir Attila: Rendben, ezt most már érti. Kérdezi, hogy ez egy nyitott közbeszerzési eljárás vagy meghívásos eljárás lesz.

Kisné Stark Viola: Erre a kérdésre csak akkor fog tudni válaszolni, ha az Önkormányzat megkapja a támogatás összegét, mert az adott év közbeszerzéseit összességében kell figyelembe venni. A pályázati kiírás szerint októberi a döntés, azonban amennyiben csak jövő évben születik meg a döntés, akkor a jövő évi Önkormányzati utépítési beruházásokkal kell összeszámolni. Idén már volt egy utépítési közbeszerzése az Önkormányzatnak. Jelenleg nem tudja megmondani,

hogy milyen eljárásrendben fogják kiírni, mert ezt akkor kell eldönteni, amikor megérkezik a támogatói okirat.

Bányai Amir Attila: Elmondja, hogy örülne, ha a közbeszerzési eljárás nyitott lenne.

Kisné Stark Viola: Tájékoztatja a Képviselőket, hogy az előző útépitésre vonatkozó közbeszerzési eljárás is nyitott volt, azonban csak egy ajánlat érkezett.

Bányai Amir Attila: Szeretne gondoskodni arról, hogy érkezzen több ajánlat. Aggódik, hogy az előterjesztésében feltüntetett összeg az többszöröse annak, amennyibe kerülhet. Ezt arra alapozza, hogy a délelőtti folyamán bekért három árajánlatot szóban – tudja, ha írásban is megérkezik biztosan más lesz -, de a dokumentáció hiányában. Amint a dokumentáció alapján jobb árajánlatokat kap, azt továbbítja az Önkormányzat felé, és köszönettel venné, ha meghívást kapnának ezek a pályázók.

Bese Ferenc: Szeretne kitérni néhány, a Képviselők által feltett kérdésekre, illetve megállapításokra. Úgy gondolja, hogy minden nagyon drága és semmit nem adnak ingyen és olcsón. Kiragadhatnak bizonyos kérdésekben, bizonyos beruházásokban „szeleteket”, de az információik alapján nem drágábbak a környékbeli önkormányzatoknál. Azt eltudja képzelni, hogy van az országnak néhány települése, ahol olcsóbban meg lehet valósítani a beruházásokat azért, mert egyéb támogatásokkal is rendelkeznek ott a vállalkozók. Bányai Képviselő Úrnak jelzi, hogy ha nyílt eljárásra kerül sor - amint Osztályvezető Asszony említette, jelen pillanatban még nem tudható az összeghatár, amittől függ a közbeszerzési eljárás mikéntje, de - tisztelettel és szeretettel várják a vállalkozókat. Felemlíti, hogy annak idején több Képviselő is jelezte például a bontás kapcsán is, hogy lesz olyan vállalkozó, aki féláron elvégzi a munkát, azonban sajnos „nem sikerült megérkeznie” annak a vállalkozónak. Szívesen várják a vállalkozókat, mert nekik is az a céljuk, hogy minél olcsóbban, minél jobb minőséget tudjanak nyújtani a Soroksári lakosok számára, nem csak útépitésben, mindenben.

dr. Szabó Tibor: Elmondja, hogy a napirend arról szól, hogy pályázzon - e az Önkormányzat. A pályázat benyújtásának kérdésköréhez persze kapcsolódik néhány tétel, de ahogy Osztályvezető Asszony is említette, az első lépés a pályázat benyújtása. Bízást remélik, hogy nyer az Önkormányzat, akkor viszont – megismétli Osztályvezető Asszony által említettek – annak függvénye a közbeszerzési eljárás mikéntje, hogy melyik évbe kerül kiírásra a pályázat. Hangsúlyozza, hogy most a pályázat benyújtása a napirend alapvető témája, bár kötelezettségvállalás a jövő évre vonatkozóan a tervezői költségbecslés alapján történik, de ez még konkrét, tényleges, kivitelező részére kifizetendő összegeket messze nem tartalmaz. Addig még külön döntés szükséges, ahhoz is, hogy a

közbeszerzés kiírásra kerüljön. Az előterjesztésekkel kapcsolatban elmondja, hogy az Önkormányzat szabályzataiban rögzítésre került, hogy mit kell csatolni az ilyen jellegű pályázat benyújtásával kapcsolatos előterjesztésekhez, a tervdokumentáció nem kötelező elem. Az előterjesztés a hatályos szabályzatoknak megfelelően készült el. Természetesen, amennyiben igény van rá - mint ahogy ez meg is történt – a Képviselő-testület tagjai részére biztosítják és pótolják a kért dokumentumokat.

Bereczki Miklós: Soroksáron sajnos még mindig elég sok a szilárd burkolat nélküli útszakasz és minden esetben örömteli hír, amikor egy terület szilárd burkolatot kap. Ez egy lépés a „civilizáció felé”. Természetesen megfelelő garanciák mellett, hogy a legjobb árajánlat kerüljön be, hiszen ez az Önkormányzat érdeke is. A saját körzetében is vannak olyan területek – ugyan nem utcák, mert nem belterület -, amelyek földesek és reméli, hogy egyszer azok is rendezésre kerülnek. Részéről teljes mértékben támogatható ez az előterjesztés.

Egresi Antal: Képviselő társai folyamatosan az árakról beszélnek és úgy kérnek be árajánlatokat, hogy nem tudják, milyen műszaki tartalommal van kiírva a pályázat.

(dr. Staudt Csaba: (közbeszól), „Ön tudja?”)

Egresi Antal: Nem tudja pontosan, de azt igen, hogy csapadékvízcsatorna és a közvilágítási hálózat is ki lesz építve. A szennyvízcsatorna ugyan ki lett építve, de a csapadékvízcsatorna nem, és annak kiépítése is közel annyiba kerül. Nem mindegy, hogy egy útépítés során szegélyeket és bejáratokat kell kiépíteni, majd aszfaltozni vagy ahhoz tartozik még csapadékvízcsatorna elkészítése és a közvilágítási hálózat megvalósítása. Félrevezető információkat indítanak el a Facebook-on is, miközben nem mindig ismerik alaposan az ügyet és így folyamatosan „csúsztatnak”. Képviselő társait kéri, hogy körültekintőbben járjanak el és körültekintőbben tájékoztassák a lakosságot a Facebook-on.

Bese Ferenc: Felszólítja dr. Staudt Csaba Képviselő Urat, hogy mivel lejárt a hozzászólási ideje, ne kezdeményezzen „beszélgetést”, mert ezt másnak nem tudja értelmezni.

Egyetért Egresi Képviselő Úrral, hogy mindenféle műszaki tartalom ismerete nélkül kérnek árajánlatokat a Képviselő Urak vagy a hozzájuk közelálló személyek. Ezeknek az árajánlatoknak nem ismerjük a valóságtartalmát. Mindenáron azt akarják bebizonyítani, hogy a Hivatalban, az Önkormányzatban korrupció folyik, ezt teljes mértékben visszautasítja.

(Bese Ferenc Polgármester Úr jelzi Bányai Amir Attila Képviselő Úrnak, hogy lejárt a hozzászólási ideje.)

Bese Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a fővárosi kerületi kezelésű, belterületi és külterületi, valamint a közigazgatási határán található és ezekhez közvetlenül kapcsolódó szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében vissza nem térítendő költségvetési támogatásra kérelmet nyújt be a Miniszterelnökség – mint Támogató – felé a Budapest, XXIII. kerület Eperföld utca 195271/157 hrsz (szakaszhatárok: Szent László utca – Dinnyehegyi út) útépítés és felszíni csapadékvíz elvezetés kiépítése projekt megvalósítása érdekében.

II. az I. pontban meghatározott projekt megvalósítása érdekében a szükséges önrészt, azaz bruttó 76.790.000,-Ft-ot Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2022. évi költségvetése terhére biztosítja.

III. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Budapesti Útépítési Program 2021. évi támogatási kérelmében és a projekt megvalósításában az Önkormányzat helyett-és nevében teljeskörűen eljárjon, ideértve a támogatásról szóló megállapodások megkötését, a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzatot terhelő további anyagi kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.

IV. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási kérelemhez szükséges dokumentumok előkészítéséről, valamint a támogatási kérelem benyújtásáról

Határidő: 2021. szeptember 30. 16.00 óra

Felelős: Bese Ferenc polgármester

V. a Budapesti Útépítési Program 2021. évi támogatására hivatalon belüli projektszervezetet állít fel, az alábbiak szerint:

A Projektszervezet tagjai:

projektvezető:

Kisné Stark Viola
osztályvezető

pénzügyi vezető:

Beruházási és Vagyonkezelési Osztály
Polonkai Zoltánné
osztályvezető

projekt koordinátor:

Pénzügyi Osztály
Kutai Rebeka Debóra
mélyépítő

pénzügyi munkatárs:

Beruházási és Vagyonkezelési Osztály
Iván-Mikulás Edina
gazdasági ügyintéző
Beruházási és Vagyonkezelési Osztály

pályázat készítő, szakmai megvalósító(k):

Kisné Stark Viola
osztályvezető

Beruházási és Vagyonkezelési Osztály
Kutai Rebeka Debóra
mélyépítő
Beruházási és Vagyonkezelési Osztály

VI. felhatalmazza a polgármestert a Projektszervezet tagjai megbízóleveleinek aláírására.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 417/2021.(IX.27.) határozata a fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében egyedi támogatási kérelem benyújtásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a fővárosi kerületi kezelésű, belterületi és külterületi, valamint a közigazgatási határan található és ezekhez közvetlenül kapcsolódó szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása érdekében vissza nem térítendő költségvetési támogatásra kérelmet nyújt be a Miniszterelnökség – mint Támogató – felé a Budapest, XXIII. kerület Eperöld utca 195271/157 hrsz (szakaszhatárok: Szent László utca – Dinnyehegyi út) útépités és felszíni csapadékvíz elvezetés kiépítése projekt megvalósítása érdekében.

II. az I. pontban meghatározott projekt megvalósítása érdekében a szükséges önrészt, azaz bruttó 76.790.000,-Ft-ot Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2022. évi költségvetése terhére biztosítja.

III. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Budapesti Útépitési Program 2021. évi támogatási kérelmében és a projekt megvalósításában az Önkormányzat helyett-és nevében teljeskörűen eljárjon, ideértve a támogatásról szóló megállapodások megkötését, a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzatot terhelő további anyagi kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.

IV. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási kérelemhez szükséges dokumentumok előkészítéséről, valamint a támogatási kérelem benyújtásáról

Határidő: 2021. szeptember 30. 16.00 óra

Felelős: Bese Ferenc polgármester

V. a Budapesti Útépitési Program 2021. évi támogatására hivatalon belüli projektszervezetet állít fel, az alábbiak szerint:

A Projektszervezet tagjai:

projektvezető:

Kisné Stark Viola
osztályvezető

Beruházási és Vagyonkezelési Osztály

pénzügyi vezető:	Polonkai Zoltánné osztályvezető
projekt koordinátor:	Pénzügyi Osztály Kutai Rebeka Debóra mélyépítő
pénzügyi munkatárs:	Beruházási és Vagyonkezelési Osztály Iván-Mikulás Edina gazdasági ügyintéző
pályázat készítő, szakmai megvalósító(k):	Beruházási és Vagyonkezelési Osztály Kisné Stark Viola osztályvezető Beruházási és Vagyonkezelési Osztály Kutai Rebeka Debóra mélyépítő Beruházási és Vagyonkezelési Osztály

VI. felhatalmazza a polgármestert a Projektszervezet tagjai megbízóleveleinek aláírására.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont Javaslat a Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítvány 2021. évi támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Jegyző Úrtól kérdezi, hogy van -e kiegészítése.

dr. Szabó Tibor: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy sajnos egy „nagyon gyors, nagyon aktív munka során” adminisztrációs hiba történt a civil szervezetek pályázatainak feldolgozása során, a Kollégánál összefogta a kérelmeket. A pályázónak ez nem okozhat sérelmet, mivel önhibáján kívül került ebbe a helyzetbe. Hangsúlyozza, hogy a 2021. évi, azaz a pandémiás időszakra vonatkozó támogatási kérelem, ezért kérték, hogy a rendkívüli ülésen tárgyalhassa a Képviselő-testület az előterjesztést. Itt kettős döntésre van szükség, tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület kimerítette a keretösszeget. Amennyiben támogatásra jogosultnak ítélik a kérelmet, akkor annak megfelelő összeggel meg kell emelni a keretet. A pénzügyi osztály vezetőjével történt egyeztetés alapján van még mozgástér, tehát amennyiben a kérelemben foglalt összeget vagy annak egy részét megszavazza a Képviselő-testület, akkor van rá fedezet.

Bese Ferenc: Bereczki Miklós Képviselő Úrtól, mint a Pénzügyi Bizottság elnökétől kérdezi, hogy hozzájárul - e a „Javaslat a Soroksári Nagybaldogasszony Plébániáért Alapítvány 2021. évi támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára” című előterjesztés tárgyalásához.

Bereczki Miklós: Hozzájárul az előterjesztés tárgyalásához.

Reméli, hogy nem büntették meg a Kolléganőt, mert csak az hibázik, aki dolgozik. Biztos benne, hogy a legjobb tudása és szándéka szerint végezte a munkáját.

dr. Szabó Tibor: Egyetért Képviselő Úrral, csak az hibázhat, aki dolgozik.

Bese Ferenc: Nincs semmilyen retorzió.

Ritter Ottó: Elvi problémája van ezzel a kérdéssel. Rendben van, 500 000,- Forinttal megemelné a Képviselő-testület a keretösszeget, így felmennek 10 500 000,-Forintra. Amennyiben megszavazzák megint ott tartanak, amivel neki eddig is és a jövőben is problémája lesz, hogy két szervezet elvisz a keretösszegeből 25%-ot. Ezzel a „szituációval” három civil szervezet 28.7%-át kapja meg a keretnek. Nem akarja bővebben kifejteni, mert a Képviselő-testület érti, hogy miről beszél. Az véletlen, hogy az előző előterjesztésbe nem került bele a pályázó civil szervezet támogatási kérelme a dokumentációba. Visszacsatolva az előző napirendi ponthoz, hogy mi a Képviselő-testület tagjainak kiküldött dokumentumoknak a tartalma, illetve, hogy mi tartozik bele. Az előző testületi ülésen nem akart belekötni, de a kiküldött anyagban a mellékletek felsorolásában szerepelt a benyújtott pályázatokat tartalmazó 4. számú melléklet, azonban nem volt hozzacsatolva a 4. számú melléklet a kiküldött dokumentumokhoz. Akkor is úgy hoztak döntést a pályázatok elbírálásáról, hogy csak azt a listát látták, amin a civil szervezetek előző évi támogatása szerepelt, valamint, hogy idén mennyi támogatást kért a pályázó szervezet. Véleménye szerint elképzelhető, ha akkor megkapják a dokumentációt, a jobb oldali sorszám alapján talán feltűnt volna valakinek, hogy hiányzik egy melléklet. A lényeg, hogy lehetőleg azt az anyagot kapják meg ami felsorolás szerint a testületi anyaghoz tartozik. Mivel említette, hogy számára elvi problémát jelent ez a százalékos arány, hogy ki mennyit kap a támogatási keretösszegeből, ezért jószívvel nem tudja megszavazni az előterjesztést. Azzal egyet ért, hogy nem a civil szervezet hibázott, ezért jár neki, adható neki a támogatás. A lelkiismerete szerint tartózkodni fog.

Bereczki Miklós: „A cserkész alapvető célja, hogy támogassa a fiatalokat testi, lelki, társadalmi és szellemi képességeik teljes kifejlesztésében, mind egyenként, mind felelős állampolgárként és helyi nemzeti és nemzetközi közösségeik tagjaiként.” Azt gondolja, hogy amennyiben Soroksáron van olyan szervezet, amelyik gyerekek támogatásával és táboroztatásával foglalkozik, az mindenki

számára felkarolható és támogatandó. Jelzi, hogy Ritter Képviselő Úrral ezen mindig vitatkoznak. Véleménye szerint támogatható ez a fajta tevékenység.

Bese Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2021. évben a Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítványt 500.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: A 923. sz. Pázmány Péter Cserkészcsapat nyári táborának támogatása

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.17.) önkormányzati rendelet „Céltartalék – egyéb tartalék” sora terhére további 500.000,- Ft-tal egészíti ki a civil szervezetek 2021. évi támogatására elkülönített költségvetési összeget.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 418/2021. (IX. 27.) határozata a Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítvány 2021. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2021. évben a Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítványt 500.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: A 923. sz. Pázmány Péter Cserkészcsapat nyári táborának támogatása

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére, továbbá a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 419/2021. (IX. 27.) határozata a civil szervezetek 2021. évi támogatására biztosított költségvetési keretösszeg kiegészítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.17.) önkormányzati rendelet „Céltartalék – egyéb tartalék” sora terhére további 500.000,- Ft-tal egészíti ki a civil szervezetek 2021. évi támogatására elkülönített költségvetési összeget.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: A napirendi pontot lezárja. Felkéri a Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart.

Bese Ferenc: Az ülést bezárja, köszöni szépen mindenkinek a jelenlétét, további jó munkát kíván.



K.m.f.

