

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2019. december 3-án** (*kedd*) 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **nyílt üléséről**

**Jelen vannak:** Bese Ferenc, Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Egresi Antal, Fuchs Gyula Pál, Geiger Ferenc, Orbán Gyöngyi, Ritter Ottó, Sebők Máté Zoltán, Dr. Staudt Csaba, Tüskés Józsefné, Zimán András Ferenc képviselők.

**Tanácskozási joggal jelen van:** dr. Veres Anikó jegyző  
dr. Szabó Tibor aljegyző  
dr. Spiegler Tamás aljegyző

**A levezető elnök neve:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 12 képviselő van jelen. Felkéri Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

**dr. Veres Anikó:** Névsorolvasást tart.

**Bese Ferenc:** Kérdezi, hogy valakinek van-e javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban. Javaslát hiányában a meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest maga javasol módosítást.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület a Meghívóban 47.) napirendi pontként szereplő „Javaslát a 2019/2020-as tanévi „Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj” elnyerése érdekében benyújtott pályázatok elbírálására” és a Meghívóban a 48.) napirendi pontként szereplő „Javaslát Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat elbírálására” c. napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja. Jelzi, hogy erről minősített többséggel szükséges a Képviselő-testületnek döntenie.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület a Meghívóban a 43.) napirendi pontként szereplő, 10.00 órai kezdettel tárgyalandóként javasolt „A Dél-Pesti Tankerületi Központ tájékoztatója a 2018/2019-es tanévről a XXIII. kerületi oktatási intézmények vonatkozásában” napirendi pontot közvetlenül a „Javaslát a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására” c. napirendi pont után, egymást követően tárgyalja, a Tankerület Igazgatójának kérésére.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület a 22.) „Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséhez kapcsolódó döntések meghozatalára” és a 23.) „Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésével kapcsolatos döntések meghozatalára” c. napirendi pontot nyílt ülés keretében tárgyalja, mivel az érintettek nem kérték a zárt ülés elrendelését.

Javasolja továbbá, hogy a Képviselő-testület ülésén a Meghívóban 22.) napirendi pontként szereplő, zárt ülésre javasolt „Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséhez kapcsolódó döntések meghozatalára” és a 23.) napirendi pontként szereplő, zárt ülésre javasolt „Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésével kapcsolatos döntések meghozatalára” c. napirendi pontot – az érintettek nyilatkozatának figyelembevételével - nyílt ülés keretében, a Meghívóban 6.) napirendi pontként szereplő „Javaslat a megszünt polgármesteri és alpolgármesteri jogviszonyra vonatkozó, törvény által biztosított végkielégítés további kiegészítésére irányuló döntés meghozatalára” című napirendi pontot az érintettek kérésére zárt ülés keretében tárgyalja. Kérdezi, hogy valakinek van-e javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában kérdezi továbbá, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

*(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)*

**Bese Ferenc:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy aki „igen”-nel szavaz, az a napirendi pontok módosításának elfogadására szavaz.

Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 47.) napirendi pontként szereplő „Javaslat a 2019/2020-as tanévi „Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj” elnyerése érdekében benyújtott pályázatok elbírálására” és a Meghívóban a 48.) napirendi pontként szereplő „Javaslat Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat elbírálására” c. napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban a 43.) napirendi pontként szereplő, 10.00 órai kezdettel tárgyalandóként javasolt „A Dél-Pesti Tankerületi Központ tájékoztatója a 2018/2019-es tanévről a XXIII. kerületi oktatási intézmények vonatkozásában” napirendi pontot közvetlenül a „Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására” c. napirendi pont után, egymást követően tárgyalja.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 22.) napirendi pontként szereplő, zárt ülésre javasolt „Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséhez kapcsolódó döntések meghozatalára” és a 23.) napirendi pontként szereplő, zárt ülésre javasolt „Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésével kapcsolatos döntések meghozatalára” c. napirendi pontot – az érintettek nyilatkozatának figyelembevételével - nyílt ülés keretében, a Meghívóban 6.) napirendi pontként szereplő „Javaslat a megszűnt polgármesteri és alpolgármesteri jogviszonyra vonatkozó, törvény által biztosított végkielégítés további kiegészítésére irányuló döntés meghozatalára” című napirendi pontot az érintettek kérésére zárt ülés keretében tárgyalja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 433/2019. (XII. 03.) határozata a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 47.) napirendi pontként szereplő „Javaslat a 2019/2020-as tanévi „Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj” elnyerése érdekében benyújtott pályázatok elbírálására” és a Meghívóban a 48.) napirendi pontként szereplő „Javaslat Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat elbírálására” c. napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 434/2019. (XII. 03.) határozata a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban a 43.) napirendi pontként szereplő, 10.00 órai kezdettel tárgyalandóként javasolt „A Dél-Pesti Tankerületi Központ tájékoztatója a 2018/2019-es tanévről a XXIII. kerületi oktatási intézmények vonatkozásában” napirendi pontot közvetlenül a „Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására” c. napirendi pont után, egymást követően tárgyalja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 435/2019. (XII. 03.) határozata a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 22.) napirendi pontként szereplő, zárt ülésre javasolt „Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséhez kapcsolódó döntések meghozatalára” és a 23.) napirendi pontként szereplő, zárt ülésre javasolt „Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésével kapcsolatos döntések meghozatalára” c. napirendi pontot – az érintettek nyilatkozatának figyelembevételével - nyílt ülés keretében, a Meghívóban 6.) napirendi pontként szereplő „Javaslat a megszűnt polgármesteri és alpolgármesteri jogviszonyra vonatkozó, törvény által biztosított végkielégítés további kiegészítésére irányuló döntés meghozatalára” című napirendi pontot az érintettek kérésére zárt ülés keretében tárgyalja.

**Bese Ferenc:** A napirendek tárgyalására tér.

**1. napirendi pont:** Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc: (Ügyrendi hozzászólás)** Jelzi a Polgármester Úrnak, hogy a módosított teljes napirend elfogadását is fel kell tennie szavazásra.

**Bese Ferenc:** Elnézést kér. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy aki „igen”-nel szavaz, az a módosított napirend elfogadására szavaz.

Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:

A Képviselő-testület

a 2019. december 3-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 2.) Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására
- 3.) Javaslat alpolgármester megválasztására (szóbeli előterjesztés)
- 4.) Javaslat az alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására
- 5.) Javaslat a Képviselő-testület által létrehozott állandó bizottságok tagjainak megválasztására, valamint tanácsok megválasztására *(Az előterjesztés az érintett erre irányuló kérése esetén zárt ülés keretében tárgyalandó)*
- 6.) Javaslat a megszűnt polgármesteri és alpolgármesteri jogviszonyra vonatkozó, törvény által biztosított végkielégítés további kiegészítésére irányuló döntés meghozatalára *(Zárt ülés)*
- 7.) Javaslat a helyi adókról szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására

- 8.) Javaslat a soroksári nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára
- 9.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
- 10.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál, további munkavállalók foglalkoztatására
- 11.) Javaslat a Képviselő-testület 2020. évi munkatervének elfogadására
- 12.) Javaslat a 2020. évi ellenőrzési terv elfogadására
- 13.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2020. évi Üzleti tervének elfogadására
- 14.) Javaslat 2020. évi előzetes kötelezettségvállalásokra
- 15.) Javaslat a 135, 135/A jelzésű járat, közismertebb nevén „Soroksári busz” díjmentességének a finanszírozásához kapcsolódó kötelezettségvállalásra (szerződéses kötelezettség)
- 16.) Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában)
- 17.) Beszámoló az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2019. évi teljesüléséről
- 18.) Javaslat a Soroksári Hírlap 2019. évi működéséről szóló beszámoló elkészítésére történő felkérésre
- 19.) Javaslat kártérítési felelősség elismerésére
- 20.) Beszámoló a közfoglalkoztatás 2019. évi működéséről  
Javaslat a 2020. évi közfoglalkoztatási terv elfogadására, valamint kötelezettségvállalására a 2020. évi közfoglalkoztatás költségeinek biztosítására
- 21.) Javaslat felnőtt háziorvosi ügyeleti rendszer működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 22.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséhez kapcsolódó döntések meghozatalára
- 23.) Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 24.) Javaslat a SOR-100 forgalmi rendszámú személygépkocsi értékesítésről szóló döntés meghozatalára
- 25.) Javaslat a Tündérvilla (186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok) főépületében üzemelő büfére vonatkozó bérleti szerződés megkötésére és a 2020. évi bérleti díj megállapításáról szóló döntés meghozatalára
- 26.) Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására
- 27.) A Dél-Pesti Tankerületi Központ tájékoztatója a 2018/2019-es tanévről a XXIII. kerületi oktatási intézmények vonatkozásában

- 28.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 186684 helyrajzi számú ingatlanon található a D14-es jelzésű dunai kompjárat révház épületének újjáépítéséhez
- 29.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulásról szóló döntésre a 1239 Budapest, Grassalkovich út 158. szám alatti, 185935 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában
- 30.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 195784-195785 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában
- 31.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest XXIII. kerület 187.317/0/A/3 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Sodronyos u. 33. fsz. 3. szám alatti ingatlanra inverteres klímafűtés beszereléséhez
- 32.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 1237 Budapest, Szent László utca 16-18. fsz. 2. szám alatti önkormányzati bérlakás vonatkozásában
- 33.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 186560/14 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában
- 34.) Javaslat ingatlanok hasznosítására
- 35.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 131/2019. (IX. 03.), 132/2019. (IX. 03.), 133/2019. (IX. 03.), 134/2019. (IX. 03.), 136/2019. (IX. 03.), 137/2019. (IX. 03.) és 138/2019. (IX. 03.) számú határozatainak módosítására
- 36.) Javaslat a 186728 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Péter apostol utca 10. szám alatt található ingatlan egyes részeinek megvásárlására
- 37.) Javaslat a 186699 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegyen található ingatlan egyes részeinek megvásárlására
- 38.) Javaslat a 195980/6 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Ószirózsa utca 8. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére
- 39.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 186361/0/A/2 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés u. 40-42. fsz. 2. szám alatti lakás és a Budapest XXIII., 185916 hrsz.-ú, természetben a Grassalkovich út 140. szám alatti ingatlanban található ingatlanrész hasznosítására
- 40.) Javaslat külföldi állampolgár ingatlanszerzésének véleményezésére
- 41.) Javaslat egyes fogszakorvosokkal kötött Feladat-ellátási szerződés módosítására
- 42.) Javaslat a Dr. Varga Ida Orvosi Betéti Társasággal kötött Feladat-ellátási szerződés módosítására
- 43.) Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának kiírására
- 44.) A nevelési intézmények vezetőinek beszámolója a 2018/2019. nevelési év tapasztalatairól (10.30 órakor)
- 45.) Beszámoló a Centrum Televízió Magyarország Kft. ESTV televíziós csatornán közzétett soroksári tematikájú állandó műsoráról a 2019. naptári évben (11.00 órakor)

- 46.) Beszámoló a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2018. II. félévi és 2019. I. félévi működéséről (11.30 órakor)
- 47.) Javaslat a 2019/2020-as tanévi „Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj” elnyerése érdekében benyújtott pályázatok elbírálására *(Zárt ülés)*
- 48.) Javaslat Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat elbírálására *(Zárt ülés)*
- 49.) Fellebbezés *(Zárt ülés)*
- 50.) Bizottságok beszámolói, kérdések, bejelentések, egyebek – SZÓBELI  
17.00 órától 19.00 óráig: Közmeghallgatás (Táncsics Mihály Művelődési Ház)

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 436/2019. (XII.03.) határozata a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

A Képviselő-testület

a 2019. december 3-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 2.) Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására
- 3.) Javaslat alpolgármester megválasztására (szóbeli előterjesztés)
- 4.) Javaslat az alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására
- 5.) Javaslat a Képviselő-testület által létrehozott állandó bizottságok tagjainak megválasztására, valamint tanácsok megválasztására *(Az előterjesztés az érintett erre irányuló kérése esetén zárt ülés keretében tárgyalandó)*
- 6.) Javaslat a megszűnt polgármesteri és alpolgármesteri jogviszonyra vonatkozó, törvény által biztosított végkielégítés további kiegészítésére irányuló döntés meghozatalára *(Zárt ülés)*
- 7.) Javaslat a helyi adókról szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
- 8.) Javaslat a soroksári nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára
- 9.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
- 10.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál, további munkavállalók foglalkoztatására
- 11.) Javaslat a Képviselő-testület 2020. évi munkatervének elfogadására
- 12.) Javaslat a 2020. évi ellenőrzési terv elfogadására
- 13.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2020. évi Üzleti tervének elfogadására
- 14.) Javaslat 2020. évi előzetes kötelezettségvállalásokra

- 15.) Javaslat a 135, 135/A jelzésű járat, közismertebb nevén „Soroksári busz” díjmentességének a finanszírozásához kapcsolódó kötelezettségvállalásra (szerződéses kötelezettség)
- 16.) Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában)
- 17.) Beszámoló az „állami vagyongra tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2019. évi teljesüléséről
- 18.) Javaslat a Soroksári Hírlap 2019. évi működéséről szóló beszámolók elkészítésére történő felkérésre
- 19.) Javaslat kártérítési felelősség elismerésére
- 20.) Beszámoló a közfoglalkoztatás 2019. évi működéséről  
Javaslat a 2020. évi közfoglalkoztatási terv elfogadására, valamint kötelezettség vállalására a 2020. évi közfoglalkoztatás költségeinek biztosítására
- 21.) Javaslat felnőtt háziorvosi ügyeleti rendszer működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 22.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséhez kapcsolódó döntések meghozatalára
- 23.) Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 24.) Javaslat a SOR-100 forgalmi rendszámú személygépkocsi értékesítésről szóló döntés meghozatalára
- 25.) Javaslat a Tündérkert (186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok) főépületében üzemelő büfére vonatkozó bérleti szerződés megkötésére és a 2020. évi bérleti díj megállapításáról szóló döntés meghozatalára
- 26.) Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására
- 27.) A Dél-Pesti Tankerületi Központ tájékoztatója a 2018/2019-es tanévről a XXIII. kerületi oktatási intézmények vonatkozásában
- 28.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 186684 helyrajzi számú ingatlanon található a D14-es jelzésű dunai kompjárat révház épületének újjáépítéséhez
- 29.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulásról szóló döntésre a 1239 Budapest, Grassalkovich út 158. szám alatti, 185935 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában
- 30.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 195784-195785 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában
- 31.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest XXIII. kerület 187.317/0/A/3 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Sodronyos u. 33. fsz. 3. szám alatti ingatlanra inverteres klímafűtés beszereléséhez
- 32.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 1237 Budapest, Szent László utca 16-18. fsz. 2. szám alatti önkormányzati bérlakás vonatkozásában
- 33.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 186560/14 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában

- 34.) Javaslat ingatlanok hasznosítására
- 35.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 131/2019. (IX. 03.), 132/2019. (IX. 03.), 133/2019. (IX. 03.), 134/2019. (IX. 03.), 136/2019. (IX. 03.), 137/2019. (IX. 03.) és 138/2019. (IX. 03.) számú határozatainak módosítására
- 36.) Javaslat a 186728 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Péter apostol utca 10. szám alatt található ingatlan egyes részeinek megvásárlására
- 37.) Javaslat a 186699 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegyen található ingatlan egyes részeinek megvásárlására
- 38.) Javaslat a 195980/6 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Ószirózsa utca 8. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére
- 39.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 186361/0/A/2 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés u. 40-42. fsz. 2. szám alatti lakás és a Budapest XXIII., 185916 hrsz.-ú, természetben a Grassalkovich út 140. szám alatti ingatlanban található ingatlanrész hasznosítására
- 40.) Javaslat külföldi állampolgár ingatlanszerzésének véleményezésére
- 41.) Javaslat egyes fogszakorvosokkal kötött Feladat-ellátási szerződés módosítására
- 42.) Javaslat a Dr. Varga Ida Orvosi Betéti Társasággal kötött Feladat-ellátási szerződés módosítására
- 43.) Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának kiírására
- 44.) A nevelési intézmények vezetőinek beszámolója a 2018/2019. nevelési év tapasztalatairól (10.30 órakor)
- 45.) Beszámoló a Centrum Televízió Magyarország Kft. ESTV televíziós csatornán közzétett soroksári tematikájú állandó műsoráról a 2019. naptári évben (11.00 órakor)
- 46.) Beszámoló a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2018. II. félévi és 2019. I. félévi működéséről (11.30 órakor)
- 47.) Javaslat a 2019/2020-as tanévi „Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj” elnyerése érdekében benyújtott pályázatok elbírálására *(Zárt ülés)*
- 48.) Javaslat Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat elbírálására *(Zárt ülés)*
- 49.) Fellebbezés *(Zárt ülés)*
- 50.) Bizottságok beszámolóí, kérdések, bejelentések, egyebek – SZÓBELI  
17.00 órától 19.00 óráig: Közmeghallgatás (Táncsics Mihály Művelődési Ház)

**Bese Ferenc:** Emlékezete szerint így szavaztatta meg a napirendet. Megköszöni a kiegészítést.

Ismét az 1.) napirendi pont tárgyalására tér.

**1. napirendi pont:** Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Ritter Ottó:** Úgy tudja, hogy általában egy ilyen beszámoló egy hónap időszakáról szól. Úgy látja - tekintettel arra, hogy választások voltak ebben az évben – ezért az osztályok augusztustól számoltak be a különböző témakörökben. Jelzi, lehet, hogy ez eddig nem volt szokás, azonban egy-két kérdést szeretne feltenni tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület több mint fele új képviselő, éppen azért, hogy jobban megismerjék az eddigi helyzetet. Jelzi, hogy a 3. oldalon a Vagyonkezelési Osztályhoz tartozó témakörben az szerepel, hogy a Bethlen Gábor Zrt-től a Nemzetpolitikai Pályázat keretében az Önkormányzat 1.500.000,- Ft támogatást nyert el, melynek a felhasználása megtörtént. Kérdezi, hogy ez miről szól. Jelzi továbbá, hogy az osztály a 4. oldalon három ingatlanról számol be, miszerint a lakótelep környékén a Szentlőrinci út mellett adásvételi szerződés történt a Főváros és az Önkormányzat között, ami tételesen nincs leírva. Kéri, a Hivatal rövid tájékoztatását arról, hogy ez földterületről, vagy valamilyen épületről, vagy miről szól. Ami sokkal jobban érdekli ő magát is, illetve talán a nyilvánosságot is, hogy megkötésre került az úgynevezett „Drakula Ház”-ra vonatkozó szerződés. Kérdezi, hogy ezt az ingatlant milyen összegben sikerült a Fővárostól megvásárolni. Jelzi, hogy a 10. oldalon a Soroksári Hírlap terjesztésével kapcsolatban szeretne egy rövid kérdést feltenni. Az előterjesztésben az szerepel, hogy a Hírlapot az Önkormányzat állománya terjeszti. Kérdezi, hogy az Önkormányzat állománya, a futárok, vagy akárki, aki ezt csinálja, a kézbesítők kapnak-e valamiféle külön juttatást, vagy ez a munkakörükhöz tartozik. A 16. oldalon, a Beruházási témakörnél szerepel a Vecsés úttól északra lévő aluljáró kérdése. Ez a témakör évek óta húzódik. Kérdezi, hogy van-e ennek célszerűsége, illetve – ami fontosabb – hogy amit az Önkormányzat megterveztet – talán-talán azt lehet mondani, hogy elég drágán – figyelembe fogják-e venni ezt a tervet, amikor a Budapest-Belgrád vasútvonalat tervezik, vagy építik, vagy pedig ez kidobott pénz lesz az Önkormányzat részéről. Jelzi, hogy a 18. oldalon beszámoló szerepel a köztisztasági témakörben az őszi soroksári Tisztasági napokról. Kér a Hivataltól – nagyságrendileg - egy számot arra vonatkozóan, hogy az Önkormányzatnak egy ilyen Tisztasági Nap mennyibe kerül, hiszen van költsége az összeszedett hulladékok elszállításával, a facsemeték, cserjék megvásárlásával, illetve egyéb járulékos költségei is vannak ezzel kapcsolatban. Jelzi a 20. oldalon lévő foglalkoztatási adatokkal kapcsolatban, hogy az köztudott, hogy a közfoglalkoztatottak száma az elmúlt 1,5-2 évben – még, ha lehet úgy is mondani, a statisztikai okok miatt - egyre jobban lecsökkent az országban, ennek következtében itt Soroksáron is. Lehet azt mondani, hogy szinte a közterületen nem is látnak közfoglalkoztatottat, akik

takarítanának – tegyük fel – vagy bármiféle munkákat végeznének. A beszámoló arról szól, hogy jelenleg 11 fő státusszal rendelkezik az Önkormányzat, de ebből összesen a beszámolási időszakban, tehát augusztustól novemberig három fő volt foglalkoztatva, ebből 1 fő közterületen, 2 fő pedig egyéb munkakörben. Kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy a 11 státuszon lévő nincs foglalkoztatva. Jelzi a 22. oldalon lévő főépítési témakörrel kapcsolatban, hogy közel két éve húzódik az Ócsai út - Haraszi út kereszteződésében lévő felüljáró ügye. A felüljáró fel lett újítva, kicsi csúszással, de felújították. A Képviselő-testület korábban döntött arról, hogy a lábazatot valamilyen útonmódon dekorálni kell. A beszámoló is erről szól, hogy már két kivitelezői ajánlat is érkezett és az illetékes már várja, hogy valamiféle pályázat kiírásra kerüljön. Kérdezi - tekintettel arra, hogy meglátása szerint ez elég sokba fog kerülni – hogy aki a pályázatot kiírta, illetve, vagy egyáltalán, aki ezzel foglalkozott gondolkodott-e korábban arról, vagy szólt-e művészeti iskoláknak, szakközépiskoláknak, vagy akár a Képzőművészeti Egyetemnek, vagy éppen a „Momának”, vagy a másik művészeti egyetemnek, hogy lenne egy ilyen feladat, hátha ott valaki netán-tán ezt diplomamunkában elvégezte volna. Jelzi, hogy még hozzászólást szeretne tenni a napirendi pontban szereplő határozatokkal kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** Felkéri Jegyző Asszonyt a válaszára.

**dr. Veres Anikó:** Jelzi, hogy Ritter Képviselő Úr feltett kérdései közül három kérdésre fog válaszolni. Elmondja a Bethlen Gábor Alapnál elnyert pályázattal és az elszámolásával kapcsolatban, hogy 2018 évben, illetve ebben az évben is pályázatot nyújtott be az Önkormányzat arra, hogy a határon túli testvérvárosával egy olyan hagyományőrző, hagyományápoló programot tudjon szervezni, amivel a testvérvárosi kapcsolattartást erősíteni is tudja. 2018-ban ez egyirányú pályázat volt, mivel az Udvarhelyiek, illetve a Udvarhelyi tánccsoport ide érkezett. A tánccsoport a Soroksári Napokon lépett fel, nagyon nagy sikerrel, illetve ebben az évben az Önkormányzat már úgy nyújtotta be a pályázatot, hogy a Soroksári Toppantó Tánccsoport is lehetőséget kapjon arra, hogy bemutakozzon az Udvarhelyi Napok keretében a testvérvárosunkban, illetve Székelyudvarhelyről érkezett tánccsoport június 4-ére a Nemzeti Összetartozás Napjára. Ezen a megemlékezésen ők léptek fel. Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdése.

**Ritter Ottó:** „Köszönöm.”

**dr. Veres Anikó:** Tájékoztatásul elmondja a Soroksári Hírlap kézbesítésével kapcsolatban, hogy a munkatársak bérébe ez beépítésre került, tehát így már munkaköri feladatuk. Korábban megbízási szerződés keretében látták el, de beépítésre került a bérükbe. Jelzi a közfoglalkoztatással kapcsolatban, hogy a mai

testületi ülés napirendi pontjai között is szerepel a közfoglalkoztatással kapcsolatos beszámoló, melyben a Képviselő Úr választ kap a kérdésére. Tájékoztatja a Képviselő Urat arról – mint, ahogy a Képviselő Úr is fogalmazott – hogy nagyon lecsökkent azoknak a száma, akik ebben a közfoglalkoztatási programban részt vesznek. Évről - évre egyre kevesebb, egyre inkább csökken. Tehát ezért látja a Képviselő Úr azt, hogy van olyan közfoglalkoztatotti hely, ami nincs betöltve, mert Budapest Főváros Kormányhivatalának XX. kerületi Hivatalának Foglalkoztatási Osztályától nem tudnak több közfoglalkoztatottat küldeni a kerületbe.

**dr. Spiegler Tamás:** Köszönti a Képviselő-testületet. Jelzi, hogy két vagyongazdálkodással kapcsolatos kérdés merült fel, melyre igyekeznek kielégítő választ adni. Ritter Képviselő Úr első kérdése arra irányult, hogy mi az a három ingatlan, amelyet Soroksár Önkormányzata és a Budapest Főváros Önkormányzata közösen értékesített. Ez a Szentlőrinci úton található építési telkekről van szó. A Képviselő-testület úgy döntött a tavalyi év során, hogy hosszú idő után végre sikerül rendezni ezeket az ingatlanokat. Tudni kell ezekről az ingatlanokról, hogy  $\frac{3}{4}$  és  $\frac{1}{4}$  arányban a Főváros többségi tulajdonát képezik, így az Önkormányzatnak jelenleg hasznosítás szempontjából passzív vagyónként van nyilvántartva. Emiatt döntött úgy a Képviselő-testület a Vagyongazdálkodási Osztály javaslatára, hogy ez közös értékesítés keretében fog hasznosításra kerülni. Ezt a BFVK Zrt., a Főváros vagyongazdálkodó cége fogja lebonyolítani, nyilvános kétfordulós pályázati eljárás keretében. Ebből eddig egy forduló ment le, mellyel 3 db ingatlant sikerült értékesíteni összesen több mint 250.000.000,- Ft értékben, amelynek  $\frac{1}{4}$  része természetesen Soroksár Önkormányzatát illeti meg. A másik felmerült kérdés az volt, hogy az Újtelepen található „Drakula ház” vételi ára mennyi volt. A Képviselő-testületnek többkörös egyeztetés folytán sikerült a vételárat a jelenlegi viszonyokhoz mérten igen kedvezőre megállapítani, szakértői vélemények alapján – természetesen. 70.000.000,- Ft + ÁFA összegben történt meg az adásvételi szerződés megkötése.

**Kisné Stark Viola:** Elmondja a Tisztasági Napokkal kapcsolatban, hogy 5.000.000,- Ft + ÁFA szerepel minden évben a költségvetésben, mivel ennyit költ az Önkormányzat a faültetésre, a cserjék kiosztására, illetve a fára. Ez mindig attól függ, hogy mennyit kértek, emlékei szerint most is felhasználásra került az összes. Körülbelül 4-500.000,- Ft-os összeg van a zsákokra, a kesztyűkre, illetve a tisztasági napok végén azok megvendégelésére, akik dolgoztak. Mivel az Önkormányzatnak 25 éves, jó kapcsolata van a Fővárosi Közterület Fenntartó Vállalattal, ezért azokat a konténereket, amiket kihoznak és megtöltönek, azt a Fővárosi Közterület Fenntartó minden alkalommal felajánlja. Tehát az ilyenkor az Önkormányzatnak nem szokott költségébe kerülni. A tavaszi Tisztasági Napok keretében az Önkormányzat pluszban, külön a Fővárosi Közterület Fenntartótól függetlenül szervez veszélyes hulladék szállítást. Így a kerületünk jó helyzetben

van, mert nálunk kétszer van veszélyes hulladék gyűjtés. Arra pedig attól függően, hogy mennyi veszélyes hulladékot hoz a tisztelt lakosság, mindig van egy keretszerződés, mert azt az alapján fizeti ki az Önkormányzat, hogy milyen és mennyit, mivel ezeknek az anyagoknak más az ára.

**Bese Ferenc:** Amennyiben jól emlékszik még két kérdés volt, az Ócsai – Haraszti út felüljáró, valamint az Vecsés utcai aluljáró. Elmondja az Ócsai-Haraszti felüljáróval kapcsolatban – bár nem az ő regnálása alatt volt – tudomása szerint több olyan elismert grafitis szervezetet, egyesületet kerestek meg a képviselők, illetve az Önkormányzat, aki valamiért, valamilyen úton-módon vagy nem vállalták, vagy nem jött össze, vagy a testület nem biztosított megfelelő költségvetési forrást erre a beruházásra. Úgy tudja, hogy ezek a megkeresések megtörténtek, legalábbis ezen irányba. Elmondja a Vecsés utcai aluljáróval kapcsolatban, hogy személyesen is egyeztetett Homolya Róbert Úrral a MÁV Elnök Vezérigazgatójával és természetesen figyelembe veszik, sőt az Önkormányzatra, illetve a terveire támaszkodnak a Belgrád-Budapest vasútvonal megépítése kapcsán létesülő aluljáróval kapcsolatosan.

További kérdés és hozzászólás hiányában kérdezi, hogy felteheti-e a határidő módosításokkal kapcsolatos 6 db „Jelentés a lejárt határidejű határozatok határozati javaslatait” egyben, vagy külön szavazzanak.

*(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)*

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint...

**dr. Staudt Csaba:** Kéri a Polgármester Úrtól, hogy a határozatokról külön szavazzanak.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy szavazás közben vannak. Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy nem az ő jóindulatára van bízva, hogy mit szabad és mit enged meg az SZMSZ, illetve maga az ülés vezetése. Úgy gondolja, hogy szavazás közben nem fogja tudni megváltoztatni a szavazást. „Úgy vesszük, hogy Önök nem szavaztak jelen pillanatban. Megkérem Önöket, hogy vagy egyértelműbben, vagy pedig előtte legyenek kedvesek szavazás előtt tenni.”

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a felperesi pertársaság létrehozásáról szóló 30/2019.(I.22.) és a 261/2019. (VI.04.) határozatokkal módosított 437/2018. (XI.20.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. július 31. napjáig meghosszabbítja.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 294/2019. (VII.02.) határozattal módosított, az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) rendelet felülvizsgálatáról szóló

190/2019.(IV.09.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. január 31. napjáig meghosszabbítja.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 295/2019.(VII.02.) határozattal módosított 266/2019.(VI.04.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. január 31. napjára.”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 359/2019.(VIII.06.) határozat I pontja helyébe az alábbi I. pont lép  
I. a kialakítja az Újtelepi gyermekorvosi rendelőt és védőnői szolgálatot, ennek érdekében a megkötendő vállalkozási szerződés díjára nettó 17.377.000.- Ft + ÁFA összegben többlet fedezetet biztosít, az Önkormányzat 2019. évi költségvetése „653 kód Felhalmozási kiadások Felújítás Lovas utca” sora terhére.”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 186552/17 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Vadevezős utca 16. szám alatt található ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötéséről és átruházásáról szóló 413/2019. (IX. 10.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. január 31. napjáig meghosszabbítja.”

6.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. a 246/2019. (V.07.) határozat IV. pontját az alábbiak szerint módosítja:  
„IV. műfüburkolat koncepció és kivitelei terveivel kapcsolatos költségek elszámolása érdekében módosítja a 2018. május 10. napján megkötött megállapodás 4. a) alpontjában szereplő elszámolási határidőt és az 5. pontban meghatározott időtartamot 2020. március 15. napjára”  
II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére és megállapodás módosításának aláírására  
Határidő: 2019. december 15.  
Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 437/2019. (XII.03.) határozata a 30/2019.(I.22.) és a 261/2019. (VI.04.) határozatokkal módosított, a felperesi pertársaság létrehozásáról szóló 437/2018. (XI.20.) határozat módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a felperesi pertársaság létrehozásáról szóló 30/2019.(I.22.) és a 261/2019. (VI.04.) határozatokkal módosított 437/2018. (XI.20.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. július 31. napjáig meghosszabbítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 438/2019. (XII.03.) határozata a 294/2019. (VII.02.) határozattal módosított, az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) rendelet felülvizsgálatáról szóló 190/2019.(IV.09.) határozat módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 294/2019. (VII.02.) határozattal módosított, az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) rendelet felülvizsgálatáról szóló 190/2019.(IV.09.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. január 31. napjáig meghosszabbítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 439/2019.(XII.03.) határozata 295/2019.(VII.02.) határozata a testvérvárosi kapcsolat létesítéséről és együttműködésről szóló egyezmény megkötéséről a Kínai Népköztársaság Peking Helyhatósági Városának Togzhou Kerületével kapcsolatos 266/2019. (VI.04.) határozat módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 295/2019.(VII.02.) határozattal módosított 266/2019.(VI.04.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. január 31. napjára.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 440/2019. (XII.03.) határozata az Újtelepi gyermekorvosi rendelő és védőnői szolgálat kialakítására többlet fedezet biztosításával kapcsolatos döntéséről szóló 359/2019. (VIII.06.) határozat módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a 359/2019.(VIII.06.) határozat I pontja helyébe az alábbi I. pont lép

I. a kialakítja az Újtelepi gyermekorvosi rendelőt és védőnői szolgálatot, ennek érdekében a megkötendő vállalkozási szerződés díjára nettó 17.377.000.- Ft + ÁFA összegben többlet fedezetet biztosít, az Önkormányzat 2019. évi költségvetése „653 kód Felhalmozási kiadások Felújítás Lovas utca” sora terhére.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 441/2019. (XII. 03.) határozata a 186552/17 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Vadevezős utca 16. szám alatt található ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötéséről és átruházásáról szóló 413/2019. (IX. 10.) határozat módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 186552/17 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII., Vadevezős utca 16. szám alatt található ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötéséről és átruházásáról szóló 413/2019. (IX. 10.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. január 31. napjáig meghosszabbítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 442/2019. (XII. 03.) határozata a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztésért Közalapítvány 2018. évi működéséről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról szóló 246/2019. (V. 07.) határozat módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a 246/2019. (V.07.) határozat IV. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„IV. műfüburkolat koncepció és kivitelei terveivel kapcsolatos költségek elszámolása érdekében módosítja a 2018. május 10. napján megkötött megállapodás 4. a) alpontjában szereplő elszámolási határidőt és az 5. pontban meghatározott időtartamot 2020. március 15. napjára”

**II.** felkéri a Polgármestert a döntés közlésére és megállapodás módosításának aláírására

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2019. december 3-ai ülésén előterjesztett polgármesteri beszámolót elfogadja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 443/2019.(XII.03.) határozata a Képviselő-testület 2019. december 3-ai ülésén előterjesztett polgármesteri beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2019. december 3-ai ülésén előterjesztett polgármesteri beszámolót elfogadja.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**2. napirendi pont:** Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására  
Előterjesztő: dr. Veres Anikó jegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Szabó Tibor:** Elmondja, hogy az alakuló ülésen nem állapította meg a Képviselő-testület a polgármester illetményét, amellyel kapcsolatban jelezte, hogy álláspontja szerint ez törvénytétel, illetve a Jegyző Asszony távollétében a hatályos jogszabályok alapján ezt az illetékes Fővárosi Kormányhivatal felé is kötelessége volt jelezni, amellyel kapcsolatban Dr. György István

Kormány megbízott Úr törvényességi felhívással élt a törvényességi felügyeleti eszközök közül. Ez egy konkrét intézkedésre vonatkozó indítvány, amely törvényességi felhívásban – nem kívánja végig olvasni, nem szeretné húzni az időt – többek között írja a Kormány megbízott Úr, hogy „a hivatkozott jogszabályhelyek értelmében a polgármester illetményének megállapítása az alakuló ülésen kötelező napirendi pont, az illetmény megállapítása kérdésében a képviselőknek nincs mérlegelési joga. A Képviselő-testület azzal a hivatkozással sem mellőzheti a polgármester illetményéről való döntéshozatalt, hogy az Mötv. pontosan tartalmazza az illetmény mértékét, vagyis a testületnek nincs mérlegelési lehetősége, emiatt szükségtelennek tartja az illetményről szóló alakszerű határozat elfogadását. Igaz ugyan, hogy nem a Képviselő-testület dönt a polgármester illetményének mértékéről, de határozatban deklarálnia kell azt, hogy az Mötv. mely rendelkezése alapján milyen összegű illetmény illeti meg az adott kerület polgármesterét. A fent kifejtett indokok alapján a Képviselő-testület a polgármesteri illetmény megállapításának elmaradása miatt mulasztásban megnyilvánuló jogsértést követett el. Erre való tekintettel felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy a jogszerű határozathozatal követelményeinek érdekében szíveskedjen a határozatot 30 napon belül felülvizsgálni és a törvénysértést megszüntetni.” Ezúton kéri a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben rögzítettek alapján Bese Ferenc Polgármester Úr esetében a nyelvvizsgáira tekintettel az illetményét – figyelemmel a megválasztására és annak időpontjára – illetve a költségtérítését megállapítani szíveskedjen az előterjesztésben szereplő határozati javaslat szerint.

**Bereczki Miklós:** Elmondja, hogy nem szavazták meg az alakuló ülésen ezt az illetményt, akkor is jelezték, hogy elegánsabbnak tartották volna, ha egyben történik meg az a dolog. Természetesen ezt mos meg fogják szavazni, nem kívánnak törvénysértéssel élni. „És üdvözljük azt, hogy felkerült a napirendre a leköszönő alpolgármestereknek és leköszönő Polgármester Úr illetménye. Azt gondoljuk, hogy szerintünk így kellett volna tenni. De most hála Istennek megvalósult. Úgyhogy meg fogjuk szavazni.”

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy minden a törvényeknek megfelelően történt, tehát az alakuló ülésen a kötelező napirendi pontok odakerültek és az első rendes ülésre is nyilván ezek a napirendi pontok fognak ide kerülni. Tehát, ezért került ide a leköszönő alpolgármesterek és a leköszönő polgármester javadalmazásáról szóló napirend.

Bejelenti érintettségét.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon Bese Ferenc polgármester szavazásból való kizárásáról. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy aki „igen”-nel szavaz, az a kizárásra szavaz.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására” c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Bese Ferenc polgármestert.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 1 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, 1 tartózkodással nem zárta ki a szavazásból Bese Ferenc polgármestert.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 444/2019. (XII. 03.) határozata Bese Ferenc szavazásból való kizárásával kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Bese Ferenc polgármestert.

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület megállapítja, hogy

**I.** a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (6) bekezdése alapján Bese Ferenc főállású polgármestert megbízatásának időtartamára 2019. október 13. napjától, havonta bruttó 1.032.000,- Ft összegű illetmény és 154.800,- Ft összegű költségtérítés illeti meg.

**II.** felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Veres Anikó jegyző

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 445/2019. (XII. 03.) határozata Bese Ferenc polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról**

A Képviselő-testület megállapítja, hogy

**I.** a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (6) bekezdése alapján Bese Ferenc főállású polgármestert megbízatásának időtartamára 2019. október 13. napjától, havonta bruttó 1.032.000,- Ft összegű illetmény és 154.800,- Ft összegű költségtérítés illeti meg.

**II.** felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Veres Anikó jegyző

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**3. napirendi pont:** Javaslát alpolgármester megválasztására (szóbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Úgy gondolja, hogy ez a kérdés nem egyszerű. Úgy látja, hogy mivel az első Képviseelő-testületi ülésen nem nevezett meg alpolgármestert, ezzel elég nagy súlyt tett mindenki vállára, a frakciónak, a frakción kívüli embereknek. Jelzi, hogy a döntését néhány szóban meg szeretné alapozni és elmondani, hogy miért választotta azt a képviselőtársát alpolgármesternek, valamint személyét fel fogja tenni szavazásra. Számára nagyon fontos, hogy az alpolgármester soroksári illetőségű legyen, ismerje a testületi munkát, ismerje az Önkormányzat munkáját – bár nyilvánvaló, hogy nagyon sokan úgy kezdték, hogy nem ismerték a különböző munkájukat, mégis elvállalták – illetve nagyon fontos az, hogy olyan tapasztalattal bírjon, ami akár bizottsági elnöki munkát feltételez, akár egyéb más módon kötődjön az Önkormányzathoz. Szintén nagyon fontos számára – döntését alátámasztva, hogy melyik képviselőtársát nevezi meg - hogy egy olyan kisebbséghez tartozik, amely tősgyökeres Soroksáron, 1740-es évek óta itt van jelen, alkotja gyakorlatilag a kultúrájukat, alakítja a szokásaikat és éppen ezért nagy tisztelője ennek a kisebbségnek is. Úgy döntött, hogy első alpolgármesternek – azt jelenti az első, hogy most először, ha azt az alpolgármestert nevezi meg, aki belső alpolgármester lesz és az SZMSZ módosításakor – mivel az későbbi napirend – a januári testületi ülésen fogja megnevezni időrendben a második alpolgármestert – Fuchs Gyula urat fogja megnevezni alpolgármester jelöltjének, aki kimondottan a német nemzetiségi kapcsolatok fenntartásával, ezen feladatok ellátásával szeretné megbízni. Jelzi, hogy előkészítésre került a titkos szavazáshoz szükséges íveket és egyebeket. Javasolja a Szavazatszámlláló Bizottság megválasztását. Ehhez frakcióként egy javaslatot kér. Kéri dr. Staudt Csaba javaslatát.

**dr. Staudt Csaba:** Javasolja Bányai Amir Attila képviselő személyét.

**Bese Ferenc:** Javasolja, hogy a Szavazatszámlláló Bizottság elnökének Bányai Amir Attila képviselőt válasszák.

**Geiger Ferenc:** Javasolja Geiger Ferenc képviselő személyét.

**Orbán Gyöngyi:** Javasolja Egresi Antal képviselő személyét.

**Bese Ferenc:** Kérdezi a három érintett képviselőtől, hogy elfogadják-e Bányai Amir Attilát a Szavazatszámlláló Bizottság elnökének.  
(Az érintett képviselők „igen” választ adnak.)

**Bese Ferenc:** Kérdezi Fuchs Gyula képviselőtől, hogy elfogadja-e a jelölést.

**Fuchs Gyula:** Elfogadja a jelölést. „Köszönöm szépen.”

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az alpolgármester titkos megválasztására, a szavazás lebonyolításának időtartalmára három tagú Szavazatszámlláló Bizottságot hoz létre, melynek elnökévé Bányai Amir Attila képviselőt, tagjaivá Geiger Ferenc és Egresi Antal képviselőket választja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 446/2019. (XII. 03.) határozata az alpolgármester titkos megválasztására létrehozott Szavazatszámlláló Bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az alpolgármester titkos megválasztására, a szavazás lebonyolításának időtartalmára három tagú Szavazatszámlláló Bizottságot hoz létre, melynek elnökévé Bányai Amir Attila képviselőt, tagjaivá Geiger Ferenc és Egresi Antal képviselőket választja.

**dr. Staudt Csaba:** Először ki szeretné emelni, hogy nem vitatják Fuchs Gyulának sem rátermettségét, sem pedig alkalmasságát az alpolgármesteri tisztségre, hiszen hosszú évek óta önkormányzati képviselő, egy tősgyökeres soroksári polgár, soroksári lakos, ahogy Polgármester Úr elmondta. Mindazonáltal a jelen előterjesztés ilyen formában nem veszi figyelembe megfelelően a népakaratot, tekintettel arra, hogy a legnagyobb frakcióra, azaz az öt képviselőből álló Összefogásért Frakcióra leadott szavazópolgárok akaratát figyelmen kívül hagyja.

**Bese Ferenc:** Felkéri Aljegyző urat, hogy ismertesse a szavazás menetét.

**dr. Szabó Tibor:** Elmondja a titkos szavazás lebonyolításával kapcsolatban, hogy a hatályos SZMSZ szerint a Jogi és Ügyrendi Bizottság feladata lenne, de hiányában a testület által az imént megszavazott Bizottság, azaz Bányai Képviselő Úr elnöklete mellett Geiger Ferenc és Egresi Antal képviselő urak közreműködésével a Szavazatszámlláló Bizottság lesz, az, aki majd ezt tulajdonképpen le fogja bonyolítani. A szomszédos 4. sz. iroda előterében van egy előkészített urna, egy ellenőrző lap, amely azt hivatott igazolni, hogy üres az urna, ott vannak a szavazólapok és az ügynevezett névjegyzék. A menetrend akként fog történni, hogy ha- és amennyiben ezen tájékoztató után Polgármester Úr szünetet fog elrendelni a szavazás lebonyolítására, a Bizottság (3fő) megvizsgálja az urnát, melyben a titkársági helyiségben el fogja helyezni az ellenőrző lapot. A Képviselő-testület tagjai aláírásukkal igazolják, hogy megkapták a szavazólapot,

amely szavazólapon a Polgármester Úr által javasolt Fuchs Gyula Képviselő Úr neve mellett egy „igen” és egy „nem” szó szerepel mellette négyzettel, és az adott szó - az „igen” és a „nem” voks melletti négyzetbe - az egyikbe - tett egymást metsző két vonallal lehet érvényesen szavazni. A titkárságon át fogják venni a képviselők a szavazólapot a borítékkal együtt, bemennek a korábbi alpolgármesteri irodába, ahol van egy mobil fülke, itt a voksukat megtehetik. Borítékot nem kötelező használni. Majd kijövet bedobják az urnába. Az urnába bedobott szavazólap után, amikor minden képviselő megtette a voksát, akkor a Bizottság feladata következik. Megnézik, hogy az ellenőrző lap benne van-e – de vélelmezhetően igen – a voksokat megszámlálják és ennek alapján az Elnök Úr, Bányai Amir Képviselő Úr tájékoztatja a testületet a titkos szavazás eredményéről. Még egyszer felhívja a figyelmet arra, hogy érvényesen szavazni az egyik négyzetbe tett egymást metsző két vonallal lehet. Felkéri a Bizottság tagjait, hogy a szavazólapot az előkészített bélyegzőlenyomattal lássák el, kvázi ugyanaz a menetrend, mint egy helyhatósági, vagy egy országgyűlési választáson. Jelzi, hogy amennyiben kérdés merülne fel arra szívesen válaszol. Továbbá, jelzi, hogy rontott lap cseréjére is lehetőség van ugyanúgy, mint más szavazásokkor. Kéri, hogy jelezzék, ha bármilyen fennakadás lenne.

**Bese Ferenc:** Kérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, illetve hozzászólása a szavazás menetével kapcsolatban.

**Bereczki Miklós:** Kérdezi, hogy egyenként fognak-e bemenni a helyiségbe.

**Bese Ferenc:** „Igen.”

**Bereczki Miklós:** „Tehát, akkor egy szavazó egyszerre bemegy, ha kijött, jön a következő.”

**Bese Ferenc:** „Így van.”

**Bereczki Miklós:** „Rendben. Köszönöm.”

**Bese Ferenc:** A szavazás idejére szünetet rendel el.

## S Z Ü N E T

*(A szünet alatt a titkos szavazás lebonyolítására kerül sor.)*

**Bese Ferenc:** Kéri Bányai Amir Elnök urat, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

**Bányai Amir Attila:** A Bizottság az urnában 12 szavazatot talált. Hiányzó szavazólapok száma nulla, a többlet szavazólapok száma is nulla volt. A Bizottság megállapította, hogy az urnában talált szavazólapok közül 2 db nem tartalmazott érvényes szavazatot, azokban a jelölt neve mellett elhelyezett „igen” és „nem” szavazatot jelző egyik négyzetében sem helyeztek el egymást metsző két vonalat. További 2 db érvénytelen szavazatot találtak, mert azokban az „igen” és „nem” szavazatot jelző mind a két négyzetben volt egymást metsző két vonal elhelyezve. Így az érvénytelen szavazatok száma összesen 4 db. A Bizottság az érvényes szavazatok közül 7 igen és 1 nem szavazatot talált. Megállapította a Bizottság, hogy Fuchs Gyulát a Képviselő-testület alpolgármesternek megválasztotta.

**Bese Ferenc:** Megköszöni a Bizottság munkáját. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel, saját tagjai közül **Fuchs Gyulát** főállású foglalkoztatási jogviszonyú alpolgármesterré megválasztotta. Gratulál az Alpolgármester Úrnak.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 447/2019. (XII. 03.) határozata főállású alpolgármester megválasztásáról**

A Képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel, saját tagjai közül **Fuchs Gyulát** főállású foglalkoztatási jogviszonyú alpolgármesterré megválasztotta.

Kéri a jelenlévőket, hogy álljanak fel. Kiveszi a hivatali esküt Fuchs Gyula Alpolgármester Úrtól.

*Az Alpolgármester Úr leteszi a hivatali esküt.*

**Bese Ferenc:** Gratulál Alpolgármester Úrnak.

**Fuchs Gyula: (Ügyrendi hozzászólás)** Megköszöni azokat az „igen” szavazatokat, akik ezzel őt az alpolgármesteri székbe juttatták. „Köszönöm szépen.” Jelzi, hogy számára ez nagyon-nagy megtiszteltetés. Úgy gondolja, hogy, aki „nem”-mel szavazott rá, annak véleménye majd a munkája, illetve a kapcsolatai során meg fog esetleg irányába változni. Ezért is tevékenykedni fog. Mindenféleképpen úgy gondolja, hogy az „igenek” és a „nemek” mögött a Képviselő-testület egységes tekintetben, hogy a továbbiakban Soroksár érdekében fognak tevékenykedni. Ehhez mindenkinek jó egészséget kíván.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**4. napirendi pont:** Javaslát az alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapítására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy az alpolgármester illetményét a törvény alapján a polgármester illetménye összegének 70-90 %-a közötti összegben kell megállapítani. Javasolja a 80 % elfogadását, tehát az alpolgármester illetménye a polgármester illetményének 80%-a legyen. Mivel sem bizottságokat, sem egyéb más jellegű testületet nem tud erről megkérdezni, ezért a frakcióvezetők véleményét fogja megkérdezni. Kérdezi Geiger Ferenc Képviselő Úrtól, hogy egyetért-e a frakció a 80%-kal.

**Geiger Ferenc:** „Igen.”

**Bese Ferenc:** Kérdezi Orbán Gyöngyi Képviselő Asszonytól, hogy egyetért-e a frakció a 80%-kal.

**Orbán Gyöngyi:** „Igen.”

**Bese Ferenc:** Kérdezi dr. Staudt Csaba Képviselő Úrtól, hogy egyetért-e a frakció a 80%-kal.

**dr. Staudt Csaba:** „Igen.”

**Fuchs Gyula:** Bejelenti érintettségét.

**Bese Ferenc:** Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon Fuchs Gyula alpolgármester szavazásból való kizárásáról. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy aki „igen”-nel szavaz, az a kizárásra szavaz.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslát az alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapítására” c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Fuchs Gyula alpolgármestert.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 1 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, 1 tartózkodással nem zárta ki a szavazásból Fuchs Gyula alpolgármestert.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 448/2019. (XII. 03.) határozata Fuchs Gyula szavazásból való kizárásával kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat az alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Fuchs Gyula alpolgármestert.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. megbízatásának időtartamára Fuchs Gyula főállású alpolgármester illetményét bruttó 825.600,-Ft/hó, költségtérítését pedig 123.840,- Ft/hó összegben állapítja meg.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 449/2019. (XII.03.) határozata Fuchs Gyula főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. megbízatásának időtartamára **Fuchs Gyula** főállású alpolgármester illetményét bruttó **825.600,-Ft/hó**, költségtérítését pedig **123.840,- Ft/hó** összegben állapítja meg.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Mindenkinek megköszöni a konstruktív hozzáállást.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület a 4.) napirendi pont után a „Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására” c. napirendi pontot, közvetlenül ezt követően az „A Dél-Pesti Tankerületi Központ tájékoztatója a 2018/2019-es tanévről a XXIII. kerületi oktatási intézmények vonatkozásában” c. napirendi pontot tárgyalja.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülésén a 436/2019.(XII.03.) határozatban foglaltaktól eltérően a 4.) napirendi pont után a „Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására” c. napirendi pontot, közvetlenül ezt követően az „A Dél-Pesti Tankerületi Központ tájékoztatója a 2018/2019-es tanévről a XXIII. kerületi oktatási intézmények vonatkozásában” c. napirendi

pontot tárgyalja, ezért a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról szóló 436/2019. (XII.03.) határozatát az 5) ponttól kezdődően a következők szerint módosítja:

„5.) Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására

6.) A Dél-Pesti Tankerületi Központ tájékoztatója a 2018/2019-es tanévről a XXIII. kerületi oktatási intézmények vonatkozásában

7.) Javaslat a Képviselő-testület által létrehozott állandó bizottságok tagjainak megválasztására, valamint tanácsok megválasztására *(Az előterjesztés az érintett erre irányuló kérése esetén zárt ülés keretében tárgyalandó)*

8.) A nevelési intézmények vezetőinek beszámolója a 2018/2019. nevelési év tapasztalatairól *(10.30 órakor)*

9.) Javaslat a megszűnt polgármesteri és alpolgármesteri jogviszonyra vonatkozó, törvény által biztosított végkielégítés további kiegészítésére irányuló döntés meghozatalára *(Zárt ülés)*

10.) Javaslat a helyi adókról szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására

11.) Javaslat a soroksári nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára

12.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

13.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál, további munkavállalók foglalkoztatására

14.) Javaslat a Képviselő-testület 2020. évi munkatervének elfogadására

15.) Javaslat a 2020. évi ellenőrzési terv elfogadására

16.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2020. évi Üzleti tervének elfogadására

17.) Javaslat 2020. évi előzetes kötelezettségvállalásokra

18.) Javaslat a 135, 135/A jelzésű járat, közismertebb nevén „Soroksári busz” díjmentességének a finanszírozásához kapcsolódó kötelezettségvállalásra (szerződéses kötelezettség)

19.) Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában)

20.) Beszámoló az „állami vagyongba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2019. évi teljesüléséről

21.) Javaslat a Soroksári Hírlap 2019. évi működéséről szóló beszámoló elkészítésére történő felkérésre

22.) Javaslat kártérítési felelősség elismerésére

23.) Beszámoló a közfoglalkoztatás 2019. évi működéséről

Javaslat a 2020. évi közfoglalkoztatási terv elfogadására, valamint kötelezettség vállalására a 2020. évi közfoglalkoztatás költségeinek biztosítására

- 24.) Javaslat felnőtt háziiorvosi ügyeleti rendszer működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 25.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséhez kapcsolódó döntések meghozatalára
- 26.) Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 27.) Javaslat a SOR-100 forgalmi rendszámú személygépkocsi értékesítésről szóló döntés meghozatalára
- 28.) Javaslat a Tündérkert (186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok) főépületében üzemelő büfére vonatkozó bérleti szerződés megkötésére és a 2020. évi bérleti díj megállapításáról szóló döntés meghozatalára
- 29.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 186684 helyrajzi számú ingatlanon található a D14-es jelzésű dunai kompjárat révház épületének újjáépítéséhez
- 30.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulásról szóló döntésre a 1239 Budapest, Grassalkovich út 158. szám alatti, 185935 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában
- 31.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 195784-195785 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában
- 32.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest XXIII. kerület 187.317/0/A/3 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Sodronyos u. 33. fsz. 3. szám alatti ingatlanra inverteres klímafűtés beszereltetéséhez
- 33.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 1237 Budapest, Szent László utca 16-18. fsz. 2. szám alatti önkormányzati bérlakás vonatkozásában
- 34.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 186560/14 helyrajzi számú ingaltan vonatkozásában
- 35.) Javaslat ingatlanok hasznosítására
- 36.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 131/2019. (IX. 03.), 132/2019. (IX. 03.), 133/2019. (IX. 03.), 134/2019. (IX. 03.), 136/2019. (IX. 03.), 137/2019. (IX. 03.) és 138/2019. (IX. 03.) számú határozatainak módosítására
- 37.) Javaslat a 186728 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Péter apostol utca 10. szám alatt található ingatlan egyes részeinek megvásárlására
- 38.) Javaslat a 186699 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegyen található ingatlan egyes részeinek megvásárlására
- 39.) Javaslat a 195980/6 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Öszirózsa utca 8. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére
- 40.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 186361/0/A/2 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés u. 40-42. fsz. 2. szám alatti lakás és a Budapest XXIII., 185916 hrsz.-ú, természetben a Grassalkovich út 140. szám alatti ingatlanban található ingatlanrész hasznosítására
- 41.) Javaslat külföldi állampolgár ingatlanszerzésének véleményezésére

- 42.) Javaslat egyes fogszakorvosokkal kötött Feladat-ellátási szerződés módosítására
- 43.) Javaslat a Dr. Varga Ida Orvosi Betéti Társasággal kötött Feladat-ellátási szerződés módosítására
- 44.) Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának kiírására
- 45.) Beszámoló a Centrum Televízió Magyarország Kft. ESTV televíziós csatornán közzétett soroksári tematikájú állandó műsoráról a 2019. naptári évben *(11.00 órákor)*
- 46.) Beszámoló a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2018. II. félévi és 2019. I. félévi működéséről *(11.30 órákor)*
- 47.) Javaslat a 2019/2020-as tanévi „Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj” elnyerése érdekében benyújtott pályázatok elbírálására *(Zárt ülés)*
- 48.) Javaslat Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat elbírálására *(Zárt ülés)*
- 49.) Fellebbezés *(Zárt ülés)*
- 50.) Bizottságok beszámolóí, kérdések, bejelentések, egyebek – SZÓBELI  
17.00 órától 19.00 óráig: Közmeghallgatás (Táncsics Mihály Művelődési Ház)

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 450/2019. (XII. 03.) határozata a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról szóló 436/2019. (XII.03.) határozata módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülésén a 436/2019.(XII.03.) határozatban foglaltaktól eltérően a 4.) napirendi pont után a „Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására” c. napirendi pontot, közvetlenül ezt követően az „A Dél-Pesti Tankerületi Központ tájékoztatója a 2018/2019-es tanévről a XXIII. kerületi oktatási intézmények vonatkozásában” c. napirendi pontot tárgyalja, ezért a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról szóló 436/2019. (XII.03.) határozatát az 5) ponttól kezdődően a következők szerint módosítja:

- „5.) Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására
- 6.) A Dél-Pesti Tankerületi Központ tájékoztatója a 2018/2019-es tanévről a XXIII. kerületi oktatási intézmények vonatkozásában
- 7.) Javaslat a Képviselő-testület által létrehozott állandó bizottságok tagjainak megválasztására, valamint tanácsok megválasztására *(Az előterjesztés az érintett erre irányuló kérése esetén zárt ülés keretében tárgyalandó)*
- 8.) A nevelési intézmények vezetőinek beszámolója a 2018/2019. nevelési év tapasztalatairól *(10.30 órákor)*

- 9.) Javaslat a megszűnt polgármesteri és alpolgármesteri jogviszonyra vonatkozó, törvény által biztosított végkielégítés további kiegészítésére irányuló döntés meghozatalára *(Zárt ülés)*
- 10.) Javaslat a helyi adókról szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
- 11.) Javaslat a soroksári nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára
- 12.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
- 13.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál, további munkavállalók foglalkoztatására
- 14.) Javaslat a Képviselő-testület 2020. évi munkatervének elfogadására
- 15.) Javaslat a 2020. évi ellenőrzési terv elfogadására
- 16.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2020. évi Üzleti tervének elfogadására
- 17.) Javaslat 2020. évi előzetes kötelezettségvállalásokra
- 18.) Javaslat a 135, 135/A jelzésű járat, közismertebb nevén „Soroksári busz” díjmentességének a finanszírozásához kapcsolódó kötelezettségvállalásra (szerződéses kötelezettség)
- 19.) Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában)
- 20.) Beszámoló az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2019. évi teljesüléséről
- 21.) Javaslat a Soroksári Hírlap 2019. évi működéséről szóló beszámoló elkészítésére történő felkérésre
- 22.) Javaslat kártérítési felelősség elismerésére
- 23.) Beszámoló a közfoglalkoztatás 2019. évi működéséről  
Javaslat a 2020. évi közfoglalkoztatási terv elfogadására, valamint kötelezettség vállalására a 2020. évi közfoglalkoztatás költségeinek biztosítására
- 24.) Javaslat felnőtt háziorvosi ügyeleti rendszer működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 25.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséhez kapcsolódó döntések meghozatalára
- 26.) Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 27.) Javaslat a SOR-100 forgalmi rendszámú személygépkocsi értékesítésről szóló döntés meghozatalára
- 28.) Javaslat a Tündérvilla (186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok) főépületében üzemelő büfére vonatkozó bérleti szerződés megkötésére és a 2020. évi bérleti díj megállapításáról szóló döntés meghozatalára

- 29.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 186684 helyrajzi számú ingatlanon található a D14-es jelzésű dunai kompjárat révház épületének újjáépítéséhez
- 30.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulásról szóló döntésre a 1239 Budapest, Grassalkovich út 158. szám alatti, 185935 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában
- 31.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 195784-195785 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában
- 32.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest XXIII. kerület 187.317/0/A/3 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Sodronyos u. 33. fsz. 3. szám alatti ingatlanra inverteres klímafűtés beszereléséhez
- 33.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 1237 Budapest, Szent László utca 16-18. fsz. 2. szám alatti önkormányzati bérlakás vonatkozásában
- 34.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 186560/14 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában
- 35.) Javaslat ingatlanok hasznosítására
- 36.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 131/2019. (IX. 03.), 132/2019. (IX. 03.), 133/2019. (IX. 03.), 134/2019. (IX. 03.), 136/2019. (IX. 03.), 137/2019. (IX. 03.) és 138/2019. (IX. 03.) számú határozatainak módosítására
- 37.) Javaslat a 186728 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Péter apostol utca 10. szám alatt található ingatlan egyes részeinek megvásárlására
- 38.) Javaslat a 186699 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegyen található ingatlan egyes részeinek megvásárlására
- 39.) Javaslat a 195980/6 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Ószirózsa utca 8. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére
- 40.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 186361/0/A/2 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés u. 40-42. fsz. 2. szám alatti lakás és a Budapest XXIII., 185916 hrsz.-ú, természetben a Grassalkovich út 140. szám alatti ingatlanban található ingatlanrész hasznosítására
- 41.) Javaslat külföldi állampolgár ingatlanszerzésének véleményezésére
- 42.) Javaslat egyes fogszakorvosokkal kötött Feladat-ellátási szerződés módosítására
- 43.) Javaslat a Dr. Varga Ida Orvosi Betéti Társasággal kötött Feladat-ellátási szerződés módosítására
- 44.) Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának kiírására
- 45.) Beszámoló a Centrum Televízió Magyarország Kft. ESTV televíziós csatornán közzétett soroksári tematikájú állandó műsoráról a 2019. naptári évben *(11.00 órákor)*
- 46.) Beszámoló a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2018. II. félévi és 2019. I. félévi működéséről *(11.30 órákor)*

47.) Javaslat a 2019/2020-as tanévi „Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj” elnyerése érdekében benyújtott pályázatok elbírálására *(Zárt ülés)*

48.) Javaslat Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat elbírálására *(Zárt ülés)*

49.) Fellebbezés *(Zárt ülés)*

50.) Bizottságok beszámolóí, kérdések, bejelentések, egyebek – SZÓBELI  
17.00 órától 19.00 óráig: Közmeghallgatás (Táncsics Mihály Művelődési Ház)

**5. napirendi pont:**           Javaslat a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat XXIII. kerületi Tagintézmény működtetésének átadására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. a Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata és a Belső-Pesti Tankerületi Központ között 2016. december 12. napján megkötött Megállapodást a jelen határozat 1. számú mellékletében foglalt szerződésátruházó megállapodás szerint módosítja.  
II. felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, amelynek során az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet  
Határidő: 2019. december 15.  
Felelős: Bese Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. a Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata és a Belső-Pesti Tankerületi Központ között 2016. december 12. napján megkötött Vagyonkezelési Szerződést a jelen határozat 1. számú mellékletében foglalt szerződésátruházó megállapodás szerint módosítja.  
II. felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, amelynek során az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet  
Határidő: 2019. december 15  
Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 451/2019. (XII.03.) határozata a Belső-Pesti Tankerületi Központtal kötött Megállapodás módosításának aláírására**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata és a Belső-Pesti Tankerületi Központ között 2016. december 12. napján megkötött Megállapodást a jelen határozat 1. számú mellékletében foglalt szerződésátruházó megállapodás szerint módosítja.

**II.** felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, amelynek során az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 452/2019. (XII.03.) határozata a Belső-Pesti Tankerületi Központjával kötött Vagyonkezelési Szerződés módosításának aláírására**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata és a Belső-Pesti Tankerületi Központ között 2016. december 12. napján megkötött Vagyonkezelési Szerződést a jelen határozat 1. számú mellékletében foglalt szerződésátruházó megállapodás szerint módosítja.

**II.** felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, amelynek során az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet

**Határidő:** 2019. december 15

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**6. napirendi pont:** A Dél-Pesti Tankerületi Központ tájékoztatója a 2018/2019-es tanévről a XXIII. kerületi oktatási intézmények vonatkozásában  
Előterjesztő: Tóth János igazgató

**Tóth János:** Megköszöni, hogy a Dél-Pesti Tankerületi Központ minden évben beszámolhat az intézményei munkájáról. Megköszöni a Képviselő-testület eddigi támogatását, amire a későbbiekben is igényt szeretnének tartani.

**Bese Ferenc:** Nem titkolja el, hogy négyszemközti beszélgetésük során is feltette a kérdését az intézményfenntartással kapcsolatban, az esetleges elképzelésekről, illetve, hogy milyen felújítások zajlhatnak az intézményekben.

**Tóth János:** Jelzi, hogy a 2018/2019-es tanévről szóló tájékoztatón kívül két héttel ezelőtt a Polgármester Úrral is beszélgetett. A Török Flóris Általános Iskolában - ami nem soroksári, hanem Fővárosi ingatlan - folynak a hiányzó

ablakok cseréi, , illetve a napban fog elkezdődni a Grassalkovich Antal Általános Iskola udvarán a vízelvezetés, mivel ott még nincs megoldva a vízelvezetés, továbbá az aszfaltos pálya újra fedése, illetve ugyanez várható a következő napokban a Páneurópa Általános Iskola udvarán is. A jövő évi elképzeléseiket a költségvetés fogja meghatározni.

**Bese Ferenc:** Az sem titok senki előtt, hogy az előző Képviselő-testület is többször foglalkozott már a Zeneiskola kérdésével. Kérdezi az Igazgató Úrtól, hogy hogy látja a Zeneiskola állagmegóvásával kapcsolatos kérdést.

**Tóth János:** Polgármester Úrral abban egyeztek meg, hogy amennyiben az Önkormányzat a kárelhárítással kapcsolatos munkákat elvégezteti, annak a költségéhez hozzá fog járulni a Tankerületi Központ. Javasolja, hogy ha az Önkormányzat Képviselő-testülete az előző testületi döntés alapján beütemezi a Galambos tetőfelújítását, akkor annak az előkészítési munkálatainak költségeihez hozzájárul a Tankerület.

**Bese Ferenc:** „Akkor, ha jól értem, akkor Önök úgy képzelik el, hogy azon intézmény, ami az Önök fenntartásában van, akkor mi végeztessük el a tetőfelújítást.”

**Tóth János:** „Én azt gondolom, hogy a tisztelt Képviselő-testület már több esetben hozott erről döntést és a mi beszélgetésünk során is azt mondtam, hogy abban az esetben, hogy ha a tervezett 14.000.000,- Ft felújításnak a felét az Önkormányzat biztosítja, akkor mi a másik felét hozzá tudjuk tenni. De nem a hatvanmilliónak, mert arra nincs lehetőség.”

**Bese Ferenc:** „A hatvanmilliókat én nem tudom – már ezt is említettem Önnek – én úgy tudom, hogy készült egy árajánlat 14.000.000,- Ft-ról, ami csak a tetőt célozza meg. Nyilván, amit látjuk, sajnálatos módon vakolat javítások, illetve belső javítások is vannak. Tehát nyilván nem csak 14.000.000,- Ft-ról beszélünk. Akkor, viszont, ha jól értem addig, amíg a Képviselő-testület legalább a felével, a költségvetés, a költségek felével nem támogatja ezt a beruházást, akkor Önök ezt nem is tervezik megvalósítani.”

**Tóth János:** „Mivel állami cég vagyunk és az állami cégnek a bevételeiből kell gazdálkodnia, a költségvetésünk arra nem ad lehetőséget, hogy egy intézményre ekkora – pályázat nélkül – ekkora költséget tudjunk elkülöníteni. Ha a hatvanmillió Forintos költségről beszélünk az azt jelenti nagyjából, hogy az összes soroksári intézménynek a karbantartási költségeiből kéne elvenni azt a pénzt, ezt pedig felelősséggel nem tehetem.”

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy a Páneurópa Általános Iskolával kapcsolatban szeretne érdeklődni. Tudomása szerint a futópálya felújításra szorul, olyan állapotban van, hogy azt a diákok használni nem tudják. Ugyanígy az udvaron lévő kerti játékokat – a szünetben – szintén nem tudják kellőképpen használni, mert felújításra szorulnak. Továbbá, ami ezeknél is fontosabb, hogy a Páneurópa Általános Iskola vizesblokkjait is fel kellene újítani. Kérdezi, hogy tervezik-e a jövő évben a Páneurópa Általános Iskola vizesblokkjainak felújítását, illetve a kerti játékok, valamint a futópályának a rendbehozatalát.

**Tóth János:** Az idei évben a kerti játékok már kicserélésre kerültek, illetve telepítésre, és ebben az évben meg fog valósulni az aszfaltpálya újra aszfaltozása. A vizesblokk felújításról nem kapott a Tankerület ilyen igényt az Intézményvezető Asszonytól.

**Bese Ferenc:** Megköszöni a Dél-Pesti Tankerületi Központ 2018/2019 évi tájékoztatóját. Ezt a napirendi pontot lezárja.

**7. napirendi pont:** Javaslat a Képviselő-testület által létrehozott állandó bizottságok tagjainak megválasztására, valamint tanácsok megválasztására (Az előterjesztés az érintett erre irányuló kérése esetén zárt ülés keretében tárgyalandó)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Felhívja a Képviselő-testület figyelmét egy olyan kötelezettségre, amelyet úgy gondol, hogy muszáj lenne megtenniük még pedig két bizottság olyan jelleggel történő megalkotására, amelyben delegáltakat is meg kellene nevezniük. Ez a két bizottság a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság. Tekintettel arra, hogy a későbbi napirendi pontokban az SZMSZ módosítás jelentősen befolyásolja mind a bizottságok megnevezését, mint pedig annak a tartalmát, ezért azt javasolja, hogy jelen pillanatban ezt a két bizottságot alakítsák meg és január első, illetve második hetében tartsanak egy rendkívüli Képviselő-testületi ülést, amely arra lesz hivatott, hogy ezeket a bizottságokat feltöltsék, neveket lássák el, tagokat delegáljanak. Ez azért nagyon lényeges, mert megközelítőleg január 20-a környékén lesz rendes testületi ülésük és addigra – úgy gondolja – már szükség van a bizottságok munkájára. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**dr. Staudt Csaba:** 5 perc szünetet kér.

**Bese Ferenc:** 5 perc szünetet rendel el.

## S Z Ü N E T

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Összefogás Frakció vezetőjétől, hogy a szünet alatt sikerült-e konszenzusra jutni.

**dr. Staudt Csaba:** „Igen. Tanulva a hibából...” Volt egy előzetes megegyezés, egy előzetes tárgyalás, amit - a két bizottságra vonatkozóan a maguk részéről – már megbeszéltek tekintettek, illetve gondoltak. Tekintettel arra, hogy az Oktatási Bizottság, illetve a Pénzügyi Bizottság elnökét a frakciójuk fogja adni. Erre vonatkozóan volt egy visszalépés a tegnapi nap folyamán. Emellett ki szeretné emelni, hogy egyébként a bizottsági eddig megbeszélte struktúrával, illetve az egész felállással egyetértenek. Erre tekintettel bejelenti, hogy ezt a két bizottságot, ilyen formában nem tudják megszavazni, mármint az Oktatásra vonatkozóan kiemelve. Viszont „nem”-mel sem kívánnak szavazni, tehát tartózkodni fognak erre vonatkozóan.

**Bese Ferenc:** Reagál erre a felvetésre. Megegyezés nem volt, tárgyalásokat folytattak. Tehát megegyezés nem volt. Kérdezi dr. Staudt Csaba Képviselő Úrtól, hogy a megalakítandó Pénzügyi Bizottságba delegálnak-e tagokat.

**dr. Staudt Csaba:** „Egy pillanat.” Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy kérhet-e segítséget azokkal kapcsolatban, akiket már delegálási szándékkal bejelentettek.

**Bese Ferenc:** „Igen.” Az egyeztetések folyamán Önök javasolták a Pénzügyi Bizottság elnökének Bereczki Miklós urat, Bányai Amir Attila urat képviselő tagnak, dr. Kolosi István urat külsős tagnak, valamint Koncz Róbert urat külsős tagnak. A frakcióvezetőkkel egyeztetve a javaslatok a következők: Sebők Máté Képviselő Úr belső tagnak, Egresi Antal belső tagnak és Vérten László Úr külsős tagnak. Ez a frakciók javaslata.

Kérdezi dr. Staudt Csaba Képviselő Úrtól, hogy a megalakítandó Oktatási Bizottságba delegálnak-e tagokat.

**dr. Staudt Csaba:** Kéri a Polgármester Úrtól, hogy ott is vázolja fel frakciójuk javaslatait.

**Bese Ferenc:** „Szintén a frakcióvezetőkkel egyeztetve: Egresi Antal Képviselő Úr elnöknek javasolva, Orbán Gyöngyi Képviselő Asszony képviselő tagnak, Assenbrenner Ferenc Úr külsős tagnak és Herling Erik Úr külsős tagnak, a két frakció részéről, az Önök részéről pedig volt javasolva dr. Staudt Csaba, illetve Zimán András Ferenc, két képviselőként, illetve Kiss Zoltán Imre, valamint Baucsek Rajmund urak külsős tagnak.”

**dr. Staudt Csaba:** „Akkor ebben az esetben itt a három tagra vonatkozóan értelemszerűen a két belső tag marad és akkor az egy külsős tagot Baucsek Rajmundot szeretnénk megjelölni.”

**Bese Ferenc:** „Jó. Köszönöm szépen.”

Kéri a frakcióvezetők véleményét. Kérdezi, hogy felteheti-e a bizottsággal kapcsolatos javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

**Geiger Ferenc:** „Igen.”

**Orbán Gyöngyi:** „Igen.”

**dr. Staudt Csaba:** „Igen.”

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni.

Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 120. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott, ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján hét tagból álló *Pénzügyi Bizottság*

a) *elnökének* Bereczki Miklóst megválasztja.

b) *képviselő tagjainak*

Bányai Amir Attilát

Sebők Máté Zoltánt és

Egresi Antalt,

c) *külsős bizottsági tagjainak*

dr. Kolosi István Csabát

Koncz Róbertet és

Vérten Lászlót megválasztja.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelet 120. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott, ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján hét tagból álló *Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság*

a) *elnökének* Egresi Antalt megválasztja.

b) *képviselő tagjainak*

Orbán Gyöngyit

dr. Staudt Csabát és  
Zimán András Ferencet,  
c) *külsős bizottsági tagjainak*  
Assenbrenner Ferencet  
Herling Eriket és  
Baucsek Rajmundot megválasztja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 453/2019. (XII.03.) határozata a Pénzügyi Bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 120. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott, ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján hét tagból álló *Pénzügyi Bizottság*

a) *elnökének Berezki Miklóst* megválasztja.

b) *képviselő tagjainak*

**Bányai Amir Attilát**

**Sebők Máté Zoltánt** és

**Egresi Antalt,**

c) *külsős bizottsági tagjainak*

**dr. Kolosi István Csabát**

**Koncz Róbertet** és

**Vérten Lászlót** megválasztja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 454/2019. (XII.03.) határozata az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelet 120. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott, ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján hét tagból álló *Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság*

a) *elnökének Egresi Antalt* megválasztja.

b) *képviselő tagjainak*

**Orbán Gyöngyit**

**dr. Staudt Csabát** és

**Zimán András Ferencet,**

**c) külsős bizottsági tagjainak**  
**Assenbrenner Ferencet**  
**Herling Eriket és**  
**Baucsek Rajmundot** megválasztja.

**Bese Ferenc:** Megköszöni a konstruktív hozzáállást. Jelzi, hogy a frakcióvezetőkkel történő egyeztetést követően január első, vagy második hetében fog sor kerülni a rendkívüli testületi ülésre, ahol a bizottságok teljes felállítása lesz majd a napirend. Ezt a napirendi pontot lezárja.

**8. napirendi pont:** A nevelési intézmények vezetőinek beszámolója a 2018/2019. nevelési év tapasztalatairól  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Intézményvezetőktől, hogy van-e szóbeli kiegészítésük.

*Jelzik az Intézményvezetők, hogy nincs szóbeli kiegészítésük az anyaggal kapcsolatban.*

**Egresi Antal:** Kérdezi mind a három Intézményvezetőtől, hogy óvónő szakképesítéssel rendelkező kollégákkal miként és hogyan állnak. Tudomása szerint többen készülnek nyugállományba vonulni. Kérdezi, hogy hogyan és mi módon kívánják pótolni a hiányzó állományi létszámot.

**Szántóné Szabó Erzsébet:** Az idei évben az I. sz. Összevont Óvoda 2,5 álláshelye üres, melyet nem tudtak betölteni, többszöri hirdetésre sem. A „kozigallas.hu”-n 3-4 alkalommal, illetve különböző portálokon adtak fel hirdetéseket. Két állást nyugdíjas kollégával sikerült betölteniük. Viszont 1,5, illetve 1 állás betöltetlen, ezért belső helyettesítéssel kénytelenek megoldani. Ezért javasolták – nem tudja, hogy ez publikus-e – hogy más kerületekben a „kozigallas.hu”-n illetménykiegészítésekkel segítik a pedagógusok megtartását, vagyis nemcsak a megtartásukat, hanem azt, hogy egyáltalán jöjjenek az intézményekbe. Szeretnék, hogy ha a jövőben ez a kerületben is esetleg megvalósulna. Nyugdíjazás valóban lesz az intézményben, hogy még plusz az egyik két állást, hogy fogják tudni betölteni azt, nem tudják. Pedig azt tudni lehet, hogy Soroksáron a gyereklétszám egyáltalán nem csökkent, legalábbis az ő intézményeiben nem. Jelen pillanatban is teljesen maximális létszámmal működnek.

**Hatosné Pásztor Gabriella:** Elmondja, hogy a II. sz. Napsugár Óvoda vezetője. Jelenleg az óvodában minden óvónői státusz betöltésre került. Jövőre egy óvónő fog nyugdíjba vonulni, azt, hogy még hogy fogják betölteni, nem tudják, mert

eddig minden évben elég nagy harc és vadászat volt óvónőkért. Ő maga is azt látja, hogy valami plusz felajánlást kellene tenni, hogy egy kicsit motiválják azokat az embereket, akik egy ilyen külső kerületbe is szívesen kijönnének dolgozni. Sajnos a jelenlegi pénzügyi helyzetbe azt látják, hogy nagyon összerosódnak az óvodapedagógusok és az egyéb dolgozók bére, mivel az egyik oldal folyamatosan növekszik a másik oldal pedig évek óta áll. Egyelőre még nem tudják, hogy hogyan fogják pótolni a hiányzó embert.

**Ternesz Ferencné:** Elmondja, hogy a III. sz. Összevont Óvodában jelenleg nincs létszámgond. Az üres álláshelyeken gyakornokok állnak alkalmazásban. Nekik attól függ, hogy a gyakornoki vizsgájuk sikerülni fog-e, hogy határozatlan időre legyenek kinevezve. Jövőre egy kolléganő fog nyugdíjba menni, de már most van olyan személy, akit a helyére fel tud venni. Az óvodában főiskolai hallgatók vannak. A tíz fiatalból kettő fog elhelyezkedni a pályán. Vidéki kislányok, azt mondták, hogy nagyon szívesen maradnának itt a kerületben, ha olyan anyagi feltételek lennének, hogy az albérletet ki tudják fizetni. Tehát maradna fiatal a pályán, ha egy kis anyagi ösztönzés, vagy a lakhatásuk valamilyen formában megoldódna.

**Szántóné Szabó Erzsébet:** Kiegészítésként elmondja, hogy a gyakornokok sem életbiztosítékok, mivel az óvodában két kollégája végezte el a „Pedagógus I.” minősítést kiváló eredménnyel. Az óvodában töltötték a gyakornoki idejüket és következő évben elmentek maszek óvodába, ahol 60-70 ezer nettó Forinttal többet keresnek, mert nem tudnak ebből a pénzből megélni.

**Geiger Ferenc:** Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra – és ez elsősorban a költségvetés összeállításánál kerülhet szóba – hogy mint, ahogy elhangzottak itt az Intézményvezetők részéről ezek a gondok, problémák – nem csak az oktatási ágazatot érinti, legalább ilyen, de ennél súlyosabb probléma van a szociális ágazatnál, a Gondozószolgálatnál, a házi segítségnyújtásban, de ugyanilyen gond van az egészségügynél. Véleménye szerint a költségvetés összeállításánál több tízmillió Forintot kell majd biztosítani ezekre a kiegészítésekre, ahhoz, hogy megfelelő színvonalal tudjuk ellátni a feladataikat. Erre nagyon oda kell majd figyelniük.

**Bese Ferenc:** „Köszönöm szépen Geiger Úr.” Nem titok, hogy az Intézményvezetőkkel már egyeztetett is ebben a kérdésben, nagyjából hasonló metódusra jutottak, mint amit a képviselő úr javasolt. Nagyon reméli, hogy majd a Képviselő-testület a költségvetés összeállításánál figyelembe fogja venni ezeket a kéréseket is.

**Egresi Antal:** A szeptemberi testületi ülésen szóba került, hogy az óvónők esetében az óvónők továbbképzését az Önkormányzat átvállalná. Kérdezi a Hivatal munkatársaitól, hogy hol tart ennek az ügynek az előkészítése.

**Babócsi Beáta:** Elmondja, hogy jelenleg folyamatban van ennek a vizsgálata, hogy ezt milyen módon tudná az Önkormányzat megállapítani, vagy az illetménybe beilleszteni.

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy a költséget kellene átvállalni. Tehát annak idején pontosan azért volt ilyen jellegű javaslata, hogy a költséget vállalja át az Önkormányzat, mert adott esetben nem kell TB hozzájárulást fizetni és ezáltal az Önkormányzatnak egy kedvező költségtérítési formája lenne, hogy ha az óvodapedagógusoknak a továbbképzését, vezetői továbbképzést... Tehát, ezek jelentős összegek. Tudomása szerint, alkalmanként, vagy félévenként 150-170.000,- Ft körül vannak. Tehát félévenként ezek az összegek jelentkehetnek. Tudomása szerint több kollégát kellene beiskoláznia, ahhoz, hogy a nyugdíjazások során megfelelő szintű vezetői képzettséggel rendelkezzenek azok az óvónők, akiknek később különböző vezetői helyekre kerülnek, vagy kerülhetnek. Kéri a Hivaltaltól, hogy ennek megfelelően vizsgálják felül, tehát költségtérítés formájában átvállalva ezt a költséget biztosítsák az óvónők továbbképzését.

**Bese Ferenc:** Kiegészítésként elmondja, hogy hallották az Intézményvezetők szájából, hogy ahogy letelik a gyakornoki idő, ahogy gyakorlatilag – bocsánatot kér, hogy így fogalmaz – kinevelődnek a pedagógusok, elmennek maszek óvodákba és ott folytatják a pályájukat. Ezért a Hivatal jelen pillanatban keresi azt a jogi megoldást, ami mindkét fél számára megfelelő, hogy gyakorlatilag segíteni tudjon az Önkormányzat, de kapjon is az Önkormányzat, egy olyan módszerre gondolnak, ami alapján egy kötelezően itt eltöltött idővel, mint akár ösztöndíjjal, vagy egyéb más tekintetében lehet számolni, hogy szolgálják az itteni óvodáknak is a működését.

**dr. Szabó Tibor:** Jelzi Képviselő Úrnak, hogy született egy előterjesztés annak idején a felvetésére, melyben kiszámolták a kollégák, hogy a „Pedagógus II.”, illetve a „Mester Pedagógus” fokozatba lépéssel kapcsolatos költségek átvállalása milyen terhet jelentene. Itt az Óvodavezető Asszony által elmondottak szerint is „górcső” alá kellene venni, tekintettel arra, hogy önmagában az, hogy megfinanszírozza az Önkormányzat... Zárójelben: nem a Hivatal, a Képviselő-testület által megalkotott költségvetési rendelete keretei között van opció arra, hogy adott esetben megfinanszírozza a Képviselő-testület, mint fenntartói jogokat gyakorló, az adott intézmény személyügyi kiadásait. Tehát az ilyenfajta továbbképzéseknek a finanszírozása önmagában nem jelent biztosítékot – ahogy Óvodavezető Asszony is elmondta – arra, hogy adott intézményben maradnak, és azt is már korábban egyeztetésre került, hogy az óvodavezetők által való

továbbképzések rendben zajlanak, az óvodavezetők, illetve az óvodapedagógusok által történő továbbképzéseknek van egy rendje, aminek általában van egy állami finanszírozási része és van egy Önkormányzati finanszírozási része. Az akkori előterjesztésben szerepelt, hogy egy hathatós megoldást a bérrendezés jelentene, amelyre nézve az adott éves költségvetési rendeletben célszerű és indokolt ezt megtenni, amelyet Polgármester Úr is említett, hogy januári indulással, februárban várható az elfogadása.

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy valami félreértés lehet ebben a dologban, mivel ő maga nem a most belépő kollégák továbbképzésének támogatására gondolt, hanem olyan kollégákra, akik már „kipróbáltak”, akik már itt vannak, akik már 15-20 éve itt dolgoznak és vezetői továbbképzésre kívánnak menni. A vezetői továbbképzések esetén kétéves képzésnél négy szemeszterre kell gondolni, az összeg tekintetében is, illetve ennek az átvállalására. Tehát az idősebbekre, illetve, akik itt vannak már, „kipróbáltak”, azoknak a díjazására gondolt. Elhangzott az is, hogy mekkora gond az, hogy folyamatosan növelik a minimálbért, ezáltal a dadusok bére növekszik, miközben az óvónők bére nem ilyen arányban növekszik. „Ezt hogyan tudnánk végül is kezelni?” Véleménye szerint ezt úgy lehetne kezelni, hogy az idősebb kollégáknak más juttatási formákat keresnek. Megítélése szerint ez, amit ő maga ajánl, ez költségtakarékosabb, mint bármilyen bérnövekedés elintézése.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy a Hivatal meg fogja vizsgálni. Kéri a frakcióvezetők véleményét. Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

**Geiger Ferenc:** „Igen.”

**Orbán Gyöngyi:** „Igen.”

**dr. Staudt Csaba:** „Igen.”

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni.

Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

- 1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
- I. az I. sz. Összevont Óvoda 2018/2019-es nevelési év tapasztalatairól szóló intézményvezetői beszámolót elfogadja.
- II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.

Határidő: 2019. december 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha 2018/2019-es nevelési év tapasztalatairól szóló intézményvezetői beszámolót elfogadja.  
II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.  
Határidő: 2019. december 15.  
Felelős: Bese Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. a III. sz. Összevont Óvoda 2018/2019-es nevelési év tapasztalatairól szóló intézményvezetői beszámolót elfogadja.  
II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.  
Határidő: 2019. december 15.  
Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 455/2019.(XII.03.) határozata az I. sz. Összevont Óvoda 2018/2019-es nevelési év tapasztalatairól szóló intézményvezetői beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. az I. sz. Összevont Óvoda 2018/2019-es nevelési év tapasztalatairól szóló intézményvezetői beszámolót elfogadja.  
II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.  
**Határidő:** 2019. december 15.  
**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 456/201.(XII.03.) határozata a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha 2018/2019-es nevelési év tapasztalatairól szóló intézményvezetői beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha 2018/2019-es nevelési év tapasztalatairól szóló intézményvezetői beszámolót elfogadja.  
II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.  
**Határidő:** 2019. december 15.  
**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 457/2019.(XII.03.) határozata a III. sz. Összevont Óvoda 2018/2019-es nevelési év tapasztalatairól szóló intézményvezetői beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a III. sz. Összevont Óvoda 2018/2019-es nevelési év tapasztalatairól szóló intézményvezetői beszámolót elfogadja.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az intézmény vezetőjét a fenntartó döntéséről.

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

Felkéri a jelenlévőket, hogy – a zárt ülésen részt venni jogosultak kivételével – hagyják el a helyiséget.

*A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.*

**Z Á R T Ü L É S**

**NY Í L T Ü L É S**

*A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői visszajönnek a terembe.*

**10. napirendi pont:** Javaslat a helyi adókról szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: dr. Veres Anikó jegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Marótiné Sipos Ildikó:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a helyi adókról szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja helyi adókról szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 25/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendeletet.***

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**11. napirendi pont:** Javaslat a soroksári nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára  
Előterjesztő: dr. Veres Anikó jegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80.§ (2) bekezdése alapján felülvizsgálta a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 25/2014.(XI.14.) Önkormányzati rendeletével elfogadott

- a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal,
- a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzattal és a
- Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzattal

kötött Együttműködési megállapodást, és azt jelen előterjesztés 2., 3. valamint 4. melléklete szerinti tartalommal fogadja el, egyben felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodások aláírására.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy jelen határozat alapján gondoskodjon a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet módosításának következő Képviselő-testületi ülésére való betérjesztéséről.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 463/2019. (XII. 03.) határozata a soroksári nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról**

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80.§ (2) bekezdése alapján felülvizsgálta a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 25/2014.(XI.14.) Önkormányzati rendeletével elfogadott

- a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal,
- a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzattal és a
- Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzattal

kötött Együttműködési megállapodást, és azt jelen előterjesztés 2., 3. valamint 4. melléklete szerinti tartalommal fogadja el, egyben felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodások aláírására.

**II.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy jelen határozat alapján gondoskodjon a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet módosításának következő Képviselő-testületi ülésére való beterjesztéséről.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Polgármester

**Bese Ferenc:** Úgy gondolja, hogy a 9. napirendi pont hosszú lesz és 11.00 órára van egy előre bejelentett napirendi pont, ügyrendi javaslata, hogy a 11. napirendi pont után a „Beszámoló a Centrum Televízió Magyarország Kft. ESTV televíziós csatornán közzétett soroksári tematikájú állandó műsoráról a 2019. naptári évben” c. napirendi pontot tárgyalja.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülésén a 450/2019. (XII.03.) határozattal módosított 436/2019.(XII.03.) határozatban foglaltaktól eltérően a 11. napirendi pont után a „Beszámoló a Centrum Televízió Magyarország Kft. ESTV televíziós csatornán közzétett soroksári tematikájú állandó műsoráról a 2019. naptári évben” c. napirendi pontot tárgyalja, ezért a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról szóló, 450/2019. (XII.03.) határozattal módosított 436/2019. (XII.03.) határozatát a 12) ponttól kezdődően a következők szerint módosítja:

12.) Beszámoló a Centrum Televízió Magyarország Kft. ESTV televíziós csatornán közzétett soroksári tematikájú állandó műsoráról a 2019. naptári évben *(11.00 órakor)*

- 13.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
- 14.) Beszámoló a Tánicsics Mihály Művelődési Ház 2018. II. félévi és 2019. I. félévi működéséről *(11.30 órakor)*
- 15.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál, további munkavállalók foglalkoztatására
- 16.) Javaslat a Képviselő-testület 2020. évi munkatervének elfogadására
- 17.) Javaslat a 2020. évi ellenőrzési terv elfogadására
- 18.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2020. évi Üzleti tervének elfogadására
- 19.) Javaslat 2020. évi előzetes kötelezettségvállalásokra
- 20.) Javaslat a 135, 135/A jelzésű járat, közismertebb nevén „Soroksári busz” díjmentességének a finanszírozásához kapcsolódó kötelezettségvállalásra (szerződéses kötelezettség)
- 21.) Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában)
- 22.) Beszámoló az „állami vagyongba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2019. évi teljesüléséről
- 23.) Javaslat a Soroksári Hírlap 2019. évi működéséről szóló beszámoló elkészítésére történő felkérésre
- 24.) Javaslat kártérítési felelősség elismerésére
- 25.) Beszámoló a közfoglalkoztatás 2019. évi működéséről  
Javaslat a 2020. évi közfoglalkoztatási terv elfogadására, valamint kötelezettség vállalására a 2020. évi közfoglalkoztatás költségeinek biztosítására
- 26.) Javaslat felnőtt háziorvosi ügyeleti rendszer működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 27.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséhez kapcsolódó döntések meghozatalára
- 28.) Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 29.) Javaslat a SOR-100 forgalmi rendszámú személygépkocsi értékesítésről szóló döntés meghozatalára
- 30.) Javaslat a Tündérkert (186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok) főépületében üzemelő büfére vonatkozó bérleti szerződés megkötésére és a 2020. évi bérleti díj megállapításáról szóló döntés meghozatalára
- 31.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 186684 helyrajzi számú ingatlanon található a D14-es jelzésű dunai kompjárat révház épületének újjáépítéséhez
- 32.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulásról szóló döntésre a 1239 Budapest, Grassalkovich út 158. szám alatti, 185935 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában

- 33.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 195784-195785 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában
- 34.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest XXIII. kerület 187.317/0/A/3 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Sodronyos u. 33. fsz. 3. szám alatti ingatlanra inverteres klímafűtés beszereléséhez
- 35.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 1237 Budapest, Szent László utca 16-18. fsz. 2. szám alatti önkormányzati bérlakás vonatkozásában
- 36.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 186560/14 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában
- 37.) Javaslat ingatlanok hasznosítására
- 38.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 131/2019. (IX. 03.), 132/2019. (IX. 03.), 133/2019. (IX. 03.), 134/2019. (IX. 03.), 136/2019. (IX. 03.), 137/2019. (IX. 03.) és 138/2019. (IX. 03.) számú határozatainak módosítására
- 39.) Javaslat a 186728 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Péter apostol utca 10. szám alatt található ingatlan egyes részeinek megvásárlására
- 40.) Javaslat a 186699 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegyen található ingatlan egyes részeinek megvásárlására
- 41.) Javaslat a 195980/6 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Ószirózsa utca 8. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére
- 42.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 186361/0/A/2 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés u. 40-42. fsz. 2. szám alatti lakás és a Budapest XXIII., 185916 hrsz.-ú, természetben a Grassalkovich út 140. szám alatti ingatlanban található ingatlanrész hasznosítására
- 43.) Javaslat külföldi állampolgár ingatlanszerzésének véleményezésére
- 44.) Javaslat egyes fogszakorvosokkal kötött Feladat-ellátási szerződés módosítására
- 45.) Javaslat a Dr. Varga Ida Orvosi Betéti Társasággal kötött Feladat-ellátási szerződés módosítására
- 46.) Javaslat a Tánicsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának kiírására
- 47.) Javaslat a 2019/2020-as tanévi „Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj” elnyerése érdekében benyújtott pályázatok elbírálására (*Zárt ülés*)
- 48.) Javaslat Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat elbírálására (*Zárt ülés*)
- 49.) Fellebbezés (*Zárt ülés*)
- 50.) Bizottságok beszámolói, kérdések, bejelentések, egyebek – SZÓBELI  
17.00 órától 19.00 óráig: Közmeghallgatás (Tánicsics Mihály Művelődési Ház)

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 464/2019. (XII.03) határozata a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról szóló, 450/2019. (XII. 03.) határozattal módosított 436/2019. (XII.03.) határozata módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülésén a 450/2019. (XII.03.) határozattal módosított 436/2019.(XII.03.) határozatban foglaltaktól eltérően a 11. napirendi pont után a „Beszámoló a Centrum Televízió Magyarország Kft. ESTV televíziós csatornán közzétett soroksári tematikájú állandó műsoráról a 2019. naptári évben” c. napirendi pontot tárgyalja, ezért a 2019. december 3-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról szóló, 450/2019. (XII.03.) határozattal módosított 436/2019. (XII.03.) határozatát a 12) ponttól kezdődően a következők szerint módosítja:

12.) Beszámoló a Centrum Televízió Magyarország Kft. ESTV televíziós csatornán közzétett soroksári tematikájú állandó műsoráról a 2019. naptári évben *(11.00 órákor)*

13.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

14.) Beszámoló a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2018. II. félévi és 2019. I. félévi működéséről *(11.30 órákor)*

15.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál, további munkavállalók foglalkoztatására

16.) Javaslat a Képviselő-testület 2020. évi munkatervének elfogadására

17.) Javaslat a 2020. évi ellenőrzési terv elfogadására

18.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2020. évi Üzleti tervének elfogadására

19.) Javaslat 2020. évi előzetes kötelezettségvállalásokra

20.) Javaslat a 135, 135/A jelzésű járat, közismertebb nevén „Soroksári busz” díjmentességének a finanszírozásához kapcsolódó kötelezettségvállalásra (szerződéses kötelezettség)

21.) Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában)

22.) Beszámoló az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2019. évi teljesüléséről

23.) Javaslat a Soroksári Hírlap 2019. évi működéséről szóló beszámolók elkészítésére történő felkérésre

24.) Javaslat kártérítési felelősség elismerésére

25.) Beszámoló a közfoglalkoztatás 2019. évi működéséről

Javaslat a 2020. évi közfoglalkoztatási terv elfogadására, valamint kötelezettség vállalására a 2020. évi közfoglalkoztatás költségeinek biztosítására

- 26.) Javaslat felnőtt háziiorvosi ügyeleti rendszer működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 27.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséhez kapcsolódó döntések meghozatalára
- 28.) Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 29.) Javaslat a SOR-100 forgalmi rendszámú személygépkocsi értékesítésről szóló döntés meghozatalára
- 30.) Javaslat a Tündérkert (186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok) főépületében üzemelő büfére vonatkozó bérleti szerződés megkötésére és a 2020. évi bérleti díj megállapításáról szóló döntés meghozatalára
- 31.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 186684 helyrajzi számú ingatlanon található a D14-es jelzésű dunai kompjárat révház épületének újjáépítéséhez
- 32.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulásról szóló döntésre a 1239 Budapest, Grassalkovich út 158. szám alatti, 185935 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában
- 33.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 195784-195785 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában
- 34.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest XXIII. kerület 187.317/0/A/3 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Sodronyos u. 33. fsz. 3. szám alatti ingatlanra inverteres klímafűtés beszereltetéséhez
- 35.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 1237 Budapest, Szent László utca 16-18. fsz. 2. szám alatti önkormányzati bérlakás vonatkozásában
- 36.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 186560/14 helyrajzi számú ingaltan vonatkozásában
- 37.) Javaslat ingatlanok hasznosítására
- 38.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 131/2019. (IX. 03.), 132/2019. (IX. 03.), 133/2019. (IX. 03.), 134/2019. (IX. 03.), 136/2019. (IX. 03.), 137/2019. (IX. 03.) és 138/2019. (IX. 03.) számú határozatainak módosítására
- 39.) Javaslat a 186728 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Péter apostol utca 10. szám alatt található ingatlan egyes részeinek megvásárlására
- 40.) Javaslat a 186699 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegyen található ingatlan egyes részeinek megvásárlására
- 41.) Javaslat a 195980/6 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Őszirózsa utca 8. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére
- 42.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 186361/0/A/2 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés u. 40-42. fsz. 2. szám alatti lakás és a Budapest XXIII., 185916 hrsz.-ú, természetben a Grassalkovich út 140. szám alatti ingatlanban található ingatlanrész hasznosítására
- 43.) Javaslat külföldi állampolgár ingatlanszerzésének véleményezésére

- 44.) Javaslat egyes fogszakorvosokkal kötött Feladat-ellátási szerződés módosítására
- 45.) Javaslat a Dr. Varga Ida Orvosi Betéti Társasággal kötött Feladat-ellátási szerződés módosítására
- 46.) Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának kiírására
- 47.) Javaslat a 2019/2020-as tanévi „Soroksári Tanulmányi Ösztöndíj” elnyerése érdekében benyújtott pályázatok elbírálására *(Zárt ülés)*
- 48.) Javaslat Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat elbírálására *(Zárt ülés)*
- 49.) Fellebbezés *(Zárt ülés)*
- 50.) Bizottságok beszámolóí, kérdések, bejelentések, egyebek – SZÓBELI  
17.00 órától 19.00 óráig: Közmeghallgatás (Táncsics Mihály Művelődési Ház)

**12. napirendi pont:** Beszámoló a Centrum Televízió Magyarország Kft. ESTV televíziós csatornán közzétett soroksári tematikájú állandó műsoráról a 2019. naptári évben  
Előterjesztő: Nagy Judit Éva ügyvezető

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Igazgató Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Nagy Judit Éva:** Megköszöni a Képviselő-testület bizalmát és együttműködését a munkájukhoz, amit a 2019-es naptári évben nyújtottak. A munkájukat minden esetben az érvényes szolgáltatói szerződés keretein belül végezték. Amit fontos tudni, hogy ami az ESTV Soroksár Televíziós csatorna soroksári adását illeti minden televízió előfizetéssel rendelkező soroksári lakos eléri és látja azt. A jövőben az a céljuk, hogy online, a közösségi médiafelületeken ezt tovább bővítsék.

**Bereczki Miklós:** Úgy gondolja, hogy az irányadó jogszabályoknak megfelelően amennyiben politikai tartalom bekerül a műsorszolgáltatásba, ez egyenlő arányban illet-e meg minden egyes politikai szereplőt a kerületben.

**Nagy Judit:** Jelzi, hogy minden esetben a Média törvény figyelembevételével járnak el és ezt is alkalmazzák.

**Bese Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Centrum Televízió Magyarország Kft., mint Szolgáltató, és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata, mint Megrendelő között létrejött, a 2019. naptári évre vonatkozó Szolgáltatási szerződésben foglaltak teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 465/2019. (XII. 03.) határozata a Centrum Televízió Magyarország Kft. és az Önkormányzat között létrejött, a 2019. naptári évre vonatkozó Szolgáltatási szerződésben foglaltak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásával kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Centrum Televízió Magyarország Kft., mint Szolgáltató, és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata, mint Megrendelő között létrejött, a 2019. naptári évre vonatkozó Szolgáltatási szerződésben foglaltak teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**13. napirendi pont:** Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: dr. Veres Anikó jegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Szabó Tibor:** Mindenekelőtt az Ideiglenes Bizottság Elnökét illetné a szó, hogy mi a Bizottság álláspontja.

**Bese Ferenc:** „Igen.” Azonban ő maga azt gondolta, hogy először az esetleges kiegészítések kerüljenek referálásra, ha vannak egyáltalán.

**dr. Szabó Tibor:** Jelzi, hogy megértette Polgármester Úr kérését.

**Bese Ferenc:** „Köszönöm.”

**dr. Szabó Tibor:** Polgármester Úr folyamatosan egyeztetett, tárgyalt frakciókkal, képviselő hölgyekkel, urakkal és így tulajdonképpen az előterjesztésre kiküldött Szervezeti és Működési Szabályzat még az utolsó pillanatban is Polgármester Úr által való egyeztetések alapján három apró pontban módosulna. Tehát a kiküldött anyagban az Összefogás Soroksárért Frakció által javasolt indítványból Polgármester Úr utóbb a napirend előtti felszólalásra vonatkozó 76./A §-ra vonatkozó részt támogatta, ezáltal a 76./A § bekerülne (1), (2), (3) bekezdéssel az SZMSZ tervezetbe. Jelzi, hogy felolvassa ezt a bekezdést, ami a „Napirend előtti

hozzászólás” alcímmel szerepelne. „76./A § (1) Napirend előtti hozzászólásra bármelyik – és itt az Összefogás Soroksárért Frakció vezetője dr. Staudt Csaba kiegészítette annyiban, hogy nem képviselő, hanem frakció - tehát bármelyik frakció írásban kérhet engedélyt az ülésvezetőtől. A felszólalás témáját az ülés megnyitása előtt legalább 2 órával meg kell küldeni az elnöknek, aki az ülés megkezdéséig gondoskodik annak a képviselők részére történő továbbításáról. A napirend előtti felszólalás legfeljebb 3 percig tarthat. A felszólaláshoz kapcsolódó hozzászólás az érintett személy részéről 3 perc lehet. A napirend előtti felszólalás tárgyában vita nem nyitható. A napirend előtti felszólalással kapcsolatban határozat nem hozható. Ez az (1), (2) és (3) bekezdés. Tehát ez a napirend előtti felszólalás alcím „76./A § (1), (2) (3) bekezdésével Polgármester Úr javasolja beemelni. Ezzel egyidejűleg a 32. § (2) d.) pontjában szereplő egyebek, bizottsági beszámolók, kérdések, bejelentések, egyebek kikerülne. Annak logikáján, hogy az Összefogás Soroksárért Frakció javaslata a napirend előtti felszólalás bekerülne, az egyebek, a 32. § (2) d.) kikerülne, ezáltal a 32. § (3) bekezdésben foglaltak is. Ez lenne a kapcsolódó második módosítás. És a harmadik kiküldött anyaghoz képesti módosítás pedig a Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrája vonatkozásában Polgármester Úr egyeztetései nyomán mindössze annyi változás lenne, hogy a Beruházási és Vagyonkezelési Osztály maradna Beruházási és Városüzemeltetési Osztály, a Jogi és Vagyonkezelési Osztály pedig maradna Vagyonkezelési Osztály. Egyebekben nincs Polgármester Úr által való kiegészítő javaslat.” Tájékoztatja a Képviselő-testületet az Összefogás Soroksárért Frakció által benyújtott indítványban foglaltakra, amelyek közül mindegyik tulajdonképpen Polgármester Úr által elfogadásra került. Sorrendben a 32. § (2) a.) pontjára vonatkozóan az Összefogás Frakció javasolta, hogy első napirendi pontként a Képviselő-testület elnöke által az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, amely tartalmazza a közbeszerzési eljárásokkal, valamint a koncessziós beszerzési eljárásokkal kapcsolatosan is tett intézkedésekről szóló tájékoztató. Jelzi, hogy Polgármester Úr itt annyi módosítást tett, hogy nem beszámoló, hanem tájékoztató lenne. De figyelembe vette az Összefogás Soroksárért Frakciónak a közbeszerzési eljárások, valamint a koncessziós beszerzési eljárásokra vonatkozó kitételét. A 76./A §-t - a napirend előtti felszólalást - már említette. A 120. §-ban a bizottságok felszólásánál az Összefogás Soroksárért Frakció javaslatát elfogadva Polgármester Úr a Városfejlesztési Bizottságnál, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság elnevezést támogatja és ez szerepel is az előterjesztésben. Ennek okán a 122. §-ban, amikor felsorolásra kerül a Városfejlesztési - és így már - Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság itt is az elnevezésbeli javaslatot elfogadta Polgármester Úr és ez benne szerepel az anyagban. A következő Összefogás Soroksárért Frakció javaslata a 129. §-nál a tanácsnokokra vonatkozóan a Közlekedési és Közműszolgáltatási Tanácsnok – ez is szerepel az előterjesztésben – elnevezés és ezáltal a feladatkör és a 130. §-ban a környezet- és klímavédelemmel kapcsolatos feladatok ellátására, Környezet- és

Klímvédelmi Tanácsnok választására tesz javaslatot az előterjesztés. A 141. § vonatkozásában Polgármester Úrral egyetértve az indítványban foglaltakkal, úgy szerepel az SZMSZ kiküldött anyagban, hogy kettő fő alpolgármester, itt a Képviselő-testület tagjai közül történő 2 fő főállású alpolgármester választása szerepel. Visszautal a Polgármester Úr által elmondottakra, miszerint, most azért került sor egy belső, Képviselő-testületi tag alpolgármester megválasztására Fuchs Gyula Alpolgármester Úr személyében, mivel a jelenleg hatályos SZMSZ szerint egy úgynevezett belső és egy külső alpolgármestert lehet választani. De Polgármester Úr - egyetértve a frakciójavaslattal - kettő belső alpolgármesterre fog javaslatot tenni. Ennek az SZMSZ-ben történő átvezetése után van lehetőség, hogy januárban válassza meg a Képviselő-testület a másik főállású testületi tag alpolgármestert. Tehát ez a 140. §-ban szerepel, ami kiküldésre került. A 3. sz. mellékletben a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság elnevezése változna. Illetőleg a frakció utolsó javaslata a Jogi és Ügyrendi Bizottság vonatkozásában tesz javaslatot arra, hogy a Soroksári Hírlappal kapcsolatos Jogi és Ügyrendi Bizottsági hatáskörök kerüljenek ki a Jogi és Ügyrendi Bizottság hatáskörei közül és maradjanak a Képviselő-testületnél. Ez is szerepel az előterjesztésben. Elmondja röviden az Összefogás Soroksárért Frakció javaslatok figyelembevételével a kiküldött és az elhangzottak alapján a kiküldött anyagban lévő lényegi, érdemi módosításokat pontokba szedve röviden ismerteti. Az 5. §-ban „hivatalos lap” helyett csak „lap” megjelölés szerepel, tekintettel arra, hogy hivatalos lapban minden önkormányzati rendeletet teljes terjedelemben közzé kell tenni, egy költségvetési rendeletnél ez problémát okozna. A 15. §-ban pontosításra kerülnek a testületi ülések „fajtái”, a rendes a rendkívüli, az alakuló és a díszülés. Ezek pontos kifejtésre kerülnek a 16-17. §-ban, illetve a 19. §-ban a díszülés. A 22. §-ban tekintettel arra, hogy laptopokat kaptak a Képviselő-testületi tagok, itt kizárólag az elektronikus úton történő testületi anyag kiküldés szerepel azzal, hogy itt természetesen a gyakorlatban többször merült fel igény arra, hogy papírlapon is kapják meg a képviselők, illetve a frakciók. Ez majd a gyakorlatban ki fog alakulni. A 32. §-an említette, hogy a Polgármester Úr tájékoztatójánál figyelembe vette az Összefogás Soroksárért Frakció javaslatát. Itt a 32. §-ban az „egyebek” kikerül, tekintettel a napirend előtti felszólalásokra. A 36. § nagyon fontos, a szankciók összegei jelentősen változnának, konkrétan a bírság, a széksértés és a rendzavarás bírságai vonatkozásában. A 93. -94. §-nál a lakossági fórum és a Közmeghallgatás került a rendelkezések közé, pontosabb meghatározással, mint korábban. A 102. §-ban csak rögzítésre került, hogy a polgármester és az alpolgármester is lehetnek frakciót tagja, majd ezt követően volt szabályozva az úgynevezett „Kabinet”, ami nem működött, ezáltal kikerült az SZMSZ-ből. Tehát kabinetre vonatkozóan így nincs javaslat. A bizottságok esetében a 106 - 126. §-nál a bizottságok neveinél – ahogy említette - az Összefogás Soroksárért Frakció javaslata szerint „Rendészeti” megjelölése kerülne be. A tanácsnokoknál szintén az említettek szerint történne a módosítás. A 133. §-ban van egy pontosítás a polgármester illetménye meghatározásával

kapcsolatban figyelemmel a gyakorlat esetleges problémáira. Felhívja a figyelmet a 136. § (7) és (8) bekezdésekbe foglaltak szerint az Mötv. alapján van egy lehetőség arra, hogy amennyiben esetlegesen kettő alkalommal, egymást követően határozatképtelenség, vagy egyéb okból nincs határozathozatal egy fontos ügyben, akkor a Polgármester szűk körben - az itt meghatározott körben - döntést hozhat, utólagos tájékoztatásával a testületnek. Itt fel van sorolva a (7) bekezdésben, hogy mik azok az ügyek, amelyekben ha- és amennyiben a feltételek beállnak, döntést hozhat, illetve a (8) bekezdésben pedig két ülés között – ha rendkívüli ülés összehívására sincs lehetőség, de a döntés elmaradása jelentős hátránnyal járna a (8) bekezdésben – ott is szűk körben – az Osztályvezetők javaslatai alapján fel van sorolva, hogy melyek azok az ügyek, amelyekben a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása Polgármester Úr döntést hozhat. A 35-ös alcímben van az alpolgármesterre vonatkozó rész, ahogy elmondta a kettő fő főállású alpolgármestert jelzi. A következő részben az aljegyzők esetében a Polgármesteri Hivatali struktúrával egyezően jelen állás szerint Polgármester egy aljegyzőt javasol, akként, hogy természetesen a jogszabály által adott lehetőség miatt van a zárójelben a „k”, de a szervezi struktúra szerint Polgármester Úr egy aljegyzőt javasol. Itt a Polgármesteri Hivatalra vonatkozóan a szöveges rész utal a mellékletekre és a mellékletben szereplő szervezeti struktúra ábránál – ahogy elmondta, Polgármester Úr utólagos egyeztetésekkel a struktúrájánál ezt a kiegészítéssel javasolja elfogadni. Mellékleteknél a 2. sz. melléklet a szervezeti struktúra, 3. sz. melléklet a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, illetőleg a Jogi és Ügyrendi Bizottság vonatkozásában tartalmaz módosítást. A 4. sz. mellékletben a polgármesterre átruházott hatásköröknél egyetlen hatáskör van pluszban a külföldiek ingatlanszerzésével kapcsolatos Kormányhivatali megkeresésre való, „Önkormányzati érdeket sért-e” c. kérdésre adandó választ ruházná át a testület a Polgármesterre, praktikus célszerűségi okokból. Ennyi lenne a lényeges összefoglalás. Amennyiben kérdés merülne fel, arra szívesen válaszol.

**Bese Ferenc:** Kérdezi az SZMSZ módosító, előkészítő Bizottság elnökétől, Geiger Ferenc Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** A bizottság két ülést tartott. Az első ülésen az a döntés született, hogy a Polgármestertől, Jegyzőtől, Aljegyzőtől, a Hivatali kollégáktól, osztályvezetőktől, illetve a képviselőktől kérjen javaslatokat az SZMSZ módosítására. A második bizottsági ülésen a beérkezett javaslatokat igazából nem tudták áttekinteni, mert olyan nagy volumenű volt az anyag. Ezért azt a döntést hozta a bizottság, tekintettel arra, hogy nagyon rövid volt az idő nem tudták áttekinteni, hogy javasolja a Jegyző Asszonynak, hogy a módosításokkal együtt, egységes szerkezetben terjessze az új SZMSZ javaslatot a Képviselő-testület elé és a Képviselő-testület döntsön majd az SZMSZ módosításáról és az új SZSZM elfogadásáról.

**Bese Ferenc:** Megköszöni a bizottság munkáját.

**dr. Staudt Csaba:** Helyesbíteni szeretne az Aljegyző Úr által elmondottakon. Úgy fogalmazott az Aljegyző Úr, hogy mi javasoltuk azt, hogy két fő belső alpolgármester legyen. A frakciónk indítványa az volt, hogy két fő alpolgármester legyen, azt, hogy „belső”, vagy „külső”, nem indítványozták. Csak ez nem volt egyértelmű. Tehát frakciónk a Képviselő-testületi tagon „belülre”, vagy „kívülre” nem tett javaslatot, csak arra, hogy kettő alpolgármester legyen. Ez csak egy apró helyesbítés. Összességében több szempontból találták aggályosnak jelen SZMSZ előterjesztést. Nem is tartalmi tekintetben, hanem az odáig elvezető út vonatkozásában. Először összefoglalja az eddigi kodifikációs folyamatot. „Ugye megalakult egy ideiglenes bizottság a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatát előkészítő Ideiglenes Bizottság. Már csak az ülését megelőző napon – tehát még kevesebb, mint 24 órán belül – kapta meg az előterjesztéseket, mely nem csak életszerűtlen volt, hanem teljes mértékben jogellenes is. Tekintettel arra, hogy az Ideiglenes Bizottságnak, mivel nem volt saját ügyrendje, illetve az SZMSZ sem tartalmaz az ideiglenes bizottság összehívására vonatkozó speciális szabályokat, így a Képviselő-testület összehívására vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. Ennek megfelelően 5 nappal előtte az írásbeli előterjesztéseket a meghívóval együtt ki kellett volna küldeni. A meghívók se lettek 5 nappal korábban kiküldve, az írásbeli előterjesztések pedig – ahogy már fogalmaztam – 24 órával sem lettek korábban előterjesztve. Ennek megfelelően, ahogy bizottsági elnök úr fogalmazott, érdemben a bizottság nem tudott dönteni. Itt megjegyezni szeretném, hogy az írásbeli előterjesztést, ami végül a Képviselő-testület elé került, azt most jelen év december 28-án napján, tehát a jogszabályban meghatározott határidő utolsó napján – 5 nappal ezelőtt – kapták meg a képviselők. Itt szeretném azt kiemelni, hogy itt egy teljesen új SZMSZ-ről van szó, egy 114 oldalas teljesen új SZMSZ-ről, amiben vannak a régi SZMSZ-ből is átemelt részek, de ennek az összevetése a korábbi SZMSZ-szel jóval nehezkesebb, mintha a régit módosítottuk volna egyes pontokon. Ennek megfelelően kimerítő áttanulmányozásra, illetve az arra vonatkozó módosító javaslatok elkészítésére a rendelkezésre nyitva álló idő véleményünk szerint nyilvánvalóan nem volt elég, tehát egy ilyen terjedelmes anyagnak a végig tanulmányozására. Fontos még az is, hogy ugye szóba került az indítványunknak a beépítése. Itt szeretném kiemelni, hogy ez még régi SZMSZ-hez kapcsolódó indítványok voltak. Tehát, hogy ha értelemszerűen, amikor ezt elkészítettük, akkor az újnak a részeit nem ismertük volna az új vonatkozásában ismételtelen felmerültek olyan kérdések, amelyekhez szeretnénk volna módosító indítványokat beterjeszteni, de ez ugye a rendelkezésre hagyott idő erre kevés volt, illetve még a jelen ülésen is szembesültünk módosításokkal, egy-két kisebb módosítással. Ezek alapján így különösen a megfelelő áttanulmányozáshoz szükséges idő hiánya miatt jelen formában nem

tudjuk támogatni az előterjesztés SZMSZ elfogadására vonatkozó új SZMSZ előterjesztést. Illetve javasoljuk azt, hogy folytassuk az SZMSZ felülvizsgálatának folyamatát és a következő rendes testületi ülésen döntsünk ezen kérdésben.”

**Bese Ferenc:** Értelmezése szerint az Összefogás Soroksárért Frakció azt javasolja, hogy ne alakuljanak bizottságot, ne kezdjék el a munkát, hanem január 20-án térjenek vissza erre a kérdésre és utána alakuljon bizottság, minden. Kérdezi dr. Staudt Csaba Képviselő Úrtól, hogy jól érti-e.

**dr. Staudt Csaba:** „Nem.” Elmondja, hogy a javaslata is az - a törvény is úgy fogalmaz - hogy egy felülvizsgálati folyamatot kell elkezdeni az alakuló ülésen, vagy azt követő ülésen. Ez a felülvizsgálati folyamat elindult, ennek megfelelően, a jogszabályoknak megfelelően járnak el. Abban az esetben, ha megszavazzák a bizottságokat, illetve jelen két bizottságot, amit már megszavaztak az az SZMSZ módosítást nem is érinti, mert annak nevében, illetve a hatáskörben sem volt módosítás. „A többi bizottságot, vagy akkor a következő...”

**Bese Ferenc:** „Érinti mindenképpen. Bocsánat. De mindegy. Mellékletet mindenképp érint.”

**dr. Staudt Csaba:** Jelzi, hogy az elnevezésre, illetve a hatáskörökre gondol, nem a bizottsági tagságokra. Úgy gondolja, hogy ennek megfelelően ugyanúgy lehet egy SZMSZ-t módosítani, hogyha kell, csak a mellékletre vonatkozóan, ha már a tagok meg vannak szavazva. Itt számukra tényleg az volt az aggályos, hogy nagyon kevés idő állt rendelkezésre és tudják azt, hogy ez nyilvánvalóan kivitelezhető, hogy a következő rendes ülésen döntsenek erről és addig egy kompromisszumos, kodifikációs folyamatot tudjanak lefolytatni.

**dr. Veres Anikó:** Jelzi, hogy jelen előterjesztés nem SZMSZ módosításról szól, hanem egy új rendelet megalkotásáról. Tehát ezért erre most nincs mód, hogy a mellékleteken módosítás történjen. Tehát ilyen előterjesztés nem született. „Ön megjegyezte azt, hogy későn kapták meg az előterjesztést, a rendelet-tervezetet, erről személyesen is beszélünk már. A bizottság elnöke, Geiger Ferenc Képviselő Úr – ahogy Ön elmondta – határidő tűzésével mindenki megkapta azt a levelet, amiben meg lett fogalmazva az a kérés, hogy tegyék meg a javaslataikat, hogy mely pontokat kívánják az SZMSZ-be beemelni, illetve milyen módosításokat szeretnének. November 7-én volt az alakuló ülés, ekkor jött lére az Ideiglenes Bizottság. A határidő az november 22-e volt, november huszonkettedikét megelőzően mind az osztályvezetőktől, más képviselőktől megkaptuk a javaslatokat. Önöktől november 22-én, még munkaidő végéig sem, és az azt követő egy órában sem érkezett meg a javaslat. Hétfőn tudtuk elolvasni a javaslataikat, ezeket át kellett gondolni, ezeken még kellett dolgozni, be kellett

emelni, ahogyan Aljegyző Úr részletesen ismertette, pontról - pontra végig kellett tárgyalnunk a javaslatokat. Ez az oka annak, hogy 5 nappal előbb nem tudták megkapni az anyagot.”

**dr. Staudt Csaba:** „Itt több dolog is elhangzott, amiben sajnós nem tudok egyetérteni. November 22-én 16.00 óráig volt a határidő meghatározva. Határidőre beküldtük a módosító indítványunkat. Nem tudom, hogy ez miért lenne aggályos, hogy ha az Előkészítő Ideiglenes Bizottság által meghatározott határidőn belül benyújtásra került javaslatunk. Erről, hogy ha bármilyen más véleménnyel van a Jegyző Asszony, azt tisztelettel meghallgatom. De ezt igazándiból nem tudom értelmezni ezt a felvetést. Azt pedig, hogy egy új SZMSZ elfogadásáról döntünk, ez így van. Hogy ha módosítást mondtam, nyelvbortlás volt, elnézést. Tudom, hogy egy új SZMSZ elfogadásáról döntünk. Viszont, hogyha egy új SZMSZ elfogadásáról döntünk az nem zárja ki, hogy a mellékletét tudjuk későbbiekben módosítani. Tudtommal ilyen jogszabályi rendelkezés nincs, hogy egy...Illetve azt is szeretném kiemelni, hogy mi azt nem kritizáltuk, – mert lehet, hogy ez kicsit úgy tűnt a felvetés, mintha kritizálnánk az előterjesztésnek a jogszerűségét. Ezt mi nem kritizáltuk, jogszabálynak megfelelően jutott el hozzánk 5 nappal a testületi ülés előtt. Mi erre azt mondjuk, hogy életszerűtlen, hogy egy majdnem 120 oldalas új SZMSZ-t 5 nap alatt szakmailag át tudjunk megfelelően tanulmányozni.”

**dr. Szabó Tibor:** Kiegészítésként elmondja – ahogyan dr. Staudt Csaba is elmondta – hogy a hatályos vonatkozó szabályoknak megfelelően történt a kiküldés, az életszerűség - életszerűtlenség kérdésében nem tud állást foglalni. Elmondja a Bizottság munkájával kapcsolatban, hogy az Ideiglenes Bizottság szerepe az volt – legalábbis amennyire az Elnök Úr által elmondottak is megerősítik – hogy az SZMSZ felülvizsgálat előkészítésében egy határidő tűzésével a beérkező javaslatokat górcső alá veszi és a testület elé a sok beérkezett javaslatot megszűrve terjeszti. Amikor a bizottsági ülés volt és beérkezett az anyag, akkor a bizottsági ülésen a napirendi pontokat egyhangúlag fogadta el a bizottság, tehát tárgyalásra alkalmasnak találta az adott ülés anyagát, azzal együtt, hogy bízott abban, hogy az Összefogás Soroksárért indítványt - ami egyedülként érkezett be - azt végig veszi a bizottság és arról fog majd döntést hozni. Úgy gondolta, hogy ez tulajdonképpen dr. Staudt Csaba vonatkozásában elő fog kerülni, mindazonáltal ennek az elmaradása érdemben nem befolyásolja az SZMSZ-t, tekintettel arra, hogy azt a Polgármester Úr beépítette. Még egyszer elmondja, hogy teljesen fontos, amit a Jegyző Asszony mondott, hogy egy vadonatúj SZMSZ-ről van szó, tehát egyben kell a rendeletalkotással foglalkozni, viszont azt mindenképpen megjegyzi, hogy azért a vadonatúj jogszabály jelentős részben a korábbiakban elfogadott és a korábbi SZMSZ-re épül. Tehát tulajdonképpen új is, meg egyfajta, a régit alapul vevő jogszabályról van szó. Megérti, hogy egy jelentős anyagról van

szó, de itt azért összefoglalta, hogy a módosítások azért a teljes szakasz számnak körülbelül 12 %-át teszik ki.

**Bereczki Miklós:** Jelzi, hogy ő maga szemlélője volt, - azonban nem bennfentes szemlélője volt - az SZMSZ felülvizsgálata kapcsán, de azért vannak információi, amennyiben jól látta 22-én 16.00 óra volt a beérkezés határideje. Ha jól tudja, akkor ezt követően 28-ára ki lett tűzve egy ülés az SZMSZ Előkészítő Ideiglenes Bizottságnak. Viszont ők ezt az anyagot 27-én kapták meg. Kérdezi, hogy ezt jól tudja-e.

**Geiger Ferenc:** „Így van.”

**Bereczki Miklós:** „Tehát ugye Soroksáron van egy Jegyző, van két aljegyző is, van egy elég komoly jogi csapat, tudomásom szerint el is ismerték a munkájukat. Tehát egy elég komoly jogi apparátus áll rendelkezésre, hogy elvégezzék a munkájukat, amit ezúton is köszönünk. Ugye ez egy új SZMSZ, nagyon komoly jogi anyag. Ha jól számolom – matekból nem voltam nagyon erős, de azért egy kettést sikerült az érettségim összehoznom – hogy ha 22-e és 27-e között 5 nap telt el, az azt jelenti, hogy ennek a nagyon komoly és felkészült szakmai csapatnak 5 napra volt szüksége ahhoz, hogy egy lehetséges anyaggal előálljanak. Én nem tudom, hogy miért életszerű az, hogy ha nekik 5 napra szükségük volt erre és ezért nem tudták határidőben elküldeni az anyagot, akkor nekünk, akik laikusak vagyunk – ugyan van nálunk jogász, az kétségtelen – de Csaba dolgoztál már jegyzőként?”

**dr. Staudt Csaba:** „Nem.”

**Bereczki Miklós:** „Én se, egyikőnk se. Nekünk kvázi laikusoknak joghoz valamit konyító embereknek miért kéne, hogy elegendő legyen 5 nap arra, hogy ezt át tudjuk nézni. Ezért gondolom azt, hogy ez életszerűtlen.”

**Bese Ferenc:** „Egyetlen apró mondatot engedjenek meg nekem és nyilván nem a politikai felhang, ami beszél belőlem, de tudomásom szerint ülnek itt egy páran, akik képviselők sem voltak. Tehát attól még döntenek bizonyos kérdésekben. Ha nem szakemberek, akkor nyilván szakemberek segítségével alakítják ki az álláspontjukat. Tehát ezt úgy gondolom, hogy nem volt helyén való ez a megszólalás.”

**dr. Veres Anikó:** „Tisztelt Képviselő Úr, mint ahogy elmondta, 22-én 16.00 óráig beérkezett az anyag, ez egy pénteki nap volt, 13.30-ig tartott a munkaidő, egy órát vártunk még pluszban, hogy érkezik-e. Közben volt egy szombat és egy vasárnap. Tehát nem 5 napot három napot foglalkoztunk vele. Fogadja el kérem szépen, hogy ennyire, azért szükségünk volt.”

**Orbán Gyöngyi:** „Elhangzott itt az, hogy nem életszerű, hogy 5 nap alatt egy SZMSZ-t bárki is átolvasson. Hát nem egy Dosztojevszkij összeséről beszélünk azért. Szerintem, bárki, aki kézbe veszi és komolyan gondolja, át akarja nézni, akkor egyszerűen átolvassa és ha van problémája az SZMSZ-szel, akkor azt jelzi felénk, vagy jelzi a jegyző felé, vagy itt a testületi ülésen. Akkor, amikor Önök a választáson elindultak és nyertek és bekerültek a Képviselő-testületbe, pontosan tudták, hogy ezzel munka is lesz. Na most ez pont az egyik olyan része, hogy akkor odateszem magam és átolvasom. Ez csak az egyszerűség miatt mondom. A másik felvetésem pedig az, hogy összerakni egy SZMSZ-t és ahhoz kell 5 nap, az életszerű. Az, hogy elolvassa valaki az SZMSZ-t, azt 5 nap alatt meg lehet tenni. Csak ennyi.”

**Bereczki Miklós:** „Az udvariasságot és a sorrendet betartva először Jegyző Asszonynak reagálnék. Kétségtelen nem várom el, senki nem várja el, hogy az emberek hétvégén dolgozzanak, ahogy 22-e és 27-e között is volt hétvége, úgy 28-a és 3-a között is volt. Természetesen mi hétvégén is szoktunk dolgozni, az kétségtelen, mert ugye mi nem munkaviszonyban látjuk el ezt a feladatot, hanem más jogi formulával. De nekünk is ugyanúgy jár a hétvége. Ez az egyik. A másik. Más kérdés elolvasni valamit és más kérdés értelmezni valamit. Azért Dosztojevszkijre visszatérve nekem nagyon tetszik a Bűn és bűnhődés. De megmondom őszintén többször el is olvastam, olvasmányos volt. Nem akarom megbántani a jogi végzettségű embereket hát azért egy SZMSZ nem igazán olvasmányos mondjuk, mint a Bűn és bűnhődés. Ettől függetlenül természetesen mindannyian többször elolvastuk. Viszont én azt gondolom, hogy nem árulok el nagy titkot azzal, hogyha elmondom, hogy a jogi szövegek értelmezése, a kapcsolódó jogszabályok értelmezése kicsit nagyobb háttértudást igényel annál, mint, hogy mondjuk én Bereczki Miklós leülök és elolvasom. Nyilván foglalkoztam jogi szövegekkel, már több mint 10 évet foglalkoztam közigazgatással, dolgoztam közigazgatásban, jogot alkalmaztam, értelmeztem. De ettől függetlenül én azt gondolom, hogy egy új SZMSZ egy külön jogszabály. Ezt nem lehet csak úgy átolvasva döntést hozni. Ez egy komoly felelősség, mert 5 évre határozza meg ennek a testületnek, ennek az Önkormányzatnak a működését és gyakorlatilag ezzel befolyásolja Soroksár jövőjét is. Ezért ragaszkodunk ahhoz, hogy még egy kicsit értelmezve, kicsit beszéljünk róla.”

**Egresi Antal:** „Annyit szeretnék mondani, hogy méltatlannak tartom azt, hogy itt most egy ilyen kis határidőkön folyjon a vita az érdemi – hogy mondjam – az érdemi vitán felül, mert én azt hiszem nem ez lenne a fontos. Szeretném megjegyezni, hogy most jelen pillanatban egy olyan helyzet állt elő, amiben különböző egyeztetések végeztek – ha jól tudom – a Polgármester Úrral, adott esetben a bizottság is, az SZMSZ-szel kapcsolatban is, a Hivatallal is egyeztettek és hogy ennek a rövideje ez nem volt elegendő. Ezt én el tudom képzelni, hogy

esetleg nem volt megfelelő idő. Viszont ezért van szükség arra, hogy megalakuljanak a bizottságok és a bizottságok kapjanak már előterjesztést, a bizottságok tudják áttekinteni az anyagot, majd, amikor eljön a bizottságoknak a tárgyalási ideje, akkor ott meg tudják beszélni bizottságon belül. És azt követően még mindig van 5 nap, amikor jön a Képviselő-testület, tehát rendelkezésükre áll felkészülni ezekből az anyagokból, akármelyik Képviselő-testületi anyagból. Most ez mindenki számára furcsa, hogy itt a Képviselő-testületi ülésen végezzük el egyúttal a bizottsági munkákat. Ez okozza ezt a lemaradást. Arra is szeretném felhívni a képviselőket a figyelmét, hogy valójában az SZMSZ-t adott esetben bármikor javaslatokra, megfelelő jogi feltételek mellett folyamatosan lehet módosítani. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy javasolom, hogy ezt az új SZMSZ-t Önök fogadják el és a későbbiek során természetesen, folyamatosan és permanensen a gyakorlatnak megfelelően adott esetben változtathatjuk. Úgy, hogy csak azért, hogy megfelelőképpen működni tudjunk és normális keretek közé szorítsuk a Képviselő-testületnek a munkáját.”

**dr. Staudt Csaba:** „Még vissza szeretnék kanyarodni Orbán Gyöngyi Képviselő Asszony által elmondottakra. Csatlakozva Bereczki képviselőtársamhoz szerintem azért ez az SZMSZ átolvasásnak titulálni egy SZMSZ felülvizsgálatot, az szerintem mélységesen a megfelelő szint alá viszi az egész felülvizsgálati folyamathoz való hozzáállást. Itt nem arról van szó, hogy 5 nap alatt nem lehet elolvasni 114 oldalt. Mi nem ezt mondtuk. Mi nem azt mondtuk, hogy átolvasás, meg Dosztojevszkij összes. Mi azt mondtuk, hogy itt megfelelően át kell tanulmányozni és nem csak át kell tanulmányozni, hanem módosító javaslatokat kell előterjeszteni. Azt még ugye a régihez, nem az újhoz terjesztettük elő. Egresi képviselőtársamra válaszolva ugye elhangzott, hogy érdemben kellene vitatkoznunk nem a határidőkön. Az a baj, hogy megfelelő határidő nélkül nem tudunk érdemben vitatkozni. Tehát pont ez a bajunk, hogy most egy olyan helyzetbe lettünk kényszerítve, hogy nem tudunk érdemben vitatkozni, mert nem volt megfelelő rendelkezésre álló idő, ami véleményünk szerint szükséges lett volna. Illetve elhangzott az is, hogy megfelelő lesz az, amikor majd a bizottságok felállnak és akkor lesz egy előzetes szűrő és majd úgy kerül ebbe a Képviselő-testület elé. De itt visszakanyarodnék arra, hogy most is volt egy bizottság, aki egy nappal előtte kapta meg az előterjesztést. Tehát itt szerintem ezt teljes mértékben jogellenesen egy nappal a bizottsági ülés elé. Tehát én bízom benne, hogy ez a későbbiekben nem így lesz. Abszolút bízom benne, sőt remélem is, hogy így lesz. De összeségében a bizottsági szűrő, hogy ha bizottságnak sincsenek meg a megfelelő garanciái és határidők betartva, akkor az se fogja biztosítani a megfelelő működést.”

**Bereczki Miklós:** „Én nagyon szépen köszönöm Egresi Képviselő Úrnak, hogy elmondta azt, hogy igen szükség van a jó működésre, szükség van ahhoz, hogy a bizottságok felálljanak. Ezért is szeretnénk volna minél hamarabb felállni a

bizottságok. Ugye most kettő bizottság felállt, illetve négy bizottság, illetve négy tanácsnok nem állt fel. Én azt gondolom, hogy a következő testületi ülésre is azért valamilyen szempontból, bár ugye lesz egy rendkívüli ülés...”

**Bese Ferenc:** „Így van.”

**Bereczki Miklós:** „De azért, ha elfogadásra kerülnek, akkor oké, ha nem kerülnek elfogadásra, akkor azért megnehezíti a működést. Mi azt tartottuk volna ildomosnak, hogy ha a mai napon ez megtörténik. Nem történt meg. Mindegy. Megszavaztuk túl vagyunk rajta. A következő pedig az, hogy bármikor van lehetőség egy új SZMSZ-hez módosító javaslatokat beküldeni. Én szerintem, mind a tisztelt képviselőtársaim, a Polgármesteri Hivatal, Önkormányzat, illetve a jelenlévők is tisztába vannak azzal, hogy nyilván mindent lehet, csak, ugye alapvetően sokszor a politika határoz meg sok mindent, nem a józan ész. Tehát attól függetlenül, hogy van egy jó és releváns javaslat, valamivel kapcsolatban az nem biztos, hogy elfogadásra fog kerülni, a továbbiakban is. Most ebbe javítsanak ki, mert, ahogy mondtam nem vagyok jogász, minősített többség kell az SZMSZ módosításához?”

**Bese Ferenc:** „Igen.”

**Bereczki Miklós:** „Tehát ahhoz egy olyan mértékű politikai konszenzusra lesz szükség legalábbis a mi javaslatainkkal kapcsolatban, mert a másik oldal javaslatai én azt gondolom át fognak menni, a mi javaslatainkkal kapcsolatban egy olyan politikai konszenzusra van szükség, ami remélem, hogy létre fog jönni, ha benyújtunk egy módosítót.”

**Bese Ferenc:** „Egy gyors megjegyzés ismételten. Nagyon remélem Bereczki Úr, hogy a józan ész fog dönteni és nem a politika. Minden erőmmel azon leszek, hogy a nagypolitikát kizárjuk Soroksár életéből, már csak azért is, mert helyi dolgokról döntünk, nem pedig országos kérdésekről.”

**dr. Szabó Tibor:** Ha jól emlékszik, épp az Összefogás Soroksárért Frakció kifejezetten, hangsúlyozottan kérte a tanácsnokok vonatkozásában, kettő tanácsnoknál az elnevezés és a feladatköröknek a módosítását. Tekintettel arra, hogy többek között a bizottságok és az alpolgármesteri poszt vonatkozásában is – mivel, hogy Jegyző Asszony is mondta, hogy komplett rendeletről van szó - és egyetértve maximálisan Egresi Képviselő Úrral és Bereczki Képviselő Úrral is, hogy ez nem kőbe vésett szentírás. Ez természetesen módosítható lesz, de már az alap SZMSZ annyiszor volt módosítva, hogy azért került egy új rendelet-tervezet a Képviselő-testület elé, hogy legyen egy alap, amelyhez képest majd természetesen az élet, illetve a gyakorlat hozza, hogy hogyan lehet ezt majd kikorrigálni. Megjegyzi, hogy kifejezetten kérték a tanácsnokok, jelesül kettő

tanácsnok esetében az elnevezés és a feladatkörök módosítását, amelyek benne vannak ebben az SZMSZ-ben. Ha és amennyiben ezt és a bizottsági struktúrát, valamint az alpolgármesteri posztot tekinti, meg hozzáveszi a napirend előtti hozzászólást és – had ne sorolja fel még egyszer a módosításokat – ennek alapján történő indulási helyzetet, ha és amennyiben támogatja a testület - nincs - egyetértve a képviselő urakkal – köbe vésve, ez még a későbbiekben módosítható. Most a működés rendje szerint a rendeletről kell döntést hozni, módosítani nem lehet. Ezáltal kéri –ennek okán is, hogy a működőképesség megmaradjon – ennek a rendelet-tervezetnek a támogatását.

**Ritter Ottó:** „Tisztelt Képviselő-testület. Itt többek szájából elhangzott az, hogy határidőkről, illetve időpontokról szól a vita. Nem határidőkről, mert nem a négy nap, vagy az egy nap, vagy az akárhány, mindamellet, hogy egy SZMSZ-nek az előkészítése valóban nem egy, vagy négy napról kellene, hogy szóljon. Itt arról szól a történet, amit az Aljegyző Úr olyan frappánsan megfogalmazott, hogy az előző SZMSZ-hez képest durván 12-13 % eltérés van. Felvetődik a kérdés, ha csak ennyi az eltérés, akkor, miért kell új SZMSZ-t létrehozni és miért nem módosítani a régit. Hiszen nem olyan sok az a módosító terület. A probléma éppen ott van, hogy ennek a 12-13%-nak a tartalma milyen. Lehet azt mondani, hogy az ellenzéki összefogás, vagy éppen az Összefogás Soroksárért Frakció javaslatai miatt kell ez. Olyan apró - cseprő dolgok, mint egy bizottságba egy szó betétele, vagy éppen egy tanácsnoknak a funkciójához még egy szó oda tétele. Van ilyen öt, körülbelül öt ilyen javaslat, ami valóban senkit nem izgat tulajdonképpen, mert, hogy ha marad a régi az sem tragédia. A tragédia viszont az a maradék mondjuk 9 %, ami úgy került bele, hogy előzetesen nem volt egyeztetve, hanem előzetesen simán oda nyomva a képviselőknek, hogy tessék akkor tanulmányozni, tessék erről dönteni a mostani ülésen. De, ez a maradék, ez olyan releváns dolgokat tartalmaz, amivel egyszerűen – én azt gondolom – így, ilyen módon nem lehet egyetérteni, csak abban az esetben, hogy ha erre megfelelően, valóban konszenzus alakul ki. Én még mindig azt gondolom, hogy most nem arról vitázunk, hogy az SZMSZ-szel mi van, hanem arról, hogy új SZMSZ, vagy régi. Amikor egyeztetések folytak én elmondtam és most is azért megjegyzem, mindenki figyelmébe ajánlva, amennyiben új SZMSZ-ről beszélünk, az ellenzéknek egyetlen javaslat sem kerülhet be, ugyanis a szavazásnál – ez szavazási trükk – akárhogy, még hogyha hatot számolunk, akkor sem tudunk átvinni semmit. Még ha a régi SZMSZ-t módosítanánk pont fordított a szavazási arány. És én azt gondolom, hogy az itt ülők tudják ezt, hogy miről beszélek, ebből következően kérem, hogy igenis tessék figyelembe venni azt - pontosan Soroksár érdekében - hogy azok a pontok, amik úgy kerülnek be, hogy előzetesen nem lettek egyeztetve és valamilyen úton-módon korlátozzák a testület működését, korlátozzák az egyes embereknek a működését, a bizottságok működését. Hiszen nagyon rendben az, hogy a bizottságoknak itt-ott módosul a funkciója, illetve a feladata. Érdekes módon pont azokba a bizottságokba módosul, amelyik elvileg

talán-talán az ellenzék vezetésébe fog kerülni. Tehát pontosan a lényege, hogy azok a dolgok, amik belekerülnének, azok nagyon relevánsak, nagyon fontos témakörök. Ebből következően én azt gondolom ez így nem ildomos, tehát nem is fogjuk szerintem megszavazni.”

**Bese Ferenc:** „Szemelvények csak, 12-13 %-os módosítás. Miért kell új rendeletet alkotni? Azért, mert most 12-13 %-os a módosítás. Hogy ha átnézték az eddigi SZMSZ-eket több oldal is a módosítások, módosításának a módosítása. Tehát gyakorlatilag, aki nem jogvégzett, elég nehezen tudja követni ezt a dolgot, ezért kell egy egységes szerkezetbe foglalt új SZMSZ-t is megalkotnunk. Staudt Úrral beszélünk erről, nem vagyunk egy véleményen ő is a módosítást javasolta. Jómagam mindenféleképpen én a letisztult dolgokat szeretem, amikor is azt mondom, hogy nem kell a két-három oldal, vékony és kisbetűvel szedett mégis elolvasni, hogy tudjam, hogy mi lehet majd a következőben. Tehát én úgy gondolom, hogy a munkánkat, az Önök munkáját és a teljes Képviselő-testület munkáját, nem utolsó sorban a Hivatalét ez megkönnyítené. Az összes olyan javaslat, amit Önök gyakorlatilag megtettek – időrendben nem tudom megmondani, hogy most a bizottsági ülés előtt, vagy pedig után – de gyakorlatilag minden benne van. Semmilyen olyan módosítást nem nagyon eszközöltünk mi – sőt még ma reggel is módosult pont az Önök javaslatára – én visszavontam egy olyan javaslatot, amivel én úgy gondolom, jobb lenne a működés, de pontosan a konszenzus miatt ezt visszavontam. Szavazási trükk. Ha egyben teszem fel az egész rendeletet, mert itt új rendeletről beszélünk, aki semmiféle trükközés nem lehetséges, mert az Önök javaslata gyakorlatilag benne van. Ezért azt ugyanúgy elfogadjuk, mint, hogyha külön-külön szavaznánk. Tehát én nem értem ezt a szavazási trükköt. És még egyszer mondom, azért van szükség egész úgynevezett rendeletalkotásra, nem pedig módosítgatásra, mert az egységes szerkezet az átláthatóságot, közérthetőséget és az alkalmazást jelentősen megkönnyíti.”

**dr. Staudt Csaba:** „Még egyszer visszakanyarodva magamhoz, hogy kiemelni, hogy a módosító indítványaink, amiket írásban benyújtottunk az még a régi SZMSZ-hez volt. Hogy ha már tudtuk volna előre, amit nyilvánvalóan nem tudtunk, mert ugye még nem került benyújtásra bizottság részére, hogy mi lesz az új SZMSZ-nek a tervezete, akkor nyilván egy más átdolgozott módosító indítványt terjesztettünk volna be. Tehát összegezve csak ennyit szeretnék kiemelni, hogy a módosítás ugye a régi SZMSZ-hez volt.”

**Bese Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet megalkotását, és a régi rendelet hatályon kívül helyezését..

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendeletet.***

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**14. napirendi pont:** Beszámoló a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2018. II. félévi és 2019. I. félévi működéséről  
Előterjesztő: Geiger Tamás igazgató

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Igazgató Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Geiger Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2018. II. félévi és 2019. I. félévi működéséről készült beszámolót.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 466/2019. (XII. 03.) határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2018. II. félévi és 2019. I. félévi működéséről készült beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2018. II. félévi és 2019. I. félévi működéséről készült beszámolót.

**Bese Ferenc:** Jó munkát kíván Igazgató Úrnak. Ezt a napirendi pontot lezárja.

**15. napirendi pont:** Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál, további munkavállalók foglalkoztatására  
Előterjesztő: dr. Veres Anikó jegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Veres Anikó:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal jelenlegi 151 engedélyezett álláshelyének számát 13 fő határozatlan idejű munkavállalói státusszal megemeli.

II. felkéri a Jegyzőt, hogy a létszámemeléssel kapcsolatos feladatok tekintetében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Veres Anikó jegyző

III. felkéri a Polgármestert, hogy a létszámemeléssel járó költségeket állítsa be a 2020. évi költségvetési rendeletbe.

Határidő: a 2020. évi költségvetési rendelet összeállítása

Felelős: Bese Ferenc polgármester,

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 467/2019. (XII.03.) határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál további munkavállalók foglalkoztatására irányuló döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal jelenlegi 151 engedélyezett álláshelyének számát 13 fő határozatlan idejű munkavállalói státusszal megemeli.

II. felkéri a Jegyzőt, hogy a létszámemeléssel kapcsolatos feladatok tekintetében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Veres Anikó jegyző

III. felkéri a Polgármestert, hogy a létszámemeléssel járó költségeket állítsa be a 2020. évi költségvetési rendeletbe.

Határidő: a 2020. évi költségvetési rendelet összeállítása

Felelős: Bese Ferenc polgármester,

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**16. napirendi pont:**       Javaslat a Képviselő-testület 2020. évi munkatervének elfogadására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Felhívja képviselőtársai figyelmét, hogy munkaterről beszélnek, természetesen javaslatokat a Hivatal mindig figyelembe is fog venni. Felkerülhet bármi olyan, akár ad hoc jellegű, de fontos ügy a Képviselő-testület ülésére, amelyben úgy fognak dönteni, hogy ez érdemben figyelmet érdemel. Kérdezi az előterjesztés készítőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Scherer Kinga:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület

I. a Képviselő-testület 2020. évi munkaterrét a jelen határozat melléklete szerint elfogadja, azzal, hogy a felsorolt tárgyalandó napirendek a megjelölt hónapok vonatkozásában tervezettek, de nem kötelezően a megjelölt hónapban tárgyalandók.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 468/2019. (XII.03.) határozata a Képviselő-testület 2020. évi munkaterrének elfogadásáról**

A Képviselő-testület

I. a Képviselő-testület 2020. évi munkaterrét a jelen határozat melléklete szerint elfogadja, azzal, hogy a felsorolt tárgyalandó napirendek a megjelölt hónapok vonatkozásában tervezettek, de nem kötelezően a megjelölt hónapban tárgyalandók.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**17. napirendi pont:**       Javaslat a 2020. évi ellenőrzési terv elfogadására  
Előterjesztő: dr. Veres Anikó jegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi az előterjesztés készítőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Beszené Uhrin Gyöngyi:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a 2020. évi ellenőrzési tervet a jelen határozat melléklete szerint.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 469/2019.(XII.03.) határozata a 2020. évi ellenőrzési terv elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a 2020. évi ellenőrzési tervet a jelen határozat melléklete szerint.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**18. napirendi pont:**        Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2020. évi Üzleti tervének elfogadására  
Előterjesztő: Tamási Ferenc ügyvezető

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Ügyvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Tamási Ferenc:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervét.

II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2019. december 13.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 470/2019.(XII.03.) határozata a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** elfogadja a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervét.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy értesítse a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a Képviselő-testület döntéséről.

**Határidő:** 2019. december 13.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**19. napirendi pont:**        Javaslat 2020. évi előzetes kötelezettségvállalásokra  
                                  Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Kisné Stark Viola:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bereczki Miklós:** Amennyiben jól tudja, akkor egyenként fognak szavazni a javaslatokról.

**Fuchs Gyula:** „Nem feltétlenül.”

**Bereczki Miklós:** Kérdezi, hogy van-e lehetőség arra, hogy egyenként szavazzanak a javaslatokról. Jelzi, hogy részükről felmerült jó pár dolog.

**Bese Ferenc:** Javasolja, hogy szavazzanak úgy, hogy ami kérdéses, azt vegyék ki és nézzék át, azokról tudnak egyenként is szavazni. „De ne, mert negyvenvalahány...”

**Bereczki Miklós:** Jelzi, hogy kettő csoportra osztaná a pontokat, kérdéses, illetve nem kérdéses pontokat. Elmondja, hogy mi az oka ennek a szétválasztásnak. Az előterjesztésben szerepelnek olyan tételek, amelyek vitán felül állnak, mint például tejes-kifli a gyermekeknek. Ezt egyértelmű, hogy meg kell szavazniuk. Azonban vannak olyan pontok, amelyek közül csak egyet emelne ki – amiről előzetesen is beszéltek is, illetve Polgármester Úr is beszélt róla – mint például az újság finanszírozási kerete. „Ugye azt beszéltük, hogy az csak egy keret, azonban nem érezzük indokoltnak, hogy egy év alatt 14,4 millióról 22,2 millió, tehát,

majdnem 8.000.000,- Ft-tal dráguljon ez a keret. Nyilván, hogy ha olyan plusz szolgáltatások lennének benne, amelyek indokolják ezt, akkor igen. De nem tudok ilyesmiről. Tehát, hogy így lenne a szétválasztása a dolognak, hogyha ez lehetséges. És akkor esetleg mondjam azt, hogy melyek ezek a pontok?”

**Bese Ferenc:** „Igen, kérem szépen.”

**Bereczki Miklós:** „Az egyestől a nyolcasig, tehát az egyes az első, nyolcas az utolsó. Ez az egyes csapatba. A kettes csapatba a kilences, tízes az egyes csapatba, a tizenegy, tizenkettő a kettesbe.”

**Bese Ferenc:** Elnézést kér. Elveszett a részletekben.

**Bereczki Miklós:** „Nekem könnyebb, mert foci bíró vagyok és így a csapatokat jobban el tudom osztani, meg az eredményeket. Felsorolom, hogy mi lesz az egyesben.”

**Bese Ferenc:** „Mi az egyes?”

**Bereczki Miklós:** „Az egyik.”

**Bese Ferenc:** „A problémás?”

**Bereczki Miklós:** „A problémásakat mondjuk, vagy ne a problémásakat.”

**Bese Ferenc:** „A problémásakat először.”

**Bereczki Miklós:** „Mondom a problémásakat.”

**Bese Ferenc:** „Így van, csak a problémást.”

**Bereczki Miklós:** „Egytől nyolcig.”

**Bese Ferenc:** „Tehát egytől nyolcig a problémás.”

**Bereczki Miklós:** „Igen. A tízes, a tizenhármas, tizenhatos, tizenkilences, huszonhárom, huszonnégy, huszonöt és harmincnégy, harmincöt, harminchat. A másik oldal az nem problémás. Még annyi, egy apróság, hogy hozzátenném, hogy a huszonkettes, huszonhármas napirendi pontnál majdnem, hogy ügyvédekkel egyeztettek. Nem tudom, milyen speciális jogi rész lehetett, amit mondjuk – ahogy már előbb említettem – én nagyon elégedett vagyok a Hivatal jogi felkészültségével, munkájával, hogy - mi az, amit mondjuk ők nem tudtak olyan formában ellátni, hogy szükséges volt egyeztetni ügyvédekkel huszonkettes,

huszonhármas pont tekintetében. Ez egyrészt a... Bocsánat, napirendi pontra gondoltam.”

**Bese Ferenc:** „Akkor ott, majd megbeszéljük.”

**Bereczki Miklós:** „Egyik a problémás, a másik nem problémás.”

**Bese Ferenc:** „Így van.”

**Bereczki Miklós:** „Ha arra van lehetőség, hogy külön szavazzunk, akkor azt megköszönnénk.”

**Bese Ferenc:** „Van. Szerintem menjünk sorba az a legegyszerűbb. Egyes. Parancsoljon. Mi a probléma? Az egyes. Tehát, akkor menjünk végig szerintem a dolgokon.”

**Bereczki Miklós:** „Igazából általánosságban azt vetnék fel problémának, tehát most egyenként megtárgyalni, én nem vagyok sem társasházi lakásokkal maximálisan felkészült szakember... Én alapvetőleg az összeghatárokat tartjuk kimagaslónak, illetve nem látjuk azt a háttéranyagot, ami alapján ez indokolt lenne.”

**Bese Ferenc:** „Értem. Én általánosságban válaszolnék akkor, nem az egytől-nyolcig, hanem a teljes vertikumban, ami azt jelenti, hogy jelen pillanatban ezek az összegek nem a beszerzés meghatározó költségei, hanem természetesen olyan összegek, ami fölé nem mehet majd az adott beszerzési eljárásnak a végeredményeként. Tehát nyilvánvaló, hogy teljesen pontosan a Hivatal dolgozói sem tudják megmondani, hogy az adott szerződések a következő évre, vagy évekre vonatkozólag milyen végösszeget fognak tartalmazni. Ezek becsült összegek, amik fölé nem mehetünk. Ezért van a kötelezettségvállalás így betervezve. Járunk már úgy az elmúlt években, hogy sajnálatos módon bizonyos beszerzési eljárások kapcsán alábecsültük – nem itt a Hivatalban történt a dolog, a korábbi pályám során – és a teljes beszerzési eljárást újra kellett kezdeni, az általánosan 3-4, de inkább 6-8 hónap csúszást is jelentett egyes beszerzések kapcsán. Ezt szeretnénk megelőzni. Nyilvánvalóan ezek az összegek akár felfoghatóak úgy is, hogy talán egy picit felülbecsültek. Bár én úgy látom a normálistól nem elrugaszkodtak az összegek. Tehát magyarul azt kéne látni, hogy ezek nem azok az összegek, amire meg lesz kötve a szerződés, hanem egy olyan kerethatár meghúzása, amit nem léphet túl természetesen a Hivatal.”

**Bereczki Miklós:** „Ezt természetesen tudomásul vesszük, elfogadjuk. Viszont mégis kérnénk, hogy két csomagban szavazhassunk, ha erre van lehetőség, ha ez nem probléma.”

**Bese Ferenc:** „Megértettük.”

**Bereczki Miklós:** „Köszönöm. Illetve a másik kérdés az lenne – nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban utólag ezek a szerződések folyamatos szerződések, vagy még most...”

**Bese Ferenc:** „Mégkötendőekről beszélünk.”

**Bereczki Miklós:** „Tehát utólag, hogy ha ezek a szerződések megkötésre kerülnek, akkor utólagosan ezeket, mi ebbe gondolom beletekinthetünk.”

**Bese Ferenc:** „Természetesen. Ez az egyik, a másik...”

**Bereczki Miklós:** „Jegyző Asszony...”

**Bese Ferenc:** „Így van, a megfelelő formában.”

**Bereczki Miklós:** „Így van. Jó.”

**Bese Ferenc:** „Egyébként nagyon egyezik az Önök véleménye az enyémmel, a transzparencia rendkívül fontos az Önkormányzat életében. Magam is úgy gondoltam, hogy minden egyes szerződésünket, ami a megfelelő értékhatárt eléri, transzparensen kitesszük, akár honlapokra, egyebekre, nyilván azt a részét, ami nem sért egyéb más érdeket. Ez mindenképpen a Hivatal és az Önkormányzat érdeke is természetesen.

**Egresi Antal:** „Konkrétan szeretném kérni a másik oldalt, különösen az egyes, kettes, hármas pontok elfogadását, ugyanis ezek olyan kisajátítási eljárásokat, utcanyitási eljárásokra való szerződés megkötését jelenti, ami hónapokra elhúzhatja az utcáknak a tervezését, közművesítését, minden egyebet. Ki fogunk futni abból az időből, amit a Kormány biztosít nekünk arra, hogy a földutakat szilárd burkolattal el tudjuk látni. Ez megítélésem szerint, hogyha ez hátrányt szenved, akkor sok olyan beruházás nem fog megtörténni a következő, a 2020-as évben, amit nagy valószínűséggel mindannyian szeretnénk, hogy megtörténjen. Tehát, ezek mind az utcanyitásokkal, a különböző telekalakítási, tervdokumentációk elkészítése, enélkül nem lehet a kisajátítási eljárásokat lefolytatni és nem lehet a későbbiek során az utcákat terveztetni. Én szeretném kérni, hogy ezt a hármat mindenképpen támogassák.”

**Bese Ferenc:** „Itt szeretném megjegyezni, az elmúlt évekhez képest most jóval nagyobb volumenben történnek ezek a beruházások.”

**dr. Szabó Tibor:** Maximálisan egyetért Egresi Képviselő Úrral abban, hogy az Önkormányzat zökkenőmentes, gördülékeny működését akadályozza meg, hogyha a kötelezettségvállalások úgynevezett indikatív árajánlatait nem fogadja el a testület. Jelzi a csomagos szavazással kapcsolatban, hogy van egy adott előterjesztés, egy határozati javaslat csomag, amellyel kapcsolatban Képviselő Úr jelezte, hogy problémás. Véleménye szerint az volt a probléma, hogy „magas”. Itt a testületi működésnek az alapja az, hogy van egy alap előterjesztés, az előterjesztéshez képest, hogy ha van egy módosító javaslat konkrétan, adott esetben, hogyha szét van szedve, mondjuk jelesül a napirendi pont egyes pontjánál, hogy a 14.500.000,- Ft nettó keretösszeget mondjuk sokalja az adott képviselő, vagy frakció, akkor itt a működéshez szükséges, hogy jelölje meg, hogy szerintük ez problémás, indokolni nem is szükséges. De a módosító javaslatuk az ezen keretösszeg – mond egy példát – legyen 13.000.000,- Ft-ban meghatározva. Természetesen célszerű és szükséges indokolni. De akkor tud működni egy testület, ha egy adott határozattal kapcsolatos problémára van egy konstruktív javaslat és arról van szavazás. Ha, csak – idézőjelben – az van meghatározva, hogy hát ez problémás és magas, ha nincs más javaslat, akkor arról nem tud szavazást elrendelni Polgármester Úr. Kéri, hogy ha van módosító javaslat, akkor azt konkrétan jelöljék meg, amelyek vonatkozásában megvan az eljárásrend, módosító javaslatokról dönt a testület, majd pedig az alap előterjesztésről.

**Bereczki Miklós:** „Kétségtelen, hogy ha olyan dologról van szó, ami megnövekedett és működést gátolná, nyilván az támogatható. Azonban én azt gondolom, hogy sok összegnövekedés volt tavalyi évhez képest, nem ezt a dolgot érinti, feltétlenül, mondom itt elsősorban az újsággal kapcsolatban, illetve látok itt a hatos ponttal kapcsolatban is összegnövekedéseket, ugye közbeszerzési eljárások lefolytatásával kapcsolatos, havi átalánydíjak és stb. Tehát, hogy ezzel kapcsolatban mindenképpen egy csökkentést javasolnánk. Hogy ezt milyen formában? Mondjuk el, hogy melyik az, amelyiken szeretnénk ilyen, vagy...”

**Bese Ferenc:** „Két eset van, mert még nem teljesen egyetértve Aljegyző Úrral, egy biztos, hogy kivehetjük abból a csomagból, ami elfogadásra került, most had nem tudjam hirtelen felsorolni. Ha ezekre tesznek javaslatot, akkor nyilván külön kell szavaztatnom az összeset. Vagy pedig azt gondoljuk, hogy valamilyen százalékos arányban azt mondják Önök, hogy ezekben a tekintetében – amit Önök javasolnak – 10-12, akármennyi százalék – akkor azt egyszerre fel tudnám tenni szavazásra. Tehát magyarul két szavazás lenne a dologból. De nyilván, ha van módosító javaslatuk, akkor azt külön kell feltenni.”

**Bereczki Miklós:** „Mi mindenképpen külön szeretnénk ezt a két csomagot szavaztatni.”

**Bese Ferenc:** „A két csomagot természetesen külön, csak akkor a másik csomagra is tegyenek valamilyen javaslatot, arra kérem.”

**Bereczki Miklós:** „Igen, illetve én azt gondolom, hogy azokat a tételeket felsorolhatjuk, amelyekben szeretnénk egy költségcsökkentést elérni?”

**Bese Ferenc:** „Persze.”

**Bereczki Miklós:** „Van az ötös pont, a hatos pont, a hetes...”

**Geiger Ferenc:** „De mekkora összeg?”

**Bese Ferenc:** „Mindjárt mondják utána.”

**Geiger Ferenc:** „Százalékosan?”

**Bese Ferenc:** „Igen.”

**Bereczki Miklós:** „A tízes pont, a tizenhármas, tizenhatos...”

**Bese Ferenc:** „Bereczki Úr bocsánat, elnézést, csak, hogy gyorsítsuk egy kicsit, az előbb Ön feldiktálta egy, nyolc, kilenc, tíz, stb., ezeket a pontokat. Nem tudnak...?”

**Bereczki Miklós:** „Nem mindegyik.”

**Bese Ferenc:** „Jó. Rendben van.”

**Bereczki Miklós:** „Huszonhármas, huszonnégyes és a huszonötös. Egy pillanat. Ezekre tekintettel szeretnénk egy 20 %-os csökkentést kérni.”

**Bese Ferenc:** „20 %. Jó. Köszönöm szépen.”

**dr. Veres Anikó:** Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy biztosítottnak látja-e majd a kerületben folyó munkák elvégzését, az Önkormányzat, a Hivatal működését, illetve, amikor ezt a javaslatot leegyeztette a frakciótársaival, akkor végeztek-e egy számítást, hogy ez az összeg elegendő lesz-e erre.

**Bereczki Miklós:** „Azt gondolom, hogy 27.000.000,- Ft nagyon sok arra, hogy közbeszerzési eljárásokat folytassunk le egy éven keresztül és 5.000.000,- Ft-ot is soknak érzek arra, hogy virágokat rakjunk a rendezvényekre.”

**Bese Ferenc:** Lezárja a vitát. További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy egyetért a „Javaslat 2020. évi előzetes kötelezettségvállalásokra” c. napirendi pont írásos előterjesztésének 5., 6., 7., 10., 13., 16., 23., 24., 25. pontjában foglalt feladatok vonatkozásában feltüntetett összegek 20 %-os mértékű csökkentésével.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 471/2019.(XII.03.) határozata a a 2020. évi előzetes kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy *elutasítja a javaslatot*, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy egyetért a „Javaslat 2020. évi előzetes kötelezettségvállalásokra” c. napirendi pont írásos előterjesztésének 5., 6., 7., 10., 13., 16., 23., 24., 25. pontjában foglalt feladatok vonatkozásában feltüntetett összegek 20 %-os mértékű csökkentésével.”

**Bereczki Miklós:** „...”

**Bese Ferenc:** „Gyerekek megvolt a szavazás. Bocsánat. Szavaztunk a módosítóról, a módosítót nem fogadta el a testület, akkor nyilván most arról szavazzunk, hogy a másik oldal?”

**dr. Staudt Csaba:** „Nekünk külön a határozatok egybeszavazásáról...”

**Bese Ferenc:** „Bocsánat. Önök azt mondták, hogy – most had ne soroljam fel ezt a sok hosszú számot – azoknak a 20 %-os csökkentését terjesztik be módosító javaslatként a Képviselő-testület elé. Arról szavaztunk. Azt nem támogatja a Képviselő-testület. Innentől nem tudom mit kéne szavazni, ha nem az egységes előterjesztést.”

**Bereczki Miklós:** „Hát, hogy amit kértünk, hogy két csomagban szavazzunk.”

**Bese Ferenc:** „Hát két csomagban szavaztunk.”

**Bereczki Miklós:** „De egyrészt kértük azt, hogy külön legyen szavazva, amiket felsoroltam, illetve azt követően kértük azt, hogy amelyeket felsorolunk abban legyen csökkentés. Ugye a csökkentés, arról szavaztunk, viszont arról nem szavaztunk, hogy külön szavazzunk a teljes-kifliról, meg az újságról.”

**Geiger Ferenc:** „Számomra ez egy kicsit most érthetetlen, mert – és ezt a régi gyakorlatomból tudom – tehát azt nem lehet megcsinálni, hogy ha Önök azt javasolták és felsorolták a pontokat, hogy melyikről legyen külön szavazás, csomagban - mert arról volt szó, hogy melyikről legyen külön szavazás csomagban – ez egy módosító és erre mondták azt a javaslatot, hogy ezt még csökkentjük 20 %-kal. Erről volt egy szavazás, azt elutasította a Képviselő-testület. Ezt követően már nem lehet még egyszer külön szavazni, mert akkor már csak az marad, hogy külön szavazni lehet arról, hogy amiket Önök kivettek és nem fogadják el és külön szavazni a másiktól. De a módosítást, azt elutasította már a Képviselő-testület. Most már csak egyben tudja feltenni a Polgármester Úr szavazásra. Tehát jogilag már ez így működik, hogy csak egyben lehet feltenni. Azt a lelegején le kellett volna tisztázni, hogy külön akarnak szavazni erről a dologról, külön a másiktól. Ha megtörtént volna a szavazás, akkor... de akkor nem volt benne még a 20 %. Aztán ezt követően jött a 20 %, hogy 20 %-kal csökkentjük le. Erről meg volt a szavazás. Utána ezt követően már az eredetit kell szavaztatnia a Polgármester Úrnak, mert a módosítást már leszavaztuk.”

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy szavazás közben vannak.

**Bereczki Miklós:** (Ügyrendi hozzászólás) „Én azt gondolom azzal kezdtem, hogy ketté vegyük, utána pedig azt mondtam, hogy majd a kettévettből a másodiknál legyen... Ez kettő módosító javaslat nem egy, szerintem. Van lehetőség kettőt benyújtani?”

**Bese Ferenc:** „Bocsásson meg, van. Úgy hangzott el, hogy vegyük ketté, kettévettük. Ez...”

**Bereczki Miklós:** „Igen. Kettévettük. És szavazzunk róla külön. Ezt is elmondtam. Utána pedig...”

**Bese Ferenc:** „Külön szavaztunk róla Bereczki Úr.”

**Bereczki Miklós:** „De nem arról szavaztunk külön. Tehát arról még most... De most egyben szavazunk. Mi azt kértük, hogy legyen külön szavazva az egyik csomagról, meg külön a másik csomagról is, illetve arról is szavazzunk, hogy 20 %-os csökkentés legyen a második csomagban. Ez most szemantika, értelmezés kérdése. De mi a jelentősége? Tehát, hogy ha van lehetőség arra, mert én azt gondolom azzal kezdtem, hogy szedjük ketté.”

**Bese Ferenc:** „Én úgy gondolom, hogy nincs rá lehetőség. Egyben felteszem az egészét.”

Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az értékbecslés- és igazságügyi szakvélemények készítését külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 14.500.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a földmérési munkákat külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 12.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. XXIII kerületben a szabályozási tervek végrehajtását érintő kisajátítások és telekalakítások érdekében jogi tevékenység ellátására, a megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 4.200.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. árverési hirdetések kezelésére, a megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 500.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal XXIII. kerület Molnár utca 116-118. szám alatti telephelyéhez, a Tündérműtér szabadidős parkhoz kapcsolódó személy- és vagyonvédelmi feladatok megszervezésére és ellátására megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 17.980.000,-Ft + ÁFA erejéig, a a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

6.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Önkormányzat részére közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 24.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

7.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal részére közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 3.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

8.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a vízvezető rendszerek, szikkasztó műtárgyak fenntartását és karbantartását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 14.900.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

9.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal működéséhez szükséges irodaszer, nyomtatvány árubeszerzés érdekében kötelezettséget vállal 7.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

10.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az esetileg felmerülő mérnök feladatok ellátását külső szervezet igénybevételel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 10.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő megbízási keretszerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

11.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a földgázüzemű kazánok és kapcsolódó berendezések karbantartására megkötendő vállalkozási keretszerződés díjára kötelezettséget vállal 4.000.000,-Ft + ÁFA erejéig a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

12.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az intézményi játszóeszközök rendszeres karbantartásra megkötendő vállalkozási szerződés díjára kötelezettséget vállal 6.000.000,-Ft + ÁFA erejéig a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

13.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a gyorsaszolgálati munkák ellátását külső szervezet igénybevételel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 9.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

14.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a hivatal épületeinek takarítását külső szervezet igénybevételel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 12.500.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő vállalkozási szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

15.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a hivatal épületeibe a tisztító- és tisztálkodószerek biztosítását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 4.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő adásvétellel vegyes szállítási szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

16.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az egyes helyi audiovizuális médiaszolgáltatást külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 20.000.000,-Ft + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

17.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az illegális települési szilárd hulladék és zöld/lomb hulladék elszállítását és ártalmatlanítását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 8.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

18.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az oktatási intézmények teljes kiflivel történő ellátását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 3.505.000.-Ft + 18% ÁFA, mindösszesen 4.135.900.- Ft erejéig, a megkötendő szállítási keretszerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

19.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. önkormányzati intézményekből ételhulladék elszállítását (szállítás, ételhulladék ártalmatlanítás és cserehordók fertőtlenítése) külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 6.300.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szállítási szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

20.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a térfelügyelő rendszer karbantartását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 6.000.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet megalkotása

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

21.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Önkormányzat közterületein felelt roncs és üzemképtelen gépjárművek elszállítását nyilvántartására külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 1.500.000,- Ft+ ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet megalkotása

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

22.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a rendészeti feladatot ellátó munkavállalók részére önvédelmi-, taktikai képzésére megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 480.000.-Ft + ÁFA erejéig a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet megalkotása

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

23.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Hírlappal kapcsolatos költségek finanszírozására a megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 22.550.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet megalkotása

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

24.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az önkormányzat rendezvényein virág- és virágdekoráció biztosítását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 5.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

25.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a rendezvényekkel kapcsolatos őrzés-védelmi feladatainak megszervezése, ellátása, valamint a szolgáltatás felügyeletének folyamatos biztosítására a megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 11.680.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

26.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a hivatal épületeinek vezetékes és mobiltelefon szolgáltatásaira megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 12.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

27.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a hivatal épületeinek internet szolgáltatására megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 2.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

28.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. a polgármesteri hivatalban működtetett szoftverek karbantartása és működtetésére megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 20.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.  
II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.  
Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.  
Felelős: Bese Ferenc polgármester”

29.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat adatvédelmi felelősi feladatainak ellátása érdekében megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 4.000.000,-Ft +ÁFA erejéig a 2020. évi költségvetés terhére.  
II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.  
Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.  
Felelős: Bese Ferenc polgármester”

30.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. az önkormányzati intézményeket és dolgozóit érintő tűz- és munkavédelmi feladatok ellátására megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 1.740.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.  
II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.  
Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.  
Felelős: Bese Ferenc polgármester”

31.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. a Polgármesteri Hivatal épületeit és dolgozóit érintő tűz- és munkavédelmi feladatok ellátására megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 840.000.-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.  
II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.  
Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.  
Felelős: Bese Ferenc polgármester”

32.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. az Önkormányzat intézményei riasztó rendszereinek működtetését, karbantartását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 1.200.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.  
II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

33.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal riasztó rendszereinek működtetését, karbantartását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 500.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

34.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Hivatal épületeinek vonuló szolgálat folyamatos működtetésének biztosítását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 936.000,- Ft. + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

35.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Óvodák épületeinek vonuló szolgálat folyamatos működtetésének biztosítását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 755.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

36.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. energetikai monitoring szolgáltatást vesz igénybe. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 3.280.000,-Ft + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

37.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Polgármesteri Hivatal épületeiben tűzoltó készülék, fali tűzcsap ellenőrzési, karbantartási feladatait külső szervezet igénybevételével kívánja végrehajtani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 1.990.000,- + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

38.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Önkormányzat épületeiben tűzoltó készülék, fali tűzcsap ellenőrzési, karbantartási feladatait külső szervezet igénybevételével kívánja végrehajtani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 500.000,- + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

39.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Szociális és Gyermekjóléti Intézménye részére a jogi tanácsadási lehetőséget továbbiakban is biztosítani kívánja. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 1.152.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

40.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Szociális és Gyermekjóléti Intézménye részére ebéd házhozszállítás lehetőségét a továbbiakban is biztosítani kívánja. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 4.200.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

41.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Szociális és Gyermekjóléti Intézménye részére a Gondozóházban háziiorvosi feladatok ellátásának lehetőségét továbbiakban is biztosítani kívánja. Ennek

érdekében kötelezettséget vállal 900.000,-Ft (nem ÁFA köteles tevékenység) erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

42.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Szociális és Gyermekjóléti Intézménye részére bölcsődei csecsemő és gyermek szakorvosi feladatok ellátásának lehetőségét továbbiakban is biztosítani kívánja. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 900.000,-Ft (nem ÁFA köteles tevékenység) erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 472/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (értékbecslés, igazságügyi szakvélemények készítése)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az értékbecslés- és igazságügyi szakvélemények készítését külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 14.500.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 473/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (földmérési munkák)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a földmérési munkákat külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 12.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 474/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (jogi tevékenység ellátása: a XXIII. kerületben a szabályozási tervek végrehajtását érintő kisajátítások és telekalakítások végrehajtása érdekében)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** XXIII kerületben a szabályozási tervek végrehajtását érintő kisajátítások és telekalakítások érdekében jogi tevékenység ellátására, a megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 4.200.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 475/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (árverési hirdetések)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** árverési hirdetések kezelésére, a megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 500.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 476/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (XXIII. kerület Molnár utca 116-118. szám alatti Tündérművelés és Kultúra Központ szabadtéri parkhoz kapcsolódó személy- és vagyonvédelmi feladatok megszervezése és ellátása)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Polgármesteri Hivatal XXIII. kerület Molnár utca 116-118. szám alatti telephelyéhez, a Tündérművelés és Kultúra Központ szabadtéri parkhoz kapcsolódó személy- és vagyonvédelmi feladatok megszervezésére és ellátására megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 17.980.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 477/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (közbeszerzési tanácsadói feladatok az Önkormányzat részére)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** az Önkormányzat részére közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 24.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 478/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (közbeszerzési tanácsadói feladatok a Polgármesteri Hivatal részére)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Polgármesteri Hivatal részére közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 3.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 479/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (vízelvezető rendszerek, szikkasztó műtárgyak fenntartása és karbantartása)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a vízelvezető rendszerek, szikkasztó műtárgyak fenntartását és karbantartását külső szervezet igénybevitelével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 14.900.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 480/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (irodaszer, nyomtatvány árubeszerzés)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Polgármesteri Hivatal működéséhez szükséges irodaszer, nyomtatvány árubeszerzés érdekében kötelezettséget vállal 7.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 481/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (esetileg felmerülő mérnöki feladatok ellátása)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** az esetileg felmerülő mérnök feladatok ellátását külső szervezet igénybevételeivel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 10.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő megbízási keretszerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 482/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (földgázüzemű kazánok és kapcsolódó berendezések karbantartása)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a földgázüzemű kazánok és kapcsolódó berendezések karbantartására megkötendő vállalkozási keretszerződés díjára kötelezettséget vállal 4.000.000,-Ft + ÁFA erejéig a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 483/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére**

**előzetes kötelezettségvállalásról (intézményi játszóeszközök rendszeres karbantartása)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** az intézményi játszóeszközök rendszeres karbantartásra megkötendő vállalkozási szerződés díjára kötelezettséget vállal 6.000.000,-Ft + ÁFA erejéig a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 484/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (gyorsszolgálati munkák ellátása)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a gyorszolgálati munkák ellátását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 9.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 485/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (hivatal épületeinek takarítása)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a hivatal épületeinek takarítását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 12.500.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő vállalkozási szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 486/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (tisztító- és tisztálkodószerek)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a hivatal épületeibe a tisztító- és tisztálkodószerek biztosítását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal

4.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő adásvétellel vegyes szállítási szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 487/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (helyi audiovizuális média szolgáltatás)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** az egyes helyi audiovizuális médiaszolgáltatást külső szervezet igénybevételel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 20.000.000,-Ft + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 488/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (illegális települési szilárd hulladék és zöld/lomb hulladék elszállítása és ártalmatlanítása)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** az illegális települési szilárd hulladék és zöld/lomb hulladék elszállítását és ártalmatlanítását külső szervezet igénybevételel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 8.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 489/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (oktatási intézmények teljes kiflivel történő ellátása)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** az oktatási intézmények teljes kiflivel történő ellátását külső szervezet igénybevételel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 3.505.000,-Ft + 18% ÁFA, mindösszesen 4.135.900.- Ft erejéig, a megkötendő szállítási keretszerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 490/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (ételhulladék ártalmatlanítás)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** önkormányzati intézményekből ételhulladék elszállítását (szállítás, ételhulladék ártalmatlanítás és cserehordók fertőtlenítése) külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 6.300.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szállítási szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 491/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (Térfigyelő rendszer karbantartása)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a térfigyelő rendszer karbantartását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 6.000.000.-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet megalkotása

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 492/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (roncs és üzemképtelen gépjárművek elszállítása)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Önkormányzat közterületein felelt roncs és üzemképtelen gépjárművek elszállítását nyilvántartására külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 1.500.000,- Ft+ ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet megalkotása

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 493/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (Önvédelmi-, taktikai képzés a rendészeti feladatokat ellátó munkavállalók részére)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a rendészeti feladatot ellátó munkavállalók részére önvédelmi-, taktikai képzésére megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 480.000.-Ft + ÁFA erejéig a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet megalkotása

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 494/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (Soroksári Hírlappal kapcsolatos költségek finanszírozása)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Soroksári Hírlappal kapcsolatos költségek finanszírozására a megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 22.550.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet megalkotása

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 495/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (rendezvények virág- és virágdekoráció biztosítása)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** az önkormányzat rendezvényein virág- és virágdekoráció biztosítását külső szervezet igénybevételeivel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 5.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 496/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (rendezvényekkel kapcsolatos őrzés-védelmi feladatainak megszervezése, ellátása, valamint a szolgáltatás felügyeletének folyamatos biztosítása)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a rendezvényekkel kapcsolatos őrzés-védelmi feladatainak megszervezése, ellátása, valamint a szolgáltatás felügyeletének folyamatos biztosítására a megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 11.680.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 497/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (a hivatal épületeinek vezetékes és mobiltelefon szolgáltatásának díja)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a hivatal épületeinek vezetékes és mobiltelefon szolgáltatásaira megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 12.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 498/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (a hivatal épületeinek internet szolgáltatásának díja)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a hivatal épületeinek internet szolgáltatására megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 2.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 499/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére**

**előzetes kötelezettségvállalásról (a polgármesteri hivatalban működő szoftverek karbantartása és üzemeltetésének díja)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a polgármesteri hivatalban működtetett szoftverek karbantartása és működtetésére megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 20.000.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 500/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (adatvédelmi felelősi feladat)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat adatvédelmi felelősi feladatainak ellátása érdekében megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 4.000.000,-Ft + ÁFA erejéig a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 501/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (az önkormányzati intézményeket és dolgozóit érintő tűz- és munkavédelmi feladatok ellátására)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** az önkormányzati intézményeket és dolgozóit érintő tűz- és munkavédelmi feladatok ellátására megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 1.740.000,-Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 502/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (a Polgármesteri Hivatal épületeit és dolgozóit érintő tűz- és munkavédelmi feladatok ellátására)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Polgármesteri Hivatal épületeit és dolgozóit érintő tűz- és munkavédelmi feladatok ellátására megkötendő szerződés díjára kötelezettséget vállal 840.000.- Ft + ÁFA erejéig, a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 503/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (intézményi riasztó rendszerek működtetése, karbantartása)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** az Önkormányzat intézményei riasztó rendszereinek működtetését, karbantartását külső szervezet igénybevételel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 1.200.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 504/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (hivatali riasztó rendszerek működtetése, karbantartása)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Polgármesteri Hivatal riasztó rendszereinek működtetését, karbantartását külső szervezet igénybevételel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 500.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 505/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (hivatali vonuló szolgálat)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Hivatal épületeinek vonuló szolgálat folyamatos működtetésének biztosítását külső szervezet igénybevételel kívánja megvalósítani. Ennek érdekében

kötelezettséget vállal 936.000,- Ft. + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 506/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (óvodai vonuló szolgálat)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Óvodák épületeinek vonuló szolgálat folyamatos működtetésének biztosítását külső szervezet igénybevételével kívánja megvalósítani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 755.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 507/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (energetikai monitoring)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** energetikai monitoring szolgáltatást vesz igénybe. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 3.280.000,-Ft + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 508/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (hivatali tűzoltó készülék)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Polgármesteri Hivatal épületeiben tűzoltó készülék, fali tűzcsap ellenőrzési, karbantartási feladatait külső szervezet igénybevételével kívánja végrehajtani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 1.990.000,- + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 509/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (önkormányzati tűzoltó készülék)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** az Önkormányzat épületeiben tűzoltó készülék, fali tűzcsap ellenőrzési, karbantartási feladatait külső szervezet igénybevételeivel kívánja végrehajtani. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 500.000,- + ÁFA erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 510/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (SZGYI jogi tanácsadás)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Szociális és Gyermekjóléti Intézménye részére a jogi tanácsadási lehetőséget továbbiakban is biztosítani kívánja. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 1.152.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 511/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (SZGYI ebéd házhozszállítás)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Szociális és Gyermekjóléti Intézménye részére ebéd házhozszállítás lehetőségét a továbbiakban is biztosítani kívánja. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 4.200.000,-Ft + ÁFA erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 512/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére**

**előzetes kötelezettségvállalásról (SZGYI háziiorvosi feladatok ellátása a Gondozóházban)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Szociális és Gyermekjóléti Intézménye részére a Gondozóházban háziiorvosi feladatok ellátásának lehetőségét továbbiakban is biztosítani kívánja. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 900.000,-Ft (nem ÁFA köteles tevékenység) erejéig a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 513/2019. (XII. 03.) határozata a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalásról (SZGYI bölcsődei csecsemő és gyermek szakorvosi feladatok)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Szociális és Gyermekjóléti Intézménye részére bölcsődei csecsemő és gyermek szakorvosi feladatok ellátásának lehetőségét továbbiakban is biztosítani kívánja. Ennek érdekében kötelezettséget vállal 900.000,-Ft (nem ÁFA köteles tevékenység) erejéig, a megkötendő szerződés díjára a 2020. évi költségvetés terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**20. napirendi pont:** Javaslat a 135, 135/A jelzésű járat, közismertebb nevén „Soroksári busz” díjmentességének a finanszírozásához kapcsolódó kötelezettségvállalásra *(szerződéses kötelezettség)*

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bányai Amir Attila:** Kérdezi Polgármester Úrtól - mint a Fővárosi Közgyűlés tagjától - hogy kezdeményezné-e, hogy a BKK vállalja át a kerulettől ezt a költséget. Így megtakarítanánk több mint 31.000.000,- Ft-ot.

**Bese Ferenc:** Megköszöni a kérdést. Ezt abban az esetben lehetne kezdeményezni, ha tudomásul vennék azt, hogy a lakosság számára fizetössé

válík ez a buszjárat. Ha jól emlékszik, akkor 24 éve van ez a buszjárat. „Igaz, Geiger Úr?”

**Geiger Ferenc:** „Így van.”

**Bese Ferenc:** „24 éve, azért, mert a keresztirányú kelet-nyugati forgalom nem volt megoldott akkor se – most se nagyon – és arra találta ki az akkori Képviselő-testület, akkor vállalt költségvetési fedezetet arra, hogy egy ilyen buszt működtessünk. Nekem nem szándékom ennek a buszjáratnak a fizetőssé tétele. Úgyhogy erről már folytattam egyébként a Fővárosi Közgyűlés megfelelő Főpolgármester-helyettesével szót és gyakorlatilag ő ugyanezt mondta, hogy a BKV abban az esetben tudja ezt átvállalni, hogyha érvényes bérlettel, illetve menetjeggyel történik meg a közlekedés a járaton.”

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy javaslattal szeretne élni ebben a tárgyban, tekintettel arra, hogy Újtelep nagyon távol van és rengeteg lakos kénytelen átjönni Soroksár Ófalusi részére ügyeket intézni, a közlekedéssel jelentős problémák vannak, a gyerekorvosi ellátásban is jelentkeznek ilyen jellegű gondok, hogy a járatok, azok nagyon ritkák. Ezért javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy vizsgálja meg a Képviselő-testület annak lehetőségét, hogy milyen formában lehetne a járatokat sűríteni, illetve, hogy a sűrítésnek milyen költségvonzata lenne. Kéri, hogy ha erre mód és lehetőség van, akkor a Polgármesteri Hivatal a következő testületi ülésen terjessze a Képviselő-testület elé.

**Bese Ferenc:** Két apró momentum. Az egyik, hogy a gyerekorvosi rendelőt, ha jól megy, akkor hála Istennek január közepén pont át tudják adni Újtelepen. Ez csak egy momentum volt nyilvánvalóan. Ebben nem csak a soroksári emberek, hanem a vásárlók is érintettek ebben a buszjáratban, AUCHAN, IKEA, egyéb más finanszírozás is. Tehát úgy gondolja, hogy meg vizsgálhatják, de ez egy széleskörű egyeztetést igényel. Kérdezi Egresi Úrtól, hogy így is fenntartja-e a javaslatát.

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy fenntartja a javaslatát, mert rengeteg időst érint például a bevásárlási lehetőségek szempontjából.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy ha megszavazza a testület, akkor a Hivatal fel fogja venni a kapcsolatot az üzemeltetővel. Megértette. Elmondja még egyszer, hogy ha a szavazás pozitív lesz, a Hivatal fel fogja venni a kapcsolatot az üzemeltetővel és egyeztetni fog vele.

**Bereczki Miklós:** Megköszöni, hogy a rendelő átadásra fog hamarosan kerülni. Jelzi, hogy hozzászólása nem konkrétan a napirendi ponthoz fog tartozni, de ahhoz kapcsolódó, a buszmegállóval kapcsolatos. Úgy gondolja, hogy fontos

lenne, ha fedett és korszerűbb buszmegállók lennének, mert nagyon sokan esőben állnak, Újtelepen is. Ezzel kapcsolatban kellene intézkedéseket tenni. Tudja, hogy Polgármester Úr mindent meg fog tenni ennek érdekében a Fővárosi Közgyűlésben. Jelzi, hogy szívesen felajánlja Polgármester Úrnak ebben a „kapcsolati” segítségét, ha szükséges, hogy egyeztessenek ez ügyben, hogy minél hamarabb megtörténjen. Csak emiatt.

**Bese Ferenc:** Tájékoztatásul elmondja, hogy felajánlás érkezett jó pár buszmegálló megépítésére. Amennyiben az engedélyt az Önkormányzat megkapja a Fővárostól - az vélhetőleg nem lesz olyan hosszú idő - akkor ezt meg is fogja tenni. „Úgyhogy léptünk már az ügyben. Köszönöm szépen, egyébként.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Polgármesteri Hivatalt, vizsgálja meg a 135. jelzésű autóbusz járatsűrítésének lehetőségét, ennek érdekében a 135 jelzésű autóbusz üzemeltetőjével folytasson tárgyalásokat a sűrítés mértékével, valamint ennek a költségeivel kapcsolatban.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 514/2019. (XII.03.) határozata a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt-vel kötött szerződés alapján a menetrend sűrítésével, illetve finanszírozásával kapcsolatos döntéseiről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Polgármesteri Hivatalt, vizsgálja meg a 135. jelzésű autóbusz járatsűrítésének lehetőségét, ennek érdekében a 135 jelzésű autóbusz üzemeltetőjével folytasson tárgyalásokat a sűrítés mértékével, valamint ennek a költségeivel kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 135, és a 135/A jelzésű menetrend szerinti autóbuszjárat díjmentessége folytán a BKK Budapesti Közlekedési Központnál keletkező bevételkiesés megtérítésére – a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt-vel kötött szerződés alapján – az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének terhére 31.200.000.-Ft + ÁFA összegben kötelezettséget vállal.

II. felkéri a Polgármestert az I. pontban szereplő összeg 2020. évi költségvetésben történő szerepeltetésére.

Határidő: a 2020. évi költségvetési rendelet elfogadásának időpontja

Felelős: Bese Ferenc polgármester

III. felkéri a Polgármestert, hogy a BKK Közösségi Közlekedési Igazgatóját értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 515/2019. (XII.03.) határozata a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt-vel kötött szerződés alapján menetrend szerinti járat – 135, és a 135/A jelzésű autóbusz - díjmentességének finanszírozására vonatkozó 2020. évi kötelezettségvállalásról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a 135, és a 135/A jelzésű menetrend szerinti autóbuszjárat díjmentessége folytán a BKK Budapesti Közlekedési Központnál keletkező bevételkiesés megtérítésére – a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt-vel kötött szerződés alapján – az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének terhére 31.200.000.-Ft + ÁFA összegben kötelezettséget vállal.

**II.** felkéri a Polgármestert az I. pontban szereplő összeg 2020. évi költségvetésben történő szerepeltetésére.

**Határidő:** a 2020. évi költségvetési rendelet elfogadásának időpontja

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**III.** felkéri a Polgármestert, hogy a BKK Közösségi Közlekedési Igazgatóját értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**21. napirendi pont:** Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kérdezi az előterjesztés készítőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Kisné Stark Viola:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. nyilatkozik, hogy az SZT-35876 szerződésazonosító számú megállapodásban foglaltaknak megfelelően a Budapest XXIII. kerület 188039 helyrajzi számú ingatlant 2019. évben nem idegenítette el és továbbra sem kívánja elidegeníteni (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és az apportálást is),

II. kijelenti továbbá, hogy az ingatlant 2019. évben településrendezési, településfejlesztési célra, a településrendezéssel, településfejlesztéssel kapcsolatos – önkormányzati feladatok ellátásának elősegítése érdekében hasznosította és kívánja továbbra is hasznosítani.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a képviselő-testületi határozatba foglalt nyilatkozatot a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. számára küldje meg.

Határidő: 2019. december 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 516/2019. (XII.03.) határozata a Budapest XXIII. kerület 188039 helyrajzi számú, „kivett saját használatú út” megnevezésű ingatlannal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. nyilatkozik, hogy az SZT-35876 szerződésazonosító számú megállapodásban foglaltaknak megfelelően a Budapest XXIII. kerület 188039 helyrajzi számú ingatlant 2019. évben nem idegenítette el és továbbra sem kívánja elidegeníteni (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és az apportálást is),

II. kijelenti továbbá, hogy az ingatlant 2019. évben településrendezési, településfejlesztési célra, a településrendezéssel, településfejlesztéssel kapcsolatos – önkormányzati feladatok ellátásának elősegítése érdekében hasznosította és kívánja továbbra is hasznosítani.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a képviselő-testületi határozatba foglalt nyilatkozatot a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. számára küldje meg.

Határidő: 2019. december 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**22. napirendi pont:** Beszámoló az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2019. évi teljesüléséről

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest, XXIII. kerület Szt. u. 105. sz. alatti ingatlanra vonatkozó, az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2019. évi teljesüléséről szóló beszámolót elfogadja, melynek keretében nyilatkozik arról, hogy az ingatlant az ingyenes tulajdonba adási célnak megfelelően működtette és működteti 2019. évben is.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a beszámoló és a határozat megküldéséről a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.

Határidő: 2019. december 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 517/2019.(XII.03.) határozata az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2019. évi teljesüléséről szóló beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest, XXIII. kerület Szt. u. 105. sz. alatti ingatlanra vonatkozó, az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2019. évi teljesüléséről szóló beszámolót elfogadja, melynek keretében nyilatkozik arról, hogy az ingatlant az ingyenes tulajdonba adási célnak megfelelően működtette és működteti 2019. évben is.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a beszámoló és a határozat megküldéséről a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.

Határidő: 2019. december 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**23. napirendi pont:** Javaslat a Soroksári Hírlap 2019. évi működéséről szóló beszámolók elkészítésére történő felkérésre  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a Soroksári Hírlap szerkesztőjét, a PROMOTHEUS AGENCY Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-t (4481 Nyíregyháza, Gyula u. 1., cégjegyzékszám: 15-06-080758, ügyvezető: Petneházy Dávid) és a Polgármesteri Hivatalt, mint kiadót, hogy 2020. január 31-ig készítsen beszámolót a Soroksári Hírlap 2019. évi *a lap működésével, illetve az Önkormányzat költségvetési rendeletében e célra meghatározott összeg felhasználásáról*

II. felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az érintetteket.

Határidő: 2019. december 20.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 518/2019. (XII.03.) határozata a Soroksári Hírlap kiadójának és szerkesztőjének felkéréséről a 2019. évi beszámoló elkészítésére**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a Soroksári Hírlap szerkesztőjét, a PROMOTHEUS AGENCY Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-t (4481 Nyíregyháza, Gyula u. 1., cégjegyzékszám: 15-06-080758, ügyvezető: Petneházy Dávid) és a Polgármesteri Hivatalt, mint kiadót, hogy 2020. január 31-ig készítsen beszámolót a Soroksári Hírlap 2019. évi *a lap működésével, illetve az Önkormányzat költségvetési rendeletében e célra meghatározott összeg felhasználásáról*

II. felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az érintetteket.

Határidő: 2019. december 20.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**24. napirendi pont:** Javaslat kártérítési felelősség elismerésére  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kérdezi az előterjesztés készítőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Kisné Stark Viola:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elismeri Ács János 1194 Budapest, (lakcím) sz. alatti lakosnak a tulajdonában álló Volkswagen Sharan típusú, LAF973

forgalmi rendszámú gépkocsiban 2019. július 19-én keletkezett kár megtérítése iránti igényét és felkéri a Polgármestert a felelősségelismerő nyilatkozat aláírására, valamint az Önkormányzat és a Groupama Biztosító Zrt. között fennálló, 811493923 kötvényszámú biztosítási szerződés alapján a káreseménynek a biztosító társaság részére történő bejelentésére és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. december 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 519/2019.(XII.03.) határozata a kártérítési felelősség elismeréséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy **elismeri** Ács János 1194 Budapest, (lakcím) sz. alatti lakosnak a tulajdonában álló Volkswagen Sharan típusú, LAF973 forgalmi rendszámú gépkocsiban 2019. július 19-én keletkezett kár megtérítése iránti igényét és felkéri a Polgármestert a felelősségelismerő nyilatkozat aláírására, valamint az Önkormányzat és a Groupama Biztosító Zrt. között fennálló, 811493923 kötvényszámú biztosítási szerződés alapján a káreseménynek a biztosító társaság részére történő bejelentésére és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. december 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**25. napirendi pont:** Beszámoló a közfoglalkoztatás 2019. évi működéséről  
Javaslat a 2020. évi közfoglalkoztatási terv elfogadására, valamint kötelezettség vállalására a 2020. évi közfoglalkoztatás költségeinek biztosítására  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

**Bese Ferenc:** Kérdezi az előterjesztés készítőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Kisné Stark Viola:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a közfoglalkoztatás 2019. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja a 2020. évre vonatkozó közfoglalkoztatási tervet a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.

II. előzetes kötelezettséget vállal

a) a közfoglalkoztatottak 2020. évi bér önrész költségére 6,000,000.- Ft

b) a közfoglalkoztatás 2020. évi dologi költségeire 6,985,000.-Ft összegben, az Önkormányzat 2020. évi költségvetése terhére.

III. felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a közfoglalkoztatotti munkaerőigény kérelmek 2020. évi folyamatos benyújtásáról a területileg illetékes Foglalkoztatási Osztály felé

Határidő: a III. pont vonatkozásában: 2020. évi költségvetés elfogadása

a IV. pont vonatkozásában: 2020. évben folyamatosan

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 520/2019. (XII. 03.) sz. határozata a közfoglalkoztatás 2019. évi működéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a közfoglalkoztatás 2019. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 521/2019. (XII. 03.) sz. határozata a 2020. évi közfoglalkoztatási terv elfogadásáról, valamint kötelezettség vállalásáról a 2020. évi közfoglalkoztatás költségeinek biztosítására**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja a 2020. évre vonatkozó közfoglalkoztatási tervet a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.

II. előzetes kötelezettséget vállal

c) a közfoglalkoztatottak 2020. évi bér önrész költségére 6,000,000.- Ft

d) a közfoglalkoztatás 2020. évi dologi költségeire 6,985,000.-Ft összegben, az Önkormányzat 2020. évi költségvetése terhére.

III. felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

**IV.** felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a közfoglalkoztatotti munkaerőigény kérelmek 2020. évi folyamatos benyújtásáról a területileg illetékes Foglalkoztatási Osztály felé

**Határidő:** a III. pont vonatkozásában: 2020. évi költségvetés elfogadása  
a IV. pont vonatkozásában: 2020. évben folyamatosan

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**26. napirendi pont:** Javaslat felnőtt háziorvosi ügyeleti rendszer működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kérdezi az előterjesztés készítőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Babócsi Beáta:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatával közösen kívánja megszervezni a felnőtt háziorvosi ügyeleti ellátást, valamint hozzájárulását adja, hogy Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nevében is eljárjon a felnőtt háziorvosi ügyeleti ellátás biztosítására kiírásra kerülő közbeszerzési eljárásban.

II. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jelen határozat melléklete szerinti meghatalmazást aláírja, azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

III. a kerületi felnőtt háziorvosi ügyelet ellátására – a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően – a nyertes ajánlattevővel megkötö a háromoldalú feladatátadási szerződést, a közbeszerzési eljárásban megjelölt időtartamra.

IV. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és a háromoldalú feladatátadási szerződés aláírására.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Polgármesterét.

**Határidő:** I-III. és V. pont esetében 2019. december 15., a IV. pont esetében a feladatátadási szerződés kézhezvételét követő 15 napon belül.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 522/2019. (XII. 03.) határozata a felnőtt háziorvosi ügyeleti rendszer működtetésével kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatával közösen kívánja megszervezni a felnőtt háziorvosi ügyeleti ellátást, valamint hozzájárulását adja, hogy Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nevében is eljárjon a felnőtt háziorvosi ügyeleti ellátás biztosítására kiírásra kerülő közbeszerzési eljárásban.

**II.** felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jelen határozat melléklete szerinti meghatalmazást aláírja, azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

**III.** a kerületi felnőtt háziorvosi ügyelet ellátására – a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően – a nyertes ajánlattevővel megkötöti a háromoldalú feladatátadási szerződést, a közbeszerzési eljárásban megjelölt időtartamra.

**IV.** felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és a háromoldalú feladatátadási szerződés aláírására.

**V.** felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Polgármesterét.

**Határidő:** I-III. és V. pont esetében 2019. december 15., a IV. pont esetében a feladatátadási szerződés kézhezvételét követő 15 napon belül.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**27. napirendi pont:** Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséhez kapcsolódó döntések meghozatalára  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Ügyvezető Úrtól, hogy kéri-e a napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalását.

**Tamási Ferenc:** „Nem.”

**Bese Ferenc:** Szóbeli javaslata, amit a frakcióvezetőkkel már egyeztetett, hogy három hónappal kerüljön meghosszabbításra a Szociális Foglalkoztató ügyvezetőjének a mandátuma, pontosan azért, mert olyan jellegű bizottság nem látta a kiírást, illetve olyan jellegű testület nem tudta megtárgyalni. Úgy gondolja, hogy ez a három hónap elég biztosíték lesz arra, hogy felálljanak a bizottságok, illetve egyéb más testületek, hogy majd egy konszenzusos megoldást találjanak

ebben a kérdésben. Jelzi, hogy ügyvezető úrral egyeztetett már ebben a kérdésben, vállalja a további három hónappal, ugyanazon feltételekkel való meghosszabbítását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata úgy dönt, hogy  
I. a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének ellátására Tamási Ferenc (születési helyi, idő, anyja neve) 1237 Budapest, (lakcím) szám alatti lakost bízta meg– 3 hónap határozott időre – 2020. január 1-jétől 2020. március 31. napjáig, megbízási jogviszony keretében.  
II. felkéri a Polgármestert az érintett személy értesítésére, s egyben felhatalmazza a megválasztott ügyvezető megbízási szerződésének a Képviselő-testület nevében történő aláírására.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

III. a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét 2020. április 1-től pályázat útján kívánja megválasztani.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 523/2019. (XII. 03.) határozata a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezető tisztségének betöltésére megbízási jogviszony létesítéséről**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata úgy dönt, hogy  
I. a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének ellátására Tamási Ferenc (születési helyi, idő, anyja neve) 1237 Budapest, (lakcím) szám alatti lakost bízta meg– 3 hónap határozott időre – 2020. január 1-jétől 2020. március 31. napjáig, megbízási jogviszony keretében.  
II. felkéri a Polgármestert az érintett személy értesítésére, s egyben felhatalmazza a megválasztott ügyvezető megbízási szerződésének a Képviselő-testület nevében történő aláírására.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

III. a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét 2020. április 1-től pályázat útján kívánja megválasztani.

**Bese Ferenc:** Elnézést kér. Pontosítja az általa elmondottakat. Jelzi, hogy egyeztetett Jegyző Asszonnyal. Három hónappal azért került az ügyvezető úr

mandátuma meghosszabbításra, hogy a következő testületi ülésen tudjanak döntést hozni a pályázat kiírásáról.  
Ezt a napirendi pontot lezárja.

**28. napirendi pont:** Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésével kapcsolatos döntések meghozatalára  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy ennél a napirendi pontnál is ugyanazt a javaslatot fogja szavazásra feltenni, mint az előzőnél. Továbbá jelzi, hogy Ügyvezető Asszonnyal ismét egyeztettek és ő is vállalná a három hónapot ugyanezen metódus mellett, mint ahogy az előző napirendi pont keretében is tették.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata úgy dönt, hogy I. a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének ellátására Sasvári Ilona (születési hely, idő, anyja neve) 1239 Budapest, (lakcím) szám alatti lakost bízta meg– 3 hónap határozott időre – 2020. január 1-jétől 2020. március 31. napjáig, megbízási jogviszony keretében.

II. felkéri a polgármestert az érintett személy értesítésére, s egyben felhatalmazza a megválasztott ügyvezető megbízási szerződésének a Képviselő-testület nevében történő aláírására.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 524/2019. (XII. 03.) határozata a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére megbízási jogviszony létesítéséről**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata úgy dönt, hogy I. a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének ellátására Sasvári Ilona (születési hely, idő, anyja neve) 1239 Budapest, (lakcím) szám alatti lakost bízta meg– 3 hónap határozott időre – 2020. január 1-jétől 2020. március 31. napjáig, megbízási jogviszony keretében.

**II.** felkéri a polgármestert az érintett személy értesítésére, s egyben felhatalmazza a megválasztott ügyvezető megbízási szerződésének a Képviselő-testület nevében történő aláírására.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**29. napirendi pont:** Javaslat a SOR-100 forgalmi rendszámú személygépkocsi értékesítésről szóló döntés meghozatalára  
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi az előterjesztés készítőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Atkári Gábor István részére bruttó 3.500.000,-Ft, azaz bruttó hárommillió-ötszázezer forint vételáron értékesíti a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező, SOR-100 forgalmi rendszámú, wwzz3czee145100 alvázszámú Volkswagen Passat típusú személygépkocsit. A SOR-100 rendszámra az Önkormányzat továbbra is igényt tart, ezért kérelmező saját költségen köteles gondoskodni a gépkocsi új rendszámmal történő ellátásáról.

II. felkéri az Polgármestert a kérelmező értesítésére, a szükséges intézkedések megtételére és a jelen határozat melléklete szerinti gépjármű adásvételi szerződés aláírására, azzal, hogy attól az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

**Határidő:** 2020. február 28.

**Felelős:** Bese Ferenc Polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 525/2019. XII. 03. határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának tulajdonát képező, SOR-100 forgalmi rendszámú, Volkswagen Passat típusú személygépkocsi értékesítéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I. Atkári Gábor István részére** bruttó 3.500.000,-Ft, azaz bruttó hárommillió-ötszázézer forint vételáron értékesíti a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező, SOR-100 forgalmi rendszámú, wwzz3czee145100 alvázszámú Volkswagen Passat típusú személygépkocsit. A SOR-100 rendszámra az Önkormányzat továbbra is igényt tart, ezért kérelmező saját költségen köteles gondoskodni a gépkocsi új rendszámmal történő ellátásáról.

**II.** felkéri az Polgármestert a kérelmező értesítésére, a szükséges intézkedések megtételére és a jelen határozat melléklete szerinti gépjármű adásvételi szerződés aláírására, azzal, hogy attól az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

**Határidő:** 2020. február 28.

**Felelős:** Bese Ferenc Polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**30. napirendi pont:** Javaslat a Tündéerkert (186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok) főépületében üzemelő büfére vonatkozó bérleti szerződés megkötésére és a 2020. évi bérleti díj megállapításáról szóló döntés meghozatalára  
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Kiegészítésként elmondja, ami az előterjesztésben is szerepel, csak nem biztos, hogy mindenkinek szembeűnő volt, hogy a tavalyi év során a Képviselő-testület 15.000,- Ft/hó rezsiköltségben állapította meg a büfé havi díját, amitől természetesen a Képviselő-testületnek van lehetősége eltérni, de csak az önköltség számítási szabályok szerint.

**Bereczki Miklós:** Elmondja, hogy előzetesen erről a kérdésről is beszéltek már, abszolút ő maguk is így gondolják, hogy örülnek, hogy valaki végzi ezt a tevékenységet. Úgy gondolja és bízik benne, hogy egyre jobb forgalmat fog bonyolítani és egyre több embert fog vonzani a Tündéerkert büfé, ezért ezt abszolút támogatják, illetve nem gondolnák, hogy növelni kellene az összeget, mert csak szimbolikus jelentősége lenne, mert nem hiszi, hogy beljebb lennének pár ezer Forinttal, viszont lehet, hogy nekik számít. „Mi azt javasolnánk, hogy ne legyen emelés.”

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy igen, egyeztettek Bereczki úrékkal, ez a konszenzusos megoldás. Valóban megegyeznek abban, hogy nem célszerű az emelés.

Kérdés és további hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzatának tulajdonában álló 186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok, azaz a Tündérmkert területén található főépületben 8 m<sup>2</sup> alapterületre vonatkozóan – büfé üzemeltetése céljából –szerződést köt Jámbor Ágnessel 2020. január 1 – 2020. december 31. határozott időtartamra.

II. a bérleti díjat 15.000.- Ft/hó + rezsiköltség összegben állapítja meg.

III. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére és az 1. számú melléklet szerinti bérleti szerződés aláírására, azzal, hogy attól az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 526/2019. (XII. 03.) határozata a Tündérmkert (186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok) főépületében üzemelő büfére vonatkozó bérleti szerződés megkötésére és a 2020. évi bérleti díj megállapításáról szóló döntés meghozatalára**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzatának tulajdonában álló 186681/3 és 186681/4 helyrajzi számú ingatlanok, azaz a Tündérmkert területén található főépületben 8 m<sup>2</sup> alapterületre vonatkozóan – büfé üzemeltetése céljából –szerződést köt Jámbor Ágnessel 2020. január 1 – 2020. december 31. határozott időtartamra.

II. a bérleti díjat **15.000.- Ft/hó + rezsiköltség** összegben állapítja meg.

III. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére és az 1. számú melléklet szerinti bérleti szerződés aláírására, azzal, hogy attól az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**31. napirendi pont:** Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 186684 helyrajzi számú ingatlanon található a D14-es jelzésű dunai kompjárat révház épületének újjáépítéséhez  
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (*székhelye: 1980 Budapest, Akácfa utca 15.*) részére, az általa bérlet 186684 helyrajzi számú, természetben a 1238 Budapest, Meder utca 2. „*felülvizsgálat alatt*” szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett iroda, udvar*” megnevezésű, mindösszesen 1.392 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanból, 530 m<sup>2</sup> térmértékű bérleményen található révház épület újjáépítési munkálataihoz a tulajdonosi hozzájárulását adja, a B-Z Építész Stúdió Kft. (*székhely: 2141 Csömör, Formás utca 53.*) által elkészített tervdokumentáció I. számú koncepciója alapján.

II. az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását azzal a feltétellel adja meg, hogy a Budapesti Közlekedési Zrt., mint bérlő az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező bérleményen elvégzett munkálatok tekintetében megtérítési igénnyel semmilyen jogcímen, sem a bérleti jogviszony ideje alatt, sem annak eltelte után nem élhet, továbbá a tulajdonosi hozzájárulás nem mentesíti bérlőt a munkálatokhoz szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése alól.

III. felkéri a polgármestert a kérelmező értesítésére.

Határidő: 2019. december 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 527/2019. (XII. 03.) határozata a 186684 helyrajzi számú ingatlanon található a D14-es jelzésű dunai kompjárat révház épületének újjáépítéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (*székhelye: 1980 Budapest, Akácfa utca 15.*) részére, az általa bérlet **186684 helyrajzi számú**, természetben a 1238 Budapest, Meder utca 2. „*felülvizsgálat alatt*” szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett iroda, udvar*” megnevezésű, mindösszesen 1.392 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanból, 530 m<sup>2</sup> térmértékű bérleményen található révház épület újjáépítési munkálataihoz a **tulajdonosi hozzájárulását**

**adja**, a B-Z Építész Stúdió Kft. (székhely: 2141 Csömör, Formás utca 53.) által elkészített tervdokumentáció **I. számú koncepciója alapján**.

**II.** az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását azzal a feltétellel adja meg, hogy a Budapesti Közlekedési Zrt., mint bérlő az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező bérleményen elvégzett munkálatok tekintetében megtérítési igénnyel semmilyen jogcímen, sem a bérleti jogviszony ideje alatt, sem annak eltelte után nem élhet, továbbá a tulajdonosi hozzájárulás nem mentesíti bérlőt a munkálatokhoz szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése alól.

**III.** felkéri a polgármestert a kérelmező értesítésére.

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**32. napirendi pont:** Javaslat tulajdonosi hozzájárulásról szóló döntésre a 1239 Budapest, Grassalkovich út 158. szám alatti, 185935 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában  
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata megadja tulajdonosi hozzájárulását ahhoz, hogy a Magyar Telekom Nyrt. optikai kábelt húzzon be a 185935 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Grassalkovich út 158. szám alatt található ingatlanon lévő, Budapest Főváros Kormányhivatala használatában álló épületbe.

II. az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását azzal a feltétellel adja meg, hogy használó az elvégzett munkálatok tekintetében megtérítési igénnyel semmilyen jogcímen, sem a használati jogviszony ideje alatt, sem annak eltelte után nem élhet, továbbá a tulajdonosi hozzájárulás nem mentesíti használót a munkálatokhoz szükséges egyéb engedélyek beszerzése alól.

III. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére, és a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 528/2019. (XII. 03.) határozata tulajdonosi hozzájárulásról történő döntésről a 1239 Budapest, Grassalkovich út 158. szám alatti ingatlan vonatkozásában**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata **megadja tulajdonosi hozzájárulását** ahhoz, hogy a Magyar Telekom Nyrt. optikai kábelt húzzon be a 185935 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Grassalkovich út 158. szám alatt található ingatlanon lévő, Budapest Főváros Kormányhivatala használatában álló épületbe.

**II.** az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását azzal a feltétellel adja meg, hogy használó az elvégzett munkálatok tekintetében megtérítési igénnyel semmilyen jogcímen, sem a használati jogviszony ideje alatt, sem annak eltelte után nem élhet, továbbá a tulajdonosi hozzájárulás nem mentesíti használót a munkálatokhoz szükséges egyéb engedélyek beszerzése alól.

**III.** felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére, és a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**33. napirendi pont:** Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 195784-195785 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában  
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Iványi József, a 195784 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szamaránszki dűlő – Közöslegelő dűlő által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület*”

megnevezésű, 2.284 m<sup>2</sup> alapterületű, valamint a 195785 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szamaránszki dűlő – Közöslegelő dűlő által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*a) kivett zártkerti művelés alól kivett terület és üdülőépület, gazdasági épület, udvar b) kert c) szántó és gazdasági épület*” megnevezésű, 3.262 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanokból, mindösszesen 2.546 m<sup>2</sup> térmértékű terület bérlője részére, tulajdonosi hozzájárulását adja

- a. a bérleményen található emberi tartózkodásra alkalmas felépítményen állagmegóvási munkálatok elvégzéséhez, valamint fűtés kialakításához,
- b. a bérleményen található korábban ólként, és tárolóként használt felépítmények elbontásához, tekintettel azok rossz műszaki állapotára,
- c. a bérleményt körül határoló rossz kerítés cseréjéhez, azzal, hogy legfeljebb 1,8 méter magas, kizárólag lábazat nélküli, 80%-ban áttört kivitelű kerítés (oszlopokra feszített drótfonat) létesíthető.

II. az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását azzal a feltétellel adja meg, hogy bérlő az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező bérleményen elvégzett munkálatok tekintetében megtérítési igénnyel semmilyen jogcímen, sem a bérleti jogviszony alatt, sem annak eltelte után nem élhet.

III. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 529/2019. (XII.03.) határozata a 195784 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szamaránszki dűlő – Közöslegelő dűlő által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület” megnevezésű, 2.284 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan, valamint a 195785 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szamaránszki dűlő – Közöslegelő dűlő által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „a) kivett zártkerti művelés alól kivett terület és üdülőépület, gazdasági épület, udvar b) kert c) szántó és gazdasági épület” megnevezésű, mindösszesen 3.262 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Iványi József, a 195784 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szamaránszki dűlő – Közöslegelő dűlő által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület*” megnevezésű, 2.284 m<sup>2</sup> alapterületű, valamint a 195785 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szamaránszki dűlő – Közöslegelő dűlő által határolt területen található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*a) kivett zártkerti művelés alól kivett terület és üdülőépület, gazdasági épület, udvar b) kert c) szántó és gazdasági épület*” megnevezésű, 3.262 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanokból, mindösszesen 2.546 m<sup>2</sup> térmértékű terület bérlője részére, **tulajdonosi hozzájárulását adja**

- a. a bérleményen található emberi tartózkodásra alkalmas felépítményen állagmegóvási munkálatok elvégzéséhez, valamint fűtés kialakításához,
- b. a bérleményen található korábban ólként, és tárolóként használt felépítmények elbontásához, tekintettel azok rossz műszaki állapotára,
- c. a bérleményt körül határoló rossz kerítés cseréjéhez, azzal, hogy legfeljebb 1,8 méter magas, kizárólag lábazat nélküli, 80%-ban áttört kivitelű kerítés (oszlopokra feszített drótfonat) létesíthető.

**II.** az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását azzal a feltétellel adja meg, hogy bérlő az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező bérleményen elvégzett munkálatok tekintetében megtérítési igénnyel semmilyen jogcímen, sem a bérleti jogviszony alatt, sem annak eltelte után nem élhet.

**III.** felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**34. napirendi pont:** Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest XXIII. kerület 187.317/0/A/3 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Sodronyos u. 33. fsz. 3. szám alatti ingatlanra inverteres klímafűtés beszereltetéséhez

Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest XXIII. kerület 187.317/0/A/3 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Sodronyos u. 33. fsz. 3. szám alatti önkormányzati bérlakásba Raffael László bérlő saját költségén inverteres klímafűtést szereltesse be. Az Önkormányzat hozzájárulását azzal a feltétellel adja meg, hogy bérlő az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező bérleményen elvégzett munkálatok tekintetében megtérítési igényrel semmilyen jogcímen, sem a bérleti jogviszony alatt, sem annak eltelte után nem élhet.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Bese Ferenc Polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 530/2019. (XII. 03.) határozata tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a Budapest XXIII. kerület 187.317/0/A/3 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Sodronyos u. 33. fsz. 3. szám alatti ingatlanra inverteres klímafűtés beszereléséhez**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest XXIII. kerület 187.317/0/A/3 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Sodronyos u. 33. fsz. 3. szám alatti önkormányzati bérlakásba Raffael László bérlő saját költségén inverteres klímafűtést szereltesse be. Az Önkormányzat hozzájárulását azzal a feltétellel adja meg, hogy bérlő az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező bérleményen elvégzett munkálatok tekintetében megtérítési igényrel semmilyen jogcímen, sem a bérleti jogviszony alatt, sem annak eltelte után nem élhet.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Bese Ferenc Polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**35. napirendi pont:** Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 1237 Budapest, Szent László utca 16-18. fsz. 2. szám alatti önkormányzati bérlakás vonatkozásában  
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata megadja tulajdonosi hozzájárulását Katona Gábor Zoltán részére ahhoz, hogy saját költségén és a saját felelősségére a 1237 Budapest, Szent László utca 16-18. fsz. 2. szám alatti önkormányzati bérlakásba klímaberendezést létesítsen.

II. az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását azzal a feltétellel adja meg, hogy bérlő az önkormányzat bérlakásban elvégzett, a klímaberendezés beszereléséhez kapcsolódó munkálatok tekintetében megtérítési igénnyel semmilyen jogcímen, sem a bérleti jogviszony ideje alatt, sem annak eltelte után nem élhet, továbbá a tulajdonosi hozzájárulás nem mentesíti bérlőt a munkálatokhoz szükséges egyéb engedélyek beszerzése alól.

III. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 531/2019. (XII. 03.) határozata tulajdonosi hozzájárulás megadására a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 2. szám alatti önkormányzati bérlakás vonatkozásában**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata **megadja tulajdonosi hozzájárulását** Katona Gábor Zoltán részére ahhoz, hogy saját költségén és a saját felelősségére a 1237 Budapest, Szent László utca 16-18. fsz. 2. szám alatti önkormányzati bérlakásba klímaberendezést létesítsen.

II. az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását azzal a feltétellel adja meg, hogy bérlő az önkormányzat bérlakásban elvégzett, a klímaberendezés beszereléséhez kapcsolódó munkálatok tekintetében megtérítési igénnyel semmilyen jogcímen, sem a bérleti jogviszony ideje alatt, sem annak eltelte után nem élhet, továbbá a tulajdonosi hozzájárulás nem mentesíti bérlőt a munkálatokhoz szükséges egyéb engedélyek beszerzése alól.

III. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**36. napirendi pont:** Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 186560/14 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában  
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulását adja az ELMŰ Hálózati Kft. (székhely: 1132 Budapest, Váci út 72-74., adószám: 13804983244, cégjegyzékszám: 01 09 874142) részére, a 186560/10 helyrajzi számú magántulajdonban álló ingatlanon végzett elektromos hálózati munkálatokhoz az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló 186560/14 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Vadevezős utcában található, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett lakóház, udvar, gazdasági épület*” megnevezésű, mindösszesen 2.794 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan vonatkozásában.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére.

Határidő: 2019. december 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 532/2019. (XII. 03.) határozata tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a 186560/14 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Vadevezős utcában található, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, mindösszesen 2.794 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan vonatkozásában**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata **tulajdonosi hozzájárulását adja** az ELMŰ Hálózati Kft. (székhely: 1132 Budapest, Váci út 72-74., adószám: 13804983244, cégjegyzékszám: 01 09 874142) részére, a

186560/10 helyrajzi számú magántulajdonban álló ingatlanon végzett elektromos hálózati munkálatokhoz az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló **186560/14 helyrajzi számú**, természetben a Budapest XXIII. kerület, Vadevezős utcában található, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett lakóház, udvar, gazdasági épület*” megnevezésű, mindösszesen 2.794 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan vonatkozásában.

**II.** felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére.

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**37. napirendi pont:**        Javaslat ingatlanok hasznosítására  
                                  Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bereczki Miklós:** Kérdezi, hogy itt a bérleti jog értékesítéséről van-e szó.

**Bese Ferenc:** Jelen pillanatban bérleti jogról van szó, igen. Jelzi, hogy az „A” változat a bérleti jog, a „B” változat a tulajdonjogról szól. Kérdezi, hogy mindegyik határozatról fognak-e szavazni, vagy csak egyről.

**Bese Ferenc:** Szavazhatnak a három határozatról is, illetve külön is. Nem árul el nagy titkot, amikor azt mondja, hogy az egyeztetések kapcsán felmerült, hogy a három ingatlanból az egyik ingatlant értékesítenék, ez a Haraszti út 32/d, ha jól emlékszik a pontos címre. Ha nem érkezik rá javaslat, akkor próbálják meg a bérleti jogát értékesíteni. Javasolja, hogy külön szavazzanak mind a három ingatlan esetében.

**Orbán Gyöngyi:** Frakciószünetet kér.

**Bese Ferenc:** 5 perc szünetet rendel el.

## S Z Ü N E T

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy a szünetben kapott egy javaslatot, mely szerint a Haraszti út 30/d tekintetében az értékesítést válassza a Képviselő-testület. Jelzi, hogy először ezt a javaslatot fogja majd feltenni szavazásra.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. a Budapest XXIII. Újtelep út 6. sz. alatti, 195271/8/A/71 hrsz.-ú, 40 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség *bérleti jogát* nyilvános árverésen értékesíti.  
II. felkéri a Polgármestert új előterjesztés készítésére a Képviselő-testület, illetve a Bizottsága részére.  
Határidő: 2020. március 31.  
Felelős: Bese Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. a Budapest XXIII., 183720 hrsz.-ú közterületen lévő Temetősor 5. számú pavilon *bérleti jogát* nyilvános árverésen értékesíti.  
II. felkéri a Polgármestert új előterjesztés készíttetésére a Képviselő-testület, illetve a Bizottsága részére.  
Határidő: 2020. március 31.  
Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 533/2019. (XII.03.) határozata a Budapest XXIII., Újtelep út 6. sz. alatti, 195271/8/A/71 hrsz.-ú üzlethelyiség hasznosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. a Budapest XXIII. Újtelep út 6. sz. alatti, 195271/8/A/71 hrsz.-ú, 40 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség *bérleti jogát nyilvános árverésen értékesíti.*  
II. felkéri a Polgármestert új előterjesztés készítésére a Képviselő-testület, illetve a Bizottsága részére.  
Határidő: 2020. március 31.  
Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 534/2019. (XII.03.) határozata a Budapest XXIII. ker. 183720 hrsz.-ú közterületen lévő, Temetősor 5. számú pavilon hasznosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. a Budapest XXIII., 183720 hrsz.-ú közterületen lévő Temetősor 5. számú pavilon *bérleti jogát nyilvános árverésen értékesíti.*  
II. felkéri a Polgármestert új előterjesztés készíttetésére a Képviselő-testület, illetve a Bizottsága részére.  
Határidő: 2020. március 31.  
Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII., Haraszti út 30/d sz. alatti, 186753/3 hrsz.-ú, kivett, lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan *tulajdonjogát* értékbecslés ismeretében nyilvános árverésen értékesíti.

II. felkéri a Polgármestert az értékbecslés megrendelésére és az értékbecslésben foglaltak ismeretében új előterjesztés elkészíttetésére.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 535/2019. (XII. 03.) határozata a Budapest XXIII. ker. Haraszti út 30/d (186753/3 hrsz.) sz. alatti ingatlan hasznosításáról.**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII., Haraszti út 30/d sz. alatti, 186753/3 hrsz.-ú, kivett, lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan *tulajdonjogát* értékbecslés ismeretében nyilvános árverésen értékesíti.

II. felkéri a Polgármestert az értékbecslés megrendelésére és az értékbecslésben foglaltak ismeretében új előterjesztés elkészíttetésére.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**38. napirendi pont:** Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 131/2019. (IX. 03.), 132/2019. (IX. 03.), 133/2019. (IX. 03.), 134/2019. (IX. 03.), 136/2019. (IX. 03.), 137/2019. (IX. 03.) és 138/2019. (IX. 03.) számú határozatainak módosítására  
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 131/2019. (IX. 03.) számú határozatának címét, valamint I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 131/2019. (IX.03.) határozata a 196660 helyrajzi számú, természetben a Molnár szigeten található ingatlanból az M-101188 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196660/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról

*A Bizottság úgy dönt, hogy*

*I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a 196660 helyrajzi számú ingatlanból az M-101188 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196660/1) helyrajzi számú 14 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát közterület (út) céljára történő lejegyzést helyettesítő adásvétel útján 263.750,-Ft, azaz kettőszázhatvanháromezer-hétszázötven forint ellenében, mely összegből 183.750,-Ft a földterületért fizetendő összeg, 50.000,-Ft az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa kártalanítási értéke és 30.000,-Ft az ingatlanon található 1 db nagyobb fa kivágásának költsége. Ennek érdekében*

*a) Bartoss Gábor részére a 196660 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 2/4 tulajdoni hányadára tekintettel a 196660 helyrajzi számú ingatlanból az M-101188 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196660/1) helyrajzi számú 14 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 131.875,-Ft azaz egyszázharmincegyezer-nyolcszázhetvenöt forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 91.875,-Ft; az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa értéke 25.000,-Ft, a fa kivágásának költsége pedig 15.000,-Ft.*

*b) Mudri Barnabás részére a 196660 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 2/4 tulajdoni hányadára tekintettel a 196660 helyrajzi számú ingatlanból az M-101188 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196660/1) helyrajzi számú 14 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 131.875,-Ft azaz egyszázharmincegyezer-nyolcszázhetvenöt forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 91.875,-Ft; az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa értéke 25.000,-Ft, a fa kivágásának költsége pedig 15.000,-Ft.”*

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc, polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 132/2019. (IX. 03.) számú határozatának címét, valamint I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 132/2019. (IX.03.) határozata a 196665 helyrajzi számú, természetben a Molnár szigeten található ingatlanból az M-101187 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196665/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról

*A Bizottság úgy dönt, hogy*

*I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a 196665 helyrajzi számú ingatlanból az M-101187 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196665/1) helyrajzi számú 36 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát közterület (út) céljára történő lejegyzést helyettesítő adásvétel útján 472.500,-Ft, azaz négyszázhetvenkettőezer-ötszáz forint ellenében. Ennek érdekében Bende János részére a 196665 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 1/1 tulajdoni hányadára tekintettel a 196665 helyrajzi számú ingatlanból az M-101187 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196665/1) helyrajzi számú 36 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára 472.500,-Ft, azaz négyszázhetvenkettőezer-ötszáz forint ellenében vételi ajánlatot tesz.”*

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc, polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 133/2019. (IX. 03.) számú határozatának címét, valamint I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 133/2019. (IX.03.) határozata a 196668 helyrajzi számú, természetben a Molnár szigeten található ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196668/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról

*A Bizottság úgy dönt, hogy*

*I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a 196668 helyrajzi számú ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196668/1) helyrajzi számú 50 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát közterület (út) céljára történő lejegyzést helyettesítő adásvétel útján 1.085.250,-Ft, azaz egymillió-nyolcvanötezer-kettőszázötven forint ellenébe, mely összegből 656.250,-Ft a földterületért fizetendő összeg, 291.000,-Ft az ingatlanról elbontandó építményke értéke és 138.000,-Ft az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége. Ennek érdekében*

- a) *Pesze Tiborné részére a 196668 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 900/7180 tulajdoni hányadára tekintettel a 196668 helyrajzi számú ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196668/1) helyrajzi számú 50 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 900/7180 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 136.034,-Ft azaz egyszázharminchatezer-harmincnégy forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 82.260,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 36.476,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 17.298,-Ft.*
- b) *Saly Gábor részére a 196668 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 1432/7180 tulajdoni hányadára tekintettel a 196668 helyrajzi számú ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196668/1) helyrajzi számú 50 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1432/7180 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 216.445,-Ft azaz kettőszáztizenhatezer-négyszáznegyvenöt forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 130.884,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 58.038,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 27.523,-Ft.*
- c) *Saly Gáborné részére a 196668 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 1432/7180 tulajdoni hányadára tekintettel a 196668 helyrajzi számú ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196668/1) helyrajzi számú 50 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1432/7180 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 216.445,-Ft azaz kettőszáztizenhatezer-négyszáznegyvenöt forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 130.884,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 58.038,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 27.523,-Ft.*
- d) *Saly Gábor Antal részére a 196668 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 358/7180 tulajdoni hányadára tekintettel a 196668 helyrajzi számú ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196668/1) helyrajzi számú 50 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 358/7180 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 54.111,-Ft azaz ötvennégyezer-egyszáztizenegy forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 32.721,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 14.509,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 6.881,-Ft.*
- e) *Saly Gábor Antalné részére a 196668 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 358/7180 tulajdoni hányadára tekintettel a 196668 helyrajzi számú*

ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196668/1) helyrajzi számú 50 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 358/7180 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 54.111,-Ft azaz ötvennégyezer-egyszáztizenegy forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 32.721,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 14.509,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 6.881,-Ft.

- f) *Pesze Tibor részére a 196668 helyrajzi számú ingatlanon fennálló, Pesze Tiborné özvegyi jogával terhelt 900/7180 tulajdoni hányadára tekintettel a 196668 helyrajzi számú ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196668/1) helyrajzi számú 50 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 900/7180 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 108.828,-Ft azaz egyszáznyolcezer-nyolcszázhuszonnyolc forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva, az özvegyi jog értékét levonva 65.808,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 29.182,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 13.838,-Ft.*
- g) *Csajághi Rezső részére a 196668 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 1800/7180 tulajdoni hányadára tekintettel a 196668 helyrajzi számú ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196668/1) helyrajzi számú 50 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1800/7180 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 272.069,-Ft azaz kettőszázhetvenkettőezer-hatvankilenc forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 164.520,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 72.953,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 34.596,-Ft.*
- h) *Pesze Tiborné részére a 196668 helyrajzi számú ingatlan Pesze Tibor tulajdonát képező 900/7180 tulajdoni hányadán fennálló özvegyi jogára tekintettel a 196668 helyrajzi számú ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196668/1) helyrajzi számú 50 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 900/7180 tulajdoni hányadára öt megillető özvegyi jog megváltására ajánlatot tesz 23.747,-Ft azaz huszónhármezer-hétszázhuszonhét forint ellenében, valamint felajánl az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége megtérítéseként 3.460,-Ft azaz háromezer-négyszázhatvan forint összeget.”*

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc, polgármester”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési

Bizottsága 134/2019. (IX. 03.) számú határozatának címét, valamint I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 134/2019. (IX.03.) határozata a 196669 helyrajzi számú, természetben a Molnár szigeten található ingatlanból az M-101190 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196669/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról

*A Bizottság úgy dönt, hogy*

*I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni az M-101190 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196669/1) helyrajzi számú 48 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát közterület (út) céljára történő lejegyzést helyettesítő adásvétel útján 1.132.000,-Ft, azaz egymillió-egyszázharminckettőezer forint ellenében, mely összegből 630.000,-Ft a földterületért fizetendő összeg, 442.000,-Ft az ingatlanról elbontandó építmények értéke és 60.000,-Ft az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége. Ennek érdekében*

- a) ifj. Kaszás Ferenc részére a 196669 helyrajzi számú ingatlanon fennálló, Kaszás Ferenc hasznélvezeti jogával terhelt 1/1 tulajdoni hányadára tekintettel a 196669 helyrajzi számú ingatlanból az M-101190 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196669/1) helyrajzi számú 48 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 905.600,-Ft azaz kilencszázötzezer-hatszáz forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva, a hasznélvezeti jog értékét levonva 504.000,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 353.600,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 48.000,-Ft.*
- b) Kaszás Ferenc részére a 196669 helyrajzi számú ingatlan ifj. Kaszás Ferenc tulajdonát képező 1/1 tulajdoni hányadán fennálló hasznélvezeti jogára tekintettel a 196669 helyrajzi számú ingatlanból az M-101190 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196669/1) helyrajzi számú 48 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára öt megillető hasznélvezeti jog megváltására ajánlatot tesz 214.400,-Ft azaz kettőszáztizennégyezer-négy száz forint ellenében, valamint felajánl az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége megtérítéseként 12.000,-Ft azaz tizenkettőezer forint összeget.”*

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc, polgármester”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési

Bizottsága 136/2019. (IX. 03.) számú határozatának címét, valamint I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 136/2019. (IX.03.) határozata a 196674 helyrajzi számú, természetben a Molnár szigeten található ingatlanból az M-101192 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196674/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról

*A Bizottság úgy dönt, hogy*

*I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a 196674 helyrajzi számú ingatlanból az M-101192 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196674/1) helyrajzi számú 48 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát közterület (út) céljára történő lejegyzést helyettesítő adásvétel útján 1.124.500,-Ft, azaz egymillió-egyszázhuszonnégyezer-öttszáz forint ellenében, mely összegből 630.000,-Ft a földterületért fizetendő összeg, 268.500,-Ft az ingatlanról elbontandó építmények értéke, 50.000,-Ft az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa értéke, 146.000,-Ft az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége és 30.000,-Ft az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa kivágásának költsége. Ennek érdekében*

- a) Szilágyi Gyuláné részére a 196674 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 1/2 tulajdoni hányadára tekintettel a 196674 helyrajzi számú ingatlanból az M-101192 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196674/1) helyrajzi számú 48 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 562.250,-Ft azaz ötszázhatvankettőezer-kettőszázötven forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 315.000,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 134.250,-Ft, az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa értéke 25.000,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége 73.000,-Ft és az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa kivágásának költsége 15.000,-Ft.*
- b) Kemenczés Zsuzsanna részére a 196674 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 1/2 tulajdoni hányadára tekintettel a 196674 helyrajzi számú ingatlanból az M-101192 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196674/1) helyrajzi számú 48 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 562.250,-Ft azaz ötszázhatvankettőezer-kettőszázötven forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 315.000,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 134.250,-Ft, az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa értéke 25.000,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége 73.000,-Ft és az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa kivágásának költsége 15.000,-Ft.”*

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc, polgármester”

6.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 137/2019. (IX. 03.) számú határozatának címét, valamint I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 137/2019. (IX.03.) határozata a 196677 helyrajzi számú, természetben a Molnár szigeten található ingatlanból az M-101193 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196677/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról

*A Bizottság úgy dönt, hogy*

*I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a 196677 helyrajzi számú ingatlanból az M-101193 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196677/1) helyrajzi számú 47 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát közterület (út) céljára történő lejegyzést helyettesítő adásvétel útján 1.066.875,-Ft, azaz egymillió-hatvanhatezer-nyolcszázhetvenöt forint ellenében, mely összegből 616.875,-Ft a földterület értéke, 98.000,-Ft az ingatlanról elbontandó építmények értéke, 180.000,-Ft az ingatlanról eltávolítandó 2 db nagyobb és 4 db kisebb fa értéke, 52.000,-Ft az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége és 120.000,-Ft az ingatlanról eltávolítandó 2 db nagyobb és 4 db kisebb fa kivágásának költsége. Ennek érdekében*

*a) Fazekas Imre részére a 196677 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 4/8 tulajdoni hányadára tekintettel a 196677 helyrajzi számú ingatlanból az M-101193 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196677/1) helyrajzi számú 47 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 533.437,-Ft azaz ötszázharmincháromezer-négyszázharminchét forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 308.437,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 49.000,-Ft, az ingatlanról eltávolítandó 2 db nagyobb és 4 db kisebb fa értéke 90.000,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége 26.000,-Ft és az ingatlanról eltávolítandó 2 db nagyobb és 4 db kisebb fa kivágásának költsége 60.000,-Ft.*

*b) Méry Ferenc részére a 196677 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 4/8 tulajdoni hányadára tekintettel a 196677 helyrajzi számú ingatlanból az M-101193 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196677/1) helyrajzi számú 47 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 533.438,-Ft azaz ötszázharmincháromezer-négyszázharmincnyolc forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos*

értékkel számolva 308.438,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 49.000,-Ft, az ingatlanról eltávolítandó 2 db nagyobb és 4 db kisebb fa értéke 90.000,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége 26.000,-Ft és az ingatlanról eltávolítandó 2 db nagyobb és 4 db kisebb fa kivágásának költsége 60.000,-Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc, polgármester”

7.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 138/2019. (IX. 03.) számú határozatának címét, valamint I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 138/2019. (IX.03.) határozata a 196678 helyrajzi számú, természetben a Molnár szigeten található ingatlanból az M-101191 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196678/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról

*A Bizottság úgy dönt, hogy*

*I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a 196678 helyrajzi számú ingatlanból az M-101191 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196678/1) helyrajzi számú 29 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát közterület (út) céljára történő lejegyzést helyettesítő adásvétel útján 518.625,-Ft, azaz ötszáztizennyolcezer-hatszázhuszonöt forint ellenében, mely összegből 380.625,-Ft a földterület értéke, 90.000,-Ft az ingatlanról elbontandó építmények értéke és 48.000,-Ft az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége. Ennek érdekében*

- a) Fazekas Imre részére a 196678 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 2/8 tulajdoni hányadára tekintettel a 196678 helyrajzi számú ingatlanból az M-101191 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196678/1) helyrajzi számú 29 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/4 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 129.656,-Ft azaz egyszázhuszonkilencezer-hatszázötvenhat forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 95.156,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 22.500,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 12.000,-Ft.*
- b) Kóra Zsófia Julianna részére a 196678 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 2/8 tulajdoni hányadára tekintettel a 196678 helyrajzi számú ingatlanból az M-101191 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196678/1) helyrajzi számú 29 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/4 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 129.656,-Ft azaz egyszázhuszonkilencezer-hatszázötvenhat*

forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 95.156,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 22.500,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 12.000,-Ft.

- c) Csorbáné Balogh Éva részére a 196678 helyrajzi számú ingatlanon fennálló, Balogh Zoltán haszonélvezeti jogával terhelt 4/8 tulajdoni hányadára tekintettel a 196678 helyrajzi számú ingatlanból az M-101191 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196678/1) helyrajzi számú 29 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 207.450,-Ft azaz kettőszázhétezer-négyszázötven forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva, a haszonélvezeti jog értékét levonva 152.250,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 36.000,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 19.200,-Ft.
- d) Balogh Zoltán részére a 196678 helyrajzi számú ingatlan Csorbáné Balogh Éva tulajdonát képező 4/8 tulajdoni hányadán fennálló haszonélvezeti jogára tekintettel a 196678 helyrajzi számú ingatlanból az M-101191 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196678/1) helyrajzi számú 29 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára öt megillető haszonélvezeti jog megváltására ajánlatot tesz 47.063,-Ft azaz negyvenhétezer-hatvanhárom forint ellenében, valamint felajánl az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége megtérítéseként 4.800,-Ft azaz négyezer-nyolcszáz forint összeget.”

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc, polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 536/2019. (XII. 03.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 131/2019. (IX. 03.) számú határozatának módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 131/2019. (IX. 03.) számú határozatának címét, valamint I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

**„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 131/2019. (IX.03.) határozata a 196660 helyrajzi számú, természetben a Molnár szigeten található**

**ingatlanból az M-101188 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196660/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról**

*A Bizottság úgy dönt, hogy*

*I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a 196660 helyrajzi számú ingatlanból az M-101188 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196660/1) helyrajzi számú 14 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát közterület (út) céljára történő lejegyzést helyettesítő adásvétel útján 263.750.-Ft, azaz kettőszázhatvanhúromezer-hétszázötven forint ellenében, mely összegből 183.750.-Ft a földterületért fizetendő összeg, 50.000.-Ft az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa kártalanítási értéke és 30.000.-Ft az ingatlanon található 1 db nagyobb fa kivágásának költsége. Ennek érdekében*

*a) Bartoss Gábor részére a 196660 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 2/4 tulajdoni hányadára tekintettel a 196660 helyrajzi számú ingatlanból az M-101188 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196660/1) helyrajzi számú 14 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 131.875,-Ft azaz egyszázharmincegyezer-nyolcszázhetvenöt forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 91.875,-Ft; az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa értéke 25.000,-Ft, a fa kivágásának költsége pedig 15.000,-Ft.*

*b) Mudri Barnabás részére a 196660 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 2/4 tulajdoni hányadára tekintettel a 196660 helyrajzi számú ingatlanból az M-101188 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196660/1) helyrajzi számú 14 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 131.875,-Ft azaz egyszázharmincegyezer-nyolcszázhetvenöt forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 91.875,-Ft; az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa értéke 25.000,-Ft, a fa kivágásának költsége pedig 15.000,-Ft.”*

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc, polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 537/2019. (XII. 03.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 132/2019. (IX. 03.) számú határozatának módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 132/2019. (IX. 03.) számú határozatának címét, valamint I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

**„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 132/2019. (IX.03.) határozata a 196665 helyrajzi számú, természetben a Molnár szigeten található ingatlanból az M-101187 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196665/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról**

*A Bizottság úgy dönt, hogy*

*I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a 196665 helyrajzi számú ingatlanból az M-101187 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196665/1) helyrajzi számú 36 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát közterület (út) céljára történő lejegyzést helyettesítő adásvétel útján 472.500,-Ft, azaz négyszázhetvenkettőezer-ötszáz forint ellenében. Ennek érdekében Bende János részére a 196665 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 1/1 tulajdoni hányadára tekintettel a 196665 helyrajzi számú ingatlanból az M-101187 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196665/1) helyrajzi számú 36 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára 472.500,-Ft, azaz négyszázhetvenkettőezer-ötszáz forint ellenében vételi ajánlatot tesz.”*

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc, polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 538/2019. (XII. 03.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 133/2019. (IX. 03.) számú határozatának módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 133/2019. (IX. 03.) számú határozatának címét, valamint I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

**„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 133/2019. (IX.03.) határozata a 196668 helyrajzi számú, természetben a Molnár szigeten található ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196668/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról**

*A Bizottság úgy dönt, hogy*

*I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a 196668 helyrajzi számú ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196668/1) helyrajzi számú 50 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát közterület (út) céljára történő lejegyzést helyettesítő adásvétel útján 1.085.250,-Ft, azaz egymillió-nyolcvanötezer-kettőszázötven forint ellenébe, mely összegből 656.250,-Ft a földterületért fizetendő összeg, 291.000,-Ft az ingatlanról elbontandó építményke értéke és 138.000,-Ft az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége. Ennek érdekében*

- i) *Pesze Tiborné részére a 196668 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 900/7180 tulajdoni hányadára tekintettel a 196668 helyrajzi számú ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196668/1) helyrajzi számú 50 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 900/7180 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 136.034,-Ft azaz egyszázharminchatezer-harmincnégy forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 82.260,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 36.476,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 17.298,-Ft.*
- j) *Saly Gábor részére a 196668 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 1432/7180 tulajdoni hányadára tekintettel a 196668 helyrajzi számú ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196668/1) helyrajzi számú 50 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1432/7180 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 216.445,-Ft azaz kettőszáztizenhatezer-négyszáznegyvenöt forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 130.884,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 58.038,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 27.523,-Ft.*
- k) *Saly Gáborné részére a 196668 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 1432/7180 tulajdoni hányadára tekintettel a 196668 helyrajzi számú ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196668/1) helyrajzi számú 50 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1432/7180 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 216.445,-Ft azaz kettőszáztizenhatezer-négyszáznegyvenöt forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 130.884,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 58.038,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 27.523,-Ft.*
- l) *Saly Gábor Antal részére a 196668 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 358/7180 tulajdoni hányadára tekintettel a 196668 helyrajzi számú ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196668/1) helyrajzi számú 50 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 358/7180 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 54.111,-Ft azaz ötvennégyezer-egyszáztizenegy forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 32.721,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 14.509,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 6.881,-Ft.*
- m) *Saly Gábor Antalné részére a 196668 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 358/7180 tulajdoni hányadára tekintettel a 196668 helyrajzi számú ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló*

*(196668/1) helyrajzi számú 50 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 358/7180 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 54.111,-Ft azaz ötvennégyezer-egyszáztizenegy forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 32.721,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 14.509,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 6.881,-Ft.*

*n) Pesze Tibor részére a 196668 helyrajzi számú ingatlanon fennálló, Pesze Tiborné özvegyi jogával terhelt 900/7180 tulajdoni hányadára tekintettel a 196668 helyrajzi számú ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196668/1) helyrajzi számú 50 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 900/7180 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 108.828,-Ft azaz egyszáznolcezer-nyolcszázhuszonnyolc forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva, az özvegyi jog értékét levonva 65.808,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 29.182,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 13.838,-Ft.*

*o) Csajághi Rezső részére a 196668 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 1800/7180 tulajdoni hányadára tekintettel a 196668 helyrajzi számú ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196668/1) helyrajzi számú 50 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1800/7180 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 272.069,-Ft azaz kettőszázhetvenkettőezer-hatvankilenc forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 164.520,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 72.953,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 34.596,-Ft.*

*p) Pesze Tiborné részére a 196668 helyrajzi számú ingatlan Pesze Tibor tulajdonát képező 900/7180 tulajdoni hányadán fennálló özvegyi jogára tekintettel a 196668 helyrajzi számú ingatlanból az M-101189 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196668/1) helyrajzi számú 50 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 900/7180 tulajdoni hányadára őt megillető özvegyi jog megváltására ajánlatot tesz 23.747,-Ft azaz huszonháromezer-hétszázhuszonhét forint ellenében, valamint felajánl az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége megtérítéseként 3.460,-Ft azaz háromezer-négyszázhatvan forint összeget.”*

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc, polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 539/2019. (XII. 03.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület**

**Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 134/2019. (IX. 03.) számú határozatának módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 134/2019. (IX. 03.) számú határozatának címét, valamint I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

**„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 134/2019. (IX.03.) határozata a 196669 helyrajzi számú, természetben a Molnár szigeten található ingatlanból az M-101190 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196669/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról**

A Bizottság úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni az M-101190 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196669/1) helyrajzi számú 48 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát közterület (út) céljára történő lejegyzést helyettesítő adásvétel útján 1.132.000,-Ft, azaz egymillió-egyszázharminckettőezer forint ellenében, mely összegből 630.000,-Ft a földterületért fizetendő összeg, 442.000,-Ft az ingatlanról elbontandó építmények értéke és 60.000,-Ft az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége. Ennek érdekében

- c) *ifj. Kaszás Ferenc részére a 196669 helyrajzi számú ingatlanon fennálló, Kaszás Ferenc haszonélvezeti jogával terhelt 1/1 tulajdoni hányadára tekintettel a 196669 helyrajzi számú ingatlanból az M-101190 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196669/1) helyrajzi számú 48 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 905.600,-Ft azaz kilencszázötzezer-hatszáz forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva, a haszonélvezeti jog értékét levonva 504.000,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 353.600,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 48.000,-Ft.*
- d) *Kaszás Ferenc részére a 196669 helyrajzi számú ingatlan ifj. Kaszás Ferenc tulajdonát képező 1/1 tulajdoni hányadán fennálló haszonélvezeti jogára tekintettel a 196669 helyrajzi számú ingatlanból az M-101190 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196669/1) helyrajzi számú 48 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára öt megillető haszonélvezeti jog megváltására ajánlatot tesz 214.400,-Ft azaz kétszáztizennégyezer-négy száz forint ellenében, valamint felajánl az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége megtérítéseként 12.000,-Ft azaz tizenkettőezer forint összeget.”*

**Határidő:** azonnal

Felelős: Bese Ferenc, polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 540/2019. (XII. 03.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 136/2019. (IX. 03.) számú határozatának módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 136/2019. (IX. 03.) számú határozatának címét, valamint I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

**„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 136/2019. (IX.03.) határozata a 196674 helyrajzi számú, természetben a Molnár szigeten található ingatlanból az M-101192 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196674/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról**

A Bizottság úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a 196674 helyrajzi számú ingatlanból az M-101192 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196674/1) helyrajzi számú 48 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát közterület (út) céljára történő lejegyzést helyettesítő adásvétel útján 1.124.500,-Ft, azaz egymillió-egyszázhuszonnégyezer-ötszáz forint ellenében, mely összegből 630.000,-Ft a földterületért fizetendő összeg, 268.500,-Ft az ingatlanról elbontandó építmények értéke, 50.000,-Ft az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa értéke, 146.000,-Ft az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége és 30.000,-Ft az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa kivágásának költsége. Ennek érdekében

c) Szilágyi Gyuláné részére a 196674 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 1/2 tulajdoni hányadára tekintettel a 196674 helyrajzi számú ingatlanból az M-101192 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196674/1) helyrajzi számú 48 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 562.250,-Ft azaz ötszázhatvankettőezer-kettőszázötven forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 315.000,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 134.250,-Ft, az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa értéke 25.000,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége 73.000,-Ft és az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa kivágásának költsége 15.000,-Ft.

d) Kemenczés Zsuzsanna részére a 196674 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 1/2 tulajdoni hányadára tekintettel a 196674 helyrajzi számú ingatlanból az M-101192 számú változási vázrajz szerint kialakuló

*(196674/1) helyrajzi számú 48 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 562.250,-Ft azaz ötszázhatvankettőezer-kettőszázötven forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 315.000,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 134.250,-Ft, az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa értéke 25.000,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége 73.000,-Ft és az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa kivágásának költsége 15.000,-Ft.”*

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc, polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 541/2019. (XII. 03.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 137/2019. (IX. 03.) számú határozatának módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 137/2019. (IX. 03.) számú határozatának címét, valamint I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 137/2019. (IX.03.) határozata a 196677 helyrajzi számú, természetben a Molnár szigeten található ingatlanból az M-101193 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196677/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról**

*A Bizottság úgy dönt, hogy*

*I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a 196677 helyrajzi számú ingatlanból az M-101193 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196677/1) helyrajzi számú 47 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát közterület (út) céljára történő lejegyzést helyettesítő adásvétel útján 1.066.875,-Ft, azaz egymillió-hatvanhatezer-nyolcszázhetvenöt forint ellenében, mely összegből 616.875,-Ft a földterület értéke, 98.000,-Ft az ingatlanról elbontandó építmények értéke, 180.000,-Ft az ingatlanról eltávolítandó 2 db nagyobb és 4 db kisebb fa értéke, 52.000,-Ft az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége és 120.000,-Ft az ingatlanról eltávolítandó 2 db nagyobb és 4 db kisebb fa kivágásának költsége. Ennek érdekében*

- c) Fazekas Imre részére a 196677 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 4/8 tulajdoni hányadára tekintettel a 196677 helyrajzi számú ingatlanból az M-101193 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196677/1) helyrajzi számú 47 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 533.437,-Ft azaz ötszázharminháromezer-négyszázharminchét forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos*

értékkel számolva 308.437,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 49.000,-Ft, az ingatlanról eltávolítandó 2 db nagyobb és 4 db kisebb fa értéke 90.000,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége 26.000,-Ft és az ingatlanról eltávolítandó 2 db nagyobb és 4 db kisebb fa kivágásának költsége 60.000,-Ft.

d) Méry Ferenc részére a 196677 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 4/8 tulajdoni hányadára tekintettel a 196677 helyrajzi számú ingatlanból az M-101193 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196677/1) helyrajzi számú 47 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 533.438,-Ft azaz ötszázharminchárromezer-négyszázharmincnyolc forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 308.438,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 49.000,-Ft, az ingatlanról eltávolítandó 2 db nagyobb és 4 db kisebb fa értéke 90.000,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége 26.000,-Ft és az ingatlanról eltávolítandó 2 db nagyobb és 4 db kisebb fa kivágásának költsége 60.000,-Ft.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc, polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 542/2019. (XII. 03.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 138/2019. (IX. 03.) számú határozatának módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsága 138/2019. (IX. 03.) számú határozatának címét, valamint I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

**„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 138/2019. (IX.03.) határozata a 196678 helyrajzi számú, természetben a Molnár szigeten található ingatlanból az M-101191 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196678/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról**

A Bizottság úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a 196678 helyrajzi számú ingatlanból az M-101191 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196678/1) helyrajzi számú 29 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonjogát közterület (út) céljára történő lejegyzést helyettesítő adásvétel útján 518.625,-Ft, azaz ötszáztizennyolcezer-hatszázhuszonöt forint ellenében, mely összegből 380.625,-Ft a földterület értéke, 90.000,-Ft az ingatlanról elbontandó építmények értéke és 48.000,-Ft az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége. Ennek érdekében

- e) *Fazekas Imre részére a 196678 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 2/8 tulajdoni hányadára tekintettel a 196678 helyrajzi számú ingatlanból az M-101191 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196678/1) helyrajzi számú 29 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/4 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 129.656,-Ft azaz egyszázhuszonkilencezer-hatszázötvenhat forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 95.156,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 22.500,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 12.000,-Ft.*
- f) *Kóra Zsófia Julianna részére a 196678 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 2/8 tulajdoni hányadára tekintettel a 196678 helyrajzi számú ingatlanból az M-101191 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196678/1) helyrajzi számú 29 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/4 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 129.656,-Ft azaz egyszázhuszonkilencezer-hatszázötvenhat forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 95.156,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 22.500,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 12.000,-Ft.*
- g) *Csorbáné Balogh Éva részére a 196678 helyrajzi számú ingatlanon fennálló, Balogh Zoltán haszonélvezeti jogával terhelt 4/8 tulajdoni hányadára tekintettel a 196678 helyrajzi számú ingatlanból az M-101191 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196678/1) helyrajzi számú 29 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 207.450,-Ft azaz kettőszázhétezer-négyszázötven forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 13.125,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva, a haszonélvezeti jog értékét levonva 152.250,-Ft; az ingatlanról elbontandó építmények értéke 36.000,-Ft, az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége pedig 19.200,-Ft.*
- h) *Balogh Zoltán részére a 196678 helyrajzi számú ingatlan Csorbáné Balogh Éva tulajdonát képező 4/8 tulajdoni hányadán fennálló haszonélvezeti jogára tekintettel a 196678 helyrajzi számú ingatlanból az M-101191 számú változási vázrajz szerint kialakuló (196678/1) helyrajzi számú 29 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára öt megillető haszonélvezeti jog megváltására ajánlatot tesz 47.063,-Ft azaz negyvenhétezer-hatvanhárom forint ellenében, valamint felajánl az ingatlanról elbontandó építmények elbontásának költsége megtérítéseként 4.800,-Ft azaz négyezer-nyolcszáz forint összeget.”*

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc, polgármester

**Bese Ferenc:** Megjegyzi, hogy ez majd a jövőben a Gazdasági Bizottság határköre lesz. Ezt a napirendi pontot lezárja.

**39. napirendi pont:** Javaslat a 186728 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Péter apostol utca 10. szám alatt található ingatlan egyes részeinek megvásárlására  
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület kialakítása céljából vételi ajánlatot tesz a 186728 helyrajzi számú ingatlanból a K-100223 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186728/1) helyrajzi számú, 27 m<sup>2</sup> területű, valamint (186728/3) helyrajzi számú, 50 m<sup>2</sup> területű ingatlanok ismert tulajdonosok tulajdonában álló tulajdoni hányadaira az alábbiak szerint:

a) Szlivka Gábor részére

a.1) a 186728 helyrajzi számú ingatlanból a K-100223 számú változási vázrajzon jelölt (186728/1) helyrajzi számú, 27 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1509/7056 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 88.688,-Ft azaz nyolcvannyolcezer-hatszáznyolcvannyolc forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 14.063,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 81.203,-Ft; az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa tulajdoni hányaddal arányos értéke 7485,-Ft.

a.2) a 186728 helyrajzi számú ingatlanból a K-100223 számú változási vázrajzon jelölt (186728/3) helyrajzi számú, 50 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1509/7056 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 150.376,-Ft azaz egyszázötvenezer-háromszázhetvenhat forint ellenében.

b) Szlivka Gáborné részére

b.1) a 186728 helyrajzi számú ingatlanból a K-100223 számú változási vázrajzon jelölt (186728/1) helyrajzi számú, 27 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1509/7056 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 88.688,-Ft azaz nyolcvannyolcezer-hatszáznyolcvannyolc forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 14.063,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 81.203,-Ft; az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa tulajdoni hányaddal arányos értéke 7485,-Ft.

b.2) a 186728 helyrajzi számú ingatlanból a K-100223 számú változási vázrajzon jelölt (186728/3) helyrajzi számú, 50 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1509/7056 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 150.376,-Ft azaz egyszázötvenezer-háromszázhetvenhat forint ellenében.

c) Dobrovics Lászlóné részére

c.1) a 186728 helyrajzi számú ingatlanból a K-100223 számú változási vázrajzon jelölt (186728/1) helyrajzi számú, 27 m<sup>2</sup> területű ingatlan 3021/7056 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 177.553,-Ft azaz egyszázhetvenhétezer-ötszázötvenhárom forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 14.063,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 162.568,-Ft; az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa tulajdoni hányaddal arányos értéke 14.985,-Ft.

c.2) a 186728 helyrajzi számú ingatlanból a K-100223 számú változási vázrajzon jelölt (186728/3) helyrajzi számú, 50 m<sup>2</sup> területű ingatlan 3021/7056 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 301.051,-Ft azaz háromszázegyezer-ötvenegy forint ellenében.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület kialakítása céljából kezdeményezi a 186728 helyrajzi számú ingatlanból a K-100223 számú változási vázrajzon jelölt (186728/1) helyrajzi számú, 27 m<sup>2</sup> területű, valamint (186728/3) helyrajzi számú, 50 m<sup>2</sup> területű ingatlanok Kiss Márton, Kaltenecker Sebő és Kaltenecker József ismeretlen helyen tartózkodó tulajdonosok tulajdonában álló 441/7056 + 288/7056 + 288/7056 tulajdoni hányadainak kisajátítását.

III. felkéri a Polgármestert az I. pont szerinti vételi ajánlatok megtételére, azok elfogadása esetén pedig a 2. számú melléklet szerinti adásvételi szerződés aláírására, azzal, hogy attól az önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, majd az adásvételi szerződés aláírását követően a II. pont szerinti kisajátítási eljárás kezdeményezésére, az eljárás megindításához szükséges dokumentumok elkészíttetésére, a kisajátítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelemnek Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtására, és a 3. melléklet képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekeit nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

IV. amennyiben az I. pont szerint megtett vételi ajánlatok közül valamely nem kerül elfogadásra, vagy a vételi ajánlattal érintett tulajdonosok tulajdonrésze tekintetében a kisajátítási eljárás bármely előfeltétele felmerül, arra az esetre felkéri a Polgármestert ezen tulajdonrészek tekintetében is kisajátítási eljárás kezdeményezésére, az eljárás megindításához szükséges dokumentumok elkészíttetésére, a kisajátítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelemnek Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtására, és a 3. melléklet képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekeit nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 543/2019. (XII.03.) határozata a 186728 helyrajzi számú ingatlanból a K-100223 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186728/1) hrsz.-ú, 27 m<sup>2</sup> területű, valamint (186728/3) hrsz.-ú, 50 m<sup>2</sup> területű ingatlanok tulajdonjogának megszerzéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület kialakítása céljából vételi ajánlatot tesz a 186728 helyrajzi számú ingatlanból a K-100223 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186728/1) helyrajzi számú, 27 m<sup>2</sup> területű, valamint (186728/3) helyrajzi számú, 50 m<sup>2</sup> területű ingatlanok ismert tulajdonosok tulajdonában álló tulajdoni hányadaira az alábbiak szerint:

a) Szlivka Gábor részére

a.1) a 186728 helyrajzi számú ingatlanból a K-100223 számú változási vázrajzon jelölt (186728/1) helyrajzi számú, 27 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1509/7056 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 88.688,-Ft azaz nyolcvannyolcezer-hatszáznyolcvannyolc forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 14.063,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 81.203,-Ft; az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa tulajdoni hányaddal arányos értéke 7485,-Ft.

a.2) a 186728 helyrajzi számú ingatlanból a K-100223 számú változási vázrajzon jelölt (186728/3) helyrajzi számú, 50 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1509/7056 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 150.376,-Ft azaz egyszázötvenezer-háromszázhetvenhat forint ellenében.

b) Szlivka Gáborné részére

b.1) a 186728 helyrajzi számú ingatlanból a K-100223 számú változási vázrajzon jelölt (186728/1) helyrajzi számú, 27 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1509/7056 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 88.688,-Ft azaz nyolcvannyolcezer-hatszáznyolcvannyolc forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 14.063,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 81.203,-Ft; az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa tulajdoni hányaddal arányos értéke 7485,-Ft.

b.2) a 186728 helyrajzi számú ingatlanból a K-100223 számú változási vázrajzon jelölt (186728/3) helyrajzi számú, 50 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1509/7056 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 150.376,-Ft azaz egyszázötvenezer-háromszázhetvenhat forint ellenében.

c) Dobrovics Lászlóné részére

c.1) a 186728 helyrajzi számú ingatlanból a K-100223 számú változási vázrajzon jelölt (186728/1) helyrajzi számú, 27 m<sup>2</sup> területű ingatlan 3021/7056 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 177.553,-Ft azaz egyszázhetvenhétezer-ötyszázötvenhárom forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 14.063,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékkel számolva 162.568,-Ft; az ingatlanról eltávolítandó 1 db nagyobb fa tulajdoni hányaddal arányos értéke 14.985,-Ft.

c.2) a 186728 helyrajzi számú ingatlanból a K-100223 számú változási vázrajzon jelölt (186728/3) helyrajzi számú, 50 m<sup>2</sup> területű ingatlan 3021/7056 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 301.051,-Ft azaz háromszázegyezer-ötvenegy forint ellenében.

**II.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület kialakítása céljából kezdeményezi a 186728 helyrajzi számú ingatlanból a K-100223 számú változási vázrajzon jelölt (186728/1) helyrajzi számú, 27 m<sup>2</sup> területű, valamint (186728/3) helyrajzi számú, 50 m<sup>2</sup> területű ingatlanok Kiss Márton, Kaltenecker Sebő és Kaltenecker József ismeretlen helyen tartózkodó tulajdonosok tulajdonában álló 441/7056 + 288/7056 + 288/7056 tulajdoni hányadainak kisajátítását.

**III.** felkéri a Polgármestert az I. pont szerinti vételi ajánlatok megtételére, azok elfogadása esetén pedig a 2. számú melléklet szerinti adásvételi szerződés aláírására, azzal, hogy attól az önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, majd az adásvételi szerződés aláírását követően a II. pont szerinti kisajátítási eljárás kezdeményezésére, az eljárás megindításához szükséges dokumentumok elkészíttetésére, a kisajátítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelemnek Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtására, és a 3. melléklet képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekeit nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

**IV.** amennyiben az I. pont szerint megtett vételi ajánlatok közül valamely nem kerül elfogadásra, vagy a vételi ajánlattal érintett tulajdonosok tulajdonrészé tekintetében a kisajátítási eljárás bármely előfeltétele felmerül, arra az esetre felkéri a Polgármestert ezen tulajdonrészek tekintetében is kisajátítási eljárás kezdeményezésére, az eljárás megindításához szükséges dokumentumok elkészíttetésére, a kisajátítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelemnek Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtására, és a 3. melléklet képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekeit nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

**Határidő:** 2020. április 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**40. napirendi pont:** Javaslat a 186699 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Apostolhegyen található ingatlan egyes részeinek megvásárlására  
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Jelzi, hogy ez is utcanyitással kapcsolatos napirendi pont.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület kialakítása céljából vételi ajánlatot tesz a 186699 helyrajzi számú ingatlanból a K-100479 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186699/1) helyrajzi számú, 41 m<sup>2</sup> területű, valamint (186699/3) helyrajzi számú, 51 m<sup>2</sup> területű ingatlanok ismert tulajdonos tulajdonában álló tulajdoni hányadaira az alábbiak szerint:

a) Révész József részére

a.1) a 186699 helyrajzi számú ingatlanból a K-100479 számú változási vázrajzon jelölt (186699/1) helyrajzi számú, 41 m<sup>2</sup> területű ingatlan 30/60 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 267.689,-Ft azaz kettőszázhatvanhétézer-hatszáznyolcvankilenc forint ellenében.

a.2) a 186699 helyrajzi számú ingatlanból a K-100479 számú változási vázrajzon jelölt (186699/3) helyrajzi számú, 51 m<sup>2</sup> területű ingatlan 30/60 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 332.979,-Ft azaz háromszázharminckettőezer-kilencszázhetvenkilenc forint ellenében.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület kialakítása céljából kezdeményezi a 186699 helyrajzi számú ingatlanból a K-100479 számú változási vázrajzon jelölt (186699/1) helyrajzi számú, 41 m<sup>2</sup> területű, valamint (186699/3) helyrajzi számú, 51 m<sup>2</sup> területű ingatlanok ismeretlen helyen tartózkodó Móricz Márton és Móricz Mártonné tulajdonosok tulajdonában álló 15/60 + 15/60 tulajdoni hányadainak kisajátítását.

III. felkéri a Polgármestert az I. pont szerinti vételi ajánlat megtételére, annak elfogadása esetén pedig a 2. számú melléklet szerinti adásvételi szerződés aláírására, azzal, hogy attól az önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, majd az adásvételi szerződés aláírását követően a II. pont szerinti kisajátítási eljárás kezdeményezésére, az eljárás megindításához szükséges dokumentumok elkészíttetésére, a kisajátítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelemnek Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtására, és a 3. mellékletet

képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekeit nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére. IV. amennyiben az I. pont szerint megtett vételi ajánlat közül nem kerül elfogadásra, vagy a vételi ajánlattal érintett tulajdonos tulajdonrésze tekintetében a kisajátítási eljárás bármely előfeltétele felmerül, arra az esetre felkéri a Polgármestert ezen tulajdonrész tekintetében is kisajátítási eljárás kezdeményezésére, az eljárás megindításához szükséges dokumentumok elkészíttetésére, a kisajátítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelemnek Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtására, és a 3. melléklet képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekeit nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére. Határidő: 2020. április 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 544/2019. (XII.03.) határozata a 186699 helyrajzi számú ingatlanból a K-100479 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186669/1) hrsz.-ú, 41 m<sup>2</sup> területű, valamint (186699/3) hrsz.-ú, 51 m<sup>2</sup> területű ingatlanok tulajdonjogának megszerzéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület kialakítása céljából vételi ajánlatot tesz a 186699 helyrajzi számú ingatlanból a K-100479 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186699/1) helyrajzi számú, 41 m<sup>2</sup> területű, valamint (186699/3) helyrajzi számú, 51 m<sup>2</sup> területű ingatlanok ismert tulajdonos tulajdonában álló tulajdoni hányadaira az alábbiak szerint:

a) Révész József részére

a.1) a 186699 helyrajzi számú ingatlanból a K-100479 számú változási vázrajzon jelölt (186699/1) helyrajzi számú, 41 m<sup>2</sup> területű ingatlan 30/60 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 267.689,-Ft azaz kettőszázhatvanhétézer-hatszáznyolcvankilenc forint ellenében.

a.2) a 186699 helyrajzi számú ingatlanból a K-100479 számú változási vázrajzon jelölt (186699/3) helyrajzi számú, 51 m<sup>2</sup> területű ingatlan 30/60 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 332.979,-Ft azaz háromszázharminckettőezer-kilencszázhetvenkilenc forint ellenében.

**II.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület kialakítása céljából kezdeményezi a 186699 helyrajzi számú ingatlanból a K-100479 számú változási vázrajzon jelölt (186699/1) helyrajzi számú, 41 m<sup>2</sup> területű, valamint (186699/3) helyrajzi számú, 51 m<sup>2</sup> területű ingatlanok

ismeretlen helyen tartózkodó Móricz Márton és Móricz Mártonné tulajdonosok tulajdonában álló 15/60 + 15/60 tulajdoni hányadainak kisajátítását.

**III.** felkéri a Polgármestert az I. pont szerinti vételi ajánlat megtételére, annak elfogadása esetén pedig a 2. számú melléklet szerinti adásvételi szerződés aláírására, azzal, hogy attól az önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, majd az adásvételi szerződés aláírását követően a II. pont szerinti kisajátítási eljárás kezdeményezésére, az eljárás megindításához szükséges dokumentumok elkészíttetésére, a kisajátítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelemnek Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtására, és a 3. melléklet képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekeit nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

**IV.** amennyiben az I. pont szerint megtett vételi ajánlat közül nem kerül elfogadásra, vagy a vételi ajánlattal érintett tulajdonos tulajdonrésze tekintetében a kisajátítási eljárás bármely előfeltétele felmerül, arra az esetre felkéri a Polgármestert ezen tulajdonrész tekintetében is kisajátítási eljárás kezdeményezésére, az eljárás megindításához szükséges dokumentumok elkészíttetésére, a kisajátítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelemnek Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtására, és a 3. melléklet képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekeit nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

**Határidő:** 2020. április 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**41. napirendi pont:** Javaslat a 195980/6 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Öszirózsa utca 8. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére  
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nem kíván élni a Budapest XXIII. kerület 195980/6 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest, Öszirózsa utca 8. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint

„kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 1960 m<sup>2</sup> területű ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal.

II. felkéri a Polgármestert a Szent István Egyetem értesítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 545/2019. (XII. 03.) határozata a 195980/6 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Ószirózsa utca 8. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata **nem kíván élni** a Budapest XXIII. kerület 195980/6 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest, Ószirózsa utca 8. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 1960 m<sup>2</sup> területű ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal.

II. felkéri a Polgármestert a Szent István Egyetem értesítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**42. napirendi pont:** Javaslat a Budapest XXIII. kerület 186361/0/A/2 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés u. 40-42. fsz. 2. szám alatti lakás és a Budapest XXIII., 185916 hrsz.-ú, természetben a Grassalkovich út 140. szám alatti ingatlanban található ingatlanrész hasznosítására  
Előterjesztő: dr. Spiegler Tamás aljegyző

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Aljegyző Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Jelzi, hogy ez is utcanyitással kapcsolatos napirendi pont.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Egresi Antal:** Kérdezi, hogy a Grassalkovich 140. sz. az a Szociális Foglalkoztató-e.

**Bese Ferenc:** „Igen.”

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy tájékoztatást szeretne kérni azzal kapcsolatban, hogy ott, azzal az ingatlanrészrel mit szeretne az Önkormányzat kezdeni, mivel az a Szociális Foglalkoztató épületegyüttesében van benne. Ez az előterjesztés már volt egyszer a Képviselő-testület előtt és akkor ő maga azt javasolta, hogy az Önkormányzat saját maga használja – ha használja –, ugyanis az egy önálló intézmény, vagy nonprofit Kft. és nem lenne célszerű oda bérlet formájában valaki idegent betenni, aki szombat, vasárnap, ünnepnapon is bemegy arra a területre. „Tehát én ezt, nem tudom, hogy egyszer ez már volt és erről hoztunk határozatot.”

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy ő maga is így tudja. Mindezek ellenére mégis beterjesztésre került, mivel „krízislakás” szükséglete van az Önkormányzatnak. Gyakorlatilag nincs krízislakás a kerületben. A legutolsó információja, hogy másfél-két hete elfoglalta egy idősebb hölgy a lányával, mert a fejükre omlott a tető, a Szent László utcáról beszél. Tehát nincs krízislakás a kerületben, ezért javasolja az Önkormányzat, mind a két lakás tekintetében, hogy ilyen jellegű hasznosítás történjen.

**Egresi Antal:** „Lehet, hogy nem feltétlenül egyeztettük ezt a dolgot, de én nem tartom. Az egyiket javaslom, hogy legyen krízislakás, de a Grassalkovich 140-et, azt nem javasolnám különösen krízislakásnak. Nem tudjuk, hogy kik, hogy milyen, kik kerülnének oda be, ott munka folyik, autókat tárolunk, oda gyerekek jöhetnek, balesetveszélyes, károkozás történhet. Én ezt nem javaslom, hogy egy önkormányzati ingatlanba bárki, idegen bekerüljön.”

**Bese Ferenc:** Kérdezi Egresi Úrtól, hogy hogyan hasznosítsák egyáltalán a ...

**Egresi Antal:** „Az Önkormányzat valamilyen szinten saját maga adott esetben...”

**Bese Ferenc:** „Tehát most azt tegyem fel, hogy ne hasznosítsa jelen pillanatban.”

**Egresi Antal:** „Ne hasznosítsa jelen pillanatban. Később vissza lehet erre térni.”

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy a javaslatot meg fogja szavaztatni.

Kérdés és további hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a tulajdonát képező, a Budapest XXIII. kerület 185916 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Grassalkovich út 140. szám alatti, kivett szociális foglalkoztató megnevezésű, társasházi jogállású ingatlanban található 54 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanrészt nem hasznosítja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 6 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elutasította a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 546/2019. (XII. 03.) határozata és a Budapest XXIII., 185916 hrsz.-ú, természetben a Grassalkovich út 140. szám alatti ingatlanban található ingatlanrész hasznosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy *elutasítja a javaslatot*, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a tulajdonát képező, a Budapest XXIII. kerület 185916 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Grassalkovich út 140. szám alatti, kivett szociális foglalkoztató megnevezésű, társasházi jogállású ingatlanban található 54 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanrészt nem hasznosítja.”

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

I. a 361/2009. (VI.16.) Ök. számú határozat II-IV. pontját hatályon kívül helyezi.

II. a tulajdonát képező, a Budapest XXIII. kerület 185916 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Grassalkovich út 140. szám alatti, kivett szociális foglalkoztató megnevezésű, társasházi jogállású ingatlanban található 54 m<sup>2</sup> alapterületű társasházi jogállású ingatlanrészt, krízislakás céljára jelöli ki.

III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az ingatlan krízislakás jogcím alapú bérbeadás útján történő rendelkezésre tartásáról és hasznosításáról, amennyiben annak műszaki és jogszabályi feltételei fennállnak, illetve a határozatban foglaltakat vezesse át a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának soron következő módosításakor.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 547/2019. (XII. 03.) határozata és a Budapest XXIII., 185916 hrsz.-ú, természetben a Grassalkovich út 140. szám alatti ingatlanban található ingatlanrész hasznosításáról**

I. a 361/2009. (VI.16.) Ök. számú határozat II-IV. pontját hatályon kívül helyezi.

II. a tulajdonát képező, a Budapest XXIII. kerület 185916 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Grassalkovich út 140. szám alatti, kivett szociális foglalkoztató megnevezésű, társasházi jogállású ingatlanban található 54 m<sup>2</sup> alapterületű társasházi jogállású ingatlanrészt, **krízislakás céljára jelöli ki.**

III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az ingatlan krízislakás jogcím alapú bérbeadás útján történő rendelkezésre tartásáról és hasznosításáról,

amennyiben annak műszaki és jogszabályi feltételei fennállnak, illetve a határozatban foglaltakat vezesse át a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának soron következő módosításakor.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. a tulajdonát képező, a Budapest XXIII. kerület 186361/0/A/2 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés u 40-42. fsz. 2. szám alatti, 20 m<sup>2</sup> alapterületű társasházi öröklakást, krízislakás céljára jelöli ki.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az ingatlan krízislakás jogcím alapú bérbeadás útján történő rendelkezésre tartásáról és hasznosításáról, amennyiben annak műszaki és jogszabályi feltételei fennállnak.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 548/2019. (XII. 03.) határozata a Budapest XXIII. kerület 186361/0/A/2 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés u. 40-42. fsz. 2. szám alatti lakás hasznosításáról**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I. a tulajdonát képező, a Budapest XXIII. kerület 186361/0/A/2 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés u 40-42. fsz. 2. szám alatti, 20 m<sup>2</sup> alapterületű társasházi öröklakást, **krízislakás céljára jelöli ki.**

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az ingatlan krízislakás jogcím alapú bérbeadás útján történő rendelkezésre tartásáról és hasznosításáról, amennyiben annak műszaki és jogszabályi feltételei fennállnak.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**43. napirendi pont:** Javaslat külföldi állampolgár ingatlanszerzésének véleményezésére

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Nincs szóbeli kiegészítése.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:  
A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 186540 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Délitemető u. 17. szám alatti, 379 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett lakóház, udvar művelési ágú ingatlan tulajdonjogának Karimi Farahnaz afgán állampolgár általi megszerzése önkormányzati érdeket nem sért.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2019. december 15.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 549/2019. (XII.03.) határozata a 186540 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjoga külföldi személy általi megszerzésének véleményezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 186540 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Délitemető u. 17. szám alatti, 379 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett lakóház, udvar művelési ágú ingatlan tulajdonjogának Karimi Farahnaz afgán állampolgár általi megszerzése önkormányzati érdeket nem sért.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2019. december 15.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**44. napirendi pont:**      Javaslat egyes fogszakorvosokkal kötött Feladat-ellátási szerződés módosítására  
Előterjesztő: Babócsi Beáta osztályvezető

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Babócsi Beáta:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. egyetért a NOVAMAX DENTÁL Egészségügyi Kft-vel (ellátást nyújtó orvos: Dr. Horváth Judit) kötött, 2015. 02. 09-én kelt Feladat-ellátási alapszerződés jelen határozat melléklete szerinti módosításával.

II. felkéri a Polgármestert az alapszerződést módosító szerződés aláírására, azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint arra, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2019. december 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. egyetért a TOP-FOG Egészségügyi és Szolgáltató Bt-vel (ellátást nyújtó orvos: Dr. Hargitai Ágnes Éva) kötött, 2015. 02. 19-én kelt Feladat-ellátási alapszerződés jelen határozat melléklete szerinti módosításával.

II. felkéri a Polgármestert az alapszerződést módosító szerződés aláírására, azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint arra, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2019. december 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. egyetért a KÜLLEI és Társa Fogászati Szolgáltató Bt-vel (ellátást nyújtó orvos: Dr. Küllei Kamilla) kötött, 2015. 02. 27-én kelt Feladat-ellátási alapszerződés jelen határozat melléklete szerinti módosításaival.

II. felkéri a Polgármestert az alapszerződést módosító szerződés aláírására, azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint arra, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2019. december 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. egyetért a Takács Ervin Fogászati Bt-vel (ellátást nyújtó orvos: Dr. Takács Ervin) kötött, 2015. 02. 27-én kelt Feladat-ellátási alapszerződés jelen határozat melléklete szerinti módosításaival.

II. felkéri a Polgármestert az alapszerződést módosító szerződés aláírására, azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint arra, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2019. december 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 550/2019. (XII.03.) határozata a NOVAMAX DENTÁL Egészségügyi Kft-vel kötött Feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** egyetért a NOVAMAX DENTÁL Egészségügyi Kft-vel (ellátást nyújtó orvos: Dr. Horváth Judit) kötött, 2015. 02. 09-én kelt Feladat-ellátási alapszerződés jelen határozat melléklete szerinti módosításával.

**II.** felkéri a Polgármestert az alapszerződést módosító szerződés aláírására, azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint arra, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 551/2019. (XII.03.) határozata a TOP-FOG Egészségügyi és Szolgáltató Bt-vel kötött Feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** egyetért a TOP-FOG Egészségügyi és Szolgáltató Bt-vel (ellátást nyújtó orvos: Dr. Hargitai Ágnes Éva) kötött, 2015. 02. 19-én kelt Feladat-ellátási alapszerződés jelen határozat melléklete szerinti módosításával.

**II.** felkéri a Polgármestert az alapszerződést módosító szerződés aláírására, azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint arra, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 552/2019. (XII.03.) határozata a KÜLLEI és Társa Fogászati Szolgáltató Bt-vel kötött Feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** egyetért a KÜLLEI és Társa Fogászati Szolgáltató Bt-vel (ellátást nyújtó orvos: Dr. Küllei Kamilla) kötött, 2015. 02. 27-én kelt Feladat-ellátási alapszerződés jelen határozat melléklete szerinti módosításaival.

**II.** felkéri a Polgármestert az alapszerződést módosító szerződés aláírására, azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint arra, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 553/2019. (XII.03.) határozata a Takács Ervin Fogászati Bt-vel kötött Feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** egyetért a Takács Ervin Fogászati Bt-vel (ellátást nyújtó orvos: Dr. Takács Ervin) kötött, 2015. 02. 27-én kelt Feladat-ellátási alapszerződés jelen határozat melléklete szerinti módosításaival.

**II.** felkéri a Polgármestert az alapszerződést módosító szerződés aláírására, azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint arra, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

**Határidő:** 2019. december 15.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**45. napirendi pont:**        Javaslat a Dr. Varga Ida Orvosi Betéti Társasággal kötött Feladat-ellátási szerződés módosítására  
Előterjesztő: Babócsi Beáta osztályvezető

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Babócsi Beáta:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** egyetért a Dr. Varga Ida Orvosi Bt-vel (ellátást nyújtó orvos: Dr. Varga Ida) kötött, 2015. 02. 04-én kelt Feladat-ellátási alapszerződés jelen határozat 1. számú melléklete szerinti módosításával.

**II.** felkéri a Polgármestert, az alapszerződést módosító szerződés aláírására, azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint arra, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 554/2019. (XII.03.) határozata Dr. Varga Ida Orvosi Bt-vel kötött Feladat-ellátási szerződés módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** egyetért a Dr. Varga Ida Orvosi Bt-vel (ellátást nyújtó orvos: Dr. Varga Ida) kötött, 2015. 02. 04-én kelt Feladat-ellátási alapszerződés jelen határozat 1. számú melléklete szerinti módosításával.

**II.** felkéri a Polgármestert, az alapszerződést módosító szerződés aláírására, azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint arra, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**46. napirendi pont:** Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának kiírására  
Előterjesztő: Babócsi Beáta osztályvezető

**Bese Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Babócsi Beáta:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Az Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának pályázati feltételeit jelen határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően határozza meg.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás közzétételéről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 555/2019. (XII.03.) határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának kiírásáról.**

Az Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának pályázati feltételeit jelen határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően határozza meg.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás közzétételéről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

Felkéri a jelenlévőket, hogy – a zárt ülésen részt venni jogosultak kivételével – hagyják el a helyiséget.

*A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.*

## Z Á R T Ü L É S

## NY Í L T Ü L É S

*A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői visszajönnek a terembe.*

**50. napirendi pont:** Bizottságok beszámolóí, kérdések, bejelentések, egyebek – SZÓBELI  
Előterjesztő: képviselők

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy december 11-én lesz Soroksár önálló kerületté válásának 25. évfordulója. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy vegyenek részt ezen a rendezvénysorozaton. Úgy tudja, hogy a képviselők a december 11-ei meghívót már megkapták és tudomása szerint egy képviselő kivételével mindenki regisztrált rá. Szeretné, ha a képviselők ezen a rendezvényen is részt vennének. A helyjegy, illetve a részvételi jegy a helyszínen fog átadásra kerülni. A meghívót követően jegyeket fognak biztosítani a helyszínen.

**Bese Ferenc:** Egyetért Egresi Úrral abban, hogy minél többen vegyenek részt ezen az intézményi rendezvényen. Jelzi, hogy az „intézményt” úgy értette, hogy Soroksár intézményének.

**Tüskés Józsefné:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy a vagyonyilatkozatok leadását mindenki határidőben teljesítette.

**dr. Staudt Csaba:** Úgy gondolja, hogy ő maga nem regisztrált. „Én regisztráltam?”

**Bese Ferenc:** „Ha Ön nem is tud róla, de regisztrált biztosan.”

**dr. Staudt Csaba:** „Mert volt egy telefonváltás, viszont hozzám a meghívó valahogy nem érkezett meg, vagy elkallódott, nem tudom. De igazándiból csak ez lett volna a kérdésem, hogy akkor megfelelően regisztrálva vagyok-e. De, akkor megkaptam a választ.”

**Egresi Antal:** „Én nem akartam nevesíteni.”

**Bese Ferenc:** „Semmi gond ezzel.”

**Egresi Antal:** „A december 11-ei rendezvényen a Soroksáron működő, kiemelkedő cégek vezetői is részt vesznek, az intézmények vezetői, az orvostársadalom. Tehát jelentős meghívott vesz részt rajta és ezért szeretném, hogy ha a Képviselő-testület – amennyire lehet – akkor teljes mellszélességgel vegyen részt ezen a rendezvényen.”

**dr. Veres Anikó:** „Tisztelettel szeretném kérni a képviselőket, hogy a Hivatalban a Hivatali dolgozókkal történő kapcsolattartást minden esetben a jegyzőn keresztül legyenek szíveskedjenek kezdeményezni, erre lehetőségük van írásban a [jegyzo@ph.soroksar.hu](mailto:jegyzo@ph.soroksar.hu) oldalon. Kérem szépen, hogy a kérdéseiket, észrevételeiket, javaslataikat ezen a módon legyenek kedvesek gyakorolni.”

**Bese Ferenc:** Kérdezi, hogy - a napirend kapcsán már tárgyalták, de szeretné feltenni a kérdést és nem szeretne róla vitát nyitni - kinek van szüksége írásos előterjesztésre a napirendi pontok tekintetében. „Tehát, ki az, aki nem elégszik meg majd az elektronikus úttal?” Úgy gondolta, hogy a képviselők később jelezzék, szóban erre az igényüket. Jelzi, hogy erre lehetőséget szeretne biztosítani.

**Bereczki Miklós:** Jelzi, hogy nem mindig tervezhető a Hivatallal való kapcsolatfelvétel. Kérdezi, hogy megoldható-e a kapcsolatfelvétel telefonon, vagy személyesen nem pedig emailen keresztül.

**dr. Veres Anikó:** „Természetesen, ahogy eddig is.”

**Bereczki Miklós:** „Csak, azért, hogy az emailt mondtad és ezért kérdeztem.”

**dr. Veres Anikó:** „A prioritás...”

**Bereczki Miklós:** „Persze, egyértelmű. Csak inkább...”

**Bese Ferenc:** Megköszöni a képviselők munkáját. Úgy gondolja, hogy nagyon konstruktív volt minden képviselő hozzáállása. Reméli, hogy bele fognak rázódni mindannyian a munkába. Nagyon reméli azt, hogy konstruktívan fognak majd Soroksár életében döntéseket hozni.

Felkéri Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

**dr. Veres Anikó:** Névsorolvasást tart.

**Bese Ferenc:** Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja. Felhívja a figyelmet, hogy 17.00 órakor Közmeghallgatás keretében folytatódik a testületi ülés a Táncsics Mihály Művelődési Házban.

## KÖZMEGHALLGATÁS

**Bese Ferenc:** Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, illetve a Képviselő-testület saját Szervezeti és Működési Szabályzata is előírja, hogy az Önkormányzatnak egy évben legalább egyszer Közmeghallgatást kell tartania. Ilyenkor tud az Önkormányzat szembesülni azokkal a kérdésekkel, olyan megoldandó problémákkal, amiket a megjelentek leginkább felvetnek és amely a lakosságot leginkább aggasztja. Úgy gondolja, hogy ebben a modern technológiával ellátott világban – például a közösségi oldalak révén - napra kész a Hivatal a kérdéseket illetőleg, de nyilvánvalóan egy személyes találkozás, egy személyes kontaktus mindig sok mindent megold.

Felkéri Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

**dr. Veres Anikó:** Névsorolvasást tart.

**Bese Ferenc:** Tájékoztatásul elmondja, hogy az SZMSZ értelmében a Közmeghallgatás 19.00 órakor fog véget érni. Amennyiben olyan kérdés érkezik addig, amit nem fog tudni megválaszolni, azt írásban - természetesen a határidő betartásával - meg fogja tenni.

Felolvassa Karakas János (1238 Budapest, Könyves u.) kérdését. „Az RSD, a Ráckevei – Dunaág sorsa. Ismereteim szerint Polgármester Úr támogatólag elfogadta az ezzel foglalkozó konferencia rendezését. Kérem pozitív visszacsatolását. Karakas János.”

„Tisztel Karakas Úr, már csak azért is, mert a választási programjában szerintem mindenkinek elég erősen benne volt a soroksári Duna. Nem csak a Duna maga, hanem annak helyzete és annak javítása is természetes módon. Sőt nyilvánvaló a Fővárosi Közgyűlésben is szavazásra került sor az atlétikai világbajnokság megrendezése kapcsán nagyon sok olyan dologról, ami a Dunával kapcsolatos, többek között a kotrásról a déli csücsökig, amit a Fővárosi Közgyűlés elfogadott és a Kormány figyelmébe ajánlott és nagyon sok minden más is természetesen.” Úgy gondolja, hogy elkötelezett híve magának a Dunának és magának a fejlesztésének, nem csak a kotrásának, mert az nem biztos, hogy sok mindent megold, akár a híddal való problematikát is felvethetné, illetve több olyan dolgot, ami a Déli-temetőnél lerakódott homokpadról szól, netán a befolyásról, vagy pedig – már az északi csücsökről beszél –a szennyvíztisztítóból kiáramló egyéb

tisztítatlan szennyvízről. Örömmel közli mindenkivel, hogy holnapi napon 13.00 órakor kerül átadásra az a szennyvíztároló, ami felfogja az összes olyan szennyvizet, ami eddig nagy esőzések kapcsán tisztítatlanul folyt be a Dunába. Holnap ennek az átadásán is részt fog venni. Reméli, hogy tisztítatlan szennyvíz ezen túl nem fog a Dunába áramlani. Úgy gondolja, hogy ez a konferencia megrendezésre fog kerülni, „már csak azért is, mert - nekünk - Soroksáriaknak a szívünk a Dunához húz.” Megerősíti a konferencia megrendezését.

**dr. Veres Anikó:** Felolvassa Werner Pál (1239 Budapest, Templom) hozzászólását a Templom utca elviselhetetlen forgalmi- és zajterhelésével kapcsolatban. „A Templom utcában elviselhetetlenné vált a forgalom és a zajterhelés. A probléma összetett, alapvetően két részből áll. Az első és egyben legelviselhetlenebb része a megnövekedett teherautó forgalom, a 40 tonnás billencsek és 10 tonnás konténeres autók egész nap földet és sítet hordanak az M5 autópálya melletti lerakóba. Van olyan napszak amikor 5 percenként halad el egy teherautó. A Péteri majorba vezető út – Vecsés út – Templom utca - Hősök tere útvonalon közlekednek. Tönkre teszik az utakat és folyamatosan szennyezik a környezetünket. A Vecsés út és a Templom utca alkalmatlan ekkora autók közlekedésére, személyautóval is körülményes befordulni a Vecsés útról a Templom utcára. A legnagyobb baj viszont a zaj és a kipufogógáz. A lerakó félúton van az új M0-ás autópálya és a Péteri majorba vezető út között. Valamiért mégis a mi kerületünkön keresztül járnak. Nyilván ez a rövidebb és olcsóbb útvonal. Az M5-ön, az M0-on fizetniük kellene. Tiltsák ki ezeket a teherautókat az adott útvonalról, vezessenek be súlykorlátozást. A másik része a forgalomnak, reggel és este menekülő útnak használják a Grassalkovich út helyett az erre közlekedők. A többség a sebesség korlátozásokat sem tartja be. Helyezzenek ki 40 km/h sebesség korlátozást és elektromos figyelmeztető táblákat. Oldják meg az iskolánál lévő zebra kérdését. Ha nincsenek ott reggel a kerületi rendészek, akkor képtelenség átkelni. Emelt zebrákkal - mint fekvőrendőrkkel – lassításra lehetne készíteni az autósokat. A Vecsés úton a Templom útnál pedig fontos lenne egy zebra. Nagyon nagy a gyalogos forgalom a Templom utca páratlan oldalán, de a Vecsés útnál nincsen zebra. Rengeteg az autó, veszélyes az átkelés az időseknek és a gyerekeknek. Köszönettel: Werner Pál.”

**Bese Ferenc:** Véleménye szerint rendkívül komplex ez a kérdés. Jelzi, hogy visszafelé próbál válaszolni a kérdésekre. Kéri Werner Úrtól, hogy szóljon, ha valami kimaradt. „Zebra.” Az Önkormányzat két héttel ezelőtt kért engedélyt okos zebrák építésére, nem csak erre a térségre, hanem akár a Köves utcára, a Péteri majorra, a Millennium-telepre, illetve egyéb helyekre. Ez azt jelenti, hogy amikor az autó közeledik, akkor egy led-sor felkapcsolódik hirtelen, az autósoknak le kell lassítani, mintegy önvédelmi reflexből is. Utána nagyobb biztonsággal megy át a gyalogos. Tehát ezeket a zebrákat próbálja meg az Önkormányzat – ha jól emlékszik 30 valahány darabot - telepíteni. „Azt csak nagyon halkán mondom,

hogy kaptunk egy levelet a Közút kezelőtől, hogy ez a zebra veszélyes és életveszélyes. Tehát nem engedik.” Zuglóban három-négy napja adták át, ezek után már másképp lesz a megítélése ezeknek a zebráknak, hála Istennek, az országban sok ilyen van. Tehát a zebrával egyetért, ezt megpróbálják kezelni. „A 40 km/h sebesség korlátozás.” Nagyon reméli, hogy soha nem fogja azt mondani sem a kérdezőnek, sem a jelenlévőknek, hogy ez a Főváros feladata, nem igen tudunk mit tenni. Jelen pillanatban a Templom utca – nyilván arról a részről beszélünk – illetve a Vecsés utca azon része – nagyon egyszerű megjegyezni, ahol a kék busz jár – az gyakorlatilag fővárosi fenntartású út. Az Önkormányzatnak ebben az esetben kezdeményezési jogköre van. De itt nincs vége a dolognak természetesen. Később vissza fog térni arra, hogy a 40 km/h célszerű lenne-e vagy sem. Megítélése szerint nem ez a megoldás, már csak azért sem, mert hogy ha a környezetvédelmi kibocsátási emissziókat veszik figyelembe, minél lassabban megy egy gépjármű, annál több káros anyagot bocsájt ki, annál magasabb a zajterhelés stb. Nem híve a „fekvőrendőrnek” sem. Nagyon sok olyan esetről tud – saját praxisából is – ahol letették és utána 3 hét múlva könyörögtek az ott lakók, hogy vetessék fel, szedjék föl, mert „átcsattan”, stb. Vannak olyan megoldások is, mint például a benyúló szigetek, egyebek, amit már nyugaton alkalmaznak. Virágokkal ezt ki lehet dekorálni, még szép is. Megértette, hogy nem az a lényeg, hogy fekvőrendőr kerüljön kihelyezésre, hanem hogy valamilyen forgalomlassító tevékenység legyen, hogy ne tudjanak száguldozni az autók. Teljesen egyetért ezzel. „Sitt szállítás, szemétkerítés, megközelítés.” Érdekesnek találja, hogy mindig „minket” használnak erre a megközelítésre, biztosan azért, mert az autópályán - természetes módon - fizetni kellene. Úgy gondolja, hogy ennek megvan a direkt és indirekt kezelési lehetősége is, például indirekt az, amikor – „hogya is mondjam szépen” – ezeket az autókat teljesen törvényes és szabályos módon megpróbálják a kerületben tevékenykedő különböző szervek ellenőrizni, és nyilván teszik, ami a feladatuk, természetes módon keresik a lehetőségeket, hogy a szabályokra rászorítsák ezeket az autósokat, illetve a teherautósokat. Jelzi, hogy visszatér a fekvőrendőrrel kapcsolatos megjegyzéséhez. Úgy látja, hogy nem az a megoldás, hogy megpróbálnak forgalom lassítást, vagy egyéb mást tenni, hanem azokat az elképzeléseiket – amik nem újkeletűek és nyilván nem ő fogja kitalálni a „csőben a lyukat” – hogy Soroksárt elkerülő út megépítésével és egyéb más olyan utak kiépítésével – hangsúlyozza – ami nem lakott környezeten megy át, nem lakó övezeteket szel keresztül és nem megközelíthetetlen másfelől, ezeket valahogy elvezetni a kerületünkben úgy, hogy ne legyen ebből probléma. „Egyetlenegy kérdés. Tárcsás utcai vasúti átjáró.” Megdöbbenve tapasztalja több tíz éve lassan, hogy az a szabályozás, ami a Bölcsőde mellett viszi el gyakorlatilag a főutat, a gyermekek, amíg ott vannak – nyilván való – a kipufogógázból szívják be a legnagyobb mérgező hatású gázokat. Ez tragédia. Tehát az egyik legfőbb olyan kérdésnek tartja, amit együtt szeretnének megoldani, hogy az elkerülő utak és ezen belül természetesen egy, a Haraszi úttól egészen az M5-ig tartó út

megépítése, amire a koncepció tervek természetesen megvannak, az elképzelések megvannak – nyilván tervezés alatt kell, hogy legyen –, valamint pontosan, amit Werner Úr említett – a Vecsés utca tehermentesítésére, azon aluljáró és az odavezető út, ami a Budapest- Belgrád vasútvonal kapcsán fog megépülni. A mostani, hogyha mennek kifelé a Vecsés úton némileg balra van egy kicsit, és azt is ketté választani az utat. Az egyik felkanyarodna a Szentlőrinci útra – nem tudja pontosan hova, de nagyon - közel az M5 bekötőhöz. A másik pedig átmenne – jóval később – a Vecsés utcára, ami átmenne az M5-ös alatt és ezáltal a keresztirányú forgalmat megkönnyítené Pestlőrinc, Pestszentimre, valamint a bevásárló központok közé is. Elmondja erre a kérdésre, hogy természetesen valamilyen megoldást kell találni. Ő maga nem azt látja megoldásnak, hogy elkezdene sebességet csökkenteni, különböző ad hoc megoldásokkal talán ezt kezelni, hanem pontosan ebbe a komplex egységes megoldásba kellene nagyobb erőt és energiát fektetniük, hogy nem is menjen oda teherautó egyáltalán. „Ez lenne Ön szerint is a megoldás.” Nyilván ez egyik napról a másikra nem fog megvalósulni. Ez az Önkormányzat tervei között szerepel. Kimondott szándékában áll, hogy jövő évtől egy új honlappal is bővül az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, ahol nagyobb felbontású, illetve ahol nagyobb térképeket, egyebeket ki lehet majd tenni. Nagyon reméli, hogy amikor ezek a tervek is elkészülnek akkor természetesen ki fogja tenni az Önkormányzat. Nyilván egyeztetni fogunk majd a lakossággal. „Nem azt mondom, hogy csak majd eldöntöm gyorsan és akkor megoldunk valamit, hanem hosszú egyeztetések után.” Ő maga ebben bízik, hogy ezeket az utakat meg lehet építeni. Több Fővárosi, illetve Európai Uniós, valamint úgy tudja, hogy a Kormány is szán erre forrásokat és nem véletlen mondta annak idején a kampányban is nem egyszer, nem kétszer, hogy törekedni fog rá, hogy a ciklus végére ne maradjon sem közmű, sem pedig aszfalt burkolat nélküli út, utca itt Soroksáron, már csak azért sem, mert erre reális esély is van. Ennek keretében lehet ezeket a dolgokat véghez vinni, az elkerülő utat is megépíteni. Reméli, hogy ezt meg is fogják tudni tenni.

**dr. Veres Anikó:** Felolvassa Kovács István (1239 Budapest, Eperföld utca) kérdéseit. „Első kérdése: Mezőlak utca, Szilágyi Dezső utca sarok nagyon elhanyagolt szemétkerakónak használják az ott italozó emberek. Kamera felszerelése lehetséges-e. Második kérdése: Eperföld utca – Pistahegyi út között van egy átjáró, amit lekerítették, de ott korábban át lehetett járni. Kisgyermekesek igényelnék, hogy az óvodába járáshoz visszaállítanák-e az eredeti állapotot. Harmadik kérdése: Közterületek örökbe fogadása lakóközösségek részére lehetséges-e. II. kerületben sikeres önkormányzati kezdeményezés. Itt is működhet.”

**Bese Ferenc:** „Mezőlak utca. Ilyenkor tényleg azt mondom, hogy örül a szívem.” A kamerarendszer fejlesztés az egyik fő kérdés, már csak azért is, mert mint látjuk és tapasztaltuk a Temetősor kapcsán - ahol fent vannak a kamerák – a

szemétlerakás is, illetve egyéb más is – nem azt mondja, hogy tejesen megoldódtak, de legalább is kezelhetőek lesznek. A jövő évi költségvetésben nyilván el fognak különíteni egy olyan összeget, ami a kamerarendszerek átvizsgálásáról, felújításáról, illetve újabb kamerák kihelyezéséről is szól. Az Önkormányzat mindenféleképpen tervezi azt a részt is kamerával ellátni. Jelzi, hogy természetesen feljegyezte és a szemétlerakást azon a sarkon megpróbálja az Önkormányzat megszüntetni. Jelzi, hogy a harmadik kérdésre ő maga fog választ adni, azonban kéri a kolléganőjétől, hogy a második kérdésre ő válaszoljon. Az örökbefogadást rendkívül jó ötletnek tartja. Ha ez ráadásul lakossági kezdeményezésre történik, akkor nyilván nem azt mondják, hogy „na, akkor a hatalom megint akar valamit átnevezni”. Szeretettel várja azokat az ötleteket, amikor egy közteret, közterületet örökbe fogadnának az ott lakók, bármilyen elnevezéssel. Nyilván ezt meg kell tárgyalni. Ennek megvan a hatósági folyamata. Jelzi, hogy ő maga természetesen nyitott rá.

**Kisné Stark Viola:** Jelzi, hogy az Eperföld utca és a Pistahegyi út között lévő átjáró nyitva volt. Utána fog nézni, hogy miért lett lezárva.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy a helyszíni bejárás után írásban fog a Polgármesteri Hivatal válaszolni erre a kérdésre.

**dr. Veres Anikó:** Felolvassa V. Nagy Ágnes (1239 Budapest, Dunapataj u.) Polgármester Úr részre, illetve Sebők Máté Képviselő Úr részére megfogalmazott kérdését. „Polgármester Úrtól kérdezi: van-e, lesz-e terv a vasútvonal mentén lévő ingatlanok állagának megőrzésére és vannak-e erre eszközeik. Sebők Máté Képviselő Úrtól kérdezi: hogyan fogja megvédeni a vasútvonal mellett lévő ingatlantulajdonosok érdekeit és ezeket hogyan tervezi választóival kommunikálni.”

**Bese Ferenc:** A Budapest – Belgrád vasútvonal nyilván egy nagyon fontos része lesz a kerület fejlesztésének, fejlődésének. De számára is, illetve az itt ülők számára is – úgy gondolja - megengedhetetlen az, hogy bármilyen zajterheléssel, egyéb környezet kibocsájtási problémákkal tetézzék az ott lakókat. Úgy gondolja, hogy nem véletlenül folytattak olyan tárgyalásokat a MÁV vezérigazgatójával, Homolya Róbert Úrral, aki meg is ígérte, hogy ebben a kérdésben is számít Soroksár Önkormányzatára, ismereteire, illetve a tapasztalataira. Úgy tudja, hogy minden házban felmérés fog történni, minden házat gyakorlatilag le fognak fényképezni, videózni, semmiféle károsodás nem érheti őket. Ha valami probléma folytán mégis, akkor természetesen ezt meg fogja a MÁV, illetve annak szakemberei téríteni. Miért mondja mindezt, hogy nem lehet. Ő beszélt nem csak a vezérigazgató Úrral, hanem a pályát kiépítő mérnöki stábbal is, akik azt mondták, az a terv gyakorlatilag még koncepció terv, tehát nyilván ne keressék azt, hogy most itt fog menni a vonat, vagy ott fog menni a vonat, tehát jelen

pillanatban az sincs eldöntve, hogy milyen nyomvonalon fog közlekedni a majdani vasút. Teljesen új pályaszakaszt akarnak ide építeni, ami annyit tesz, hogy a talpfákat is felszedik és alá egy gumi, műanyag – nem tudja pontosan, milyen anyagból – borítást tesznek, ami csökkenti a rázkódást, a rezgést. Ezáltal nyilvánvaló, hogy a vasúti pálya mellett lévő házak rezonanciáját is csökkenteni fogja. Vadonatúj, olyan síneket is fognak letenni – az ő elmondásaik alapján – amelyek mind a hang-, mint pedig rezgés ellenállóak lesznek, - így fogalmaztak. Jelzi, hogy ehhez nem ért, mivel nem mérnök ember. Tulajdonképpen ezzel a megoldással szeretnék azt elérni, hogy semmi olyan káros környezetvédelmi problematikát ne okozzon az új vasút, ami a lakosságot zavarná.

**Sebők Máté:** Elhangzott Polgármester Úrtól is, hogy nyilván a Budapest - Kelebia vasútvonal rendkívül sok beruházással fog járni. Itt természetesen gondol a Vecsés útra tervezett aluljáróval kapcsolatos kérdésekre is, ami nyilvánvaló, hogy nem a közeljövő, de bíznak benne, hogy hamarosan azért a fejlesztések ahogy elindulnak, úgy támogatnák azt, hogy létrejöjjön egy olyan aluljáró, ami elősegítené azt, hogy csökkenjen a forgalom. Egyrészt. Másrészt Aljegyző Úrtól tájékozódott az elmúlt hetekben arról, hogy el fog indulni egy birtokvédelmi per a jövő évben. „Ez gyakorlatilag az Önök érdekében fog történni.” Ha jól értelmezte Aljegyző Úr szavait, akkor a MÁV a beruházásait a lehető leg - idézójelbe – „lakó-barátabban” végezte el. Ehhez jelenleg pertársakat keresnek. Jelzi, hogy az „ívek” nála vannak, ha vége a mai Közmeghallgatásnak, akkor ki lehet tölteni ezeket az íveket. „A következő hetekben, hogy ha esetleg beszélnek szomszédokkal, akárkivel, nyugodtan keressenek meg, elviszem az íveket, vagy keressenek meg nyugodtan Messengeren is. Kitöltöm, kitöltjük az adatokat. Nem szükséges hozzá tömördek mennyiségű adat, csak tényleg lakcím, név. Tehát tényleg legalapszintűbb adatok. És ezeket majd Aljegyző Úr részére eljuttatom december második felében.”

**dr. Veres Anikó:** Elmondja, hogy a következő hozzászóló, Vörös Barnabás (Budapest, XXIII. kerület Horgászpárt) egy kérést fogalmazott meg: Horgászpárt egyirányúsításának a szüneteltetése az útépítés végéig, a biztonságosabb közlekedés érdekében.”

**Bese Ferenc:** „Köszönöm a felvetést, gondolkozunk rajta. Ez lenne a rövid válasz. Nem véletlen az egyirányúsítás, de, amíg az építési munkálatok zajlanak addig nagyon jól tudjuk, hogy nehézkes a behajtás a Zöld Béka újtától lefelé. Én szerintem ezt meg fogjuk tenni.”

**Vörös Barnabás:** Jelzi, hogy nem tudott elmenni dolgozni, mert annyira csúszott az út.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy reggel a szózás megtörtént. Sajnos ilyenkor az a „felmenő, illetve lejáró” útszakasz rendkívül módon csúszik. „Mindig meg tudnánk oldani természetesen, csak hétvégén sem tudjuk, Karácsony, egyebek, ez megint olyan...” Úgy gondolja, hogy ez a mostani „egyirányú” megoldás nem a legjobb, legalább addig, amíg az építési forgalom is zajlik. Ezt az Önkormányzat mindenféleképpen meg fogja oldani.

**dr. Veres Anikó:** Felolvassa Juhászné Pál Mária (1239 Budapest, Templom u.) hozzászólását. „Pontosan egy éve megszűnt a Grassalkovich úti Ruff - féle Hentes üzlet. Ezzel egyidőben egy nagy áruválasztékkal rendelkező CBA. Előtte már megszűnt a Rézöntő utcai Hentes, ma Thai Masszázs Szalon van a helyén. Maradt az Ócsai úti úgynevezett „Retro hentes”, aki cirka három hónapja ugyancsak bezárt. Gondolja az Önkormányzat, hogy az egy db telepített autós hentes minden igényt ki tud elégíteni? Mi legyen az idős emberekkel?”

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy múlt héten járt a Grassalkovich 161-163-ban, ahol három magántulajdonos van még. Az Önkormányzat korábbi Képviselő-testületének volt egy határozata, mely szerint ezt a három magántulajdonost vagy kivásárolja, vagy csereingatlant ad, vagy bármilyen módon letisztítja az ingatlant és utána egy minden igényt kielégítő élelmiszer áruházat szeretne az Önkormányzat oda építeni, ami azt jelenti, hogy tökehús kínálatlalt egyetemben. „Mi is látjuk ezt a kérdést”. A három magántulajdonos közül – amint említette már - kettővel már meg is egyezett. Nyilván a szakértők, értékbecslők még folytatják ezután a munkát és a megfelelő összegeket, illetve a csereingatlanokat ki kell választani. A harmadik lakóval még nem tudta felvenni a kapcsolatot. De nyilván az ő látogatása nem helyettesíti a hatósági felméréseket. Azonban úgy gondolja, hogy ha ő maga személyesen oda megy és az Önkormányzat szándékát kifejezi, akkor azt elég komolyan lehet venni. Ezért is tette meg. Jelzi, hogy az Önkormányzat nagyon törekszik arra, hogy minél előbb, nem tudja megmondani, hogy ez mikorra várható, de ezt lehetőleg minél gyorsabban szeretnék megvalósítani. Látják mindannyian, hogy gyakorlatilag sem az a hentes, aki a kocsiból árul, sem pedig egyéb más hentes - illetve most már csak egy hentes van a SORTEX oldalában – nem fogja megoldani Soroksár ellátását. Éppen ezért az előző Képviselő-testület is így döntött és „mi is támogatjuk” természetesen. Elmondja még egyszer, hogy azt az ingatlant fel akarják úgy ajánlani egy országos „láncnak”, bárkinek, aki megfelelő színvonalon, megfelelő olyan élelmiszer áruházat fog oda építeni, ami – nagyon remélik – gyorsan felépül és „Önök” fogja szolgálni, „minket” fog szolgálni.

**dr. Veres Anikó:** Elmondja, hogy a következő hozzászóló, Mikó Imre négy kérdést fogalmazott meg. „Első kérdése: háziiorvosi rendelők megközelíthetősége. Második: Újtelepi háziiorvosi praxis betöltése. Harmadik: Külső-Vörösmarty utca

és Nyír utcában új oszlopok állításának oka. Utolsó kérdése: közalkalmazotti státuszban foglalkoztatott gyermekfogász házi orvosok bérrendezése.”

**Bese Ferenc:** Kérdezi Mikó Úrtól, hogy a házi orvosi rendelők megközelíthetősége a parkolási problémákat jelenti-e, vagy magában az épületen belüli megközelítést.

A válasz alapján értelmezése szerint Mikó Úr az akadálymentesítésre gondolt. Nem titkolja el a véleményét, ez a mostani Egészségügyi Intézmény nem felel meg sem a mostani, XXI. századi, sem pedig a XX. századi igényeknek, több dolog miatt sem. Az egyik maga az épület felépítése, aki ismeri – bár szerinte mindenki volt már legalább egyszer ott orvosnál – a belső hatalmas lépcsőház kifűthetetlensége, a tér elosztás, rengeteg a passzív tér benne. Tehát egyszerűen nem lehet kihasználni azt a hatalmas épületet, ami egyébként kívülről hatalmas, de belülről nagyon kevés teret, szobát, termet lehet benne kialakítani és nem úgy használni, ahogy kell. Valamint maga az anyaghasználat, tehát a vasbeton felépítmény az soha nem lesz gazdaságos, mindig is lesznek benne, vannak benne hőhidak. „Tehát mi azt tervezzük, hogy egy új Egészségügyi Intézményt kell építeni.” Nyilván ez nem befolyásolhatja azt, hogy ne kerüljön biztosításra a kerekesszékes megközelítés lehetősége. Meg fogja nézni ezt a kérdést. Úgy gondolja, hogy ezt rámpákkal, egyebekkel, akár ideiglenes jelleggel, de meg fogják tudni oldani.

Jelzi, hogy az újtelepi házi orvosi praxis betöltésével kapcsolatos kérdésre nem tud választ adni, ezért a Hivatal írásban fog válaszolni. Jelzi, hogy meg kell néznie, hogy hogy áll a praxis, meg van-e hirdelve. Biztos abban, hogy meg van hirdelve. Nem szeretne butaságot mondani, ezért inkább utána néz és írásban fog választ adni.

„Vörösmarty utca, Nyír utca oszlopok állításának az oka.” Kéri a kolléganőtől, hogy válaszoljon a kérdésre.

**Mikó Imre:** A másik a Nyír utcában a Béke utcával van szemben. Feltételezi, hogy estleg a leendő kamera felszerelésére szolgál, mivel kértek oda annak idején egy kamerát. Úgy gondolja, hogy rossz helyre került az oszlop elhelyezésre. Mégsem tartja valószínűnek, hogy erre készült. Nem tudja, ezért szeretné megtudni, hogy van-e információja Polgármester Úrnak erről.

**Bese Ferenc:** Nem tartja valószínűnek, hogy oda kamerák kerüljenek kihelyezésre, mivel ahogy elmondta Mikó Úr az a terület nem alkalmas a kamera felszerelésére. Jelzi, hogy nem tud erre a kérdésre választ adni. A Hivatal írásban fog erre a kérdésre is választ adni. Elmondja a közalkalmazotti státuszban foglalkoztatott gyermekfogászok, illetve a házi orvosok bérrendezésével kapcsolatban, hogy nem titok: nemsokára el fog kezdődni a költségvetés összeállítása. Minden olyan területről, ma például az oktatási és nevelési, főleg a

nevelési intézmények bér helyzetével foglalkoztak többek között a testületi ülésen és arra kért minden intézményvezetőt, hogy nyújtsa be az igényét. Nyilván az Önkormányzat lehetőségei képest ezt megpróbálja megoldani. Erre kérte Csima Alfréd Főorvos urat is - természetesen várja a javaslatát - hogy utána a testülettel meg tudják vitatni. Reméli, hogy az Önkormányzat ebben fog tudni segíteni. Azt azért tudni kell, hogy -általánosságáról beszél - nagyon nehéz gyermek háziórvost, illetve háziórvost is szerezni, mert olyan jellegű kiáramlás van az egészségügyben, ami azt jelenti, hogy akár külföldre, akár más fizetettebb magán praxisokba, magán kórházakba, egyebekben helyezkednek el, amivel a Soroksári Önkormányzat nem biztos, hogy fel tudja venni a versenyt. „Úgyhogy nem vagyunk könnyű helyzetben. Ezt csak úgy nagyon halkán mondtam. Köszönöm szépen.”

**dr. Veres Anikó:** Elmondja, hogy Jakab László Láng Endre utcai lakos négy pontban fogalmazott meg felvetést. „Az első: Szabóky utca – Láng Endre utca közlekedése. Második: Táncsics gyalogos megközelítése. Harmadik: szemetelés az Auchannál. Negyedik: parkolás, szerviz út, P + R parkoló létesítése.”

**Jakab László:** Jelzi, hogy egy-két dolgot szóban is el szeretne mondani. „Azt, ami a Láng Endre utca és a Szabóky Rezső utca után következik azt mindenki tapasztalja, aki soroksári, meg aki Soroksáron átmegy, akár Haraszti, akár a Délpesti körzetbe lakó. Ugye tudjuk azt, hogy a KRESZ szerinti 30 km/h sebesség nem csak a sarokig tart ilyen esetben, amikor övezetről van szó, hanem az a következő feloldó tábláig. Itt az történik, hogy a Szabóky Rezsőről lefordulnak a Láng Endre utca felé – én sajnos ott lakom – onnantól kezdve 50-60 km/h sebességre felgyorsítanak, nem számít a fekvőrendőr, mindenki ott átrobog és ráadásul úgy -talán tapasztalják, akik arra járnak kocsival – hogy nem a forgalmi sávnak megfelelő oldalon mennek, hanem baloldalon, szinte felmennek a járdára, hogy elkerüljék a fekvőrendőröket. Nem akarom ezt ragozni. Az lenne a megoldás és a javaslatom, hogy ami a Könyves utcában megoldódott ez a világítás lámpával, ez a sebességkorlátozó lámpával valami ilyesfélét kéne, és rendszeres ellenőrzéssel ott a sebességet. Életveszély ez az utca. Ha a Templom utcán, amiket mondott a Polgármester Úr, ezek nagy része megvalósulna, akkor nem volna ezekre szükség. De ez egy mellékutca, még akkor is, hogyha olyan széles majdnem, mint a Templom utca. Nem is ragozom ezt tovább mindenki érti, aki arra jár. A másik a Táncsics gyalogos megközelítése. Mint régebbi, vagy korábbi munkahelyem, ezt nagyon féltém ezt a Táncsicsot. De én tudom azt, hogy itt rendkívül sok kulturális és egyéb esemény van, amire a lakosság nagyon nagy része eljönne, idősek, fiatalok. A fiatalok még úgy, ahogy eljönnek, az idősek nem tudnak ide eljönni, például most én, aki a Láng Endre utcában lakom, ahhoz, hogy én hazamenjek be kell mennem a Hősök terére, körbe menni és úgy haza. Nem akarom ezt se részletezni, aki ismeri Soroksár térképét az tudja, hogy ez mit jelent. Azon a belső részen lakók nem járnak ide a Táncsicsba, nem vesznek részt az

eseményeken, vagy nagyon ritkán, mert nem megközelíthető ez. Vagy aluljárót kellene itt is építeni, akár mint a felsőbb iskolánál, vagy pedig megszakítani ott a HÉV vonalát. Régen egyébként ott HÉV megálló volt. Erre még én emlékszem a koromnál fogva. És akkor ott át lehetett járni. Vagy valamilyen késleltetés, vagy veszélyeztetés gátló módszerrel átvezetni ott az embereket a Táncsics felé. Azért is vagyunk itt ennyien kevesen. A harmadik az nem biztos, hogy jó helyen mondom, nem tudom, hogy ez Soroksárhoz tartozik-e. Ahogy átmegyünk az M5-ön a felüljárón és rögtön jobbra fordulunk, mintha az Auchanba mennénk, megdöbbenő, hogy milyen szeméthalom van ott. Valamikor ott ilyen hajléktalanok lakhattak azon részen, úgy emlékszem. Ha az nem soroksári terület, akkor szégyelljük magukat a Fővárosban majd, de ha soroksári, akkor mi szégyelljük magunkat. Erre valamilyen megoldást kell találni, eltüntetni onnan a szemetet. A negyedik, azt picit bővebben is lehetne mondani, de igyekszem nem húzni másnak az idejét. Kivételesen nem szeretem a parkoló órákat, de itt egyetértenék. A szervízúton lehetetlen megállni egy soroksárinak. A boltok egyébként azért üresednek meg, mert nem megy oda senki vásárolni. Azt hiszem ezt ismeri mindenki ezt a problémát. Itt egy megoldás lenne – én annak idején a Városfejlesztési Bizottság tagjaként is javasoltam - hogy PR parkolót létesítsünk valahol Soroksár határában, legyen ott egy HÉV megálló és akkor a Haraszi felől jövők, vagy Taksony felől jövők nem jönnének be egészen a szerviz útig, a Templom környékéig a kocsijaikkal, hanem ott letehetnék és onnan jönnének tovább és szerviz út felszabadulna. Ezzel kapcsolatosan egy másik gondolatom: régen volt egy úgynevezett Soroksár kártya. Kevesen vannak olyan idősök itt, mint én, de azért még sokan emlékeznek erre. Adjuk a soroksári lakosú gépkocsivezetőknek ilyen kártyát, hogy szabadon parkírozhassanak ott, ahol egyébként parkolóórák vannak. És legyenek parkolóórák a szervízúton. Így talán megoldható ez a közlekedés. További jó munkát kívánok a testületnek Soroksár érdekében.”

**Bese Ferenc:** Megköszöni a jó kívánságokat. Jelzi, hogy szintén sok mindenben egyetért Jakab Úrral. A Szabóky és Láng Endre közlekedésére visszatér. Úgy gondolja, hogy valóban, akkor lenne végleges megoldás, ha ezt a nagy forgalmat - ami jelen pillanatban jellemzi Soroksár belső részét - valahogyan el tudnák oldalra és kívülre vinni. Azt azért el szeretné mondani, hogy az M0-ás felújításával jelentősen megnövekedett az a forgalom, ami sugár irányban – tehát rajtunk keresztül – megy be városba, ahelyett, hogy használnák az M0-t, később az M5-t, vagy a másik oldalról a másik bekötő utat a Dunántúlról. Nagyon reméli, hogy az M0-ás elkészítésével, megépítésével ez a forgalom valamennyire csökkenni fog. De nyilván ez nem fogja megoldani sem azt a problémát, amit „Ön” felvetett, sem az előző hozzászóló problémáját. A Hivatal meg fogja nézni, hogy ezt a sebességmérő szerkezetet – ami egyébként a Köves utcában van – azt oda is fel lehetne-e rakni. Lehet, hogy megoldás lenne. A Hivatal meg fogja vizsgálni anyagilag is, illetve kihelyezési szempontból is. Nagyon örül, hogy nem

ő maga, hanem a hozzászóló vetette fel, hogy a fekvőrendőr az nem megoldás. Már csak, azért sem, mert egy: kikerülük, kettő: az ott lakóknak az borzalmas hátrány, tudni illik óriási csattogással mennek át pont azok a járművek, amelyek egyébként nem tartják be a sebességkorlátozást. Tehát ez nem egy jó megoldás. Jelzi, hogy a sebeségmérő kihelyezéséről, illetve a vizsgálat végeredményéről a Hivatal értesíteni fogja Jakab urat. „Aluljáró a Grassalkovich úton, vagy egyéb más megoldás a Táncsicsnak a megközelítése.” Amennyiben jól tudja, akkor ez sem egy újkeletű probléma, már csak azért sem, mert 1996-ban vagy 1997-ben – nem tudja pontosan – volt egy koncepció, amikor is egy helyi építész úr megvizsgálta ennek a lehetőségét, a HÉV lesüllyesztését a föld alá, ezáltal gyakorlatilag egy keresztirányú forgalom szabadabb átjárását biztosítva, és akkor tervezett egy aluljárót pontosan ide, megközelítendő Táncsics Művelődési Házat, illetve ezt a régiót is. Mindezt összeadva a mai árakon ez megközelíti – én nagyon óvatos becslő szoktam lenni – a 70-80 millárd Forintot. Magyarul a HÉV-et levinni. Azt nem tudja elképzelni, hogy mostanában a Grassalkovich út alatt, illetve a HÉV alatt is egy olyan aluljárót építsenek, akár saját pénzből, akár bármilyen más támogatásból, hogy ez megvalósuljon. Azt viszont tudván tudja, hogy a környező településeken, kerületekben el fog indulni jövőre például a HÉV föld alá vitele. Ő maga ezzel tenné szoros kapcsolatba ezt a beruházást, már pedig azért is mert, akkor sokkal egyszerűbb, ha minden fel van túrva akkor egy aluljárót, vagy bármilyen más megközelítési lehetőséget egyszerűbb kiépíteni, mint, mint akkor, amikor nyilván ragaszkodnánk ahhoz, hogy a föld felszínén menjen a gyalogos forgalom. „Szemetelés az Auchannál.” Nem Soroksár, semmi probléma, megköszöni a jelzést. A Hivatal fel fogja hívni a tulajdonos, területkezelő figyelmét. „P + R parkoló, Soroksár kártya.” Szintén a Fővárosi Közgyűlésben napirenden volt egy előterjesztés kapcsán, hogy minden kerület saját maga megkapja majd a parkolási rendszerek felállításának lehetőségét. Erre egy komplex hatástanulmány, hatásvizsgálat után fog majd sor kerülni. Addig nyilván erre nem nagyon van az Önkormányzatnak lehetősége. Szkeptikus egy kicsit abban a tekintetben, hogy ha egy P + R parkolót létesítenének mondjuk kijebbi – amiben nem biztos, hogy sokkal közelebb tudják letenni a haraszi, taksonyi, vagy egyéb más településekről bejövő emberek az autóikat – hogy akkor ott állnának meg és nem pedig itt a központban, ahol gyakorlatilag 50, 70, 80, 100 méter sétával el lehet érni mindenféle megállót, a busz, illetve a HÉV megállóra gondol. Tehát ezt a kérdést is kapcsolja, az elővárosi vasút használatát, valamint propagálását tenné egy kicsit fontosabbá, márpedig azért is, mert a Keletibe történő bejutás ezzel a vasúttal 18-22 perc alatt történik, kötött pályán, zárt pályán. Ami azt jelenti, hogy ilyen gyorsan – már bocsánat, hogy ezt mondom – repülővel sem lehet beérni. Tehát innentől fogva sokkal inkább efelé tendálna a megoldás szempontjából. Egyetért azzal a megoldási javaslattal – és nyilván majd a Fővárossal egyeztetve itt a koncepció kidolgozása után fognak tudni erre visszatérni – hogy soroksári lakos, bejelentett soroksári lakcímmel rendelkező és ide súlyadót fizető ember nem fizethet parkolási díjat, a többiekre pedig

valamilyen úton-módon ezt ki lehet róni, ki kell róni. Természetes módon már csak azért is, mert fent kell tartani a parkolási rendet. Jelzi, hogy azért kérdezte Mikó Úrtól az előbb, hogy erre gondol-e, mert akkor válaszolt volna. Nagyon jól tudják, hogy nem csak az üzletek, hanem az orvosi rendelő, az Önkormányzat és egyéb más is autóval megközelíthetetlen nap közben. Érdekes, hogy délután öt órától kiürül Soroksár központja, bármikor kényelmesen meg lehet állni, lehet parkolni, tehát autóval közlekedni. Mindannyian tudják, hogy az agglomerációból beáramló forgalom az, ami itt lerakja az autót és utána tömegközlekedéssel megy tovább. Nyilván – lehet, hogy önző, amit most fog mondani – de „nekünk” Soroksáriaknak saját problémáinkat kell megoldani, nem más településeknek a problémáit. Tehát magyarul nekünk a saját lakosainknak az érdekeit kell védeni. Éppen ezért egyetért ezzel a megoldással. Hangsúlyozza, hogy amikor a Fővárosi Közgyűlés meghozza ezen irányú döntését, utána tud ezzel az Önkormányzat érdemben foglalkozni. „Nagyon várjuk a döntést. Köszönöm szépen.”

**dr. Veres Anikó:** Elmondja, hogy Sárvári Edit hozzászóló először egy jó kívánságot fogalmazott meg, mielőtt felvetette volna kérdéseit. Jó kívánságot szó szerint fogja idézni. „Először is szeretnék boldog névnapot kívánni Bese Ferenc Polgármester Úrnak és minden kedves Ferencnek.”

**Bese Ferenc:** „Köszönöm szépen.”

**dr. Veres Anikó:** Elmondja, hogy Sárvári Edit kérdése a Grassalkovich út 161-163. szám alatti ingatlan hasznosítására vonatkozik. „A kérdező tudomása szerint az Önkormányzat júliusban pályázatot írt ki a Grassalkovich út 161-163. szám alatti telek hasznosítására. A nyertes pályázó feladata elbontani és bevásárló központot létrehozni, amelyben a tulajdonjog az Önkormányzaté, a bevételből származó haszon a leendő befektetőé. Öt kérdést fogalmaz meg. Az első kérdése: Hol tart ez a történet, történt-e már valami? A második: Van-e már befektető és lehet-e tudni, hogy ki az? Harmadik: Az építmény kié? Jogilag, hogyan lesz ez? Negyedik: A bérlemény tudomásom szerint a jog örökölhető. Akkor hogyan is lesz ez jogilag? Ötödik: Mikorra tervezik megépíteni, várhatóan 2020, 2021, 2022?”

**Bese Ferenc:** Megköszöni a névnap-i jókívánságot. „Igazán jólesik.” Jelzi, hogy az előző válaszában már kitért néhány feltett kérdésre, amiket már nem ismételné meg. Úgy gondolják - hangsúlyozottan az előző Képviselő-testület határozatával egyetemben - hogy valami olyan áruházlánc – teljesen mindegy, hogy kicsodáról beszélnek, nincs eldöntve, nincs megpályáztatva, tehát még nem tudják - aki megfelelő színvonalú és ár/érték arányú élelmiszereket, illetve élelmiszer áruházat tud üzemeltetni. A jogi kérdésekre kitérve, nagyon lényegesnek tartják azt – és ezt ő maga is többször is lenyilatkozta – hogy a földterület az mindenképpen az Önkormányzat tulajdona kell, hogy maradjon, mert abban a

pillanatban, hogy ha ez átkerül bárkinek a tulajdonába, semmilyen ráhatása nem lesz az Önkormányzatnak arra, hogy ott milyen áru legyen, milyen színvonalon nyújtson szolgáltatást. Tehát magyarul, ha kikerül az Önkormányzat kezéből – márpedig azt szeretnénk, hogy ezek a kérdések biztos kézbe legyenek, nyilván az Önök érdekeit is szolgálják. A felépítmény viszont, mivel – nevezzük vállalkozónak, nevezzük cégnek, teljesen mindegy – ő építi fel, az ő tulajdonába kell, hogy maradjon, kell, hogy kerüljön. Így ez a tiszta jogi viszony, amit, ha lehet egyáltalán tisztának nevezni. Tehát a földtulajdon marad az Önkormányzaté, a felépítmény, mind a használati joga, mind a tulajdoni joga pedig az építtetőé, üzemeltetőé és nyilván a benne lévő haszon is őt illeti meg. Az Önkormányzat úgy gondolja, hogy pontosan azért nem piaci alapon szeretné bérbe adni a területet, hanem azáltal is csökkenteni esetleg az árakat, vagy figyelembe venni a lakosság kérését. A névleges, vagy minimális bérleti díj, amit a törvény megenged éves 1 Ft, nem szeretne ilyeneket mondani, hogy mennyi, de nyilvánvaló a Képviselő-testület úgy fog dönteni, hogy a legminimálisabb bérleti díjat kell, hogy megszabjon. Már csak azért is, mert ingyen nem adható a törvény alapján bérbe állami tulajdonú ingatlan. Nagyon reméli, hogy jövőre már ez mind el is tud kezdődni, már csak, azért is, mert említette, hogy egyetlenegy tulajdonossal még nem sikerült felvenni a kapcsolatot. Három tulajdonos van összesen, ebből kettővel gyakorlatilag már úgy megállapodott - nyilván, hogy kell hozzá a testület „bólintása”, de - tudja, hogy mik az igényeik. Az egyikük kiköltözne a lakásból egy cserelakás biztosításával – szerinte ez megoldható – a másik pedig eladná az ottani lakását. Erre kell nyilván egy hatósági értékbecslő. Ennek az értékbecslését el kell fogadnia vagy a Képviselő-testületnek, vagy a Gazdasági Bizottságnak, attól függ, hogy milyen értékhatárról beszélnek. A harmadik ott lakóval még nem sikerült – mint említette – a kapcsolatot felvenni. Kérte a Vagyon Osztály vezetőjét Spiegler urat, hogy szervezzék meg ezt a találkozót. Úgy tudja, hogy ez a jövő hétre, vagy az utána való hétre meg is fog történni. Nyilván ezek még olyan találkozások, beszélgetések, ahol több verzió is felmerül. Természetes módon a leggyorsabban szeretnék ezt biztosítani. Csak ismételni tudja önmagát, nagyon hiányzik egy olyan bevásárló központ - és most nem a név számít, hogy CBA, vagy SPAR, vagy TESCO, vagy „tökmindegy” – bocsánatot kér, hogy így fogalmaz – ahol ténylegesen mindent be lehet vásárolni. Ezt az előző testület is feltételként szabta. Nagyon reméli, hogy ez a testület is majd, amikor meghozza a határozatát, akkor feltételként fogja megszabni, hogy mint tökehúst, mint pedig egyéb mást, zöldségárut is lehessen bevásárolni ebben a leendő áruházban. Ha nagyon, nagyon tippelnie kellene, akkor a 2021-es, de inkább a 2022-es évre már nyitásra szeretnék – megismétli: szeretnék - ezt készíteni. „Köszönöm szépen.”

**dr. Veres Anikó:** Elmondja, hogy Liptákné Kovács Magdolna Tárcsás utcai lakos a Molnár-szigeti utak állapotával kapcsolatban fogalmazta meg észrevételeit és tett fel kérdést. „Tudomásom szerint 2016-ban elkészült egy a Molnár-sziget úthálózatának rendezési terve. Kérdésem, mennyire él ez a terv, illetve van-e

valami ütemezés a kivitelezésre vonatkozóan, mert évek óta – mint most is – az utak katasztrofálisak, balesetveszélyesek és mivel Önkormányzati útról van szó, az anyagi felelősséget is felveti.”

**Bese Ferenc:** Amennyiben jól emlékszik a múlt héten, vagy két hete történt egy gömbcsukló törés is valamelyik úton. Próbálta is felvenni a kapcsolatot tulajdonossal, hogy keresse meg és az Önkormányzat által a biztosító meg fogja téríteni a kárát. „Csak tényleg az a kérésem, hogy keressen meg, és nyilván, ha a megfelelő intézkedést megtette, akkor ez a kár megtérül.” Nem ez a cél, nem ez a megoldás, hogy a biztosító kifizessen mindent. Kérdezi a kolléganőjétől, hogy az Önkormányzatnak „16-os” dolgokról milyen élő tervei vannak.

**Kisné Stark Viola:** A Képviselő-testület ez év elején fogadott el egy olyan határozatot, amely szerint a Molnár-sziget üdülőövezetére készüljön egy csapadékvíz-, illetve úttanulmány. Ez a tanulmányterv két nappal ezelőtt került lezállításra. Ez alapján most már tudják azt, hogy milyen műszaki megoldásokkal lehet a Molnár-szigeten a csapadékvizet a Völgyhajó utcából kivezetni, mivel az a legmélyebb pontja. A Képviselő-testület akkor döntést hozott arról is, hogy a Völgyhajó utcában a szabályozási terv szerint van 16 db olyan ingatlan, amely szabályozással érintett. Ezeknek az ingatlanoknak a szabályozását a Vagyonkezelési Osztály elkezdte. De ennek a 16 db ingatlannak a kiszabályozására szükség van ahhoz, hogy vízjogi létesítési engedélyt, illetve útépitési engedélyt kapjon az Önkormányzat. Ez a Völgyhajó utcára, a Házhajó utcára vonatkozik, illetve ezen a területen, az összes üdülőövezetben lévő ingatlanra. A Molnár utcára –amelyik a legproblémásabb szokott lenni – még nincs elfogadott szabályozási terve a Képviselő-testületnek. De ott minden ingatlant érint szabályozás. Keskenyebb közterület kiszabályozására - a minimális 10-12 méter széles – nincs lehetőség, mert ott a kétirányú forgalmat biztonságosan nem lehet megoldani. Ott minden ingatlan érintett. Négy, illetve hat méter a hivatalos közterület. Ahol szélesebb az út ott az ingatlantulajdonosok saját maguk biztonsága érdekében kerítéseiket beljebb tették, azért, hogy meg tudjanak állni, hogy el lehessen közlekedni. „Úgyhogy jelenleg így áll Molnár-sziget.”

**Bese Ferenc:** „Köszönöm.” Csatlakozik a kolléganő által elmondottakhoz. Az útépités csak úgy tud megvalósulni, hogy ha – nem akarja ezt a szót használni kisajátítás, mert ez pejoratív értelmű – megvan rá a törvényes szabályozott helye az útnak, addig, amíg – tegyék fel és most nyilván nem céloz senkire és nem akar ebből bajt másnak sem – egyetlen egy utcában, csak egyetlenegy lakos nem hajlandó arra, hogy a kerítését bevigye és az a megfelelő szélességben legyen az úton, akkor addig, amíg az jogilag nincs rendezve – tehát mégis csak ki kell mondania a kisajátítás szót – addig állni fog az egész. Tehát, hogy ha Önök úgy gondolják, hogy ebben partnerek, akkor meg tudják gyorsítani ezt a folyamatot, ha nem, akkor sajnálatos módon a jog útvesztőjében akár hosszú hónapokig, akár

évekig is elveszhet. Még egy apróság. A Molnár-sziget egy részére övezeti besorolási problematika is fennáll, ami azt jelenti, hogy jelen pillanatban Budapesten egyetlen szigetre adható ki csak építési engedély lakóövezetként, ez Csepel-sziget. Erre is megvan a megfelelő lépésünk és ötletünk. Szintén a Fővárosban a megfelelő főpolgármester-helyettessel már felvették a kapcsolatot és úgy néz ki, hogy ők is átérzik ezt a problémát. Tudni illik nyilvánvaló, hogy ezen szigeten belül is az üdülőövezet lenne az a normális szabályzási övezet, amit ki kellene jelölni, nem pedig ugye – ha jó tudja - jelen pillanatban mezőgazdasági övezetben lévő a sziget egyik része, oda pedig jogszabály szerint nem építhető sok minden más sem, sem épület, sem út, sem egyéb más. Tehát, ahogy ezek a szabályzások megvannak – gondolja – relatíve gyorsabban meg fogják tudni valósítani. Kitér az Orbánhegyi problémára is, már csak azért is, mert ott is a csapadékvíz elvezetés volt a legnagyobb kérdés. Úgy gondolja, hogy a Molnár-szigeten a Völgyhajú utcából kivezetni a Dunába egyszerűnek tűnik, de nem egészen az, tudni illik minden honnan össze kell gyűjteni, össze kell szedni és majd utána megfelelő lejtéssel – nem tudja, hogy kell-e átemelőt építeni, vagy sem, ami bonyolíthatja a kérdést – a csapadékvizet kell elvezetni. Gondoljanak bele, hogy ha nem építünk csapadékvíz elvezető csatornát, akkor az aszfalt ott egy-két év alatt fel fog fagyni. Tehát gyakorlatilag – had nem mondja - mit csináltak – semmit, kidobták a pénzt az ablakon. „Tehát ezeket a kérdéseket szépen, lassan, sorjában.” Jelzi, hogy még egy apróságot szeretne mondani. Ha bármit is leaszfaltoznak a kerületben – nem mi, ez mind törvényes szabályzás – azt öt évig gyakorlatilag nem lehet felbontani, kizárólag a teljes aszfaltpálya újjáépítésével, magyarul, ha a teljes közmű nincs meg az úton, akkor nem biztos, hogy célszerű ezzel az aszfalttal az utat ellátni, mert utána öt évig biztos, hogy nem lesz meg. Úgy gondolja, hogy ezt egy kicsit mérlegelni kell.

**dr. Veres Anikó:** Elmondja, hogy Toldi Gábor Aranykalász utcai lakos egy észrevételt, kérést fogalmaz meg, második pontban pedig kérdést tesz fel. „Valamilyen szinten gátat kellene vetni annak, hogy nagyobb létszámba vándoroljanak a kerületbe VIII., IX., X. kerületből kiszorított lumpen elemek (Hős utca környéke, stb ). A szociális bérlakások elosztásánál ezt maximálisan figyelembe kellene venni. Kettes pontban: Feltétlenül szükséges lenne utcai kisebb szeméttárolók kihelyezése, különösen a Tárcsás utca, Aranykalász utca, Szitás utca, Csibuk utca környékén, mivel mára „nemezeti sport” lett a kisboltokban vásárolt féldecis szeszes üvegek széthajigálása a járdák, de főleg az úttesten.”

**Bese Ferenc:** Ez is egy nagyon nehéz kérdés. Egyetért a hozzászólóval abban, hogy gátat kell szabni a kiáramlásnak, főleg ezen elemeknek, akik nem kívánatosak Soroksáron. Megjegyzi, hogy szociális bérlakás gyakorlatilag nem létezik, ha mégis lenne, akkor több olyan követelményt felállítva a Szociális Bizottság, ha ő nem, akkor a Képviselő-testület dönt ezeknek az odaítéléséről.

Minden tekintetben meg kell felelni az adott kiírásnak, illetve olyan rendszernek, amit szeretnének betartatni, magyarul soroksári lakosnak kell lennie az illetőnek, ahhoz, hogy Soroksáron lakáshoz jusson. Tehát ebben az esetben ez a probléma így nem áll fent. Tudomásuk van viszont arról, hogy az említett kerületekből nagyon sokan próbálnak, próbáltak meg olcsóbb lakásokat felvásárolni és ezáltal kerültek ide a mi kerületünkbe. Ezt törvényes jogi eszközzel nagyon nehéz megállítani. Egy ötlete van, hogy felvásárolná az Önkormányzat az összes ilyen lakást, de ezzel olyan lavinát indítana el, ami nyilván nem kívánatos. Azt gondolja, hogy ez nem járható út. Javasolja mindenkinek, hogy aki eladja az ingatlanját, az nézze meg, hogy kinek adja el. „Ezt nagyon komolyan mondom.” Több olyan településről tud Magyarországon, ahol ezek az elemek egyszerűen nem jelennek meg, pontosan azért, mert nem hajlandók nekik eladni a lakásokat. Elmondja a - népszerű nevén -,„kézigránátokról”, hogy valóban sajnos nem csak ott, hanem a Grassalkovich úton is egyre többet tapasztalják, hogy ezek a kis üvegecskék megjelennek. Az a tapasztalat sajnos, hogy akárhány szemetes kerül kirakásra, aki ezeket az üvegeket eldobálja, az nem a szemetesbe fogja beledobni. Ettől függetlenül meg fogja a Hivatal nézni annak a lehetőségét, hogy szemeteskukákat, illetve egyéb, más utcai szemetes kerüljön elhelyezésre, akár az említett körzetben, akár Soroksár egész területén.

**dr. Veres Anikó:** Elmondja, hogy Gyöngyösi Csaba Wekerle Sándor utcai lakos nem fogalmazott meg konkrét kéréseket, ugyanakkor 16 pontban készített egy vázlatot. Kérdezi a hozzászólótól, hogy akkor fogja-e feltenni a konkrét kérdését, amikor ő maga a pontokat felolvassa.

**Gyöngyösi Csaba:** Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e még kérdező, hozzászóló.

**dr. Veres Anikó:** Jelzi, hogy írásban nem érkezett több hozzászólási kártya, de lehet, hogy hozzászóló még lesz.

**Bese Ferenc:** Javasolja Gyöngyösi Úrnak, hogy nyugodtan tegye fel a kérdéseit.

**Gyöngyösi Csaba:** „Köszönöm szépen.” Nem tudta, hogy ennyire megváltozott a Közmeghallgatás, hogy itt mindenki ennyire precízen tette fel a kérdéseket. Talán az elmúlt „tizen x” évben mindig csak vázlatot írt és utána mindig feltette a kérdéseket. „Kezdjük. Fedett buszmegálló kérdése.” Az előző Polgármester Úrtól kaptak rá ígéretet, már erre az évre is. Ezekből nem lett meg semmi. Varga-telep egyelőre egyetlenegy fedett buszmegállóval rendelkezik, a temetőnél.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy a 16 kérdésre sorban, egymást követően fog válaszolni. Kérdezi Gyöngyösi Úrtól, hogy ez megfelelő lesz-e így.

**Gyöngyösi Csaba:** „Jó.”

**Bese Ferenc:** Elmondja a buszmegállókkal kapcsolatban, hogy az Önkormányzat felé felajánlás érkezett ilyen jellegű buszmegálló megépítésére. Az engedélyek beadásra kerültek. Ahogy az engedély megérkezik – megfelelő szervtől a Fővárostól – akkor ezek kihelyezésre fognak kerülni. Ő maga is csak ígéretet tud erre tenni. Azonban úgy gondolja, hogy a jövő év folyamán ezek biztos, hogy kihelyezésre fognak kerülni.

**Gyöngyösi Csaba:** Úgy tudta, hogy arra már megvoltak az engedélyek, a helyek, megvolt rá minden. „Csak ez egyszor, mint költségvetésben elment rá a pénz.”

**Bese Ferenc:** Egyetlenegy biztosan tud, hogy a Grassalkovich 264. számmal szemben lévő megállóban engedély hiány miatt el is bontották, sajnós.

**Gyöngyösi Csaba:** A következő problémája – amiben egyébként sok más utcai lakos is reménykedik – a „harmincas” villogó táblák. Aki ezzel a táblával foglalkozik, az körülbelül az arra közlekedők 3-4 %-a, mert a többiek semmit, mivel ugyanúgy „hetvennel” mennek. Véleménye szerint a Láng Endre utcában sem lesz ez megoldás, egészen addig, míg az Önkormányzat a kerületi Rendőrkapitányságra nem tud akkora nyomást gyakorolni, hogy igenis kezdjenek el traffipaxszal mérni és a Templom utcában ne egy hónapban kétszer álljon meg egy autó, illetve egy hónapban egyszer a Vecsés utcában. Véleménye szerint ennek így semmi értelme nincsen. Tehát, amíg nem fognak „mérni” se a Wekerle utca, se a Könyves utca mind a két irányában, mind a két végében, amíg nem mérnek a Szabóky utcában, a Láng Endrében és így sorban, és nem látják az emberek, hogy ebben a kerületben ezekben az utcákban harminc napból huszonötben mérnek, addig itt mindenki azokon a részeken „hetvennel” fog közlekedni.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy Horogh Zoltán Őrsparancsnok Úr tekintetét kereste. Úgy gondolja, hogy valamikor ezt a kérdést át fogják együtt beszélni. Véleménye szerint maga a „magatartási rászorítás” nem fog működni, addig, amíg ezt nem szankcionálja bármilyen úton-módon akár a Rendőrség, akár az Önkormányzat, bárki, teljesen mindegy, hogy kicsoda. Sajnós büntetés kell, ahhoz, hogy betartsák szabályokat. Ez sajnós nagyon sok emberre érvényes, nem csak Soroksáron. Meg fogja keresni Őrsparancsnok urat és utána megpróbál valami megoldást találni.

**Gyöngyösi Csaba:** A Csillag utcai óvoda előtt, mint pedig a másik irányba is, akár ezzel a sárga, kicsit zümmögő felfestéssel jelzővel el kell érní, hogy valamitől, azért érezzék az autósok. Ez nem egy olyan jellegű, mint egy fekvőrendőr. Kéri ezt a Szentlőrinci út, Wekerle utca végébe is, ahol a „hetvenről először ötvenre, majd negyvenre” csökkent a sebességhatár. Nyilván nem tartja

be senki. Nyilván az elmúlt öt évben egyszer nem mérték a Wekerle utcában. Tehát nem is fogja senki betartani a sebességhatárt. Ezért viszont, hátha az emberek - ha egy kicsit dübörög a kanyarban - kicsit lejjebb fogják venni a gázzól a lábukat.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy a Hivatal meg fogja ennek a lehetőségét vizsgálni.

**Gyöngyösi Csaba:** Jelzi, hogy a kanyarnál a szalagkorlátot meg kellene javítani, illetve annyi hordalékot és koszt halmoznak fel az autók a kanyarokban, hogy az út csúszásveszélyessé válik tőle. Tehát ez ott a homok, sóder, minden törmeléknek a maradéka. Ezt már két éve is jelezte, akkor ezt sikerült megoldani, az utána lévő napokban feltakarításra került. Javasolja a szalagkorlát festését is.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy a kolléganő felírta ezt a problémát.

**Gyöngyösi Csaba:** „Köszönöm.” Jelzi, hogy a vasúti átjáróval kapcsolatos probléma komplexebb dolog, illetve a zebra kérdése már többször elutasításra került. Az elutasítást az előző polgármestertől tudják, illetve a Grassalkovich úton a sebességkorlátozás is elutasításra került, mégis most már meg lehetett csinálni a sebességkorlátozást is. Tehát ismételten feltenné a kérdést, hogy minek kell történnie ott, ahhoz, hogy legyen egy zebra, mint az óvodánál, mint pedig a vasúton át valamilyen irányba.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy a zebrák kérdésre fog leginkább választ adni. Mint említette „harmincegy, kettő, három, négy” - pontosan nem tudja - hány helyre terveznek zebra kiépítését. „Köves utca, Könyves utca, Péteri major, Millennium-telep. Pontosán az a rész, amit Ön említett. Tehát van egy csomó ilyen hely.” Megint csak azt tudja mondani, hogy Főpolgármester-helyettessel, Orosz Dávid Úrral egyeztetett erről a kérdéstről. „És én egy rendkívül békés ember vagyok - ezt higgye el nekem – de neki is elmondtam, ha véletlenül nem sikerül, csak az engedély és ha nem megy, akkor mi saját magunk is meg is finanszírozzuk, költségvetésünkől teszünk erre pénzt. Egy zebrát felfesteni, nem hiszem, hogy rengeteg probléma lehet megfinanszírozni. Tehát, ha ők nem adnak rá engedélyt, akkor saját magam, egyedül, a polgári engedetlenségi mozgalom keretében én fogom felfesteni a zebrákat.”

**Gyöngyösi Csaba:** „Segítek.”

**Bese Ferenc:** „Nyugodtan kérjék számon rajtam, bátran.”

**Gyöngyösi Csaba:** „Tartom a léceket hozzá.” Ami nagyon fontos lenne és ebben sem tud évek óta senki, semmit lépni – hátha a mostani Fővárosi Közgyűlés, illetve a Parlamenten belül bárki –, van ez a körülbelül 2,5-3 km-es régi M0-s

szakasza, amit most talán M51-ként neveznek. Tudja, hogy nem uniós, azonban több város és település is tudott olyan utakra is fizetésmentességet kapni, akik ezt kérvényezték. Nem tudja, hogy Soroksárnak ez miért nem sikerült az elmúlt 5-6 évben, mert ő maga azóta folyamatosan mondja.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy arra nem is akar, illetve nem is tud választ adni, hogy mi, miért nem sikerült. Egy biztos, hogy egyetért az M51-es fizetésmentesítésével, már csak azért is, mert akkor az M0-s is gyakorlatilag némileg tehermentesítődne. Tehát nem csak a mi érdekünk a Soroksáriak érdeke, hanem maga az M0-son közlekedők érdeke is, tehát a közút kezelőnek az érdeke is. Az Önkormányzat mindenféleképpen fog ebben lépéseket tenni. Ezt ő maga is tervezte.

**Gyöngyösi Csaba:** „Köszönöm.” Van maga az elkerülő út, amiről beszéltek. A Polgármester Úr is említi, hogy a MÁV figyelembe fogja venni a vecsési átjáró tervét. Ez öröndetes. Ellenben a MÁV tervezetében továbbra is egy Tárcsás utcai aluljáró szerepel. Jelzi, hogy Ő maga kezdeményezett egy szavazatgyűjtést is, amiben kérték a Budapest – Belgrád vasútvonallal kapcsolatos lakossági fórum összehívását. Kérdezi, hogy ez hol tart. Abban nem csak a lakosság fórum összehívását kérték, hanem azt is, hogy az Önkormányzat vegye fel a kapcsolatot az építető, illetve tervező céggel, tehát kompletten a konzorciummal. Kérdezi, hogy ki vette fel a kapcsolatot, ki fogja tartani a kapcsolatot és ki, milyen módon fogja a lakosságot tájékoztatni erről.

**Bese Ferenc:** Mint említette, nemhogy kiviteli tervek nincsenek, hanem még koncepció tervek sem. „Tehát, hogy abban mi szerepel, ami valahol, valakik által papírra van vetve, sem elfogadva, sem egyeztetve, sem semmilyen más módon kötelező érvényűvé nem nyilvánítva, erre nem igen tudok válaszolni.” Egy biztos, hogy a Tárcsás utcai aluljáró az gyakorlatilag kivitelezhetetlen. Ezt nem ő maga mondja, mert nem mérnök – mint említette többször – hanem közlekedéstechnikai szakemberek. Sem a forgalmat odavezető, sem pedig az onnan elvezető, bármelyik irányból is jönnek, nem megoldás. Tehát ez nem lehet cél. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzat által tervezett helyre tökéletesen megoldható lesz. Ez a tehermentesítés lesz a célja a MÁV-nak is, illetve az építetőnek. „Lakossági fórum.” Jelen pillanatban azt látja, hogy addig, amíg valami konkrétum nem születik... tudni illik környezetvédelmi tanulmányterv egyeztetés volt, ami a tavalyi év február 5-én, 6-án – nem tudja pontosan – megtörtént. A lakossági fórum a Csiliben került megrendezésre. A Hivatalból kettő, vagy három munkatárs vett részt, valamint egy soroksári volt jelen, ő maga. Ott tulajdonképpen azt mondták el, hogy sem tervek, illetve az imént említettek. Ezt nem szeretné ismételni. Abban a percben, hogy ha legalább lesz miről tájékoztatni a lakosságot, akkor – úgy gondolja – a Hivatal meg fogja tenni. Mindenféleképpen egy beruházás akkor lehet hatásos, ha az ott lakók, ott élők legalább tudnak arról,

hogy mi fog történni és együtt fogják megpróbálni ennek a negatív hatásait csökkenteni, vagy legalábbis felméri, hogy mik lehetnek azok, és ebben az építő, építtető, tervező felé eljárni ebben a fázisban, hogy ezeket mérsékeljék. Kéri a kolléganőjétől, hogy válaszoljon az építtető, a tervező, illetve a környezetvédelmi cég kapcsolatfelvételével kapcsolatos kérdésre, mivel Ő maga erről nem tud.

**Kisné Stark Viola:** A kapcsolatfelvétel a Képviselő-testület döntése alapján megtörtént a választások előtt néhány héttel. Ott ugyanúgy türelmet kértek az Önkormányzattól a tervek miatt. Jelzi, hogy ha kész vannak a tervek, akkor a kapcsolatot majd azzal a kontaktszeméllyel kell felvenni, aki a lakossági fórumot fogja tartani, ezen személy elérhetőségét a Hivatal vezetése ismeri.

**Gyöngyösi Csaba:** Most ott tartanak, hogy amíg nem látják a tervet, nem tudnak hozzászólni. Kérdezi, hogy ha már látni fogják a tervet utána, fognak-e tudni érdemben hozzászólni. Tehát nem csak véleményezési joguk lesz-e, hanem lesz-e olyan lehetősége is az Önkormányzatnak, hogy az olyan dolgok, amik nekünk nem megfelelőek...

**Bese Ferenc:** Nagyon reméli, hogy igen. Már csak azért, mert ez kiemelt kormányberuházásként szerepel, ami azt jelenti, hogy elméletileg – hangsúlyozza –elméletileg elsőbbséget élvez mindenféle tekintetben. De pontosan azért, mert az Önkormányzat megkereste mind a konzorciumot, mind pedig a környező Önkormányzatokkal is egyeztettek ebben a kérdésben. Egy véleményen vannak, amit a tervező, kivitelező konzorcium megerősít, hogy a beruházásban ügyfélként van az Önkormányzat beregisztrálva, ami azt jelenti, hogy bármilyen módon módjában áll véleményt nyilvánítani, illetve, ha nem is azt mondja, hogy akaratakat érvényesíteni, de - úgy gondolja, hogy lehetőség lesz arra, hogy ha találnak a tervben olyan negatív részeket, amit szeretnének megváltoztatni, akkor saját hangjukat hallatni tudják majd. Nem tudja megmondani, hogy milyen hatékonysággal, de egy biztos, hogy el fognak követni mindent. De, amíg nincsenek tervek – amint a hozzászóló és a kolléganő is említette – addig gyakorlatilag semmit nem tud az Önkormányzat erről mondani. Csak azért, hogy valaki idejőjjön ebből a konzorciumból és elmondja, hogy majd el fog készülni egy terv, amit majd meg fognak nézni és majd egyszer véleményezni is fognak, nem látja értelmét egy lakossági fórum összehívására. Nyilván, amikor ez lesz, akkor igen.

**Gyöngyösi Csaba:** Elmondja, hogy a Szentlőrinci úton 3 éve lecserélték a 3,5 tonnás jelzést egy 12 tonnásra. Jelzi, hogy nem kapott azóta sem erre kielégítő választ. Így a Szentlőrinci út végéből a Wekerle utcába és minden egyéb más irányba nyugodtan bejöhettek a 12 tonnás teherautók is. Látták, tudják, hogy hányszor beragadnak a kamionok, hányszor ragadnak be a nagyobb teherautók. De, amikor egy konténeres autó, három konténerrel felpakolva – tudjuk, hogy

szabálytalanul – leszakítja a lámpaoszlopot, a telefonoszlopokat, akkor, az elég nagy gond. Tehát ismét és lehet, hogy ez „Fővárosi” kérdés. Lehet, hogy ez a Polgármester Úrnak fog szólni. Ezt a jelzést, vagy ezt a táblát kicserélte ki, milyen indokkal. Ha már ez így történt és valóban így van, akkor a Szentlőrinci úton lehet-e egy magasságkorlátozó építményt létrehozni, ami már megakadályozná például azt, hogy 2,5-3 órán keresztül ne tudjon közlekedni Soroksár egy kamion miatt.

**Icsó László:** Elmondja, hogy a Wekerle utcánál 3,5 tonnás tábla van kihelyezve. A Temetősorral szemben van egy cég, addig van a 12 tonnás tábla érvényben, ezért odáig bemehet a teherautó. Az, hogy a teherautó sofőrje általában külföldi...

**Gyöngyösi Csaba:** Elnézést kér. Jelzi, hogy ott egy 12 tonnás tábla van kitéve. Nem csak a Temetősorig van, hanem..

**Icsó László:** Elmondja, még egyszer, hogy a Wekerle utcánál 3,5 tonnás tábla van kihelyezve.

**Gyöngyösi Csaba:** „Három és feles tábla nincs kitéve. Majd megnézzük együtt.”

**Icsó László:** „Jó, rendben.” Általában, aki betéved a Tisza utcába – mert ott a vasút után biztos, hogy egy teherautóval behajtani tilos tábla van – az általában külföldi kamionos, aki beállítja a GPS-t, csak elfelejti azt, hogy teherautóra kellene azt működtetnie, ezért szorul be.

**Gyöngyösi Csaba:** „A vasútnál tökéletesen igaza van, ott ki is van téve, a vasúton nem engedi át, a tábla azt jelzi, hogy a 3,5 tonnánál nagyobbaknak el kell kanyarodni, vagy balra, vagy jobbra. De még egyszer mondom, a Szentlőrinci út végén egy 12 tonnás tábla van, mert kicserélték a 3,5 tonnás táblát és ha tudjuk, hogy a GPS beállításával egy külföldi kamion bejön – amit tudjuk, hogy megbüntetnünk sem lehet a helyi közterületeinknek, vagy legalábbis minimálisan – akkor viszont valamivel el kell érni, hogy egy magasságkorlátozó berendezéssel tudatosítsuk a vezetővel, hogy akár még ott vissza tud fordulni. De emiatt nem lehet oszlopokat kiszedni, átrendezni és leállni három órára a forgalomnak. Ezt megnézhetjük együtt. Én most állítom, hogy 1 db 12 tonnás tábla van kint.”

**Icsó László:** „Jó, megnézzük.”

**Gyöngyösi Csaba:** Kérdezi, hogy ha megnézik a táblát és ez van, akkor ebben mit fognak tudni tenni.

**Icsó László:** A BKK Közútnak kell jelezni, mert a tábla kihelyezés az ő jogkörébe tartozik.

**Gyöngyösi Csaba:** Kérdezi, hogy a Polgármester Úr segítségét kérhetik-e ezzel kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** „Persze. Lépünk benne.” Jelzi, hogy ezt feljegyezte ő maga is. Elnézést kér. Jelzi, hogy már elmondta, hogy amire nem tud a Közmeghallgatáson választ adni, arra a Polgármesteri Hivatal írásban fog válaszolni.

**Gyöngyösi Csaba:** „Persze. Tudom, hogy mindenre kapok választ.”

**Bese Ferenc:** Úgy gondolja, hogy a Fővárosi Önkormányzatnak és a Közgyűlésnek sem az a célja, hogy bármilyen más módon ne hajtson végre bizonyos dolgokat. Éppen ezért – úgy gondolja – az összes jelzést, amit kitesz az Önkormányzat, komolyan veszik és ők is konstruktívan állnak természetes módon a kerülethez. Nagyon reméli, hogy ez tényleg így van. „Megtesszük a megfelelő lépéseket.”

**Gyöngyösi Csaba:** Az elmúlt években nagyon jól működött az, hogy az iskoláknál a kerületi rendészek segítségével át tudtak kelni a gyerekek a zebrákon. Ő maga a Grassalkovich iskolánál érintett, tehát ő csak itt látja. Tudja, hogy régen a rendészek a Tárcsás utca végénél is álltak és aluljárónál figyeltek a gyerekekre. Most nem lát rendészeket.

**dr. Veres Anikó:** Tájékoztatásul elmondja, hogy a Belügyminiszter rendelete értelmében a tanévkezdéstől számított 30 napig kell biztosítani ezt az átkelési lehetőséget. Amennyiben a Rendészeti Osztály állományában van szabad kapacitás, akkor reggelente ki szoktak menni az átkelőhöz és segítik az átkelést. Ez október elejétől valóban nem tud minden nap megvalósulni.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy ő maga is minden nap arra jár be. Nem igaz, hogy minden nap találkozik a rendészekkel, de hogy minden másnap, harmadnap, az biztos. Tehát az, hogy megszűnt, azt nem tudja elfogadni. Nem minden nap vannak kint a kollégák. „Azt aláírom, az így is van.”

**Gyöngyösi Csaba:** „Tündéerkert.” A Tündéerkertben elkészült a futópálya. Véleménye szerint elég nagy késéssel. Kérdezi, hogy tudni lehet-e ennek a késésnek az okát. Kérdezi a kötbérrel kapcsolatban, hogy az Önkormányzatnak volt-e bármiféle kártérítési igénye, illetve élt-e vele. Továbbá kérdezi, hogy a szerződés „úgy” volt-e kötve.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy jelenleg erre a kérdésre nem tud választ adni. A Hivatal írásban fog válaszolni. „Nem az én regnálásom alatt volt, tehát nyilván nem tudok erre...”

**Gyöngyösi Csaba:** „Tudom.” Úgy tudja, hogy a Tündéerkertnek október 31-éig kellett volna elkészülni. Tudják, hogy a május 1-jei ünnepségre adták át. Véleménye szerint ott nem keveset csúsztak.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy ennek utána fog nézni.

**Gyöngyösi Csaba:** Úgy tudja, hogy nincs állandó gondnoksága a Tündéerkertnek. A futópálya - bárkinek állítani tudja - nagyon szuper és többször is használják, ellenben a körülötte lévő növények az egyik oldalon nagyon szépen virágoznak, a másik oldalon ki vannak száradva. Az egyik oldalon „szó-szó” az állapotuk, a másik oldalon belógnak a futópályára. Úgy gondolja, hogy egy ekkora területnek –ráadásul ez valamitől nekünk az egyetlen ilyen terület – egy állandó gondnokságot kellene létrehozni. Elkészült ott egy öltöző, mosdó blokk, amit azóta szintén nem lehet használni. Tehát az olyan, mintha lenne ott egy szép épület, de minek.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy ott állandó gondnokság van. Tehát mindig van ott valaki, aki felügyeli a kérdéseket. Ha jól gondolja, akkor a Duna felől szépek a növények és a másik oldalon a bekötő út porától, egyebektől tiszta fehér és nem is tud lélegezni gyakorlatilag. Ezt ő maga is tapasztalja, mivel elég sokat van lent. Véleménye szerint is nagyon jó mind a futás, mind pedig a különböző szabadtéri fitness eszközök használata, illetve a pálya is alkalmas erre, mert nagyon sok családot, gyermeket lát, illetve édesapát, aki a gyermekével fociz. Úgy gondolja, hogy ez jó kezdeményezés volt. Véleménye szerint akkor fog megoldódni a másik oldali növényzet – hiába locsolják alulról, hogy ha az a fehér por a murvából, vagy az útból – nem tudja pontosan honnan - oda rászáll – ha lemossa az eső és lélegezni fog tudni, illetve oxigént fog tudni termelni, fotoszintetizálni, ha nem, akkor sajnos nem. Azt látja, hogy amikor meg tudják majd építeni azt az utat, a bekötőt a Völgyhajóba, a Molnárról, akkor fog ez a kérdés megoldódni. Abban egyetért – és valóban így van – hogy a pálya felénél a Duna oldali oldalon két-három nem is ág, hanem bokor, amit gyakorlatilag úgy kell kikerülni, hogy lemegy a pályáról, valóban így van. Továbbá azt is tapasztalta, hogy az öntözőrendszer sem biztos, hogy a legjobban van beállítva. Így igaz.

**Gyöngyösi Csaba:** „Igen.” Ott vannak ezek a focikapuk, amik eléggé meg vannak kopva. Kérdezi, hogy ezek állapotán lehet-e javítani. Kérdezi, hogy nem lehetne-e kettő, illetve négy darab kisebb méretű focikaput is beszerezni, azoknak, akik kisebb gyermekkel járnak le focizni. Továbbá kérdezi, hogy Tündéerkertben

lehetséges lenne-e létrehozni főzési alkalmatosságot, kézmosóval, vízvételi lehetőséggel.

**Bese Ferenc:** Kérdezi Gyöngyösi Úrtól, hogy szabadtérre gondolt-e.

**Gyöngyösi Csaba:** „Szabadtérre. Nyilván ennek a velejárója egy fedett szaletli, ugye mellé, hogy ha rossz időben be kellene húzódni, akkor be lehessen. Tehát egy ilyen lehetőség. Nem tudom, hogy ez hogy van tovább gondolva. De...”

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy ennek utána fog nézni. Továbbá jelzi, hogy a focikapukkal is egyetért, mert kisgyermeknek a kiskapu a normális. Így van.

**Gyöngyösi Csaba:** A következő problémája – kapcsolódik a 135-ös buszhoz is – amit már többször említett, hogy nem lehet lejutni a Tündérkerthez. Hogyha valaki nem biciklivel, vagy autóval van, az nem tud lejutni a Tündérkerthez. Nem hinné, hogy a 60-70 éves embereknek a 90-100 db lépcső le és fel az egy lehetőség lenne. Előző Polgármester Úr azt mondta, hogy a Sörös - dombi lejáró sem megoldható, mert ő maga azt mondta, hogy ott, akár egy szinteltolós, hosszabban kinyúló lépcsős rendszerrel könnyebben le tudnának jutni az idős emberek. Ez sem. Illetve többször javasolta, hogy a 135-ös buszt meg kell vizsgálni, hogy le tud-e menni oda, akár csak tavasztól-őszig, amikor lényegesen többen használnák a Tündérkertet.

**Bese Ferenc:** A Polgármesteri Hivatal meg fogja vizsgálni ezt a kérdést. Nem biztos abban, hogy a Vecsés utcai kanyar lehetővé teszi a buszok közlekedését.

**Gyöngyösi Csaba:** Jelzi, hogy régen is járt oda le busz.

**Bese Ferenc:** Igen, csak azóta megnöttek a fák, az épületek kijöttek teljesen, tehát akkor még a rézsű teljesen szabad volt. Ezért mondja azt, hogy meg kell vizsgálni ezt a kérdést. Nyilván fel kell venni a BKK-val a kapcsolatot, illetve pont a mai Képviselő-testületi ülésen biztosította a Képviselő-testület a 135 és 135A jelzésű autóbusz további működésére a költségvetési forrást. Ez plusz kiadással jár. Jelzi, hogy a Polgármesteri Hivatal fel fogja venni a BKK-val a kapcsolatot, és meg fogja vizsgálni, hogy mennyivel több forrást lehet erre biztosítani.

**Gyöngyösi Csaba:** Ott volt az ülésen, hallotta, hogy biztosították a forrást. Úgy gondolja, hogy a 135-ös busszal kapcsolatos véleményével nem lesz népszerű a kerületben lakó emberek körében, de ő maga ezt vállalja. Kérdezi, hogy bárki is megvizsgálta-e már, hogy kik és hogy veszik a 135-ös buszt igénybe. Úgy látja, hogy inkább az idősebb korosztály veszi igénybe, akik egyébként már olyan korban vannak, hogy nem kell bérletet fizetniük. A másik fele, akik igénybe veszik, elég sokan úgy használják a 135-ös buszt, hogy bejárnak esetleg a Hősök

terére, vagy a „Felsőhöz” és ott átszálljanak egy másik BKV járműre. Tehát innentől kezdve nekik valószínűleg bérletük van. Nem tudja, hogy arányaiban megéri-e az Önkormányzatnak az, hogy fenntartja éves szinten „harmincegy, két, három, négy, öt millió Forintért, amit egyébként saját költségvetéséből a BKV-nak kellene működtetni. Továbbá kérdezi, hogy ennek bárki utána nézett-e.

**Bese Ferenc:** Kormegosztás alapján nem hiszi, hogy készült volna utasszámlálás. Maga a felmérés, hogy hányan használják, illetve milyen intervallumban – időnként arról tud, hogy ilyen készült – kormegosztásról nem tud.

**Gyöngyösi Csaba:** Véleménye szerint érdemes lenne, mert azok az idősök, akik használják – látja ő maga is, akik felszállnak – leginkább olyan nyugdíjasok, akiknek már nem kell bérlet. Úgy gondolja, hogy annak a 35 milliónak máshol is lenne helye. Ő maga azt is felvállalja, ha ezzel nem lesz népszerű az emberek között.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy ez már politikai kérdés, tudni illik a Képviselő-testületnek azt kellene felvállalni, hogy ami eddig gyakorlatilag 23 éven keresztül ingyenes volt, az most egyik napról a másikra fizetőssé váljék. Azért mondta, hogy ez politikai kérdés. Úgy gondolja, hogy ha ékezik ilyen igény, akkor a testület meg fogja vitatni. Véleménye szerint ezt nem szabad elvenni a Soroksáriaktól. Ő maga mindig amellet „kardoskodik”, hogy ami ingyenes volt, ha lehet – hangsúlyozza – ha lehet és megoldható, maradjon is ingyenes. Így van mind a parkolással, illetve mind ezzel a buszjáráttal is és nagyon sok minden mással is.

**Gyöngyösi Csaba:** A Közmeghallgatások száma éves szinten egy. Véleménye szerint ez az emberek igényeit nem a valósággal tükrözi. Tudja, hogy ennyit ír elő a törvény, hogy ennyinek kell lenni. Elmondja őszintén azzal sem ért egyet, hogy a Közmeghallgatás öttől hétig tart. Ez a személyes véleménye. Úgy gondolja, hogy addig kellene tartani, amíg az emberek a kérdéseiket felteszik. Az SZMSZ még úgyis változni fog, de be lehetne ezt később is építeni. Az emberek éves szinten minimum kettő Közmeghallgatást igényelnének, esetleg nem öttől hétig, hanem nyolcig, vagy kilencig a kérdezők függvényében. Véleménye szerint ezt a képviselőknek kellene vállalnia.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy ebben nem ért egyet Gyöngyösi Úrral. Szeretné elmondani saját maga metódusát. Nem azt mondta, hogy mindenkit, aki bejelentkezett hozzá az elmúlt majd másfél hónap alatt, sikerült fogadnia, biztos, hogy nem így van. De hogy a kollégákat elérték különböző kérésekkel, amikre vagy tudtak választ adni, vagy megoldást kínálni, vagy sem, az biztos. Úgy látja, hogy az évente kétszeri Közmeghallgatásnak, ahol a lakosok problémákat vetnek fel, nyilván az a célja, hogy a legégetőbb, legfontosabb, általuk fontosnak ítélt,

vagy legérdekesebb kérdéseket felvessék. Ő maga azt gondolja, hogy meghirdette az ügyfélbarát Önkormányzat létrehozását, továbbfejlesztését, nevezzék bárminek. „Ez nem azt jelenti, hogy négy órakor eldobja a tollat a kedves dolgozó és soha többet nem foglalkozik, csak másnap reggel Önökkel, hanem pontosan azt jelzi, hogy a munkaidejében – nekem kötetlen, nekem 0-24-ben lehet szólni – azzal foglalkozik, ami Önöket foglalkoztatja, az Önök kérdéseivel.” Ha nem meghallgatás, Közmeghallgatás keretein belül, hanem bármilyen más beadvánnyal élnek a Hivatalban dolgozók felé, azt ugyanúgy kötelessége megválaszolni, ellátni, megoldani a kérdést, ehhez nem kell évente az egy, illetve kettő, vagy akár három– vagy nem tudja hány - Közmeghallgatást megvárni, ezt tapasztalatból mondja. Ha jól látja itt körülbelül nyolcvan - százan lehetnek, ebből a kollégái legalább húszan, húszonöten vannak. Sokkal régiókban nagyobb hatása van a Közmeghallgatásnak, lakossági fórumnak, nevezzék bárminek. A kampányidőszak alatt – elnézést kér, hogy ilyent mond – nagyon sok olyan utcafórumon – annak nevezték el – sikerült közelebb kerülni a lakossághoz, ezekre sokkal inkább szívesebben mentek el. Véleménye szerint nem ilyen „monstre” rendezvényekre kíváncsiak ma az emberek, hanem sokkal inkább olyanokra, ahol az ő szűk környezetüket érintő kérdéseket tudják megvitatni. Úgy gondolja, hogy inkább ezeket kell majd a jövőben gyakorítani, ezeket kell egy kicsit fejleszteni, nem a nagy Közmeghallgatást. De valóban így van a törvény egyre tesz kötelezettséget. „Ezt vállaljuk is.”

**Gyöngyösi Csaba:** Kérdezi, hogy valamikor várható-e a Községi Ház felújítása.

**Bese Ferenc:** Erre a kérdésre nagyon biztos és határozott választ ad, nem. Elmondja, hogy miért nem. Az az épület egy pénznyelő lenne. Úgy gondolja, hogy nem az a cél, hogy azt az épületet felújítsák – most a hasamra ütök – de legalább 60-70 millió Forint kellene az állagmegóváshoz is. Aki járt bent, az nagyon jól tudja, hogy alap nélküli, tehát felázott, felszívja a talajvizet, ezáltal salétromos, a tető is beázik, már a vakolat jön le a mennyezetről, az elektronikus rendszere elavult, magyarul alumínium vezetékek vannak benne, nem is réz. „Tehát ezt nagyon komolyan mondom, hogy nem.” Megoldás, viszont van, legalábbis van elképzelés. Az az igazság, hogy nagyon távolinak tűnik, de úgy gondolja, hogy egy-két éven belül lesz az Önkormányzatnak olyan építménye – ami jelen pillanaton is az Önkormányzat tulajdonában van, de jelen pillanatban más használatában van, tehát más hasznosítja, ha az az épület kiürül, felszabadul – oda szeretnék többek között a különböző szervezeteket, egyesületeket és az egyesületi életet átvinni.

**Gyöngyösi Csaba:** Felmerült benne egy olyan lehetőség, hogy elektromos hirdető táblák. A kerület viszonylag tagolt és a járművek miatt szépen elosztott is. Kérdezi, hogy elektromos hirdetőtáblákat szándékozna-e, megvizsgálná-e a

Képviselő-testület, hogy jó ötlet-e, támogatná-e mind Újtelepen, Varga-telepen, központosabb részekben elhelyezve, amin tájékozódhatnának a lakosok ilyen eseményekről, mint a Közmeghallgatás, illetve sportesemények. Említette Polgármester Úr, hogy meg fog változni a honlap. Kérdezi, hogy jól értette-e.

**Bese Ferenc:** „Igen.”

**Gyöngyösi Csaba:** Véleménye szerint a lakosság internetet használó részének 99 %-a erőteljesen fogja támogatni, mert ez a jelenlegi soroksar.hu, ez viszonylag egy használhatatlan weboldal.

**Bese Ferenc:** „Maradjunk annyiban, hogy ez egy statikus honlap inkább, mi pedig egy dinamikus, a mostani kor megfelelésnek, jobb honlapot gondolnánk.”

**Gyöngyösi Csaba:** „Maradjunk annyiban, hogy egy elavult honlap.”

**Bese Ferenc:** „Ne használjuk ezt a szót, szerintem.” Egy biztos, a közösségi médiákat fel kell használni minden ütemben arra, hogy a közösség tájékoztatását megoldják, gondol itt egyéb más lehetőségre, nem csak a honlapokra, nyilvánvaló.

**Gyöngyösi Csaba:** „Mert, már az is egy üdvözlendő dolog, hogy most már a honlapunkon, amikor megjelenik, már benne van legalább fent egy olyan rész, ahol rögtön az jön ki, hogy Közmeghallgatás, ünnepségek. Tehát ott van egy ilyen felugró ablak, ami szerintem most lett csak az elmúlt egy-két hónapban, mert eddig nem volt. Tehát teljesen mindegy bármit nagyon nehéz megtalálni ezen a soroksári honlapon. Erőteljes frissítésre szorul. De örülünk neki, ha ez meg is fog történni.”

**Bese Ferenc:** „Így van. Ez fog megtörténni nemsokára.”

**Gyöngyösi Csaba:** A Szentlőrinci úton van egy raklap telep, ami úgy néz ki, mint egy „cséri” telep. A raklapokat kint az utcán tárolják. Érdeemes átmenni a Méta utcánál, ahol a kerítéssel körbevett részen, kerítésen belül vannak a raklapok szépen felállítva. „Nálunk meg ez. Nem tudom tudják-e, tudjátok-e, láttátok-e?”

**Bese Ferenc:** Kérdezi a Gyöngyös Úrtól, hogy melyik telepre gondolt, a Méta utca felé haladva a bal oldalán lévő telepre gondolt-e.

**Gyöngyösi Csaba:** „Így van.”

**Bese Ferenc:** „Megnézzük, én nem tapasztaltam.”

**Gyöngyösi Csaba:** Nem hinné, hogy az már Erzsébeti rész lenne.

**Bese Ferenc:** Ritter Képviselő Úr jelzése szerint az Aldi utáni érintett terület már Pesterzsébet.

**Gyöngyösi Csaba:** Kérdezi, hogy lehet-e őket értesíteni.

**Bese Ferenc:** Értesíteni lehet, a jó szomszédi viszonyra apellálva, nyilvánvaló megfogadják az értesítésünket.

**Gyöngyösi Csaba:** „Viszont, ami biztos minket illet az az Ócsai út vége, az a kátyvasz, ami ott van.” Jelzi, ehhez kapcsolódóan - ami az akkori Polgármester Úrtól hangozott el - hogy egészen addig az Önkormányzatunk semmi építési engedélyt, illetve hozzájárulást nem fog kiadni a BILK-nek, amíg nem teljesíti az akkor elmaradt zajvédőket, a magasabb reflektorokat, minden olyat, ami a környezetvédelmileg hibásan kivitelezett munkálataikat – akkor így mondja – amiket nem fejeztek be, mégis úgy látja, hogy – hála az égnek – a BILK gyönyörűen fejlődik. Épp most is meghirdette, hogy még két csarnokot fog építeni. Kérdezi, hogy ezzel mi a helyzet.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy erre a kérdésre nem tud választ adni, ezt a Hivatal meg fogja vizsgálni.

**Gyöngyösi Csaba:** Továbbá az Ócsai út végét ugyanúgy egy lerakótelepnek használják.

**Bese Ferenc:** „Köszönjük szépen a kérdéseket. Más valaki?”

**Gyöngyösi Csaba:** „Befejeztem?”

**Bese Ferenc:** Elnézést kér. Úgy gondolta, hogy más hozzászólónak is megadja a szót.

**Gyöngyösi Csaba:** „Ezért kérdeztem meg az elején, hogy szeretne-e még bárki...”

**Bese Ferenc:** „Tőlem nyugodtan.”

*(Lakossági közbeszólás: Ez már huszonhat is volt, mint tizenhat...)*

**Gyöngyösi Csaba:** „Sajnos nem fért a papírra több.”

*(Lakossági közbeszólás: Ne haragudjon, kérdezze meg, hátha valaki más is szeretne még kérdezni.)*

**Gyöngyösi Csaba:** „Bocsánat. Ezt kérdeztem. A legelején felálltam, azt kérdeztem: szeretne-e még valaki kérdezni.”

**Bese Ferenc:** „Igen, ahogy látom többen is szeretnének kérdezni.”

**Gyöngyösi Csaba:** „Jó, hát akkor én átadom.”

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy írásban több kérdést nem kapott.

**Gyapjas László (Kő utca):** A problémája, hogy a Könyves utca jobb oldalán egy jó darabon nincs járda egészen a Temető hátsó bejáratáig. A mási problémája, hogy a Kő utcában hiányzik egy-két utcai lámpa. Kérdezi, hogy azokat lehetne-e pótolni.

**Bese Ferenc:** Kérdezi, hogy azok kiégtek, vagy rossz, vagy egyáltalán...

**Gyaplos László:** „Eleve nincs lámpa. Az oszlopon nincsen lámpatest.”

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy a Hivatal meg fogja nézni. A járdákkal kapcsolatban el szeretné mondani, hogy nem volt véletlen az, hogy azt mondta annak idején és most is tartja, hogy járdafelújítási programot fog az Önkormányzat indítani, karöltve a Fővárosi Önkormányzattal, illetve egyéb, más forrásokat is bevonva, már csak azért is, mert nagyon sok helyen probléma a gyökerekkel felnyomott járdák helyzete, ami azt jelenti, hogy babakocsit nem lehet áttolni. Sok ilyen van, nem csak az említett Könyves utcában, hanem például, hogy ha megnézik a Gombosszeg utcában is most kellett újra aszfaltozni a járdát. Tehát elindultak ezek a – pont a környékre szeretett volna reagálni - javítások. Nyilván el fognak jutni oda is és meg fogják nézni, hogy mit lehet tenni ebben a kérdésben. Probléma egyébként a Láva közben – egy ott lakó kereste meg nem olyan régen – gyakorlatilag nincs hely kiszabályozni járdát. Ott is ad hoc jellegű megoldást találtak, de találtak megoldást a kérdésre. „De meg fogjuk nézni természetesen.”

**Gyapjas László:** „Köszönöm szépen. Továbbá még azt szeretném kérdezni, hogy a város felől, ha jövünk ki a Vágóhid utcán a buszról a Vágóhid utca és az alsó Határút sarkán...”

**Bese Ferenc:** „Igen. A kanyarnál vagyunk.”

**Gyapjas László:** „Igen. Ott van a buszmegálló, aztán punktum nincs járda az alsó Határút felé.”

**Bese Ferenc:** „Igen. Értem.”

**Gyapjas László:** „Még egy kérdésem lenne, ha szabad feltennem. A Kő utca – szép neve van – és hatalmas kosz, por, ömlik le a víz a fent lévő TÜZÉP telepről, egy csomó por, zaj, minden gubanc van. Egyáltalán kinek a kezelésében van a Kő utca? Azt nem is merem említeni, hogy ott járda, vagy útburkolat, de legalább csatorna lenne. Most már azért egy páran lakunk abban az utcában. Köszönöm szépen ennyi lenne.”

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy csak azt tudja mondani, hogy ez az átfogó program elindításra fog kerülni és – úgy gondolja – a Kő utca sem fog kimaradni. Mindenképpen szeretné az Önkormányzat az összes utcát - ami közmű és aszfalt nélkül van - ellátni ezekkel a fejlesztésekkel.

**Boredi Ferenc** (Millennium-telep) Kérdezi a Képviselő-testülettől, illetve a Polgármester Úrtól, hogy a szerviz úttal kapcsolatban – ami a Millennium-telep és Orbánhegy között, vagy Orbán dűlő közötti részen van és most le van zárva – meg lehet-e vizsgálni annak a lehetőségét, hogy megnyitnák egy kicsit, hogy a személyautók egy része át tudjon menni, hogy ne legyen az átjárónál „őrült” nagy dugó. Tüskés Gizi Képviselő Asszony is tudja, hogy az állandó probléma. A rossz nyelvek azt beszélik, hogy az magánterület, azért van lezárva.

*(Lakossági közbeszólás: Nem az, az Önkormányzaté.)*

**Boredi Ferenc:** Kérdezi, hogy van-e erre valamilyen lehetőség. Nem azt mondja, hogy azonnal, hanem hosszútávon, vagy középtávon, vagy valamilyen úton módon. Ez lenne ott mindannyiuk főproblémája.

**Bese Ferenc:** Mint, ahogy nem olyan rég említette, hogy ő maga nem abban látja a megoldást, – majdnem mondtam, hogy mit húzunk át a szomszéd telkére – mert, akkor ha nem ott, akkor meg később torlódik a forgalom. Tehát nem ebben látja a megoldást. Azt hiszi – nem tudja pontosan, hogy jövő héten, vagy jövő hét utáni héten – fog találkozni Haraszti Polgármesterével Szalay László Úrral és kimondottan ezt a témát fogják elkezdni „vesézni”. Felmerült több megoldási lehetőség is. Nyilván a szerviz út, csak nem azon oldala, amit említett az Úr, hanem a másik oldali egyirányúsítása, éppen azért, hogy Harasztiról ne tudjanak bejönni az autók. Ez is egy megoldás lehet egyébként. A másik megoldás, hogy amikor majd megépül újra az M0-s és használható lesz, akkor a Haraszti részen egy újra felhajtót felépíteni, ami jelentősen csökkentené a befelé áramló forgalmat. A harmadik megoldási lehetőség – mint amit említett – hogy a vasútnak, a keresztirányú vasúti pályának egy felüljáróval történő elkerülő út megépítése. És akkor nem „Milltelepen”, nem befelé a Vecsés utcában, nem

befelé a Grassalkovich úton torlódnának a járművek, hanem pontosan elkerülnék - jobboldalról, hogy ha megyünk befelé - Soroksárt. Cél lenne nyilván a későbbi megépítendő mind Vecsés utca, mind pedig az M5-ös autópálya. Tehát, ha ezek a beruházások, a fejlesztések elindulnak, illetve megvalósulnak, akkor már okafogyottá válik a kinyitása annak a kis szerviz útnak. Reméli, hogy az Önkormányzat ebben is fog tudni majd lépéseket tenni nemsokára.

**Geiger József:** Arra számított, hogy egy ilyen meghallgatáson arról fognak hallani, amire már 25 éve várnak, hogy milyen fejlesztések várhatók a következő ciklusban, vagy a cikluson átívelően is. Elmondja, hogy 25 év alatt hozzászoktak ahhoz, hogy az Önkormányzat beszédte az adókat és azokat ilyen fórumok keretében, lehetőleg a békés együttélés, meg a „jusson is maradjon is” elvén működtette az Önkormányzat. Ez nem egy egyszerű feladat. Ő maga pontosan tudja, mert egy időben még bizottság tag is volt. „De nem hallottak semmit arról, hogy mik lesznek azok a lépések, intézkedések, amitől Soroksár fejlődése – azt hiszem, hogy mindenki tudna példákat mondani a környékből – hogy itt ez sincs, ott az is van, itt meg volt is, meg nincs is, meg stb. Hogy van-e már arra vonatkozólag elképzelés, hogy mi lesz az, ami itt a fejlődést fogja jelenteni, mert, amit most itt meghallgattunk az se más, mint az, hogy ha kétszer annyi volna az Önkormányzat bevétele, ezekre az igényekre talán akkor is kevés volna. Tehát ilyen alapon én úgy látom, hogy Soroksár továbbra is megmarad abban a lecsúszási stádiumban, amiben hosszú évtizedek óta van. Most nem igaz az se, hogy nincsenek itt ötletek, mert Soroksár egy rendkívül jó adottságú terület, de úgy tűnik, hogy még nem született meg az a fórum, ahol kellő hozzáértéssel rendelkező szakemberek el tudnák mondani, hogy adni kell, vagy venni kell, vagy... Tehát a tőzsdére szokták mondani, hogy aki nem ért hozzá, az ne menjen oda, mert nem tudja, hogy mikor kell adni, meg mikor kell venni. Mi se tudjuk itt, hogy most akkor a jövő évi költségvetésbe talán a sportot kéne kiemelni, vagy a másodlagos energia, vagy a Soroksár széppé tételét, vagy a főútvonalnak a kiszínesítését. Ilyen fajta elképzelésekről sem a honlapon, se sehol, se fórumokon nem lehet hallani. „Na, de ezt befejezem.” Úgy gondolja, hogy a dolognak ez a része, ez talán majd szép lassan megindul, meg másban is felmerül ennek az igénye. Hogy stílszerű legyen két apróságot szeretne még mondani, mind a kettő vasúttal kapcsolatos. Vasút mellől jött, több mint 60 éve ott lakik. Magunknak, meg mindenkinek azt ajánlja, hogy próbálja megszokni, hogy Soroksáron van vasút, és aki úgy gondolja, hogy a vasutat ő fogja megregulázni, az valószínűleg csalódni fog. Ez a vasút ott van és ott is marad. De jó hír az, bárkinek el tudja mondani, hogy a 60 év alatt lényegesen megváltozott a vasút üzeme, maga a pálya is már jobb lett – nem az igazi – de az ott járó vonatoknak most már nem „szögletes a kerekük”, megszűnt az a nagy zajterhelés, meg a gőzös vontatás, meg az egyebek. Tehát tisztább a levegő, sokkal kevesebb a zaj. Ennél is lehetne még kevesebb, de nem az a megoldás, hogy nekimegyünk a vasútnak, hanem inkább az, hogy megpróbálunk velük együttműködni. Volna is egy ezzel kapcsolatos –

második – felvetése. Az elővárosi vasútaknak – ahogy Bese Úr is mondta – igen nagy jelentősége van, ki vannak emelve Budapest szerte. Úgy tudja, hogy 24 vasút van, a soroksári elővárosi a huszonnegyedik, ha jól tudja. Holott az egyik olyan elővárosi, ami jó nagy agglomerációt érint. Ha meg tudnák azt oldani, hogy a soroksári pályaudvar környékén álljanak meg mindazok, akikre most panaszkodnak, hogy a „kiszolgáló” úton laknak, akkor sokkal kisebb volna a központ terhelése. Bőven van hely a MÁV pályaudvar környékén. Jelenleg két vonat az, ami érintett, mint használható elővárosi. Óránként megy az egyik, ami meg is áll. Fél óránként is jön még egy másik, ami szintén megáll, de bemondja a hangosbemondó, hogy csak forgalmi okból állt meg és arra felszállni nem szabad. Tehát, hogy ha azt el lehetne érni, hogy ha egyébként is az eseteknek jó részében így is, úgy is megáll, mert megvárja a szembejövőt – vagy valami ilyesmi van –, akkor ez legyen tudatos. Lényegesen megváltozik a használhatóság és egycsapásra nagyságrendekkel megváltozna akkor – és ez már a jövőbe mutat, de ha lesz atlétikai stadion, meg egyebek, akkor nem olyan nagy hülyeség, amit mond, nem is ő maga találta ki - ennek a vonatnak a Vágóhídon kellene megállnia, nem a Soroksári úton, hanem a Vágóhídon. Ha a Vágóhídon meg lehetne csinálni egy állomást, akkor onnan a vasút szintjén lehetne átjönni a Szabadkikötő út fölött és ott lemenve a kettős villamoshoz, aki ezen a vonalon közlekedne, az pillanatok alatt beérne a város központjába. Azért nem használják sokan a vasutat, mert vagy Ferencvárosnál áll meg és ott vagy jó az egyes villamos valakinek, vagy nem, de más nemigen érhető el. A következő megálló most a Keleti Pályaudvar, de nem lesz ez így valószínűleg, ha a Metro elkészül, mert, akkor nem fog ez a vonat bemenni odáig. Talán el lehetne intézni, hiszen ma is elég jól működik. A soroksári úti megállót meg gyakorlatilag nem használják. Ez a vágóhídi megállóhely nem két filléres dolog, de ha belegondolnak és lenne erre lehetőség, akkor el kellene ezt hinteni egy kicsit. Elmondja, hogy amikor meghívták a SIEMENS szerelvények ünnepélyes átadásával kapcsolatban, akkor ott mindenféle szép dolgot, illetve jövőbe mutató dolgot hallott. Ezt a kérést ott is elmondta, de azt hiszi, hogy ott, akkor senki nem jegyzetelt, ezzel nem foglalkoztak, de miért is foglalkoztak volna. Tehát azt, hogy Soroksárnak hol „viszket”, azt nem fogják tudni se a kínaiak, sem a NIF-ben, se senki. Elébe kell menni ennek a dolognak, mert különben úgy át fog menni, vagy meg fog állni Soroksár határában a felújítás, vagy úgy mennek át rajtunk, hogy észre se vesszük és semmit nem tudunk hozzászólni. „Picit hosszú lett. Elnézést kérek.”

**Bese Ferenc:** Nem árul el azzal nagy titkot, hogy Geiger Úrral átbeszélték már jó párszor ezeket a kérdéseket. Egyetért abban, hogy lehetőleg profittermelő beruházásokra lenne szüksége – nem csak az Önkormányzatnak – minden magyar településnek is. Arról is beszélgettek, hogy ezek a lehetőségek valószínűleg nem biztos, hogy megközelíthetőek Soroksár részéről. Elmondja, hogy mire gondol. „Most egy kicsit csapongok, csak, hogy felvázoljam, hogy mi az elképzelés.” Beszélgettek arról, hogy a Gellért-fürdő ága valamikor itt ment el, csinálni egy

gyógyfürdőt. Beszélgettek arról, hogy különböző olyan beruházásokat ide hozni, amelyek, mint említette nem elviszik, hanem akár jegy bevételből, akár bérleti díjból, akár bármiből, de termelik a pénzt. Nem tartja egyszerű feladatnak természetesen, bár törekedni mindenképpen kellene rá. „Hogy a következő évek, akár több ciklust átölelő fejlesztésekről, beruházásokról tartsunk esetleg tájékoztatót, azt gondolom, ez nem a Közmeghallgatásak a témája. Tudni illik a Közmeghallgatáson pontosan az a lényeg, hogy azokra a kérdésekre próbáljunk meg, jelen esetben próbáljak megválaszolni, amely Önöket érinti, amelyeket Önök tesznek fel nekünk, nem pedig az Önkormányzat ad tájékoztatást. De mondjuk azt megígérhetem, hogy belátható időn belül egy ilyen jellegű elképzelés, egy koncepció, ha születni fog, akkor nyilván elektronikus úton, de fel fog kerülni a honlapjainkra, honlapunkra, esetleg más közösségi oldalakra is. Nyilván minden dolog pénzbe kerül, minden dolgot a költségvetés határoz meg és nagyon sok olyan kérdés, amit Ön feltett, most a költségvetés összeállításakor kerül napirendre, kerül fel az asztalra, ha nem is a csizma, hanem a kérdés. És akkor, amikor a költségvetést megszavazzuk - február 15-éig van erre törvényi határidőnk-, onnantól lehet a következő év beruházásait, a következő év fejlesztéseit is, akár mikrokörnyezetben, makrokörnyezettől eltekintve megvalósítani, illetve felvázolni Önök elé. Vasút. Valóban a vasút ott van, ahol van és élek a gyanúperrel, hogy a vasút előbb volt itt, mint néhány lakó. Tehát, hogy ha valaki a vasút mellett vesz házat, oda költözik, akkor némi nemű tűréssel kell, hogy rendelkezzen, már csak azért is, mert - valóban így van -, a vasút az erősebb lesz, mint mi emberek. És ettől függetlenül nekem pont egyetlen olyan mondata is megragadta a fületem, hogy az együttműködés, fontossága és kötelezettsége. Nem véletlen ülünk le tárgyalni többek között – sokadszor említem ma a nevét Homolya Róbert Elnök Vezérigazgató Úrnak-, akár vele, akár a kollégáival - hogy ezt az együttműködést mi valóssá tegyük és megpróbáljuk ténylegesen jól működtetni. Egy apróság. Stadion nem fog épülni, csak sportcentrum, ha jól emlékszem a megfogalmazásra. Ez csak humor volt természetesen. Keleti. Igen, valóban van egy ilyen törekvésünk, hogy tartsuk meg a Keletibe történő elővárosi vasútnak a bejutását. Aláírást is gyűjtött nagyon sok szervezet, nagyon sok mindenki próbálkozik ezzel. Hozzá kell tennem, hogy utasszámlálás is folyt a MÁV részéről is. Az adatok elkészerítőek. Ezt ki merem jelenteni, hogy elkészerítőek. Tehát a napi utasforgalom ezen az oldalon had ne mondjam meg, hogy mennyi. Egyszerűen nem éri meg, a MÁV-nak nem éri meg ezzel foglalkozni. Tehát addig, amíg nem tudjuk bizonyítani azt, hogy valóban itt egy olyan forgalom lehet és olyan forgalmat bír majd el, akár bármelyik vasútvonal, addig maradnak ezek a felvetések, hogy forgalomrend miatt áll meg, nem lehet felszállni. Tíz-es nagyságrend. Tehát jelen pillanatban az emberek nem használják ki ezt a lehetőséget. Sajnos, hozzá kell tennem. Nem tudom miért – hangsúlyozom – nem tudom miért, mert már említettem tanulmányokat végeztek, méréseket végeztek. Jelen pillanatban a Keleti 18 és 22 perc alatt közelíthető meg.

Ezt semmivel nem lehet összehasonlítani a mai közlekedést figyelembe véve. Köszönöm szépen.”

**Jakab László:** „Polgármester Úr valamelyik válaszával, mikor lassításról volt szó, említett virágládát, egyebet, aztán gyorsan tovább mentünk. Csak egyetlenegy mondat a Láng Endre utcával kapcsolatosan. Sokkal olcsóbb megoldás. Most mentem egy három napja végig Lőrincről Vecsésre. Tehát egy kerületből egy vidéki körzetbe. Körülbelül 2,5-3 km-en keresztül hatalmas virágládákat tetetett le az Önkormányzat, így elszórva a két oldalon és végig 2-3 km-en keresztül nagyon lassan úgy kellett lavírozni, hogy se baleset nem volt, se ütközés nem volt, legalábbis, amikor ott voltam biztos nem. Nem tudom, hogy máskor volt-e. Én ezt javaslom. Ez még a lassító jelző villanylámpáknál, vagy villanyműszereknél is sokkal olcsóbb és hamarabb kivitelezhető.”

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy pont ezekre célzott. Gyál és Vecsés között pontosan kútgyűrűk vannak letéve egyébként és abba van virág ültetve. Most nem is a virág a lényeg, hanem hogy valamelyik oldalról be legyen szűkítve az út, a másik oldalról úgyszintén és ne tudjanak átrohanni a gépjárművek, hanem szlalomozó mozdulatokat kelljen végezni, ami nyilván lassítja a forgalmat. Jelzi, hogy 19.00 óra elmúlt, azonban megadja a szót az utolsó hozzászólónak.

**Kemény József:** Üdvözli a vezetőséget. Jelzi, hogy a vasúti állomás melletti buszmegálló, a Tárcsás utcai és a Könyves utcai buszmegállónál az időseknek szükségük lenne egy buszváróra. A második problémája az lenne – Gyöngyösi Úr hozzászólásával egyetért, mivel erről a témáról már többször beszéltek - hogy a 12 tonnás tábla ki van téve – ezek le vannak fényképezve, amiket postán el is fog küldeni - tehát nem tiltja a 12 tonnánál kisebb gépjárművek behajtását, hanem a sorompónál jobb oldalon, a vasúti átjáró előtt – talán a a Zománc utcánál - ki van helyezve egy 3,5 tonnát jelző tábla, ami azt jelenti, hogy egyenesen a 3,5 tonnás gépjármű nem haladhat el, de ugyanakkor jobbra, illetve balra elmehet. Tehát, aki eltéved nem tud mit csinálni. „Mit csináljon?” Elmegy az óvoda felé, ezzel szennyezi a levegőt, vagy elmegy a Könyves utca végibe. A Könyves utca végében valójában ki van téve a 30 km/h sebességkorlátozó tábla. Megköszöni a Hivatal vezetésének a tábla kihelyezését. A Mikó Képviselő Úrral levelet írtak Almási Vezérigazgató Úrnak, aki válaszában elmondta, hogy nem határozza meg a súlykorlátozást. „Ez azt jelenti, hogy olyan kocsi jöhet be, amelyik nem akar. Tehát nem tiltja le. A másik az, hogy aki nem ott lakik – és nem kell ezt felmérni – egyesek vannak itt közöttünk - hogy tulajdonképpen, amikor jönnek a mixerek, kamionok, a csuklós buszok, esténként, éjszakánként, tehát meg a tűzéptelepen lévő kocsik, amik meg vannak rakva, elmennek – és itt a probléma – hogy elmennek az ablakunktól – a Polgármester tisztán látja ezt – ablakunktól 2,5-3 méteres távolságban. Nem bírunk szellőztetni, nem lehet kinyitni, nem bírunk kiparkolni, mert kiállunk a kapuba, már szidják az anyánkat. Tehát ez lenne a

kérdés, hogy ezzel kapcsolatban, hogy mi az, hogy tiltsa, hogy nem lehet meghatározni, hogy milyen kocsik jöjjenek be. A másik, hogy valójában ott körülbelül 60-70 km-es sebességgel haladnak át állandó jelleggel. Tehát nem bírok átmenni se az egyik oldalra, se a másik oldalra. Tehát tulajdonképp addig amíg nem lesz baleset...egyszer volt. Ha Polgármester Úr, ha arra tetszik járni, akkor meg lehet nézni Önnek is és mindenkinek, hogy valójában ki vannak téve ezek a terelőoszlopok, ami azt jelenti, hogy a járdaszigettől 20 cm van. Na most a másik az, amikor bejönnek a nagy kamionok, ami 3,5 magasságban. A Könyves utca 60. számú háznál teljesen le vannak tarolva a fák. Tehát magyarul ott a szemét meg a... A másikkal kapcsolatban, hogy lenne olyan kérdés, hogy nem-e lehetne-e – tehát én mindig azt mondom, hogy nem-e lehetne-e olyan megoldást találni, hogy például van olyan ez a sebességmérő tábla, tehát valójában megfelel. De egy tábla ki van téve a sorompónál. Na most egyszer-kétszer beszélgettünk olyan emberekkel, akit megállítottam, hogy uram, miért megy ilyen gyorsan. Azt mondja nem lássa a táblát. Most nem-e lehetne ezt megcsinálni, hogy az egyik ilyen szintén ilyen 30 km-es közlekedési táblát felhelyezni a Könyves utca 102-be. Tehát, ami kicsit figyelmeztet, hogy figyelj állj meg. Utána a következő táblát meg feltenni a 122. számba. Most ezzel kapcsolatban szeretném –nem tudom a Polgármester milyen meglátásba van – még egy kérdésem van, ami nagyon veszélyes és nagyon komoly a Könyves utca végén. Ha a Polgármester, vagy a vezetőség arra jár, akkor nézze meg a Könyves utca végébe – amit kértem, kértük az Almási Vezérigazgató Úrtól – hogy tehát valamit terelőt helyezzenek és az út már teljes mértékben be van szakadva. Tehát az, hogy most fel van téve, feltették valójában a terelő táblát, záróvonalat is festettek, de ugyanakkor az oszlopok a leszakadt utcaszegélytől majdnem 20 cm van. Most az ott lakók állandóan félnek, hogy mikor fognak beszakadni. Ezzel kapcsolatban lenne egy olyan kérdésem, hogy mikor fogják ezt az utat megjavítani, mert ez életveszélyes. Az ottani lakók állandó jelleggel remegve fekszenek, kelnek, mert egyenesen, szabályosan a volt temetőbe haladnak el. Tehát ezzel kapcsolatban lenne a Polgármesternek egy kérdésem, milyen megoldást lehet ezzel kapcsolatban... Köszönöm a meghallgatást.”

**Bese Ferenc:** „Köszönöm szépen, Kemény Úr.” Jelzi, hogy ami az Önkormányzatra tartozik, az megvizsgálásra fog kerülni. Felírta az összes javaslatot. Elmondja a kanyarral kapcsolatban – ha jól emlékszik a Gyöngyösi Úr is felvetette már – a szalagkorlát kihelyezéssel...

**Gyöngyösi Csaba:** „Pont a másik oldal. Nem. Ez a Könyves – Erzsébet. Tehát, ahogy jön a Polgármester Úr a vasúton át és megy a Szentlőrinci felé, az a rész. Ez a Könyves – Erzsébet.”

**Bese Ferenc:** „Oké, ott már belül van. Jó, rendben. Szerintem ugyanaz lesz a metódus, megnézzük, megvizsgáljuk és utána lépünk ebben.”

**Kemény József:** Jelzi, hogy le van fényképezve a 12 tonnás tábla, ami ki van helyezve.

**Bese Ferenc:** A kollégák személyesen helyszíni bejárás során fogják megnézni. Ő maga nem tudja milyen tábla van ott kint. A Hivatal meg fogja nézni.

**Varga István (Molnár-sziget):** Jelzi, hogy nagyon sokat dolgozik Újpesten. Elég sokszor szembesül azzal, hogy amikor a pénztárnál fizet (OBI, Praktiker) megkérdezik, hogy Újpest kártyája van-e. Véleménye szerint meg kellene vizsgálni, hogy van-e lehetőség „Soroksár kártya” létrehozására, ami azt takarja, hogy minden állandó lakcímmel rendelkező személy 10 %-ot kap bármit vásárol. Úgy gondolja, hogy ezzel bevételt generálnának azzal a bolttal, aki ezzel szerződést köt. Azonban azt nem tudja, hogy ezt a 10 %-ot ki fogja oda adni. Kérdezi, hogy ezzel szembesültek-e már, vagy újdonság.

**Bese Ferenc:** „Nem újdonság.” Volt Soroksár kártya – csak nem szeretné idézni, amit az Alpolgármester Úr mondott – meghalt, fogalmazzunk szebben. Magyarul elhalt ez a kezdeményezés. Nem voltak kihasználva a kártyák és az üzletek nem igen csatlakoztak rá erre a lehetőségre. Amellett lehet, hogy érdemes lenne megvizsgálni az egészet, már csak azért is, mert most már a Bevásárló utcánál, a bevásárló központban lévő Auchan, Office Depot, Média Markt, IKEA, stb, elég nagy cégek vannak, akik esetlegesen ebbe a Soroksár kártyás megoldásban vannak. Tehát, ha ők felhúznák, akkor gyakorlatilag már itt bent is a még meglévő üzleteknél is rácsatlakoznának a boltok.

**Varga István:** Elmondja, hogy beszélgettek az egyesített szemétszedéssel kapcsolatban. Jelzi, hogy ezen ő maga részt szokott venni. Kérdezi Egresi Úrtól, hogy történt-e már azzal kapcsolatban valami, hogy a Szigeten több kuka lesz kihelyezve, a horgászok miatt, nem másért. „Igazából a múltkor, ami szemetet összeszedtünk, szinte pont ugyanannyi van megint. Tehát én mindennap arra megyek, ezzel szembesülök. Valami történik-e. A másik. Nagyon gyors leszek. A Tündéerkert előtt van egy parkoló, igazából ész nélkül parkolnak már az emberek. Szombaton alig lehet már menni. Nem-e lehetne ezt a nagy teret megcsinálni parkolónak, ami előtte van. Tehát mi annak a jellege, annak a parkolónak. Tehát hétvégén megtelik a Tündéerkert, én ennek örülök is. Köszönöm.”

**Bese Ferenc:** Elmondja a szemétszedéssel kapcsolatban, hogy az ő meglátása alapján nem az volt a lényeg, hogy mennyi szemetet szednek össze, hanem a szemléletet kellene formálni, amit gyerekkorban kell elkezdni. Sajnos, ha összeszednek 1, 2,3,4 kamionnyi szemetet – teljesen mindegy - az 1, 2,3,4, 5 hét múlva ugyanannyi fog ott létesülni, már csak azért is mert valaki oda dobja, vélhetőleg nem azok, akik itt vannak, vélhetőleg nem azok, akik akkor és annak

idején összeszedik a szemetet. De ez mégis a szemlélettől függ. Elmondja a horgászokkal kapcsolatban, hogy nem tudja, hogy lehetne több kukát kitenni. Más helyen olyan megoldást látott, hogy használaton kívüli különböző hordókat raknak ki, ami nyilván nem rozsdás és nem környezetszennyező, hanem „jópofán” lefestik őket, tehát van erre megoldás. Jelzi, hogy a Hivatal meg fogja nézni. Elnézést kér. Kérdezi, hogy mi volt a második kérdés.

**Varga István:** „Tündéerkertnél a parkoló.”

**Bese Ferenc:** „Teljesen igaz. Hétfévente nekem is nagyon nehéz megállni. Én például ott a régi futballpályán, az aszfaltos futballpályán szoktam megállni. Addig is besétálunk legalább. Valamit néznünk kell. Csak az a baj, hogy annak az utcának is, a Molnár utcának a szélessége nem igen engedi meg, hogy ott parkolót csináljunk. Azt pedig megmondom Önnek őszintén, hogy magából – nevezzük Tündéerkertnek, illetve tábor területnek – abból nem szívesen áldoznék én, jó magam parkolóra, ha kint is meg tudnánk oldani, vagy meg tudjuk oldani. Igaz, az másnak a területe, de attól függetlenül azt még lehet – az aszfaltot – erre használni.

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy a Polgármester Úr már választ adott a kukák kérdésében. Ő maga is úgy gondolja, hogy szemléletet kell váltani, egyszerűen nem lehet megoldani azt, hogy kukákat helyeznek ki, mert azok az emberek, akik lent vannak a Molnár-szigeten és üdülő övezetben laknak, nem ott laknak helyileg, hanem üdülőként használják, kuka díjat nem fizetnek és azokra a helyekre viszik a szemetet, ahova az Önkormányzat kihelyezi ezeket a kukás edényeket. Erre a legjobb példa a szelektív szeméthyűjtő a Molnár-szigeten, lehetett látni, hogy micsoda szeméthalmazt hordtak oda az emberek, akkor, amikor ezek a szelektív szeméthyűjtők ott voltak. Egyszerűen addig, ameddig az emberek nem fogják fel, hogy nem lehet eldobni a szemetet, addig ezzel a kérdéssel sajnos mindenkinek szembesülnie kell. A horgászoknál egyébként olyan kemény szabályok vannak, hogy ha a halór kimegy és ott szemet talál, akkor keményen megbünteti azokat a horgászokat. Tehát a horgászoknak tilos szemetes területen horgászni. Nagy valószínűséggel nincs az a mennyiségű ember, aki ezeket viszont vissza tudja ellenőrizni és eltudja ezeknek az embereknek a grabancát kapni, akik ezt a piszkos munkát végzik a Molnár-szigeten. De az imént hallották, hogy a Csibuk utca és a Tárcsás utca környékén milyen problémák vannak, mert eldobálják a féldecis üvegeket, valamint a kiserdőben is vannak problémák, meg mindenhol. Azt lehet tapasztalni, hogy elhajigálják a szemetet, függetlenül attól, hogy olyan lehetőségek vannak – különösen a Soroksáriak részére – hogy a XVIII. kerület Besence utcában ingyen fogadják be a mindenféle szelektív hulladékot. Ingyen oda lehet szállítani bútortól kezdve a könyvig, a csetreszekig, amit el lehet képzelni. Oda bárki beviheti a szemetet, már szelektíve gyűjtve. És mégse történik meg az, hogy az embereknek a java része másképp

gondolkozzon. Bevallja őszintén, hogy nem tudja megmondani, hogy hogy lehetne kivitelezni és mit lehetne tenni.

**Bese Ferenc:** „Idővel, drága Egresi Úr, idővel kell.” Jelzi a horgászok nevében, hogy nem csak olyan horgászok vannak, akik eldobálják a szemetet, hanem olyanok is vannak, akik összeszedik. Legalábbis reméli. Megköszöni a részvételt. Reméli, hogy megfelelő választ sikerült adnia a kérdésekre. Amikre nem születtek most válaszok, írásban meg fognak születni. Kéri, hogy mindenki éljen azzal a lehetőséggel, hogy egyéb kérdéseiket, kéréseiket írásban is eljuttassák az Önkormányzathoz, amit lehet, az Önkormányzat megpróbálja megoldani.

**K.m.f.**

**Bese Ferenc**  
polgármester

**dr. Veres Anikó**  
jegyző