



Budapest Főváros XXIII. kerület
Soroksár Önkormányzatának
JEGYZŐJE

1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS
Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-
testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő	dr. Szabó Tibor jegyző	
Az előterjesztést készítette	dr. Göndör-Kökény Katalin osztályvezető-helyettes Jogi és Személyügyi Osztály	
A döntés fajtája (rendelet, határozat (egydi vagy normatív határozat))	rendelet	
A döntéshez szükséges többség /egyszerű/minősített /minősített többség esetén jogszabályhely megjelölésével/	A rendelet megalkotása Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a alapján minősített többséget igényel.	
Az előterjesztés napirendre vételének javasolt időpontja /MUNKATERV szerinti ülésen vagy RENDKÍVÜLI ülésen tárgyalandó/	2023. december 07. MUNKATERV szerinti ülésen	
Meghívó szerinti menetrendben vagy sürgősséggel tárgyalandó/sürgősség esetén annak indokai/	Meghívó szerinti menetrendben tárgyalandó	
Az előterjesztés tárgyalására jogosult bizottságok	Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság	
	Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság	
	Városfejlesztési, Rendszerteti és Környezetvédelmi Bizottság	
	Jogi és Ügyrendi Bizottság	X
	Pénzügyi Bizottság	
	Szociális és Egészségügyi Bizottság	
Az előterjesztést véleményező tanácsnokok	Civil	
	Ifjúsági	
	Klíma- és környezetvédelmi	
	Közlekedési és közmuhszolgáltatási	
Az előterjesztés előzetesen egyeztetve:	-	
Ellenjegyzők	Vittmanné Gerencsér Judit osztályvezető-helyettes Jogi és Személyügyi Osztály	
Törvényességi szempontból ellenőrizte	-	
Nyílt / zárt ülésen tárgyalandó /zárt ülés esetén a jogszabályhely megjelölése/	Az előterjesztés nyílt ülésen tárgyalandó	
Az előterjesztést milyen hatáskörben (véleményezési, döntési, javaslati stb.), vagy tájékoztatóként tárgyalja a Kt. vagy adott bizottság	A Képviselő-testület az előterjesztést döntési hatáskörben tárgyalja	

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Az előterjesztés előzményei

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 147. § n) pontja szerint:

„147. § A jegyző az Mötv-ben meghatározott feladatain túl:

n) feladata e rendelet karbantartása, a módosításról szóló rendelet-tervezet szükség szerinti előterjesztése, ”

1. Az SZMSZ 21. § (3) bekezdés b) pontja a következőket szabályozza:

„(3) A munkatervben fel kell kérni

a) (hatályon kívül helyezve)

b) önkormányzati választási ciklusonként egy alkalommal a Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály vezetőjét az adott időszakban a kerületben végzett tevékenységükről szóló tájékoztatójuk megtartására ”

Fent idézett szabály alapján Budapest Főváros Kormányhivatala XX. kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya választási ciklusonként egy alkalommal – általában az adott ciklus utolsó évében - felkérésre került a kerületben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatója benyújtására a képviselő-testület részére.

A képviselő-testület 2024. évi munkaterve tervezetének összeállítása során, a tájékoztató napirendre vétele időpontjának egyeztetése céljából, 2023. október 30. napján ismét megkerestük a fentebb nevezett hatóságot, hogy jelezze melyik - még a folyó ciklusban tervezett – képviselő-testületi ülésre tudja elkészíteni tájékoztatóját.

Budapest Főváros Kormányhivatala XX. kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya a **2023. november 15-én** kézhez kapott levelében azt a javaslatot fogalmazta meg, hogy a tájékoztató a napirendi pontok közül **kerüljön törlésre**, azaz nem kívánnak tájékoztatót készíteni, ami egyébként nem kötelességük, inkább csak szokásjogi alapon került erre sor korábban.

2. A jelenleg folyamatban lévő és a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: MÁK) által folytatott ellenőrzéshez kapcsolódó javaslatok:

a) Belső ellenőrünkkel folytatott egyeztetések során kiderült, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vezetői vonatkozásában a szabadságok kiadása – mint egyéb munkáltatói jogosítvány – nem került átruházásra, ezáltal a képviselő-testületnek kellene gyakorolnia, viszont ez a társaságokon belüli ügyként volt kezelve. Gyakorlati okokból célszerű a szabadság kiadásával kapcsolatos jogokat is magába foglaló egyéb munkáltatói jogoknak az átruházása a Polgármesterre.

b) A MÁK jelezte, hogy az SZMSZ jelenleg hatályos 10. melléklete – mely az önkormányzat szakmai alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölését tartalmazza – nem teljeskörű, ezért javasolta annak kiegészítését.

3. A Képviselő-testület 2023. november 16. napján megalkotta az SZMSZ módosításáról szóló 25/2023. (XI. 17.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: módosító rendelet). A megalkotott rendelet utólagos vizsgálata során észleltem, hogy az két, egymásnak ellentmondó rendelkezést tartalmaz, mely ellentmondás feloldása szükséges.

II. Az előterjesztés jogszabályi háttere

a. magasabb szintű jogszabályok vonatkozó rendelkezései:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 53. § (1) bekezdés b) pontja szerint:

"53. § (1) A képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik:

...

b) a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolásáról;"

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 21. § (1) és (2) bekezdéseinek, valamint 22. § (1) és (2) bekezdéseinek rendelkezései szerint:

"21. § (1) A Kormány tagja folyamatosan figyelemmel kíséri a feladatkörébe tartozó jogszabályok hatályosulását, és szükség szerint lefolytatja a jogszabályok - a 17. § (2) bekezdésében meghatározott szempontok szerinti - utólagos hatásvizsgálatát, ennek során összeveti a szabályozás megalkotása idején várt hatásokat a tényleges hatásokkal.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén a Magyar Nemzeti Bank elnöke, az önálló szabályozó szerv vezetője, az **önkormányzati rendelet esetén a jegyző** gondoskodik."

"22. § (1) A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a Kormány tagja gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

a) az elavult, szükségtelenné vált,

b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,

c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,

d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy

e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító,

a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén a Magyar Nemzeti Bank elnöke, az önálló szabályozó szerv vezetője, az **önkormányzati rendelet esetén a jegyző** gondoskodik."

A Jat. 9. §-a szerint:

„9. § (1) **Nem hatályos** jogszabály vagy **jogszabályi rendelkezés nem** módosítható vagy **helyezhető hatályon kívül.**

(2) **Ha a szabályozás célja másként nem érhető el, a jogalkotói hatáskörrel rendelkező szerv** vagy személy jogszabályban **rendelkezhet úgy, hogy a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabályi rendelkezés a kihirdetett szövegtől eltérő szöveggel lép hatályba, vagy a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés nem lép hatályba.**

(3) **A kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés tartalmának a (2) bekezdés szerinti megváltoztatását vagy hatályba nem lépését kimondó jogszabályi rendelkezés hatálybalépésének időpontját úgy kell meghatározni, hogy az megegyezzen azzal az időponttal, amikor a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés hatályba lépett volna.**”

b. helyi rendeleti kapcsolódó szabályok:

Az SZMSZ 147. § k) pontja szerint:

„147. § A jegyző az Mötv-ben meghatározott feladatain túl:

k) gondoskodik az önkormányzati rendeletek jogharmonizációjáról, jogszabályváltozás esetén jelzi a módosítás szükségességét, általánosságban gondoskodik azok folyamatos felülvizsgálatáról,”

III. Az előterjesztéshez kapcsolódó tények, adatok

1. Az SZMSZ 21. § (3) bekezdés b) pontja a következőket szabályozza:

„(3) A munkatervben fel kell kérni

b) önkormányzati választási ciklusonként egy alkalommal a Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály vezetőjét az adott időszakban a kerületben végzett tevékenységükről szóló tájékoztatójuk megtartására”

Mivel a 21. § (3) bekezdés a) pontja korábban már hatályon kívül helyezésre került és a (3) bekezdés nem tartalmaz további pontokat, javasolom a kiüresedett teljes (3) bekezdés hatályon kívül helyezését. A Jat. rendelkezése értelmében a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan rendelkezéseket hatályon kívül kell helyezni. (Rendelet tervezet 3. §)

2. Az SZMSZ 4. mellékletére (A Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott – **nem hatósági** – hatáskörök jegyzéke) irányuló módosítási javaslat:

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 20. § (2) bekezdése szerint: „a munkáltatói jogkör gyakorlásának a rendjét a munkáltató jogosult meghatározni. A munkáltatói jogkör gyakorlója a munkáltató által meghatározott természetes személy, testület vagy szerv lehet.”

Az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetői vonatkozásában a munkáltatói jogkör gyakorlója a Képviselő-testület.

Az Mötv. 19. § b) pontja értelmében:

„b) az egyéb munkáltatói jogon a kinevezés, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, az összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével minden más munkáltatói jogot kell érteni.”

Javasolom az SZMSZ 4. mellékletének (A Képviselő-testület által a polgármesterre átruházott - nem hatósági - hatáskörök jegyzéke) az alábbi 90. ponttal **való kiegészítését**:

„90. Gyakorolja a munkáltatói jogokat az önkormányzat tulajdonában álló egyszemélyes gazdasági társaságok vezető tisztségviselő felett a megválasztás, visszahívás, munkaszerződés megkötése, munkaszerződés módosítása, munkaviszony megszüntetése, utasítás adási jog, munkáltató kártérítési felelőssége és a munkavállaló kártérítési kötelezettsége ügyében történő döntés kivételével.” (Rendelet tervezet 1. §)

3. A MÁK –jelenleg is folyamatban lévő ellenőrzése során - jelezte, hogy az SZMSZ jelenleg hatályos **10. melléklete** – mely az önkormányzat szakmai alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölését tartalmazza – nem teljeskörű, ezért javasolta annak kiegészítését.

Fentiekre való tekintettel javaslom az SZMSZ 10. mellékletének újraszabályozását.
(Rendelet-tervezet 2. §)

4. A Képviselő-testület 2023. november 16. napján – az előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően – megalkotta az SZMSZ módosításáról szóló **25/2023. (XI. 17.) önkormányzati rendeletét** (a továbbiakban: módosító rendelet). Sajnálatos módon az előterjesztett rendelet-tervezet – adminisztratív hiba folytán – két, egymásnak ellentmondó rendelkezést tartalmazott, az alábbiak szerint:

A módosító rendelet 6. § (2) bekezdése szerint:

„(2) Az SZMSZ 4. melléklete 88. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„88. Dönt az Önkormányzat követeléseiről történő lemondás szabályairól szóló rendeletben meghatározott csekély összegű követelést meg nem haladó értékhatárig az Önkormányzat esetében a követelés részben vagy egészben történő lemondásáról.”

Ugyanakkor a módosító rendelet 8. § f) pontja szerint:

„8. § Hatályát veszti az SZMSZ

...

f) 4. melléklet 88. pontja.”

A két rendelkezés a módosító rendelet 9. § (2) bekezdése szerint 2024. január 1. napján egyidejűleg lépne hatályba. Az ellentmondás feloldása érdekében – tekintettel arra, hogy a még hatályba nem lépett rendelkezés nem helyezhető hatályon kívül, a Jat. II. pontban idézett 9. §-ának rendelkezései alapján - javaslatot teszek rá, hogy a módosító rendelet 8. § f) pontja ne lépjen hatályba. (Rendelet-tervezet 4. §)

IV. A döntés szükségességének indokai:

Az SZMSZ egyes rendelkezéseinek az adott élethelyzetekhez történő igazítása, illetve egyéb okafogyottá vált rendelkezések hatályon kívül helyezése miatt szükséges pontosítás, kiegészítés.

V. A döntés várható hatása/-i

A Jat. 17. §-a alapján a rendelet-tervezet vonatkozásában elvégeztem a rendelet megalkotásától várható hatások felmérését, melynek eredményét az előterjesztés 3. számú mellékleteként csatolt „Hatásvizsgálati lap” -on mutatok be.

VI. Döntési javaslat(ok)

- a. **Rendelet-tervezet:** lásd 1. melléklet szerint.
- b. **Határozati javaslatok:** -

Budapest, 2023. november 22.

dr. Göndör-Kökény Katalin
osztályvezető-helyettes
az előterjesztés készítője

dr. Szabó Tibor
jegyző
előterjesztő

Az előterjesztés mellékleteinek felsorolása

1. számú melléklet: Rendelet-tervezet (Általános és részletes indokolással együtt)
2. számú melléklet: Rendelet tükör
3. számú melléklet: Hatásvizsgálati lap

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének
 .../....(.....) önkormányzati rendelete
 a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.)
 önkormányzati rendelet módosításáról**

(TERVEZET)

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 4. melléklete a következő 90. ponttal egészül ki:

„90. Gyakorolja a munkáltatói jogokat az önkormányzat tulajdonában álló egyszemélyes gazdasági társaságok vezető tisztségviselő felett a megválasztás, visszahívás, munkaszerződés megkötése, munkaszerződés módosítása, munkaviszony megszüntetése, utasítás adási jog, munkáltató kártérítési felelőssége és a munkavállaló kártérítési kötelezettsége ügyében történő döntés kivételével.”

2. § Az SZMSZ 10. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

3. § Hatályát veszti az SZMSZ 21. § (3) bekezdése.

4. § Nem lép hatályba Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 25/2023. (XI. 17.) önkormányzati rendelet 8. § f) pontja.

5. § Ez a rendelet 2024. január 1-jén lép hatályba.

Bese Ferenc
polgármester

dr. Szabó Tibor
jegyző

Záradék:

A rendelet-tervezet 2023. napján az Önkormányzat hivatalos hirdetőtábláján kifüggesztésre, az Önkormányzat honlapján közzétételre került.

Budapest, 2023.

A Jegyző nevében eljáró:

Vittmanné Gerencsér Judit
 osztályvezető helyettes
 Jogi és Személyügyi Osztály

1. melléklet a/.....(.....) önkormányzati rendelethez
 „10. melléklet a 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelethez

**AZ ÖNKORMÁNYZAT SZAKMAI ALAPTEVÉKENYSÉGÉNEK
 KORMÁNYZATI FUNKCIÓ SZERINTI MEGJELÖLÉSE**

	A	B
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
3	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
4	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
5	018010	Önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel
6	018020	Központi költségvetésvetési befizetések
7	018030	Támogatási célú finanszírozási műveletek
8	031030	Közterület rendjének fenntartása
9	031060	Bűnmegelőzés
10	032020	Tűz- és katasztrófavédelmi tevékenységek
11	045140	Városi és elővárosi közúti személyszállítás
12	045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
13	051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
14	051050	Veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
15	061030	Lakáshoz jutást segítő támogatások
16	063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
17	066010	Zöldterület kezelés
18	081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
19	081041	Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
20	081043	Iskolai, diáksport tevékenység és támogatása
21	081071	Üdülői szálláshely szolgáltatás és étkeztetés
22	082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
23	084031	Civil szervezetek működési támogatása
24	084032	Civil szervezetek programtámogatása
25	084040	Egyházak közösségi és hitéleti tevékenységének támogatása
26	096015	Gyermekeképzés köznevelési intézményben

27	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
28	107030	Szociális foglalkoztatás, fejlesztő foglalkoztatás
29	107060	Egyéb szociális pénzbeli és természetbeni ellátások, támogatások
30	107070	Menekültek, befogadottak ideiglenes ellátása

INDOKOLÁS

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló/..... (.....) önkormányzati rendelethez

Általános indokolás

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 22. § (1) és (2) bekezdései értelmében a jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik arról, hogy – többek között - az elavult, szükségtelenné vált, a jogrendszer egységébe nem illeszkedő, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb szabályozással felváltható, a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

1. §-hoz

Az SZMSZ 4. mellékletének (A Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott – nem hatósági – hatáskörök jegyzéke) irányuló kiegészítési javaslat, amely szerint az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetői vonatkozásában az egyéb munkáltatói jogkörök gyakorlása a Polgármesterre legyen delegálva.

2. §-hoz

E szakasz az SZMSZ 10. mellékletének módosításáról rendelkezik. A módosítást követően e melléklet teljeskörűen tartalmazza az önkormányzat szakmai alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölését.

3. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.

4. §-hoz

E szakasz a kihirdetett, de még hatályba nem lépett módosító rendelkezés hatályba nem lépéséről rendelkezik. A Jat. 9. § (3) bekezdése értelmében a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabályi rendelkezés tartalmának hatályba nem lépését kimondó jogszabályi rendelkezés hatálybalépésének időpontját úgy kell meghatározni, hogy az megegyezzen azzal az időponttal, amikor a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés hatályba lépett volna.

5. §-hoz

A rendelet hatálybalépésének napját 2024. január 1. napjában határozza meg.

2. számú melléklet

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló(.....) önkormányzati rendelethez

(Rendelet-tükör)

Hatályos rendelkezés	Tervezett módosítás szerinti szöveg
<p>Az SZMSZ 4. melléklet</p> <p>ÚJ RENDELKEZÉS</p>	<p>Az SZMSZ 4. melléklet 90. pontja:</p> <p>„90. Gyakorolja a munkáltatói jogokat az önkormányzat tulajdonában álló egyszemélyes gazdasági társaságok vezető tisztségviselő felett a megválasztás, visszahívás, munkaszerződés megkötése, munkaszerződés módosítása, munkaviszony megszüntetése, utasítás adási jog, munkáltató kártérítési felelőssége és a munkavállaló kártérítési kötelezettsége ügyében történő döntés kivételével.”</p>
<p>Az SZMSZ 21. § (3) A munkatervben fel kell kérni</p> <p>a)</p> <p>b) önkormányzati választási ciklusonként egy alkalommal a Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály vezetőjét az adott időszakban a kerületben végzett tevékenységükről szóló tájékoztatójuk megtartására.</p>	<p><i>hatályon kívül helyezésre javasolt.</i></p>
<p>Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 25/2023. (XI. 17.) önkormányzati rendelet</p>	
<p>8. § Hatályát veszti az SZMSZ</p> <p>a) 3. melléklet 3.4.10. pontja,</p> <p>b) 3. melléklet 3.4.12. pontja,</p> <p>c) 4. melléklet 13. pontja,</p> <p>d) 4. melléklet 14. pontja,</p> <p>e) 4. melléklet 15. pontja,</p> <p>f) 4. melléklet 88. pontja.</p>	<p>8. § Hatályát veszti az SZMSZ</p> <p>a) 3. melléklet 3.4.10. pontja,</p> <p>b) 3. melléklet 3.4.12. pontja,</p> <p>c) 4. melléklet 13. pontja,</p> <p>d) 4. melléklet 14. pontja,</p> <p>e) 4. melléklet 15. pontja.</p>

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §- a alapján
**a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.)
 önkormányzati rendelet módosításáról szóló/..... (.....) rendelet-tervezet**hez

A tervezett jogszabály várható következményei:	
Társadalmi hatásai:	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen társadalmi hatása nincs.
Gazdasági hatásai:	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen gazdasági hatása nincs.
Költségvetési hatásai:	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen költségvetési hatása nincs.
Környezeti következmények:	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen környezeti hatása nincs.
Egészségügyi következmények:	A rendelettervezet elfogadásának közvetett egészségügyi következménye nincs.
Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	A rendelettervezet elfogadásának adminisztratív terheket jelentősen befolyásoló hatása nincs.
A jogszabály megalkotásának szükségessége:	A jogharmonizáció érdekében szükséges a normatív tartalom nélküli, kiüresedett rendelkezések hatályon kívül helyezése, a már kihirdetett, de még hatályba nem lépett, ellentmondást eredményező rendelkezés hatályba nem lépéséről való rendelkezés. Az átruházott hatáskörök kiegészítése célszerűségi szempontok alapján indokolt. A
A jogalkotás elmaradásának várható következményei:	A jogszabályi követelményeknek való megfelelés nem lesz biztosított.
A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:	A jogszabály alkalmazásához szükséges szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.