



**Bereczki Miklós,**  
**önkormányzati képviselő**

**Tárgy: Önálló képviselői indítvány  
előterjesztése a következő képviselő-  
testületi ülésre**

**Tisztelt Jegyző Úr!**

**Bereczki Miklós önkormányzati képviselő** a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 32. § (2) bekezdés a) pont, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról (a továbbiakban: SzMSz.) alapján a **tartandó képviselő-testületi ülésre** az alábbi

**h a t á r o z a t i j a v a s l a t o t**

terjesztem elő.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a támogatja fedett buszvárók létesítését.

Nem lehetetlen feladat megvalósítani, hogy minden buszváró fedett legyen kerületünkben, ennek ellenére mégis sok buszmegállóban nincs semmi, ami védelmet nyújtana az időjárás viszontagságai ellen.

Bár konszenzus van a lakosság és a döntéshozók között abban, hogy legyenek fedett buszvárók, eddig azonban mégsem valósultak meg, financiaális vagy politikai okokból, ami szerintem nem megengedhető, hiszen, ha a finanszírozás a baj, akkor forrást kell keríteni, ha pedig politikai ellentétek feszülnek, akkor a vitákat le kell folytatni, konszenzust kell teremteni és meg kell valósítani a feladatot.

Most elérkezettnek látjuk az időt arra, hogy a fentiek változzanak és elindulhasson a soroksári fedett buszváró projekt, az első lépéssel, melyet bízunk a többi követ és eljutunk a megvalósításhoz.

**Az elmúlt 5 évben több alkalommal tettünk javaslatot fedett buszvárók létesítésére például a költségvetési rendeletünkhöz benyújtott módosító javaslat formájában, de ezeket sajnos nem támogatta a testületünk. Sajnos a mai napig nem oldódott meg ez a probléma ezért arra kérem ez alkalommal támogassák javaslatomat, hogy megépülhessenek a fedett, paddal ellátott buszvárók Soroksáron.**

Utalni kívánok arra, hogy az Mötv. 32. § (2) bekezdés a) pontja szerint az **önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén** - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon - **kezdeményezheti** rendelet megalkotását vagy **határozat meghozatalát**.

Utalni kívánok továbbá arra, hogy az SzMSz 75. § (1) bekezdése szerint **bármely képviselőnek joga van önálló képviselői indítvány előterjesztésére.**

Megjegyezni kívánom, hogy fent nevezett határozati javaslat megfelel az SzMSz. 52. §-ban meghatározott feltételeknek.

**Kérem a t. Jegyző Urat, hogy az SzMSz. 75. § (2) bekezdés szerint fenti határozati javaslatot törvényességi észrevételével együtt a döntéshozatalra jogosult elé terjeszteni szíveskedjék.**

Budapest, 2023. február 8.

Tisztelettel:

  
**Bereczki Miklós**  
önkormányzati képviselő



Budapest Főváros XXIII. kerület  
Soroksár Önkormányzatának  
J E G Y Z Ő J E

1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

Szerkesztette: dr. Kiss Marianna jogász  
Jogi és Személyügyi osztály

**Jegyzői törvényességi észrevétel a  
Berezki Miklós Képviselő Úr által  
fedett buszvárók létesítésével kapcsolatos  
önálló képviselői indítványhoz**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Berezki Miklós Képviselő Úr 2024. február 9. napján küldött és hozzám ugyanezen a napon érkezett elektronikus levelének mellékletét képező 2023. február 8. napján kelt önálló képviselői indítványához (a továbbiakban: az önálló képviselői indítvány) – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 75. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva az alábbi

**törvényességi észrevételt**

teszem:

**Az önálló képviselői indítvány tárgya:** fedett buszvárók létesítése.

**Az önálló képviselői indítvány az alábbiakban hivatkozottak szerint alakilag és tartalmilag is kiegészítésre, korrekcióra szorul.**

Az SZMSZ 75. §-a értelmében:

- (1) Bármely képviselőnek joga van önálló képviselői indítvány előterjesztésére.*
- (2) Az előterjesztő az indítványt a jegyzőnek nyújtja be, aki azt törvényességi észrevételével együtt terjeszti a döntéshozatalra jogosult elé. Amennyiben az indítvány alap- vagy módosító rendelet-tervezetet tartalmaz, úgy ahhoz az indítványozónak indokolást is csatolnia kell.*
- (3) Az indítványt a jegyzői törvényességi észrevétellel együtt a tárgya szerinti bizottság(-ok) tárgyalják.*
- (4) Az indítványt a benyújtástól számított harminc napon belül napirendre kell javasolni.*
- (5) Az indítvány napirendre vételéről a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt.*

**1.**

**Az SZMSZ 82. § (1) bekezdés a) pontja alapján az előterjesztésnek tartalmaznia kell a tárgyat és a pontos tényállást.** Az önálló képviselői indítvány kifejti ugyan, hogy az időjárás viszontagságai miatt legyenek a buszvárók fedettek Soroksáron, és a fedett buszvárók létesítésére már évekkal ezelőtt megvalósítási törekvések voltak, melyekre különböző

okokból nem került sor, azonban a pontos előzmények felvázolásához az alábbi kiegészítések ismerete is szükséges, melyre az indítvány nem tér ki.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Koncessziós partner által minden olyan buszmegállóba, amelyik terület a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonában van és műszakilag megvalósítható volt, 2022-ben fedett buszvárókat helyezett ki.

A Fővárosi Önkormányzattal folytatott előzetes egyeztetés során kapott tájékoztatás alapján:

*„A JCDecaux Hungary Zrt. és Budapest Főváros Önkormányzata között utcabútorok telepítéséről, üzemeltetéséről és reklámcélokra történő hasznosításáról szóló szerződés (továbbiakban: utcabútor szerződés) alapján a JCDecaux Hungary Zrt. kizárólagos jogosultságot kapott az abban meghatározott fajtájú, minőségű és rendeltetési célú utcabútorok telepítéséhez. A 2024. évre előkészített, jelenleg elfogadás alatt álló Telepítési Lista szerint 2024-ben nem fog létesülni új utasváró a XXIII. kerületben.”*

*„Természetesen annak viszont nem látjuk akadályát, hogy Önkormányzatuk – ilyen irányú kérelem esetén - reklám nélküli utasvárók kihelyezésére kapjon közterület-használati hozzájárulást. Erre vonatkozóan kérelmet az alábbiak csatolásával tudnak összeállítani:*

- a kérelmezett közterület-használat 3/2013. (III. 8.) Főv. Kgy. rendelet 5. § (2) bekezdése szerinti célját,*
- a kérelmezett közterület-használat helyét – a közterület címe és helyrajzi száma megjelölésével,*
- a kérelmezett közterület-használat négyzetméterben meghatározott nagyságát, valamint – a környező közterületeknek és a közterület-használat pontos területének méretarányos megjelölésével készített – részletes helyszínrajzot, (a közterület-használat jellegétől függően darabszámban meghatározottan),*
- a kérelmezett közterület-használat kezdő és befejező időpontját,*
- a közterület-használatban közreműködő személy azonosításához szükséges adatokat,*
- a közterület-használat során a közterület-használó részéről a Fővárosi Önkormányzat felé kapcsolattartóként kijelölt személy azonosításához szükséges adatokat,*
- az elhelyezni kívánt építmény, létesítmény vagy berendezés műszaki leírását és terveit,*
- építési engedélyhez kötött építmény vagy építési munkálatokkal összefüggő közterület-használat esetében az építőtől kapott meghatalmazást, és a jogszabályban előírt esetben az építésügyi hatósági engedélyt,*
- fotó az utasvárók tervezett helyszíneiről,*
- Budapest Közút Zrt. közútkezelői hozzájárulása, és forgalomtechnikai hozzájárulása,*
- Budapesti Közlekedési Központ véleményét az adott helyszínek vonatkozásában az utasvárókkal kapcsolatban,*
- településképi döntés/nyilatkozat az utasvárókról,*
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy hogyan kívánják üzemeltetni az utasvárókat, (pl. karbantartás, takarítás, valamint települési szilárd hulladék képződésével járó közterület-használat esetén annak igazolását, hogy a kérelmező a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatást – ennek teljesítésére jogosult szolgáltató útján – igénybe veszi).”*

## 2.

A határozati javaslatra vonatkozó követelményeket az SZMSZ 52. - 53. §-ai fektetik le:

Az SZMSZ 52. § szerint:

*„A határozati javaslat megfogalmazásakor az egyszerűsége, közérthetősége kell törekedni úgy, hogy arra szavazás esetén egyértelmű „igen” vagy „nem” válasz legyen adható.”*

Az SZMSZ 53. § alapján:

*„... A határozat megjelölése ennek alapján: Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének .../..... (... . ....) határozata a(z) ..... -ról/ről.”*

Az SZMSZ 82. § (2) bekezdés a-c) pontjai szerint a tájékoztató kivételével az előterjesztésnek tartalmaznia kell továbbá:

- a) a határozati javaslatot alternatívák feltüntetésével,
- b) szükség szerint a végrehajtásért felelős megnevezését,
- c) a végrehajtási határidőt, az azonnali és a folyamatos határidő megjelölés lehetőség szerinti mellőzésével.

**A benyújtott indítvány határozati javaslata az SZMSZ hivatkozott 82. § (2) bekezdés a-c) pontjaiban rögzítetteknek nem felel meg, hiszen sem döntési alternatívát, sem végrehajtásért felelős megnevezését, sem végrehajtási határidőt nem tartalmaz:**

*„A fentiek alapján kérem fedett buszvárók létesítését*

- *a Fővárosi tulajdonú területeken”*

A határozati javaslat nem megfelel meg a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 19. §-a által előírt követelményeknek, továbbá az SZMSZ ezzel összhangban álló, fent idézett 53. §-ában foglalt előírásnak sem.

Fentiek alapján, figyelemmel az SZMSZ előírásaira a következő határozati javaslat elfogadását javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek:

**Határozati javaslat:**

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (V. 23.) határozata Budapest XXIII. kerületben fedett buszvárók kialakításáról**

#### **„A” változat**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy folytasson egyeztetéseket a Fővárosi Önkormányzat hatáskörrel rendelkező vezetőivel annak érdekében, hogy a Fővárosi tulajdonban álló területeken lévő buszmegállóknak fedett buszvárókat telepítsen a Fővárosi Önkormányzat.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2024. december 31.

#### **„B” változat**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem támogatja Bereczki Miklós képviselőnek a fedett buszvárók Fővárosi tulajdonban álló területekre történő kihelyezésével kapcsolatos önálló képviselői indítványát.

**Az előterjesztést a Képviselő-testület saját hatáskörben, döntési joggal tárgyalja. A határozati javaslat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges.**

**Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottság:**

- Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottság

Budapest, 2024. május 2.

dr. Szabó Tibor  
jegyző