



Bereczki Miklós,
önkormányzati képviselő

**Tárgy: Önálló képviselői indítvány
előterjesztése a következő képviselő-
testületi ülésre**

Tisztelt Jegyző Úr!

Bereczki Miklós önkormányzati képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 32. § (2) bekezdés a) pont, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról (a továbbiakban: SzMSz.) alapján a tartandó képviselő-testületi ülésre az alábbi

h a t á r o z a t i j a v a s l a t o t

terjesztem elő.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a támogatja a közvilágítás fejlesztését Péterimajorban.

Határozott lakossági igény merült fel azzal kapcsolatban, hogy a közvilágítás fejlesztése megtörténjen és biztonságosabbá váljon az esti közlekedés Soroksár-Péterimajor városrészben, ugyanis jelenleg több szakaszon egyáltalán nincs vagy alacsony határfokkal üzemel a közvilágítás rendszere.

Néhánynappal ezelőtt a „Péterimajor” facebook csoportban egy szavazást indítottam, ahol a fenti fejlesztés 100%-os arányban lett támogatva 67 szavazattal, mely jelzi a fontosságát.

Korábban felkerestem a közvilágításért felelős szervezetet (BDK), akik nyitottak a tervezésre és a fejlesztésre, azonban kéri Önkormányzatunk pénzügyi segítségét.

Arra kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy vizsgálja meg ennek lehetőségét és kérjen árajánlatot a tervezésre, melyről, ha megfelelő számunkra egy újabb döntés keretében határozzunk. Ezt követően egy újabb döntés keretében döntsünk a kivitelezés támogatásáról is.

A fejlesztendő terület meghatározásánál helyszíni szemle tartását javaslom a lakosság bevonásával.

A fentiek alapján kérem a határozat elfogadását.

Utalni kívánok arra, hogy az Mötv. 32. § (2) bekezdés a) pontja szerint az **önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén** - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon - **kezdemenyezheti** rendelet megalkotását vagy **határozat meghozatalát**.


Utalni kívánok továbbá arra, hogy az SzMSz 75. § (1) bekezdése szerint **bármely képviselőnek joga van önálló képviselői indítvány előterjesztésére**.

Megjegyezni kívánom, hogy fent nevezett határozati javaslat megfelel az SzMSz. 52. §-ban meghatározott feltételeknek.

Kérem a t. Jegyző Urat, hogy az SzMSz. 75. § (2) bekezdés szerint fenti határozati javaslatot törvényességi észrevételével együtt a döntéshozatalra jogosult elé terjeszteni szíveskedjék.

Budapest, 2024. február 7.

Tisztelettel:


Bereczki Miklós
önkormányzati képviselő



Bereczki Miklós,
önkormányzati képviselő

**Tárgy: Önálló képviselői indítvány módosító
javaslata a következő képviselő-testületi ülésre**

Tisztelt Jegyző Úr!

Bereczki Miklós önkormányzati képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 32. § (2) bekezdés a) pont, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról (a továbbiakban: SzMSz.) alapján a **tartandó képviselő-testületi ülésre** az alábbi

m ó d o s í t ó h a t á r o z a t i j a v a s l a t o t

terjesztem elő.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a támogatja a közvilágítás fejlesztését Soroksáron.

Előzmények:

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a támogatja a közvilágítás fejlesztését Péterimajorban.

Határozott lakossági igény merült fel azzal kapcsolatban, hogy a közvilágítás fejlesztése megtörténjen és biztonságosabbá váljon az esti közlekedés Soroksár-Péterimajor városrészben, ugyanis jelenleg több szakaszon egyáltalán nincs vagy alacsony határfokkal üzemel a közvilágítás rendszere.

Néhány nappal ezelőtt a „Péterimajor” facebook csoportban egy szavazást indítottam, ahol a fenti fejlesztés 100%-os arányban lett támogatva 67 szavazattal, mely jelzi a fontosságát.

Korábban felkerestem a közvilágításért felelős szervezetet (BDK), akik nyitottak a tervezésre és a fejlesztésre, azonban kéri Önkormányzatunk pénzügyi segítségét.

Arra kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy vizsgálja meg ennek lehetőségét és kérjen árajánlatot a tervezésre, melyről, ha megfelelő számunkra egy újabb döntés keretében határozzunk. Ezt követően egy újabb döntés keretében döntsünk a kivitelezés támogatásáról is.

A fejlesztendő terület meghatározásánál helyszíni szemle tartását javaslom a lakosság bevonásával.

Módosított javaslatomat a továbbiakban annak tükrében javaslom, mert Soroksár több részén jelent gondot a közvilágítás nem megfelelő színvonala, ezért ne kizárólag egy városrész, hanem a teljes kerületünk tekintetében történjen meg a közvilágítás felmérése és adott esetben tervezése, teljes vagy részleges finanszírozása, természetesen a költségek és szükségesség tükrében.

A fentiek alapján tehát Péterimajor tekintetében fenntartom az eredeti határozati javaslatban részletezetteket, melyet azzal módosítok, hogy teljes Soroksárra vonatkozzon.

Természetesen nem Önkormányzatunk feladata a közvilágítás fejlesztése, azonban az árajánlatok bekérése nem jár költséggel, a tervezést, pedig vélhetően elbíri költségvetésünk. Az, hogy mekkora részt vállalunk a költségekből az, pedig egy jövőbeni helyzet, viszont, ha nem teszünk kis lépéseket, sosem közeledünk a megvalósítás felé.

Felelős városvezetőként minden eshetőséget meg kell ragadni kerületi lakosaink életminőségének javítására, mely sokszor áldozatokkal és plusz feladatokkal jár.

A fentiek alapján kérem módosított javaslatom elfogadását.

Utalni kívánok arra, hogy az Mötv. 32. § (2) bekezdés a) pontja szerint az **önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén** - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon - **kezdeményezheti** rendelet megalkotását vagy **határozat meghozatalát**.

Utalni kívánok továbbá arra, hogy az SzMSz 75. § (1) bekezdése szerint **bármely képviselőnek joga van önálló képviselői indítvány előterjesztésére**.

Megjegyezni kívánom, hogy fent nevezett határozati javaslat megfelel az SzMSz. 52. §-ban meghatározott feltételeknek.

Kérem a t. Jegyző Urat, hogy az SzMSz. 75. § (2) bekezdés szerint fenti határozati javaslatot törvényességi észrevételével együtt a döntéshozatalra jogosult elé terjeszteni szíveskedjék.

Budapest, 2024. február 8.

Tisztelettel:



Bereczki Miklós
önkormányzati képviselő



Budapest Főváros XXIII. kerület
Soroksár Önkormányzatának
J E G Y Z Ő J E

1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

Szerkesztette: dr. Kiss Marianna jogász
Jogi és Személyügyi osztály

**Jegyzői törvényességi észrevétel a
Berezki Miklós Képviselő Úr által
közvilágítás fejlesztésével kapcsolatos
önálló képviselői indítványhoz**

Tisztelt Képviselő-testület!

Berezki Miklós Képviselő Úr 2024. február 8. napján küldött elektronikus levelének mellékletét képező 2024. február 7. napján kelt önálló képviselői indítványához, valamint a 2024. február 8. napján kelt önálló képviselői módosító indítványához (a továbbiakban: az önálló képviselői indítvány) – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 75. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva az alábbi

törvényességi észrevételt

teszem:

Az önálló képviselői indítvány tárgya: közvilágítás fejlesztése Soroksáron.

Az önálló képviselői indítvány az alábbiakban hivatkozottak szerint alakilag és tartalmilag is kiegészítésre, korrekcióra szorul.

Az SZMSZ 75. § -a értelmében:

- (1) Bármely képviselőnek joga van önálló képviselői indítvány előterjesztésére.
- (2) Az előterjesztő az indítványt a jegyzőnek nyújtja be, aki azt törvényességi észrevételével együtt terjeszti a döntéshozatalra jogosult elé. Amennyiben az indítvány alap- vagy módosító rendelet-tervezetet tartalmaz, úgy ahhoz az indítványozónak indokolást is csatolnia kell.
- (3) Az indítványt a jegyzői törvényességi észrevétellel együtt a tárgya szerinti bizottság(-ok) tárgyalják.
- (4) Az indítványt a benyújtástól számított harminc napon belül napirendre kell javasolni.
- (5) Az indítvány napirendre vételéről a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt.

1.

Az SZMSZ 82. § (1) bekezdés a) pontja alapján az előterjesztésnek tartalmaznia kell a tárgyat és a pontos térvállást. Az önálló képviselői indítvány kifejti ugyan, hogy lakossági igény merült fel azzal kapcsolatban, hogy Soroksáron a közvilágítás fejlesztése megvalósuljon, hogy biztonságosabb legyen az esti órákban való közlekedés, azonban a

pontos előzmények felvázolásához az alábbi kiegészítések ismerete is szükséges, melyre az indítvány nem tér ki.

2024 januárjában a Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) Beruházási és Vagyonkezelési Osztálya megkereste a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Korlátolt Felelősségű Társaságot, mert a kerületben több helyen jelenleg is a tompa, sárga fénnel világító lámpák üzemelnek, amelyek néhány utcában annyira tompák, hogy az esti időszakban a lakosság biztonságérzete erősen csökken.

A Hivatal Beruházási és Vagyonkezelési Osztálya kérte, történjen meg annak vizsgálata, hogy ezekben az utcákban a mai szabályoknak megfelelő-e a közvilágítás, illetve mi a módja annak, hogy ezeken a területeken erősebb, fehér fényű led lámpák váltsák fel a korábbiakat.

A megkeresésre a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Korlátolt Felelősségű Társaság részéről az alábbi válasz érkezett:

„A tárgyi területen valóban nátrium izzós lámpatestek üzemelnek. Célunk, hogy Budapest területén kb. 40 000 db LED-s lámpatest kerüljön felszerelésre a közeljövőben, mivel a nátrium izzók gyártásával a gyártók leállnak. Ezt megelőzően szükséges a támogatás elnyerése a világítástechnika megfelelő tervezése és ezen kívül pályáztatás a megfelelő típusú lámpatestek beszerzésére. Pontos időt nem tudok mondani a lámpatestek cseréjére. A bejelentést továbbítom a tervezési osztály felé, hogy illesszék be a következő LED-s programba.

Megértésüket és türelmüket köszönjük.”

A Hivatal Beruházási és Vagyonkezelési Osztálya lakossági bejelentések, illetve szabályozási tervek alapján az újonnan nyíló közterületeken ütemezetten készíti a terveket a közvilágítási hálózat fejlesztésére, ezért minden évben megküldte javaslatait a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Korlátolt Felelősségű Társaság részére. Ezeknek a javaslatoknak a hatására a 2023. évben a Kiskert utcában sűrítették a lámpatesteket.

A fenti tájékoztatásokon túl figyelemmel kell lenni azonban arra, hogy közvilágítási hálózatot csak önkormányzati tulajdonú közterület vonatkozásában lehet tervezetni, engedélyeztetni és kivitelezni.

2.

A határozati javaslatra vonatkozó követelményeket az SZMSZ 52. - 53. §-ai fektetik le:

Az SZMSZ 52. §- szerint:

„A határozati javaslat megfogalmazásakor az egyszerűsége, közérthetősége kell törekedni úgy, hogy arra szavazás esetén egyértelmű „igen” vagy „nem” válasz legyen adható.”

Az SZMSZ 53. § alapján:

„... A határozat megjelölése ennek alapján: Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének .../..... (...) határozata a(z)-ról/ról.”

Az SZMSZ 82. § (2) bekezdés a-c) pontjai szerint a tájékoztató kivételével az előterjesztésnek tartalmaznia kell továbbá:

- a) a határozati javaslatot alternatívák feltüntetésével,
- b) szükség szerint a végrehajtásért felelős megnevezését,
- c) a végrehajtási határidőt, az azonnali és a folyamatos határidő megjelölés lehetőség szerinti mellőzésével.

A benyújtott indítvány határozati javaslata az SZMSZ hivatkozott 82. § (2) bekezdés a-c) pontjaiban rögzítetteknek nem felel meg, hiszen sem döntési alternatívát, sem végrehajtásért felelős megnevezését, sem végrehajtási határidőt nem tartalmaz:

„A fentiek alapján kérem módosított javaslatom elfogadását.”

A határozati javaslat nem megfelel meg a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 19. §-a által előírt követelményeknek, továbbá az SZMSZ ezzel összhangban álló, fent idézett 53. §-ában foglalt előírásnak sem.

Fentiek alapján, figyelemmel az SZMSZ előírásaira a következő határozati javaslat elfogadását javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek:

Határozati javaslat:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének .../2024. (V. 23.) határozata Budapest XXIII. kerületben a közvilágítás fejlesztéséről

„A” változat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a kerületi közvilágítási hálózat fejlesztése érdekében felhatalmazza a Polgármestert, hogy a BDK Budapesti Dísz és Közvilágítási Kft.-vel folytasson egyeztetéseket a közvilágítási hálózat fejlesztési lehetőségei, valamint a megvalósítás ütemezése tekintetében.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2024. december 31.

„B” változat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a kerületi közvilágítási hálózatot megfelelőnek tartja, ezért jelenleg további fejlesztést nem tart indokoltnak.

Az előterjesztést a Képviselő-testület saját hatáskörben, döntési joggal tárgyalja. A határozati javaslat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges.

Az előterjesztést megtárgyalja:

- Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság

Budapest, 2024. május 2.

dr. Szabó Tibor
jegyző