

JEGYZŐKÖNYV

*amely készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat
Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
2024. év november hó 12. (kedd) napján 08.30 órakor
a Polgármesteri Hivatal (Budapest, Grassalkovich út 162.) tanácstermében
megtartott nyílt üléséről*

Az ülésen megjelentek:

- képviselők: Egresi Antal
Assenbrenner Ferenc
Bereczki Miklós
Mikó Imre
Ritter Ottó
Síró János

- nem képviselő bizottsági tagok: Egressy Pál
Tóth Norbert
Varga István

Később érkezett: Tóth Gergely

Távolmaradását előre nem jelezte: Szekeres András Béla

Tanácskozási joggal részt vettek: dr. Szabó Tibor jegyző
dr. Kelemen Henrietta aljegyző
Fuchs Gyula alpolgármester
Stark Viola osztályvezető
dr. Török-Gábeli Katalin osztályvezető h.
dr. Göndör-Kökény Katalin
Gavaldi László osztályvezető
Tóth András főépítész
Tóth Tamás osztályvezető
Ungvári János osztályvezető
dr. Gál Tamás osztályvezető h.
Szamay Andrea osztályvezető h.
Babócsi Beáta osztályvezető
Dr. Vas Imre

Az ülés kezdete: 08.30 óra

Az ülést vezette: Egresi Antal, a Bizottság elnöke

Utalás a Bizottság határozatképességére: A Bizottság elnöke megállapítja, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes.

Egresi Antal: Köszönti az ülésen megjelenteket. Kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, javaslata.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a 2024. november 12-ei ülés napirendi pontjainak elfogadását.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 1/2024 (XI. 12.) határozata a Bizottság 2024. november 12-ei ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a 2024. év november 12-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

- 1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 2. Javaslát Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítására (4.)**
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
- 3. Javaslát Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló 37/2021. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítására (5.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 4. Javaslát a településképi rendelet módosításának kezdeményezésére (kerületi építészeti-műszaki Tervtanács létrehozásával összefüggésben) (6.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 5. Javaslát a 187621 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Haraszti út 17. szám alatt és a 187269/1 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Sodronyos utca 85. szám alatt található ingatlanok értékesítéséről szóló döntések meghozatalára (11.)**
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető
- 6. Javaslát a 186862/7 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Szőlőfűrt köz 3. szám alatt található ingatlan 631/927 Önkormányzati tulajdoni hányadának értékesítéséről szóló döntés meghozatalára (12.)**
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető
- 7. Javaslát a 186049/0/A/10 hrsz.-ú, természetben a Hősök tere 14. (Grassalkovich út 162.) szám alatt található ingatlanon elhelyezett BP-0656/II számú CETIN**

bázisállomás korszerűsítése érdekében történő átalakítási munkálatok elvégzésének jóváhagyásáról történő döntés meghozatalára (13.)

Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

- 8. Javaslát nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában - Péteri major átemelő) (14.)**

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

- 9. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (16.)**

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

- 10. Beszámoló az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V. 4. pontjában foglaltak 2024. évi teljesüléséről (együttműködési megállapodás alapján) (17.)**

Előterjesztő: Fuchs Gyula alpolgármester

- 11. A rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló éves főépítési tájékoztató (18.)**

Előterjesztő: Tóth András főépítész

- 12. Javaslát a Budapest XXIII. ker. a 186552/17 helyrajzi számú ingatlanak természetben a Vadevezős utca 18. szám alatti 260 m² területű ingatlanrészén található mindösszesen 91,46 m² hasznos alapterületű felépítmény vonatkozásában az Önkormányzat gazdagodásának elismeréséről és annak megtérítéséről történő döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

- 13. Javaslát a 183230 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szent László utca – Nyír utca által határolt területen található ingatlanból közútként kiszabályozandó egyes ingatlanok kisajátításáról szóló döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

- 14. Javaslát a 186552/5 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Háló utca 15-17. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

- 15. Javaslát a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság Ügyrendjének elfogadására**

Előterjesztő: Egresi Antal bizottsági elnök

- 16. Egyebek**

1. Napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)

Egresi Antal: A Bizottság nevében megköszöni az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről szóló Polgármesteri tájékoztatót.

2. Napirendi pont

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítására (4.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az előterjesztőnek van-e kiegészíteni valója?

dr. Szabó Tibor: Nincs kiegészíteni valója.

Egresi Antal: Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk a napirenddel kapcsolatban.

Ritter Ottó: Szeretné hozzátenni a napirendi ponttal kapcsolatban, hogy az előterjesztés „A” és „B” pontjai közül, - az egyik kevesebb, a másik kicsivel több díjtételeket tartalmaz, - ő személy szerint a magasabb díjtételűt, azaz az „A” változatot támogatja. Indoklásul elmondja, hogy ebben a témakörben a kedvezményt kérők száma annyira elenyésző, hogy szinte a nullával egyenlő. Az, aki eddig sem tudta befizetni az adott kötelezettséget, annak nem ez fogja jelenteni a problémát. Arról nem beszélve, hogy az új változatban az építményadó esetében, a 100 m² alatti ingatlanoknál, ami általában a magán emberekre vonatkozik, nem változik a díjtétel. Meglátása szerint tehát, inkább a gazdagabb réteget sújtja az általa támogatott „A” változat. Az is tiszta, hogy az elkövetkezendő öt évben az utak kialakítása, Újtelep kiépítése stb. kapcsán az Önkormányzatnak egyre több bevételre lesz szüksége, ebből következően, bár nem nagy összegekről beszélünk, de az „A” változat lenne a támogatandó.

dr. Szabó Tibor: Kéri, hogy mivel az előterjesztésben két változat van felvázolva, éppen azért, hogy legyen választási lehetősége a Bizottságnak és a Képviselő-testületnek, tehát arra kéri a Bizottságot, hogy foglaljon állást, abban, hogy melyik verziót támogatja, ezzel is megkönnyítve a Képviselő-testületnek a dolgát. Mindkét verzió mellett vannak érvek és ellenérvek. Szeretné megjegyezni, hogy önmagában a módosításnak a szükségessége indokolt, mert lassan több mint egy évtizede, adó vonatkozásában nem volt korrekció, miközben világgazdasági, nemzetgazdasági szinten, de akár az infláció tekintetében is, a pénz elértéktelenedése tetten érhető.

Egresi Antal: Megköszöni a hozzászólásokat, továbbá elmondja, hogy ő az ellenkezőjét látja támogatandónak, vagyis a kisebb díjtételű, „B” változat támogatását javasolja. Indoklásul elmondja, hogy a vállalkozásoknak jelentős terhet jelentene és adott esetben ez az árakban is megjelenhet, ami nem lenne kedvező a lakosság számára, tehát az alacsonyabb díjtételű változatot javasolja. Kéri a Bizottságot, hogy foglaljon állást, és szavazzanak először a Ritter képviselő úr által javasolt „A” verzióra.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 8 nem szavazattal, 1 igen szavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

1.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 2/2024 (XI. 12.) határozata a helyi adókról szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos döntés meghozataláról

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elutasítja a javaslatot, mely szerint a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a helyi adókról szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet „A” változat szerinti módosítását.

Egresi Antal: Szavazásra teszi fel a helyi adókról szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet „B” változat szerinti módosítását.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

2.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 3/2024 (XI. 12.) határozata a helyi adókról szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a helyi adókról szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet „B” változat szerinti módosítását.

Tóth Gergely bizottsági tag 8 óra 36 perckor az ülésre megérkezett.

3. Napirendi pont

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló 37/2021. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítására (5.)

Előterjesztő. Bese Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az előterjesztőnek van-e kiegészíteni valója?

Gavaldi László: Nincs kiegészíteni valója.

Egresi Antal: Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, kiegészíteni valójuk a napirenddel kapcsolatban.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 4/2024. (XI. 12.) határozata a közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló 37/2021. (XI. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló 37/2021. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítását.

4. Napirendi pont

Javaslat a településképi rendelet módosításának kezdeményezésére (kerületi építészeti-műszaki Tervtanács létrehozásával összefüggésben) **(6.)**

Előterjesztő. Bese Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az előterjesztőnek van-e kiegészíteni valója?

Tóth András: Nincs kiegészíteni valója.

Egresi Antal: Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, kiegészíteni valójuk a napirenddel kapcsolatban.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 5/2024. (XI. 12.) határozata a településkép védelméről szóló rendelet magasabb szintű jogszabályi változás miatt szükséges módosításával kapcsolatos döntéséről

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. magasabb szintű jogszabályi változás miatti összhang megteremtése érdekében készíttesse el a településkép védelméről szóló rendelet (a továbbiakban: TKR) módosítását a, a kerületi építészeti-műszaki Tervtanács létrehozásával összefüggésben,

II. a határozat mellékletét képező szakmai összefoglalót fogadja el a TKR módosításával kapcsolatban,

III. kérje fel a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a TKR módosítás-tervezetének kidolgozása érdekében, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárást folytassa le, majd ezt követően a TKR módosításáról szóló rendelet-tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

5. Napirendi pont

Javaslat a 187621 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Haraszti út 17. szám alatt és a 187269/1 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Sodronyos utca 85. szám alatt található ingatlanok értékesítéséről szóló döntések meghozatalára (11.)

Előterjesztő. Stark Viola osztályvezető

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az előterjesztőnek van-e kiegészíteni valója?

Stark Viola: Nincs kiegészíteni valója.

Egresi Antal: Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, kiegészíteni valójuk a napirenddel kapcsolatban.

Ritter Ottó: Hozzászólásában elmondja, hogy ma, amikor viszonylagosan elég nagy a lakhatási válság Magyarországon, úgy látja, hogy a kormányzat is ebben gondolkodik, illetve kezdi elismerni, de a fővárosban különösen, és a következő évi kormányzati programokban is szerepel, illetve a főváros is ezzel foglalkozik, hogy lehetőséget adjanak arra, hogy valamilyen úton-módon ezt a válságot enyhítsék. Évek óta, amikor lakóingatlanok eladásáról beszélnek, akkor ő személy szerint mindig ellentmond. Személyes véleménye, hogy ebben a szituációban nem biztos, hogy az a fontos, hogy mennyi a bevétele az önkormányzatnak, hanem az, hogy valamilyen módon biztosítsák a lakhatást az embereknek. Érti, hogy ez is, és a következő napirendi pontban szereplő ingatlan is, egy nem éppen minőségi épület, de ettől függetlenül, Soroksár Önkormányzatának a meglévő, -ha jól emlékszik 39 db lakóingatlanjából, amiből, emlékei szerint 14 db lakhatatlan, de hogyha ezeket folyamatosan eladják, akkor valóban nem csak az van, hogy ilyen tekintetben a legutolsók vagyunk az országban, hanem ez azt mutatja, hogy nem is próbálunk javítani a bérlakás állományon. Természetesen, tudja, hogy ez szinte ellent mond, annak, amit az előző felszólalásában mondott a bevételek szükségességéről, ebből következően furcsa szituációba került azzal kapcsolatban, hogy melyik oldalt erősítse, azt, hogy bevételt kell produkálni, vagy a lakhatás szükségességét támogassa, de úgy gondolta, hogy erről beszélnie kell, ebből következően, várhatóan tartózkodni fog a szavazásnál.

dr. Szabó Tibor: Felhívja a figyelmet arra, hogy a határozati javaslatokban nem szerepelnek konkrét összegek, viszont az előterjesztés szöveges részében szerepelnek a kollégák által rögzített, valamint a szakvéleményen alapuló összegek. Kérdezi a kollégákat, hogy jól tudja, hogy az I. sz. Ingatlannál a nettó ár, amit javasolnának 30.226.200, - Ft.?

Stark Viola: Igen, tízezer forintra kerekítve.

dr. Szabó Tibor: Tehát, ez azt jelent, hogy az I.sz. Ingatlannál, 30.230.000, - Ft, ez nettó, tehát nincs Áfa, a licitlépcsőre vonatkozóan 200.000, -Ft-ot javasol az osztály, valamint a részletes árverési kiírás ára 10.000, -Ft. A II. sz. Ingatlan esetében az indulási ár kerekítve 33.030.000, -Ft, licitlépcső 200.000, -Ft és a kiírási ár szintén 10.000, -Ft.

Egresi Antal: Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, kiegészíteni valójuk a napirenddel kapcsolatban.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

1.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési bizottságának 6/2024. (XI. 12.) határozata a 187621 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Haraszi út 17. szám alatt található, ingatlan értékesítéséről

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 187621 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Haraszi út 17. szám alatt található, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű mindösszesen 1273 m² alapterületű belterületi ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) 1/1 tulajdoni hányadát nyilvános árverésen értékesítse a legmagasabb vételárat ajánló részére, nettó 30.230.000, - Ft, azaz harmincmillió-kétszázharmincezer forint (ÁFA fizetési kötelezettség nem terheli) összegű kikiáltási ár és 200.000,- Ft-os licitlépcső alkalmazása mellett. Az árverés lebonyolítására kérje fel a Polgármesteri Hivatalt. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000, - Ft + ÁFA.

II. kérje fel a Polgármestert, az I. pontban foglaltak alapján az árverés meghirdetésére, lebonyolítására, valamint eredményes árverés esetén a nyertes árverési vevővel az I. pontban foglaltaknak, továbbá a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2025. március 31.

2.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 7/2024. (XI. 12.) határozata a 187269/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Sodronyos utca 85. szám alatt található ingatlan értékesítéséről

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 187269/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Sodronyos utca 85. szám alatt található, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű mindösszesen 575 m² alapterületű belterületi ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) 1/1 tulajdoni hányadát nyilvános árverésen értékesítse a legmagasabb vételárat ajánló részére, nettó 33.030.000, - Ft azaz harminchárommillió-harmincezer forint (ÁFA fizetési kötelezettség nem terheli) összegű kikiáltási ár és 200.000, - Ft-os licitlépcső alkalmazása mellett. Az árverés lebonyolítására kérje fel a Polgármesteri Hivatalt. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000- Ft + ÁFA.

II. kérje fel a Polgármestert, az árverés meghirdetésére, lebonyolítására, valamint eredményes árverés esetén a nyertes árverési vevővel az I. pontban foglaltaknak, továbbá a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2025. március 31.

6. Napirendi pont

Javaslat a 186862/7 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Szőlőfürt köz 3. szám alatt található ingatlan 631/927 Önkormányzati tulajdoni hányadának értékesítéséről szóló döntés meghozatalára (12.)

Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

dr. Szabó Tibor: Kiegészítésként elmondja, hogy ennél a napirendi pontnál is a határozati javaslat kipontozott részére, az ingatlanrész forgalmi értéke, 48.860.000, - Ft lenne, -itt sincs Áfa, valamint hasonlóan az előző javaslatok esetében, itt is a licitlépcső 200.000, -Ft, a kiírási dokumentáció 10.000, -Ft a hivatali javaslat szerint. Ezekkel a kiegészítésekkel javasolja megtárgyalni az előterjesztést.

Egresi Antal: Megköszöni a kiegészítést. Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, kiegészíteni valójuk a napirenddel kapcsolatban.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel együtt.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 8/2024. (XI. 12.) határozata a 186862/7 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Szőlőfürt köz 3. szám alatt található ingatlan 631/927 Önkormányzati tulajdoni hányadának értékesítéséről

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 631/927 arányban tulajdonát képező 186862/7 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szőlőfürt köz 3. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „Kivett lakóház, udvar, hétvégi ház” megnevezésű, mindösszesen 921 m² alapterületű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) 631/927 tulajdoni hányadát nyilvános árverésen értékesítse a legmagasabb vételárat ajánló részére, nettó 48.860.000,- Ft azaz negyvennyolcmillió-nyolcszázhatvan ezer forint (ÁFA fizetési kötelezettség nem terheli) összegű kikiáltási ár és 200.000,- Ft-os licitlépcső alkalmazása mellett. Az árverés lebonyolítására kérje fel a Polgármesteri Hivatalt. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000, - Ft + ÁFA.

II. amennyiben az I. pont szerint lebonyolítandó árverés vonatkozásában az árverési vevő Biró Péter kérelmező lesz, úgy az általa befizetett igazságügyi ingatlanforgalmi értékbecslés díj 50%-a, azaz 130.175, - Ft a fizetendő vételárba előlegként beszámításra kerül, amennyiben nem Biró Péter kérelmező lesz az árverési vevő, úgy ez az összeg részére visszautalásra kerül.

III. kérje fel a Polgármestert, az I. pontban foglaltak alapján az árverés meghirdetésére, lebonyolítására, valamint eredményes árverés esetén a nyertes árverési vevővel az I. pontban foglaltaknak, továbbá a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2025. március 31.

7. Napirendi pont

Javaslat a 186049/0/A/10 hrsz.-ú, természetben a Hősök tere 14. (Grassalkovich út 162.) szám alatt található ingatlanon elhelyezett BP-0656/II számú CETIN bázisállomás korszerűsítése érdekében történő átalakítási munkálatok elvégzésének jóváhagyásáról történő döntés meghozatalára (13.)

Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az előterjesztőnek van-e kiegészíteni valója?

Stark Viola: Nincs kiegészíteni valója.

Egresi Antal: Megjegyzi, hogy a Bizottság döntését követően, még a társasháznak is el kell fogadnia.

Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, kiegészíteni valójuk a napirenddel kapcsolatban. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 9/2024. (XI. 12.) határozata távközlési bázisállomás átalakítási munkálatai elvégzésének jóváhagyásáról

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) adja jóváhagyását a CETIN Hungary Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2045 Törökbálint, Pannon u. 1., Céginformációs szám: 13-10-042052, adószám: 27926392-2-13, a továbbiakban: Bérló) részére a 186049/0/A/10 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Hősök tere 14. (Grassalkovich út 162.) szám alatti, 790 m² területű 482/790 + 308/790, tehát mindösszesen 1/1 tulajdoni hányadban az Önkormányzat tulajdonában álló társasházi albetét ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) lévő BP-0656/II számú távközlési állomás (a továbbiakban: Állomás) korszerűsítéséhez kapcsolódó, jelen határozat melléklete szerinti, az Állomás energiaellátás kiviteli tervdokumentációját, Statikai számítását, és Műszaki leírást tartalmazó Modernizációs kiviteli terv szerinti kivitelezési munkálatokhoz, azzal a feltétellel, hogy a Bérló a társasház osztatlan közös tulajdonában álló belső udvarán kialakítandó új kabinet kialakításához beszerzi a társasház tulajdonosi hozzájárulását, mely tulajdonosi hozzájárulást megküldi az Önkormányzat részére, továbbá a korszerűsítési, átalakítási munkálatokat az Állomásnak helyt adó Ingatlanra vonatkozóan közte és az Önkormányzat között fennálló bérleti szerződésben foglaltak szerint, saját költségén és a jogszabályoknak megfelelő előírások betartásával köteles elvégezni.

II. kérje fel a Polgármestert a CETIN Hungary Zrt. döntéséről történő értesítésére.

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

8. Napirendi pont

Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában - Péteri major átemelő) (14.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az előterjesztőnek van-e kiegészíteni valója?

Stark Viola: Nincs kiegészíteni valója.

Egresi Antal: Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, kiegészíteni valójuk a napirenddel kapcsolatban.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 10/2024. (XI.14.) határozata a Budapest XXIII. kerület 188039 helyrajzi számú, „kivett saját használatú út” megnevezésű ingatlannal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. nyilatkozzon, hogy az SZT-35876 szerződésazonosító számú megállapodásban foglaltaknak megfelelően a Budapest XXIII. kerület 188039 helyrajzi számú ingatlant (a továbbiakban: Ingatlan) 2024. évben nem idegenítette el és továbbra sem kívánja elidegeníteni (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és az apportálást is),

II. jelentse ki továbbá, hogy az Ingatlant 2024. évben településrendezési, településfejlesztési célra, a településrendezéssel, településfejlesztéssel kapcsolatos – önkormányzati feladatok ellátásának elősegítése érdekében hasznosította és kívánja továbbra is hasznosítani.

III. kérje fel a Polgármestert, hogy a képviselő-testületi határozatba foglalt nyilatkozatot a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. számára küldje meg.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2024. december 30.

9. Napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (16.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az előterjesztőnek van-e kiegészíteni valója?

dr. Kelemen Henrietta: Nincs kiegészíteni valója.

Egresi Antal: Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk a napirenddel kapcsolatban.

Kérdés, javaslat és hozzászólás hiányában a Bizottság elnöke szavazásra teszi fel – a Bizottság egyetértésével – a 5 db határozati javaslatot egyben úgy, hogy külön határozatok fognak születni.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatokat hozta:

1.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 11/2024. (XI. 12.) határozata a 186784/5 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó túlépítési, illetve adásvételi szerződés megkötéséről szóló, 127/2024. (V. 23.) határozattal módosított 441/2023. (XI. 16.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 186784/5 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó túlépítési, illetve adásvételi szerződés megkötéséről szóló, a 127/2024. (V. 23.) határozattal módosított 441/2023. (XI. 16.) határozata végrehajtási határidejét 2025. március 31. napjára módosítsa.

2.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 12/2024. (XI. 12.) határozata a Budapest XXIII. kerület belterület 183893 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest, Könyves u. 56. 1. ajtó, 2. ajtó/Pázmánd u. 12. szám alatt található ingatlan társasházzá alakításáról és az 1. ajtószám alatti lakás értékesítéséről szóló 175/2024. (VI. 27.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest XXIII. kerület belterület 183893 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest, Könyves u. 56. 1. ajtó, 2. ajtó/Pázmánd u. 12. szám alatt található ingatlan társasházzá alakításáról és az 1. ajtószám alatti lakás értékesítéséről szóló 175/2024. (VI. 27.) határozata végrehajtási határidejét a társasházzá alakítás vonatkozásában 2025. március 31. napjára módosítsa.

3.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 13/2024. (XI.12.) határozata a volt Aranykereszt ápoló otthon területére vonatkozó kerületi építési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 58/2024. (II. 15.) és a 179/2024. (VI. 27.) határozatokkal módosított 335/2023. (IX. 14.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a volt Aranykereszt ápoló otthon területére vonatkozó kerületi építési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 58/2024. (II. 15.) és a 179/2024. (VI.27.) határozattal módosított 335/2023. (IX. 14.) határozat végrehajtási határidejét 2025. március 31. napjára módosítsa.

4.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 14/2024. (XI.12.) határozata a Soroksári Sportközpont létrehozásával kapcsolatos elvi támogatásáról szóló 346/2022. (X. 13.) és a 451/2023. (XI. 16.) határozattal módosított 89/2022. (II. 17.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Soroksári Sportközpont létrehozásával kapcsolatos elvi támogatásáról szóló, a 346/2022. (X.13.) és a 451/2023.(XI.16.) határozattal módosított 89/2022. (II. 17.) határozat végrehajtási határidejét 2025. december 31. napjára módosítsa

5.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 15/2024 (XI.12.) határozata a Képviselő-testület 2024. évi munkatervének elfogadásáról szóló 458/2023. (XII. 07.) határozata mellékletének módosításáról

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a Képviselő-testület 2024. évi munkatervének elfogadásáról szóló 458/2023. (XII. 07.) határozata mellékletének 7. pontját a következők szerint módosítsa:

„7.

2024. december 4.

Közmeghallgatás (Táncsics Mihály Művelődési Ház)”

II. a Képviselő-testület 2024. évi munkatervének elfogadásáról szóló 458/2023. (XII. 07.) határozata mellékletét a következő 8. ponttal egészítse ki:

„8.

2024. december 5.

- Javaslat a 2025. évi munkaterv elfogadására (SZMSZ 21. § (4) bekezdés)
- Beszámoló a közfoglalkoztatás 2024. évi működéséről
- Javaslat a 2025. évi közfoglalkoztatási terv elfogadására, valamint kötelezettség vállalására a 2025. évi közfoglalkoztatás költségeinek biztosítására
- Javaslat a 2025. évi ellenőrzési tervjövahagyására (2011. évi CLXXXIX. tv. 119. § (5) bekezdés, 370/2011. (XII. 31.) Korm. rend. 32. § (4) bekezdés)
- Javaslat a Soroksári Busz díjmentességének a finanszírozásához kapcsolódó kötelezettségvállalásra (Szerződéses kötelezettség)
- Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2025. évi Üzleti tervének elfogadására (348/2018. (IX. 11.) határozat II. pontja alapján)
- Javaslat a Bölcsőde 2025. évi nyári nyitva tartási rendjének jóváhagyására (1997. évi XXXI. törvény 43. § (4) bekezdés)
- Javaslat az óvodák és tagintézményeik 2025. évi heti és éves nyitvatartási rendjének meghatározására (A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b.) pontja, valamint a 20/2012. (VIII. 31 EMMI rendelet 3. § (7) bekezdés)
- Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2025. évi nyári- és téli igazgatási szünet időpontjának, továbbá a 2025. évi munkaszüneti napok körüli munkarendjének meghatározására (A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 108. §)”

10. Napirendi pont

Beszámoló az „állami vagyona tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V. 4. pontjában foglaltak 2024. évi teljesüléséről (együttműködési megállapodás alapján) (17.)

Előterjesztő: Fuchs Gyula alpolgármester

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az előterjesztőnek van-e kiegészíteni valója?

Babócsi Beáta: Nincs kiegészíteni valója.

Egresi Antal: Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk a napirenddel kapcsolatban.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 16/2024. (XI. 12.) határozata az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2024. évi teljesüléséről szóló beszámoló elfogadásáról

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a Budapest, XXIII. kerület Szitás u. 105. szám alatti ingatlanra vonatkozó, az „állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról” szóló szerződés (Helytörténeti Gyűjtemény) V.4. pontjában foglaltak 2024. évi teljesüléséről szóló beszámolót fogadja el, melynek keretében nyilatkozik arról, hogy a Budapest XXIII. kerület Szitás utca 105. szám alatti ingatlant az ingyenes tulajdonba adási célnak megfelelően - Helytörténeti Gyűjteményként - működtette és működteti 2024. évben is, az ingatlant 2024. évben nem idegenítette és nem idegeníti el, nem kötött és nem köt olyan megállapodást, illetve nem végzett és nem végez semmilyen olyan tranzakciót, melynek eredményeképpen az ingatlan kikerülne az Önkormányzat tulajdonából.

II. kérje fel a polgármestert, hogy gondoskodjon a beszámoló és a határozat megküldéséről a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.

Határidő: 2024. december 10.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

11. Napirendi pont

A rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló éves főépítési tájékoztató (18.)

Előterjesztő: Tóth András főépítész

Egresi Antal: A Bizottság nevében megköszöni a rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló éves főépítési tájékoztatót.

12. Napirendi pont

Javaslat a Budapest XXIII. ker. a 186552/17 helyrajzi számú ingatlanok természetben a Vadevezős utca 18. szám alatti 260 m² területű ingatlanrészén található mindösszesen

91,46 m² hasznos alapterületű felépítmény vonatkozásában az Önkormányzat gazdagodásának elismeréséről és annak megtérítéséről történő döntés meghozatalára

Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az előterjesztőnek van-e kiegészíteni valója?

Stark Viola: Nincs kiegészíteni valója.

Egresi Antal: Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk a napirenddel kapcsolatban.

Kérdés és hozzászólás hiányában elmondja, hogy neki az lenne a kérdése, hogy az előterjesztésben szereplő 24.482.927, - Ft összeget feltétlenül el kell fogadni, ugyanis nem ismerik az ingatlan állapotát?

Stark Viola: Szakértői vélemény alapján lett meghatározva az összeg, és a környék ingatlanjaihoz képest nincs túlárzva.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy abban az esetben, ha megtérítik a gazdagodást és az ingatlan az Önkormányzat tulajdonába kerül, mit tervez ezzel az ingatlannal, ugyanis több esetben vásárolt már így ingatlant és nem nagyon lehetett hasznosítani, kiadni?

Stark Viola: Ez a szokásos helyzet, hogy a földterület az Önkormányzat tulajdona, rengeteg épület van rajta, és ez az egyetlen megoldás. Osztani nem lehet, nem tudnak egy olyan tiszta jogi helyzetet teremteni, hogy önállóan értékesíthetők legyenek ezek az ingatlanok, illetve nagyon sok olyan felépítmény van, aminek tisztázatlan a jogi helyzete. Azt, hogy a Képviselő-testület milyen döntést fog hozni ezzel kapcsolatban, azt nem tudja megmondani, de erről majd születik egy döntés, hogy mi legyen. Volt olyan ingatlan bontani kellett, mert amúgy is olyan állapotban volt és az volt a teljesen jó helyzet, hogy tiszta helyzetet teremtsenek, hogy ezek a düledező, összehordott anyagokból épített épületek ne csúfítsák a környezetet. Ez kivételesen az ottani átlaghoz képest egy jobb állapotban lévő épület, de a szakértői vélemény fényképeket, mindent tartalmaz az ingatlanról, tehát, ez nem az ingatlan tulajdonos által kért összeg, hanem ez az önkormányzat rendszerében történő szakértésnek az eredménye.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy ez most akkor a Bizottságnak a saját hatásköri döntése?

Stark Viola: Igen, mert 30 millióig a Bizottság dönt.

Egresi Antal: Javasolja a Bizottságnak, hogy megfelelő információ hiányában halasszák el a döntést. Ugyanis érdekelné, hogy tulajdonképpen az Önkormányzatnak mi a szándéka ezzel az ingatlannal, és adott esetben a polgármestertől, illetve a hivatal részéről is kapjanak választ azzal kapcsolatban, hogy mit is szeretnének pontosan tenni ezzel az ingatlannal. Példaként említi, ugyancsak a Vadevező u. 20. sz. alatti ingatlant esetében is folyamatosan problémák voltak a hasznosításával.

Stark Viola: Az az ingatlan bontásra került, mert megindult a partfal, a 19. sz alatti is egy hasonló épület volt, de ott más volt az érték.

Egresi Antal: Javasolja a Bizottságnak, hogy olyan döntést hozzon, hogy a következő bizottsági ülésen foglalkozzon ezzel a témával.

Bereczki Miklós: Igazából szerette volna javasolni, hogy a döntést bízzák a Képviselő-testületre, de miután most már világos, hogy ez saját hatásköri döntés, így okafogyottá vált a hozzászólása.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatát, mely szerint a „Javaslat a Budapest XXIII. ker. a 186552/17 helyrajzi számú ingatlanok természetben a Vadevezős utca 18. szám alatti 260 m² területű ingatlanrészén található mindösszesen 91,46 m² hasznos alapterületű felépítmény vonatkozásában az Önkormányzat gazdagodásának elismeréséről és annak megtérítéséről történő döntés meghozatalára” című napirendi ponttal kapcsolatos döntést halassza el a soron következő bizottsági ülés időpontjára.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 17/2024. (XI. 12.) határozata a 186552/17 helyrajzi számú ingatlanok természetben a Vadevezős utca 18. szám alatti 260 m² területű ingatlanrészén található mindösszesen 91,46 m² alapterületű felépítmény vonatkozásában az Önkormányzat gazdagodásának elismerésével és annak megtérítésével kapcsolatos döntés meghozataláról

A Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest XXIII. ker. a 186552/17 helyrajzi számú ingatlanok természetben a Vadevezős utca 18. szám alatti 260 m² területű ingatlanrészén található mindösszesen 91,46 m² hasznos alapterületű felépítmény vonatkozásában az Önkormányzat gazdagodásának elismeréséről és annak megtérítéséről történő döntés meghozatalára” c. napirendi ponttal kapcsolatos döntést a soron következő bizottsági ülés időpontjára elhalasztja.

13. napirendi pont

Javaslat a 183230 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szent László utca – Nyír utca által határolt területen található ingatlanból közútként kiszabályozandó egyes ingatlanok kisajátításáról szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az előterjesztőnek van-e kiegészíteni valója?

Stark Viola: Nincs kiegészíteni valója.

Egresi Antal: Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk a napirenddel kapcsolatban.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 18/2024. (XI. 12.) határozata a 183230 helyrajzi számú, természetben 1237 Budapest, Nyír utca 38/B. – Szent László utca 80/B. szám által határolt területen található ingatlanból a K-104229 számú kisajátítási terv

szerint kialakuló (183230/1) helyrajzi számú, a (183230/3) helyrajzi számú, a (183230/5) helyrajzi számú és (183230/7) helyrajzi számú ingatlanok kisajátításáról

A Bizottság úgy dönt,

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület (út) céljára kisajátítás útján meg kívánja szerezni a 183230 helyrajzi számú ingatlanból a K-104229 számú kisajátítási terv (a továbbiakban: Kisajátítási Terv) szerint kialakuló (183230/1) helyrajzi számú 25 m² területű, (183230/3) helyrajzi számú 109 m² területű, (183230/5) helyrajzi számú 115 m² területű és a (183230/7) helyrajzi számú 29 m² területű ingatlan tulajdonjogát, tekintettel arra, hogy a 183230 helyrajzi számú ingatlant érintően az ingatlan-nyilvántartásba az ingatlan tulajdonjogával kapcsolatban perfeljegyzés került feljegyzésre, ezért a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 3. § (1) bekezdés b) pontja alapján „Kisajátításnak akkor van helye, ha az ingatlan tulajdonjogának megszerzése adásvétel vagy csere útján nem lehetséges”, továbbá a 3. § (2) bekezdés b) pontja alapján „az adásvételi vagy csereszerződés megkötését megghiúsultnak kell tekinteni, ha a tulajdonos vagy más kártalanításra jogosult személye nem állapítható meg egyértelműen, illetve az ingatlan tulajdonjogával összefüggésben per van folyamatban és azt az ingatlan-nyilvántartásba feljegyezték, feljegyzés alatt áll, illetve más módon igazolták.”

II. felkéri a Polgármestert, hogy kezdeményezze a kisajátítási eljárás lefolytatását az I. pontban meghatározottak szerint, gondoskodjon a kisajátítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelemnek Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtásáról, a jelen határozat melléklete szerinti nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban vagy azzal kapcsolatos bírósági eljárásban szükséges egyéb – az önkormányzat érdekeit nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételéről, valamint a kisajátítási eljárás során, illetve a kisajátítási határozatban foglaltakkal kapcsolatban egyezség megkötéséről, amennyiben az az Önkormányzat érdekeit nem sérti.

A kisajátításhoz szükséges összeget a 2024. évi költségvetés „ingatlanvásárlás” sorának terhére biztosítja.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2025. december 31.

14. Napirendi pont

Javaslat a 186552/5 hrsz-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Háló utca 15-17. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az előterjesztőnek van-e kiegészíteni valója?

Stark Viola: Kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő 22.840.000,-Ft kerekítve, +Áfa, 200.000,-Ft-os licitlépcső, valamint a kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000,-Ft+Áfa összegekkel kell kiegészíteni a határozati javaslatot.

Egresi Antal: Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk a napirenddel kapcsolatban.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel együtt.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 19/2024. (XI. 12.) határozata a 186552/5 helyrajzi számú,

természetben a Budapest XXIII. kerület Háló utca 15-17. szám alatt található ingatlan értékesítéséről

A Bizottság úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 186552/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Háló utca 15-17. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, mindösszesen 425 m² alapterületű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) 1/1 tulajdoni hányadát nyilvános árverésen értékesíti a legmagasabb vételárat ajánló részére, bruttó 29.006.800,- azaz huszonkilencmillió-hatezer-nyolcszáz forint (27 % ÁFÁ-t tartalmaz) összegű kikiáltási ár és 200.000,- Ft-os licitlépcső alkalmazása mellett. Az árverés lebonyolítására a Polgármesteri Hivatalt kéri fel. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000,- Ft + ÁFA.

II. felkéri a Polgármestert az I. pontban foglaltak alapján az árverés meghirdetésére, lebonyolítására, valamint eredményes árverés esetén a nyertes árverési vevővel az I. pontban foglaltaknak, továbbá a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2025. február 28.

15. Napirendi pont

javaslat a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság Ügyrendjének elfogadására

Előterjesztő: Egresi Antal bizottsági elnök

Egresi Antal: Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk a napirenddel kapcsolatban.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 20/2024. (XI.12.) határozata a Bizottság Ügyrendjének elfogadásáról

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelete 115. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

I. a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság Ügyrendjét jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja

II. felkéri a Bizottság elnökét, hogy gondoskodjon az Ügyrend közzétételéről az Önkormányzat hivatalos honlapján.

Határidő: 2024. november 30.

Felelős: Egresi Antal elnök

16. Napirendi pont

Egyebek

Egresi Antal: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy elnökhelyettest és állandó második aláírókat kell választani, illetve kijelölni. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettesének Mikó Imre képviselőt, állandó második aláírónak Egressy Pál bizottsági tagot javasolja.

Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk a javaslattal kapcsolatban.

dr. Szabó Tibor: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy ilyen nemes feladatok vonatkozásában, Mötv. alapján érintettség bejelentése nem szükségeltetik. Azzal, hogy előzetes egyeztetés alapján vélhetően a jelölést elfogadták, így a megválasztásukkal megkapják a feladatot.

A javaslattal kapcsolatban további kérdés és hozzászólás hiányában a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a javaslatokat egyben, úgy, hogy külön határozatok fognak születni.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

A Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 21/2024. (XI. 12.) határozata a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnökhelyettesének megválasztásáról

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy:
a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnökhelyetteséül Mikó Imre képviselőt választja.

A Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 22/2024. (XI. 12.) határozata a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság jegyzőkönyvének állandó második aláírójának kijelöléséről

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy:
a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság jegyzőkönyvének állandó második aláírójának Egressy Pál bizottsági tagot jelöli ki.

Egresi Antal: Kérdezi a Bizottságot, hogy az Egyebek napirenden belül, van-e valakinek kérdése, javaslata, mondanivalója?

dr. Szabó Tibor: Egy gyors szolgálati közlemény keretében kéri a Bizottságot, hogy az, aki a köztartozás mentes adózói adatbázisba még nem jelentkezett be, az regisztráljon, ha szükséges, kaphatnak hivatali segítséget. Ezen kívül kéri külsős bizottsági tagokat, hogy bár még van idő, de lehetőleg minél előbb a vagyonynyilatkozási kötelezettségüknek tegyenek eleget.

Mikó Imre: Kérdezi jegyző úrtól, hogy lehet-e tudni valamit a képviselők számára kötelező képzésről?

dr. Szabó Tibor: Tudomása szerint körül-belül két hete ment egy tájékoztató levél e-mail-ben a képviselők részére. Kéri a szervezési csoportot, hogy küldjék ki még egyszer ezt a levelet.

Mikó Imre: Az rendben van, de arra kíváncsi, hogy történt-e valami változás ezzel kapcsolatban?

dr. Szabó Tibor: Nem történt. A mai napon érkezett a TFIK-n keresztül egy tájékoztató, amely arról szól, hogy akik nem kötelezettek, azok is részt vehetnek a kormányhivatal által

megszervezett és vélhetően online formában történő képzésen. Tehát a kötelező képzéssel kapcsolatban újdonság nincsen, de vélhetően az ünnepekig meg fogják adni a lehetőséget.

Mikó Imre: Felszólalásában elmondja, hogy a Hallottak napján az Pesterzsébeti Temető főbejárata környékén elég nehéz állapotok uralkodtak. Köszönik a közterületfelügyelők és rendőrök munkáját, akik igyekeztek rendet tartani, ami sajnos nem mindig sikerült és ennek az az oka, hogy elég szűkek az utcák. Nagyon jó az egyirányúsítás, amit ilyenkor bevezet a főváros, de ezt érdemes lenne megfontolni, hogy normál üzemállapotban is valamilyen formában működtessék. Kéri a hivatalt, hogy foglalkozzanak ezzel az elkövetkezendő évben, hogy legyen arra lehetőség, hogy például a Tartsay utca saját kezelésben lévő szakaszán a forgalmi irányt, illetve a parkolási lehetőséget szabályozzák. Annyira szűkek az utcák, hogy a szembejövő forgalom okán, nagyobb temetéseknél is gyakran vannak forgalmi problémák, idegeskedések, személyeskedések, balesetveszély. Valahogy ezt át kellene gondolni és szabályozni kellene. A 30 km/h övezetet sok évvel ezelőtt csak részlegesen sikerült ott kialakítani, emiatt például az Alsóhatár utcában hiányzik a fekvőrendőr és az egész Temetősor utca, amely a legfrekvenciáltabb, és néhányan versenyzésre használják. Ezért, érdemes lenne valamilyen lassító megoldást alkalmazni, vagy sebességkorlátozó táblát kihelyezni, különös tekintettel a virágüzletek környékére, ahol gyakran a szerencsén múlik, hogy nem ütik el az ott vásárló embereket, hiszen a portéka nagy része ki van rakva, és mögöttük suhannak el az autók, sokszor nem 30 km/h sebességgel, hanem a duplájával. Kéri, hogy ehhez valamilyen segítséget nyújtson a hivatal.

Ritter Ottó: A Rendészeti Osztályhoz van kérdése a Hrivnák utca 59. -el kapcsolatban. Az elmúlt három-négy hétben, három család fordult hozzá, mint volt területi képviselőhöz, hogy az 59. sz. alatt egy, a házak fölé magasodó fa áll. Évek óta szomszédi perpatvar folyik, mert a tulajdonos nem hajlandó semmit tenni annak érdekében, hogy a szomszédokat ne zavarja ez a fa. Állítólag a Rendészeti Osztály már felszólította korábban ezt az illetőt, de ugyanúgy nem történt semmi. Kéri, hogy vizsgálják ki az ügyet. A részére megküldött kb. ötven darab fényképen, valóban azt látja, hogy nagyon zavaró lehet az ott lakók számára ez a fa.

Ungvári János: Képviselő úr is tudja, hogy nagyon sok ilyen probléma van, beszéltek már többször erről. Arra kéri, hogy azok, aki ezt a problémát jelezték, engedjék be az ingatlanukra, hogy bentről is tudjanak képeket csinálni és megpróbálnak tovább lépni.

Ritter Ottó: Az 57. szám alatti ingatlanból a napokban említette a fiatalember, egyébként oda szívesen be is engedik a rendészeket, mert őket zavarja a legjobban.

Ungvári János: Ha beengedik őket, akkor bemennek és fényképeznek, és megpróbálnak továbblépni.

Egresi Antal: Abban kéri a hivatal segítségét, hogy a külsős bizottsági tagoknak írásban küldjenek értesítést, meghívót és az anyagot. Nagyon sok új bizottsági tag van, akik nem biztos megfelelőképpen tudnak tájékozódni. Eddig is a külsős bizottsági tagok megkapták nyomtatott formában is az anyagot, ha lehet most is kapják meg.

dr. Szabó Tibor: Válaszában elmondja, hogy a hivatal informatikai részlege, külön a képviselő-testületi tár felületén a külsős bizottsági tagok részére is biztosít hozzáférést jelszóval, amelyről tájékoztatót is küldtek ki. Természetese, ha ez problémás, akkor az informatikus kollégák segítenek, de ha végképp nem lehet megoldani, akkor, mivel a külsős bizottsági tagok hivatalból nem kapnak lap topot, tehát elvileg elképzelhető, hogy ennek fizikai akadályai vannak, akkor külsős bizottsági tag kérésére megoldják azt, hogy minden anyag megfelelően célba érjen. Kéri, hogy azok a külsős bizottsági tagok jelezzék, akik az informatika által, a képviselő-testület által egyébként, alkalmazott módot nem tudja alkalmazni, mert akkor természetesen a hivatal megoldja, de szeretnék, ha a digitalizáció okán, egyszerűsödne a szervezési csoport élete, de természetesen, ha úgy van akkor papír alapon is kijuttatják.

Egresi Antal: Megköszöni a választ. Jelzi, hogy neki további kérdése, kérése lenne a Rendészeti Osztály felé. Elmondja, hogy a Felső Dunasor utcában gyanús személy sétálgat, és folyamatosan figyeli az ingatlanokat, személygépkocsikat. A lakók nevében kéri a Rendészeti Osztályt, hogy segítsen kideríteni, hogy ki ez a személy és mit keres, mert félnek. A másik kérése az lenne, hogy mivel a saját udvarában találkozott rókával, úgy, hogy valószínű az utcafronti részről ment be, ami azt jelenti, hogy a volt Aranykereszt területén ólalkodik. Abban kéri a Hivatal segítségét, hogy helyezzenek ki gyógyszert, mert akár veszett is lehet a róka.

Ungvári János: Kérdezi az első kéréssel kapcsolatban, hogy a Felső Dunasor melyik részén látták a gyanús személyt?

Egresi Antal: A lakók elmondása szerint a kis lépcsőnél látták.

Ungvári János: Az a kérdése, hogy a lakók miért nem jelentik egyből amint látják, akár a Rendészeti Osztály vagy a rendőrség felé?

Egresi Antal: A lakók elmondása szerint, hiába szólnak a Rendészeti Osztálynak, mert nem tesznek semmit, nem mennek ki. Tudja, hogy az egy kocsit az nem elég, de a lényeg, hogy nem mennek ki kérésre sem.

Ungvári János: Kéri, hogy vegyék külön a járőr létszámot és a 24 órás ügyeletet. A 24 órás ügyelet, ahol kamera rendszer van, a kollégák éjjel-nappal figyelik, és ha oda hívás érkezik, akkor ők azonnal vagy riasztják az éppen szabad járőr kapacitást, ha ez nem megy, akkor hívják a rendőrséget. Tehát a két lehetőség biztosítja, hogy azonnal történhessen valami. Nyilván nem mindig tudnak számolni a rendőrség érkezésével, hogy mikor érkezik, de azon a telefonszámon 24 órán keresztül rögzítik a hívásokat.

A róka ügyel kapcsolatban elmondja, hogy az Önkormányzat Rendészeti Osztályának van élve befogó csapdája, amit már a Molnár-sziget több részén is alkalmaznak. Ezt a csapdát magánterületre helyezik ki, ahol a róka felbukkanhat. Élelmet helyeznek a csapdába, befogják és ha nem veszett, akkor valahol, erdős területen élve elengedik.

dr. Szabó Tibor: Tájékoztatásul elmondja, hogy a rókák veszethez elleni immunizálása állami feladat. A NÉBIH szokta külterületen csirkefejbe oltott anyaggal megoldani ezt, de belterületen

nem lehet. Elnök úr által fölvetett gyógyszerelés, az önkormányzat által nem megoldható, de osztályvezető úr által elmondott formában szokott működni, megfelelő csalétekkel élve befogó csapdával stb. Hozzáteszi, hogy magánterületre a tulajdonos hozzájárulásával helyezik ki a kollégák, sajnos előfordulhat, hogy más állat is csapdába esik. A veszélyesség vonatkozásában nyilatkozni nem tudnak, bár a viselkedéséből lehet következtetni, de az nem szakorvosi vélemény. Hogyha, fölmerül a veszélyesség esélye, akkor további lépéseket tesznek.

Egresi Antal: Megköszöni a tájékoztatást. Az Egyebek napirendi pont keretében javasolja, hogy a Bizottság hozzon egy határozatot arra vonatkozóan, hogy amíg tart a Völgyhajó utcában az útépités, nyissák meg a Házhajó utcát az ott közlekedők számára, valamint a levert oszlopokat bontsák le, és vállalják a felújítási munkálatok még ebben az évben, de lehetőség szerint még ebben a hónapban történő befejezését. A javaslatával kapcsolatban elmondja, hogy a Molnár utca olyan mértékben rossz állapotban van a Völgyhajó utcában zajló útépités miatt, hogy az ott lakók szerint már 26-28 cm mély gödrök alakultak ki, egyszóval lehetetlen a Molnár utcán közlekedni. Ha egy munkagép bemegy az utcába, teljesen lezárja az utat és az ott lakók nem tudnak kijönni a szomszédos utcákból, (Dara u., Liszt u. lakói). Ezért fontossá vált, hogy a Házhajó utcát az Önkormányzat megnyissa, azokat az oszlopokat, melyek ott le vannak verve, bontsa le.

Ritter Ottó: Kérdezi a jegyzőt, hogy az Egyebek napirendi pontban lehet hozni határozatot?

dr. Szabó Tibor: Természetesen, nincs kizáró ok. Az elnök jogkörében, a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyekben, vagy javaslatot tesz a Képviselő-testület felé, vagy pedig ilyen operatív jellegű döntést hoz, de szeretné megkérdezni a kollégákat, hogy mi az álláspontjuk az ügyvel kapcsolatban

Stark Viola: Elmondja, hogy a Molnár utcát most nem tudják gréderezni, mert, ha a grédert beengedik, akkor ott legalább egy napig nem tudnak közlekedni. A Völgyhajó utcában nem tudja a munkálatokat leállítani, mert akkor az Önkormányzat kerül rosszabb helyzetbe, a kivitelezés kapcsán. Van ott most egy kicsi kerülő út, mert egy kicsi szakaszon kiszedték az építés miatt. Örülne, ha valaki meghozná a döntést, mert már hozzájuk is érkezett ilyen kérés, de nem könnyű dönteni, mert a Molnár-sziget egyik része szeretné, a másik része nem szeretné, tehát a Hivatal nem tudja, hogy melyik kezébe harapjon. Az is nagy kérdés, hogy a jelenlegi Völgyhajó utca építéséig, mert ugye a Képviselő-testület hozott már döntést, hogy folytatják a Völgyhajó utcát, mert hogy ha ezt kiszedik, utána vissza is kell rakni.

Egresi Antal: Úgy gondolja, hogy a Völgyhajó utca építésének a befejezéséig.

Stark Viola: Kéri, hogy pontosítsanak, mert van most egy ütem, utána lesz egy következő ütem, aminek a közbeszerzése még most zajlik, tehát ott még nem tud egy végleges időpontot mondani. Kérdezi, hogy ennek szakasznak a végéig, vagy a következő szakasz befejezésének a végére gondoltak?

Egresi Antal: A következő szakasznak a végére gondoltak, ugyanis tavasszal újra problémás lesz a Molnár utca, akkor újra be kell menni, és ha jól tudja két helyen van még karó.

Varga István: Hozzászólásában elmondja, hogy két helyen van. Ezzel az a baj csak, hogy a Házhajó utca lakói igazából a saját karóikba dőltek bele, mert ezt ők ásták, vagy ásatták le, viszont ők most szeretnék nyugodtan, biztonságosan kijönni, de saját magukat zárták el. Folyamatosan megkeresik, hogy intézzen valamit. Beszél már az építetővel, de amíg a Beruházási és Vagyonkezelési osztályvezető nem ad rá engedélyt, ők semmit nem tesznek. Frakció ülésen felvetette ezt a problémát. Egyéként elfogadja, hogy utána ezek visszakerüljenek, viszont ott lakik a Völgyhajó utca közepén, több esetben előfordult, hogy a mentő nem tudott bemenni a haldoklóhoz. Majdnem leégett a fél sziget, mert a tűzoltók bementek, kijöttek, ugyanis a GPS azt mutatja, hogy a Házhajó utca egyenes, de mivel le van zárva, nem az. Nem akar belemenni, abba, hogy jogtalan vagy nem, nem is érdekli, ezt majd a testület eldönti, hogy így marad-e ez az állapot. Úgy gondolja, és el is mondta a lakóknak, hogy ha elkészül a Völgyhajó utca, a Molnár sziget nagy autóközlekedését át fogja venni. Mindenki szépen hazaandalog, aki a Házhajó utcában lakik szépen be fog menni és akkor helyre áll a rend, tehát nem fogják majd a Házhajó utcát használni. Most csak a jelenlegi állapotot látja, fényképe van arról, hogy az autó gumijaiból ki van szakadva, ezt majd a hivatal meg fogja kapni és elbírálják, hogy ez mennyire jogos vagy nem, de ezt most az okozta. Kivettek a négy oszlopból kettőt, de az a kettő még mindig ott van a szélén és szűk a hely. A Molnár utcából is jelezték, hogy 27 cm-es gödrök vannak.

Stark Viola: Az oszlopokat azért vették ki, mert technológiailag szükség volt a helyére, a csapadékvíz kivezetése miatt. A vállalkozó azért nem szedi ki az összeset, mert neki nem az a feladata. A vállalkozó azokat az oszlopokat szedte ki, amelyek az építéshez útban voltak, neki az a feladata, hogy mihelyt a munkaterületet elhagyja, visszategye. Ebből lett egy ilyen ex lex állapot, hogy van, akinek átfér az autója és van, akinek nem. Tudja, hogy most ott kialakult egy helyzet, és ha a Bizottság úgy dönt, akkor a Hivatal meg fogja oldani.

Tóth Gergely: Az lenne a kérdése, hogy ha megnyitják a Házhajó utcát, akkor az nem fog tönkre menni? A másik kérdése, hogy mi lesz azokkal, akik arra szoktak sétálni, kutyát sétáltatni, mert ugye ott nincs nagy autósforgalom?

Stark Viola: Igen, ott, igazából nem nagyon kellett földút javítást végezni, csak a Fűzfástól északra, mert oda jártak le a horgászok és egyebek, erre is kell majd költeni, ott is kell majd földút javítást végezni.

Tóth Gergely: Ha jól tudja, van egy-két kidőlt fa is ott.

Stark Viola: Az vagy vízügyi terület, illetve már elég sokat elszállítottak onnan a kollégák. Egyébként, biztos, hogy lesz majd ott egy konfliktus helyzet, a gyalogosok és az utósok között.

Egresi Antal: Nyilvánvalóan nem mindenki lesz elégedett, valaki kárt fog szenvedni, de azért azt is figyelembe kell venni, hogy a Házhajó utca, az nem csak az ott lakók utcája, hanem az egész soroksári közösség utcája és a soroksári közösség szeretné azt használni. Ugyanis vannak olyan lakók, akik elüldöznék a sétálókat, kutyasétáltatókat is, nehogy esetleg valaki benézzen a portájukra. A szemben lévő parti részt, azt irigylik, hogy milyen szépen megcsinálta a csepeli

önkormányzat a soroksári önkormányzatot szamon kéri, hogy miért nem lehet olyan utat csinálni, ugyanakkor meg sajátjukként akarják kezelni azt a területet. Tudja, hogy az Önkormányzat különböző kompromisszumokkal próbálja kezelni az ügyet, de gondoljanak bele, hogy a Molnár utca lakói meg a többiek, akik ott végig mennek, hogy hátra tudjanak jutni a Dara utcába, a Liszt utcába és a többi kis utcákba, hogy azok milyen helyzetben vannak. Tehát, javasolja, hogy a Bizottság hozzon egy olyan határozatot, hogy a Bizottság felkéri a Hivatalt, hogy nyissa meg a Házhajó utcát a Völgyhajó utca útépítésének befejezéséig (Molnár utca- Fűzfás utca között). Ezt a javaslatot teszi fel szavazásra.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

A Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 23/2024. (XI. 12.) határozata a Házhajó utca gépjárműforgalom előtti megnyitásával kapcsolatos döntésről

Bizottság úgy dönt, hogy felkéri a Hivatalt tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Völgyhajó utca útépítésének a befejezéséig (Molnár utca- Fűzfás utca között) a Házhajó utca kerüljön megnyitásra a gépjárműforgalom előtt.

Felelős: Polgármesteri Hivatal
Határidő: 2024. november 30.

A Bizottság elnöke további kérdés és hozzászólás hiányában megköszöni a részvételt, az ülést 09 óra 35 perckor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:

.....
Egresi Antal
bizottság elnöke

.....
Egressy Pál
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

.....
Rákosiné Kálmán Ibolya
bizottsági titkár