

JEGYZŐKÖNYV

*amely készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat
Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
2025. év június hó 10. (kedd) napján 08.30 órakor
a Polgármesteri Hivatal (Budapest, Grassalkovich út 162.) tanácstermében
megtartott nyílt üléséről*

Az ülésen megjelentek:

- | | |
|--|--|
| - képviselők: | Mikó Imre
Assenbrenner Ferenc
Ritter Ottó
Síró János |
| - nem képviselő bizottsági tagok: | Egressy Pál
Pákáné Csehi Réka
Varga István
Tóth Gergely |
| Távolmaradását előre jelezte: | Egresi Antal |
| Távolmaradását előre nem jelezte: | Szekeres András Béla
Bereczki Miklós |
| Tanácskozási joggal részt vettek: | dr. Szabó Tibor jegyző
dr. Kelemen Henrietta aljegyző
Fuchs Gyula alpolgármester
Stark Viola osztályvezető
dr. Török-Gábeli Katalin osztályvezető h.
Tóth András főépítész
Köblös Anita osztályvezető h.
Ungvári János osztályvezető
Szamay Andrea osztályvezető h.
dr. Göndör -Kökény Katalin osztályvezető h.
Dr. Vas Imre |

Az ülés kezdete: 08.30 óra

Az ülést vezette: Mikó Imre, a Bizottság elnökhelyettese

Utalás a Bizottság határozatképességére: A Bizottság elnökhelyettese megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes.

Mikó Imre: Köszönti az ülésen megjelent bizottsági tagokat, a hivatal dolgozóit és a meghívottakat. Tájékoztatásul elmondja, hogy Egresi Antal elnök úr távolmaradása miatt,

jómaga fogja vezetni az ülést. Kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, javaslata.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a 2025. június 10-ei ülés napirendjét.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 103/2025. (VI. 10.) határozata a Bizottság 2025. június 10-ei ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a 2025. év június 10-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

- 1. Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 2. Javaslát a Melody III. D/TS (S/N 17110112) típusú digitális mammográf berendezés ingyenes tulajdonba kérésével kapcsolatos döntés meghozatalára (10.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 3. Javaslát Budapest XXIII. kerület, 183207/3 helyrajzi számú, természetben 1237 Budapest, Fatimai utca 19. szám alatt található ingatlan vagyonkezelésbe adásával kapcsolatos döntés meghozatalára (20.)**
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető
- 4. Javaslát a Budapest XXIII. ker. 184102 helyrajzi számú, természetben a Vízisport utca 65. szám alatt található ingatlan értékesítésére vonatkozó nyílt pályázati eljárással kapcsolatos döntés meghozatalára (21.)**
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető
- 5. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (22.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 6. Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről (24.)**
Előterjesztő: Tóth Tamás István osztályvezető
- 7. Egyebek**

Mikó Imre: Rátér a napirendi pontok tárgyalására.

1. Napirendi pont

Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Mikó Imre: Kérdezi az előterjesztőt, a Bizottság tagjait, van-e kérdésük, kiegészíteni valójuk a napirenddel kapcsolatban.

Ritter Ottó: Elmondja, hogy örül annak, hogy most már ebben a ciklusban az SZMSZ szerint kérdést is lehet feltenni a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban. Tanulmányozva a beszámolót, feltűnt számára, hogy alapjában véve az osztályok leírják, hogy mit tettek az elmúlt egy hónapban, de benne egy kis zavar keletkezett, ugyanis a ciklus elején megalakult a Társadalmi Kapcsolatok Iroda, és az első két hónapban, majdnem minden, ami kvázi a Polgármesteri Kabinet feladata volt átkerült az Irodához. Most egy kicsit megint másképp van az anyagban, hiszen most a Polgármesteri Kabinet számolt be több feladatról. Kérdezi, hogy hogy hol találja meg, hogy az Iroda, illetve a Kabinet milyen feladatokat lát el és kik tartoznak alá, van-e erről valamilyen tájékoztató? A következő kérdése azzal kapcsolatos lenne, hogy mivel az Önkormányzat mostanában, Újtelepen a katolikus templom dísztermében, vagy éttermében szervez rendezvényeket, ilyenkor az Önkormányzat bérlí a helyiséget a templomtól, vagy beszámítva abba, hogy mennyi támogatást kapnak az egyházak, az Önkormányzat „baráti alapon” kapja a helyiséget? Ugyanide tartozik a következő kérdése is, ugyanis a beszámolóban van egy olyan rész, ami arról szól, hogy a „...rendezvény előtt tereprendezés, kertészeti munka” ...ez mit jelent? Azt jelenti, hogy a kerítésen belül az önkormányzat látja el ezeket a feladatokat? Vagy, hogy történik?

Örömmel tölti el továbbá az, hogy ilyen sok virág van Soroksáron. Ezzel kapcsolatban a beszámoló tartalmazza, hogy a Hősök terén, illetve Újtelepen az osztósávban a nyári virágok is kihelyezésre kerültek. Szép, nagyon tetszik, az erkélyéről pont odalát, csodálatos, amikor elkezdenek virágozni. Ugyanakkor felmerült benne, hogy mivel leírás szerint évente 400 milliót fizet az Önkormányzat kertészeti munkára, illetve zöld felületek karbantartására az adott cégnek, most, ebben az évben, áprilisban több ezer tő árvácska lett kiültetve, majd május utolsó hetében fölszedték, nem azzal, hogy majd valahová át lesz ültetve, hanem simán ment a szemétkébe. Kérdezi, hogy ennek így van-e értelme, hogy másfél hónapra több ezer tő árvácskát kiültetni, vagy pedig, mivel úgyis annyi pénzt fizet ki az Önkormányzat, akkor belefér? Véleménye szerint ezt talán végig kellene gondolni, mert nem biztos abban, hogy arra a másfél-két hónapra szükség lenne a tavaszi virágosításra, mert ez aztán tényleg pénzkidobásnak tűnik számára. A végére még egy megjegyzést tenne, ugyanis a Városüzemeltetési Osztály beszámolójában szerepel, hogy a Zenepavilon „ajtó-ablak mázolása”. Nem emlékszik, hogy ott ajtó vagy ablak lenne, már ha ugyanarról a Zenepavilonról beszélnek, illetve, ha van, merre van az ajtó-ablak?

A jelenlévők közül többen megjegyzik, hogy van, mert alatta van egy pince...

Ritter Ottó: Megköszöni a tájékoztatást, és megjegyzi, hogy érdemes volt feltennie a kérdést, mert számára 32 év alatt, amióta Soroksáron lakik még nem tűnt fel, hogy van ilyen. Még egyszer megköszöni, és jelzi, hogy az utolsó kérdésére már meg is kapta a választ.

Mikó Imre: Megköszöni Ritter Ottó képviselő észrevételeit és kérdéseit, majd válaszára átadja a szót dr. Szabó Tibor jegyzőnek, illetve megjegyzi, hogy amire jegyző úr nem tud válaszolni, azt majd polgármester úr fogja megválaszolni a Képviselő-testületi ülésen.

dr. Szabó Tibor: Válaszában elmondja, hogy a Társadalmi Kapcsolatok Iroda és a Polgármesteri Kabinet vonatkozásában a legautentikusabb a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-e, amely a honlapon fent van, tehát a Szervezeti és Működési Szabályzat. Egyébként, nem titok,

hogy egy ilyen új szervezeti egység kapcsán a feladatok körök vonatkozásában egyfajta fejlődés vagy átalakulás, egy képlékeny kialakult helyzet van. Elindult a Társadalmi Kapcsolatok Iroda, majd látták, elsődlegesen polgármester úr, hogy milyen terheket hogyan lehet szétosztani, aztán kicsit korrekcióra került, ahogy az „élet hozza” tulajdonképpen. A Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ében pontosan le van fektetve, hogy melyik szervezeti egységnek milyen feladatai vannak.

A katolikus templom vonatkozásában a rendezvénnyel kapcsolatban nem emlékszik, hogy béreltek volna helyiséget. Egyedileg változik ugyan, de a legutolsó, a Nemzeti Összetartozás rendezvény esetében, ami egy Polgármesteri Hivatali rendezvény volt, nem emlékszik arra, hogy az Újtelepi Fatimai Szűzanya templommal bérleti szerződést kötöttek volna.

A tereprendezés, illetve az árvácskák vonatkozásában kéri Szamay Andrea osztályvezető helyettes asszony segítségét.

Szamay Andrea: Válaszában elmondja, hogy az Önkormányzat nem végzett tereprendeризést és kertészeti munkálatokat a templom kerítésén belül. Az árvácskák kiszedése, idén kivételes eset, mert általában május végén szokták kiszedni, akkor amikor a következő beültetés történik, de most megbetegedtek a növények és sajnos ki kellett szedni.

Mikó Imre: Megköszöni a választ és kérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, javaslata a napirenddel kapcsolatban. További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 104/2025. (VI. 10.) határozata a 2025. május 1. – 2025. május 31. napja között tett fontosabb intézkedéseiről készült polgármesteri beszámoló elfogadásáról

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 2025. május 1. – 2025. május 31. napja között tett fontosabb intézkedésekről készült polgármesteri beszámoló elfogadását.

2. Napirendi pont

Javaslat a Melody III. D/TS (S/N 17110112) típusú digitális mammográf berendezés ingyenes tulajdonba kérésével kapcsolatos döntés meghozatalára (10.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Mikó Imre: Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója?

Köblös Anita: Nincs kiegészíteni valója.

Mikó Imre: Kérdezi a Bizottságot van-e kérdésük, kiegészíteni valójuk a napirenddel kapcsolatban. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 105/2025. (VI. 10.) határozata a Melody III. D/TS (S/N 17110112) típusú digitális mammográf berendezés (ingóság) ingyenes önkormányzati tulajdonba kéréséről

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata szerezzék meg a Melody III. D/TS (S/N 17110112) típusú, digitális mammográf berendezés tulajdonjogát, ennek érdekében a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezze és kérelmezze a Magyar Állam tulajdonában lévő Melody III. D/TS (S/N 17110112) típusú, digitális mammográf berendezés **(ingóság) ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.**
- II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az I. pontban meghatározott ingóságot Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 9. pontjában meghatározott „9. törvényben meghatározott kivételekkel az egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások;” feladatainak ellátása érdekében vegye tulajdonba és helyben történő mammográfiai szűrés rendelés céljára használja fel.
- III. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését az Önkormányzat „Céltartalék-intézményi egyéb tartalék” sora terhére.
- IV. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nyilatkozzon arról, hogy az igényelt ingóság örökségvédelmi védetség alatt nem áll.
- V. hatalmazza fel a Polgármestert, hogy az I. pontban meghatározott ingóság ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi, az eljárásban szükséges jognyilatkozatot megtegyen.
- VI. hatalmazza fel a Polgármestert, hogy az ingóság ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: 2025. június 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

3. Napirendi pont

Javaslat Budapest XXIII. kerület, 183207/3 helyrajzi számú, természetben 1237 Budapest, Fatimai utca 19. szám alatt található ingatlan vagyonkezelésbe adásával kapcsolatos döntés meghozatalára (20.)

Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

Mikó Imre: Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója?

Stark Viola: Nincs.

Mikó Imre: Kérdezi a Bizottság tagjait, van-e kérdésük, javaslatuk, mondanivalójuk a napirenddel kapcsolatban? Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 106/2025. (VI. 10.) határozata a 183207/3 helyrajzi számú, természetben 1237 Budapest, Fatimai utca 19. szám alatt található ingatlan Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekejóléti Intézménye részére történő vagyonkezelésbe adásáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) az 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező, 183207/3 helyrajzi számú, természetben 1237 Budapest, Fatimai utca 19. szám alatt található ingatlant adja vagyonkezelésbe Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekejóléti Intézménye (a továbbiakban: SZGYI) részére, és az Önkormányzat és az SZGYI között fennálló vagyonkezelési szerződést ennek megfelelően módosítsa.
- II. kérje fel és hatalmazza fel a Polgármestert az Önkormányzat és az SZGYI között fennálló vagyonkezelési szerződés I. pont szerinti módosításának aláírására, és annak ingatlanügyi hatósághoz történő benyújtásáról történő intézkedésre.

Határidő: 2025. július 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

4. Napirendi pont

Javaslat a Budapest XXIII. ker. 184102 helyrajzi számú, természetben a Vízisport utca 65. szám alatt található ingatlan értékesítésére vonatkozó nyílt pályázati eljárással kapcsolatos döntés meghozatalára (21.)

Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

Mikó Imre: Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója?

Stark Viola: Nincs.

Mikó Imre: Kérdezi a Bizottság tagjait, van-e kérdésük, javaslatuk, mondanivalójuk a napirenddel kapcsolatban?

Ritter Ottó: Hozzászólásában elmondja, hogy örül, hogy pont kerül az ügy végére, hiszen ez egy olyan téma, ami többször került a Bizottság és a Képviselő-testület elé. Ez egy 90 éves ügy, hiszen akkor költözött oda az első tulajdonos, akinek a leszármazottjai, most végül sikeresen megvásárolják. Ebben az évben már ez a harmadik alkalom, hogy a Bizottság is foglalkozik az üggyel. Januárban Egresi úr javaslatára le lett véve napirendről, aztán februárban az volt a javaslat, hogy legyen 105 millió, az a 105 millió, ami végeredményben maximum úgysis 15-öt fog jelenteni, hiszen a felépítmény az nem az Önkormányzaté. Tehát, örül, hogy végre pont kerül a végére, lekerül a napirendről, és a tulajdonosok, illetve az örökösök kaphatják meg ezt a területet.

Mikó Imre: Kérdezi a Bizottság tagjait, van-e további kérdésük, javaslatuk, mondanivalójuk a napirenddel kapcsolatban? Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat „A változatát”.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 107/2025. (VI. 10.) határozata Budapest XXIII. ker. belterület 184102 helyrajzi számú, természetben a Vízisport utca 65. szám alatt található ingatlan értékesítésére kiírt nyílt pályázati eljárással kapcsolatos döntésről

„A” változat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. a Budapest XXIII. ker. belterület 184102 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. Vízisport utca 65. szám alatt található ingatlan értékesítésére a 45/2025. (II. 13.) határozat alapján 2025. április 07. napján meghirdetett nyílt pályázati eljárást nyilvánítsa érvényesnek és eredményesnek és a pályázat nyertesének a pályázati eljárás során egyetlen érvényes, együttes ajánlatot adó együttes ajánlattevőket, Nagy Sándort, Miletics-Nagy Alexandrát és Nagy Zoltánt nyilvánítsa.
- II. a Budapest XXIII. ker. belterület 184102 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. Vízisport utca 65. szám alatt található ingatlan megvásárlására jogosult vevőként 2/4 részben Nagy Sándort, 1/4 részben Miletics-Nagy Alexandrát, 1/4 részben Nagy Zoltánt jelölje ki, a Budapest XXIII. ker. belterület 184102 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. Vízisport utca 65. szám alatt található ingatlan vételárát Nagy Sándor, Miletics-Nagy Alexandra és Nagy Zoltán együttes ajánlatában szereplő 105.000.000,-Ft-ban azaz egyszázötmillió forintban (ÁFA fizetési kötelezettség nem terheli) határozza meg, mely megfizetésének kötelezettsége az együttes ajánlatuk szerint 2/4 részben Nagy Sándort, 1/4 részben Miletics-Nagy Alexandrát, 1/4 részben Nagy Zoltánt terheli, és mely vételárba a 46/2025. (II. 13.) határozat szerint beszámítja az Önkormányzatnak az Ingatlanon található lakóház felépítmény általi, elismert gazdagodásának 89.624.256,-Ft-os értékét – Nagy Sándor részére 1/2 (azaz 2/4), Miletics-Nagy Alexandra részére 1/4, Nagy Zoltán részére 1/4 arányban –, továbbá beszámítja a vételárba egymás között ugyanilyen arányban megosztva a Nagy Sándor, Miletics-Nagy Alexandra és Nagy Zoltán által az

értékbecslés elkészíttetéséhez a 362/2017. (IX.12.) számú Képviselő-testületi határozat alapján 2022. június 13. napján megfizetett 234.950.- Ft összeget is. A pályázati biztosítékként megfizetett 5.000.000,-Ft azaz ötmillió forint összeget a vételárba előlegként számítsa be, Nagy Sándor részére 2/4, Miletics-Nagy Alexandra részére 1/4, Nagy Zoltán részére 1/4 arányban.

- III. kérje fel a Polgármestert a nyertes ajánlattevők értesítésére és a pályázatban szereplő feltételeknek, valamint a jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2025. július 31.

5. Napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (22.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Mikó Imre: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés a Hivatal részéről?

dr. Szabó Tibor: Nincs.

Mikó Imre: Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk a napirenddel kapcsolatban. További kérdés, javaslat és hozzászólás hiányában, a Bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 1 darab határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett hatáskörében az alábbi határozatokat hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 108/2025.(VI.10.) határozata a településképvédelméről szóló rendelet magasabb szintű jogszabály változása és kerületi jogszabályok közötti összhang megteremtése miatt szükséges módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 7/2025. (I. 23.) határozat módosításáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a településképvédelméről szóló rendelet magasabb szintű jogszabály változása és kerületi jogszabályok közötti összhang megteremtése miatt szükséges módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 7/2025. (I. 23.) határozat végrehajtási határidejét 2025. december 31. napjára módosítsa.

Mikó Imre: A napirenddel kapcsolatban szeretné megjegyezni, hogy a 18-as és 19-es határozatok esetében már lényegében ezeknek a kitételeknek a kiosztása megtörtént a Pedagógus Nap alkalmával, de az előterjesztésben még jövő időben van írva.

dr. Kelemen Henrietta: Kiegészítésként elmondja, hogy amikor elkészült az előterjesztés, június 2-án, az hétfő volt, az átadás pedig csütörtökön, 4-én történt meg, és ezért van jövő időben megfogalmazva.

Mikó Imre: Megköszöni a kiegészítést és megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, javaslata a napirenddel kapcsolatban. További kérdés és hozzászólás hiányában áttér a következő napirendi pontra.

6. Napirendi pont
Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről (24.)
Előterjesztő: Tóth Tamás István osztályvezető

Mikó Imre: Kérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészíteni valója?

Szamay Andrea: Nincs kiegészíteni valója.

Mikó Imre: Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk a napirenddel kapcsolatban. Kérdés és hozzászólás hiányában megköszöni a tájékoztatót.

7. Napirendi pont
Egyebek

Mikó Imre: Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk a napirenddel kapcsolatban.

Fuchs Gyula: A Beruházási és Vagyonkezelési osztályvezetőhöz lenne kérése egy lakossági megkeresés kapcsán. Ennek érdekében elment a Tószeg és Könyves utca sarkára, ahol megnézte az aktuális állapotokat. Elmondja, hogy a Könyves utca úgy „működik”, hogy egyik oldalon vége van a járdának, két lépcsőn le kell menni, utána úttesten át, másik oldalon két lépcsőn fel, és mind a két irányban, az utca mentén sövény van, rendezett és alacsony is, de mégis olyan mély a differencia, hogy például, ha balra szeretne a temető felé kifordulni kocsival, akkor nem belátható az útpálya, ami életveszélyes. Felveti, hogy jó megoldásnak tűnne egy közlekedési tükör kihelyezése. Nyilván a sövény kivágása szóba sem kerülhet, mert nagyon ragaszkodnak hozzá mind a két oldalon és rendezik is. Kérdezi, hogy lehetséges lenne a tükör kihelyezése?

Stark Viola: Válaszában elmondja, hogy azt tudni kell, hogy a Könyves utca fővárosi tulajdon is, de a közlekedési tükör és a jelzőlámpák a Budapest Közúthoz tartoznak. Írni fog a Budapest Közútnak, és ha ők úgy ítélik meg, akkor ki fogják rakni, ha nem akkor valamilyen választ küldenek.

Mikó Imre: Ehhez kapcsolódóan szeretné tájékoztatni a Bizottságot, hogy azért fontos ennek a megoldása, mert mind a két oldalon a járdaszint az magasabban van, mint a Tószeg utcának a betorkoló része. Ha a vasút felőli részen jön valaki autóval, ahol néhány ház van és elég keskeny is az út, tehát ugyan van ott egy sövény baloldalon, de az nem túl magas, tehát ez nem lenne probléma, de mivel az út lejjebb van, ezért takarásban van, szóval ahogy a temető hátsó kapujától jönnek az autók, ott elég nehéz kikanyarodni, mint ahogy a Vitéz utcában és máshol

is. Jelzi, hogy majd a végén még szeretne hozzászólni, előtte átadja a szót Ritter Ottó képviselőnek.

Ritter Ottó: Elmondja, hogy a múlt héten levelet írt a polgármester úrnak két témában is, amire úgy-ahogy választ is kapott. Azért veti fel ez most, mert ez a bizottság Városfejlesztési Bizottság is egyben, de ezeket a témákat más, korábbi bizottságokban is felvetette volna. Az egyik téma a Nyír utca sarkán lévő Fekete István iskolával szemben lévő trafóháznak a karbantartásáról szól. Hosszú éveken keresztül problémát jelentett, hogy az Elmű nem tisztítja a területet és nem csak az a gond, hogy a járdát elfoglalja a gaz, ami kiborul erről a telekről, hanem a Nyír utcai társasház udvarát is, illetve az Apró utcában és a környezetben lévő házakra is áterjed. Köszöni szépen a választ, ugyanis a sürgős intézkedés megtörtént. Az Elmű ki is ment a harmadik napon úgy-ahogy kitararított, de ami a kerítésről átfolyik, azt a gázt nem takarították el. Véleménye szerint egy "ímmel-ámmal" munkát végeztek. Kétségkívül csináltak valamit, mert megnézte, tehát látszik, hogy ott valaki próbált valamit kaszálgatni, de az egyértelmű, hogy a kerítésen, fölötté a gaz ott maradt és az átmegy az Apró utcai ingatlanok területére, tehát nem végeztek annyira szép munkát.

A másik kérdése a polgármester úrhoz az volt, hogy lakossági hangok szerint a termelői piac, ha lehet így nevezni, ami a „barbeque”-s mellett volt, ott a Molnár-szigeten, arról tájékoztatták ott az árusokat, hogy ez megszűnik, mert tovább nem fogja bérelni azt a területet a „barbeque”-s, talán-talán arrébb költözik és nem lesz ez a piac. Ennek kapcsán tette fel a kérdést, arra hivatkozva, hogy a déli csücskön megkezdődik a rendbetétel. Hivatkozott a levelében arra, hogy utoljára a déli csücsöknek a koncepciójával 2023-ban a Városfejlesztési Bizottság foglalkozott, amikor is elfogadtak, illetve javaslatot tettek egy kiegészítésre, hogy a meglévő koncepció mellé, még szaletlikről volt szó, illetve, hogy bográcsozó hely is legyen kialakítva. Ez bizottsági hatáskör volt, ezt továbbították, és utána csend volt. A kapott válaszban, hogy de hát közben az állam 400 milliót ad ennek a rendbetételére..., ezt ő is tudja, hiszen figyeli a részleteket. Azt is tudja, hogy annak idején a „barbeque”-sal úgy volt a megállapodás, hogy amíg ott nem kezdődik valami..., de a kérdése arra vonatkozott, hogy mivel 2023. óta, legalábbis jómaga, mint képviselő nem találkozott semmi információval, hogy mi indul ott el. Oké, hogy van 400 millió, de hogy mi indul el és hol indul el, legalábbis ő nem talál erre utalást.

Stark Viola: A képviselő úrnak írt válaszban azt is beleírta, hogy a Képviselő-testület az idevonatkozó szabályozási tervet is elfogadta. A KÉSZ-nek megfelelően az előkészítő tereprendevezések indulnak el.

Ritter Ottó: Na, ez volt a kérdése, hogy akkor egyelőre tereprendevezés indul és azért szűnik meg a „barbeque”-s is?

Stark Viola: Ami ott van ebben a terepviszonyban, ott igazán sok mindent nem tudnak elkezdni, még közmű tervezést sem, mert nem tudják megmondani azt, hogy mi az a terepszint, amire szükséges lesz, tehát ezeknek a munkálatoknak még az előkészületei zajlanak.

Ritter Ottó: Kérdezi, hogy ez mikor indul?

Stark Viola: December 31-ig kell elkölteni a pénzt, igazából nem tudja még megmondani.

Ritter Ottó: Ez új információ megint, akkor elvileg van fél év arra, hogy 400 millió elmenjen.

Stark Viola: Azért ez így kicsit erős, de ennek itt komoly tervezési feladatai és munkálatai zajlanak.

Ritter Ottó: Megköszöni a tájékoztatást.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy történt-e valami előrelépés a temető főbejárata környéki utcáknak a forgalmirend-változásával kapcsolatban. Történt-e megkeresés már a Főváros felé? Nemrég voltak ünnepnapok, például Anyák napja, vagy nagyobb temetéseknél komoly problémát okoz a rendezetlen és nem mindig célszerű forgalmi rend. Az árusok kipakolnak, az emberek nem tudnak vásárolni, a másik nem tud elmenni, a harmadik nem tud parkolni és így tovább. Továbbá azt kérdezné, hogy a Nyír utca, Tartsay utca és a Béke utca közötti szakaszán, főleg a sarkon, ahol a múltkor az a tüzeset volt, a céggel sikerült -e felvenni a kapcsolatot, hogy a kerítésről a ráfutott borostyánt és vadszőlőt, meg minden egyebet szedjenek le, mert nem lehet a járdán közlekedni. Nemcsak a Kertes utcában van ilyen probléma az Elmű telekrészével, hanem itt is. Még lenne egy nagyon fontos dolog, mégpedig az, hogy legalább a belterületi részen rávenni a MÁV-ot, hogy kaszálják le a Vörösmarty utca és a Nyír utca közötti volt vasúti pálya területét, ahol méteres gaz és áthatolhatatlan bozót van, tehát egy kaszálást megér. Ez ügyben kér egy megkeresést a MÁV felé.

Stark Viola: Csak a forgalmi renddel kapcsolatban tud válaszolni, mert a többi az nem hozzá tartozik. Jelenleg folyik egy közbeszerzési eljárás egy tervező kiválasztására, akitől majd általánosságban tudnak majd terveket rendelni, akár forgalmi terveket is, mivel a fővároshoz, Budapest Közúthoz úgy lehet fordulni közutak forgalmi rendjének a megváltoztatására, hogy tervek küldenek be. Az Önkormányzat nem jogosult tervek készítésére. Mihelyt befejeződik a közbeszerzési eljárás, ami egy keretszerződésre vonatkozik, 4 éves időtartamra, akkor egy kicsit könnyebb lesz a dolguk, mert nem kell minden egyes tervet közbeszeresztetni, hanem akkor csak egy gyorsabb tervezői kiválasztás van. Egy tükör kihelyezéséhez nem kérnek terveket, de amikor több utcának a forgalmi rendjét kell vizsgálni, illetve azt, hogy merre legyen egyirányú, több táblázás stb., akkor csak és kizárólag terv ellenében állnak szóba.

Mikó Imre: Mikorra várható ez?

Stark Viola: Most zajlik a közbeszerzési eljárás, még nem tud pontos időpontot mondani, mert most még mindenféle kérdéseket tesznek fel a tervezők, de azt gondolja, hogy nyár vége felé már lesz olyan tervező, akivel tudnak terveztetni.

Mikó Imre: Köszöni a biztató választ, átadja a szót Síró János képviselőnek.

Síró János: A Fűzfa közzel kapcsolatban szeretne érdeklődni, hogy a lakosok állítólag már nagyon régóta kaptak ígéretet arra, hogy lesz ott egy járdájuk, mert ami most van, az egy járhatatlan járda. Számíthatnak -e esetleg a közeljövőben arra, hogy lesz ott járható járda, mert

az úttest, ahol közlekednek, az mélyebben van és esős időben ott tocsognak a sárban. Ott volt egy járda, csak be van nőve gazzal.

Stark Viola: A Fűzfa köz ügye nehéz abból a tekintetből, hogy az egész Apostolhegyre van egy csatornázási engedélyes tervük, illetve egész Apostolhegyre és környékére egy útépitési engedélyezési tervük, járdával, mindennel. Ezt mennyire tudják megbontani, másképp ütemezni, ezt még meg kell vizsgálják, mert megépítenek egy olyan járdát, amit rövid időn belül újra szét kell szedni... Tehát meg kell nézniük, hogy az az engedély, amit megkaptak, az útépitési engedély részeként, ebből ezt a járdát hogy tudnák kiszedni, mert több engedély is folyamatban van, amit megkaptak. Meg fogják vizsgálni, most erre nem tud azonnal válaszolni.

Síró János: Megköszöni a választ.

Mikó Imre: További kérdés és hozzászólás hiányában megköszöni a részvételt, az ülést 09 óra 30 perckor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:

.....
Mikó Imre
bizottsági elnökhelyettes

.....
Egressy Pál
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

.....
Rákosiné Kálmán Ibolya
bizottsági titkár