

## **JEGYZŐKÖNYV**

***amely készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat  
Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának  
2025. év szeptember hó 16. (kedd) napján 08.30 órakor  
a Polgármesteri Hivatal (Budapest, Grassalkovich út 162.) tanácstermében  
megtartott nyílt üléséről***

### **Az ülésen megjelentek:**

- képviselők:

Egresi Antal  
Assenbrenner Ferenc  
Bereczki Miklós  
Mikó Imre  
Ritter Ottó  
Síró János

- nem képviselő bizottsági tagok:

Pákáné Csehi Réka  
Varga István  
Szekeres András Béla  
Tóth Gergely  
Egressy Pál

### **Tanácskozási joggal részt vettek:**

dr. Szabó Tibor jegyző  
Stark Viola osztályvezető  
dr. Török-Gábeli Katalin osztályvezető h.  
Tóth András főépítész  
Tóth Tamás osztályvezető  
Szamay Andrea osztályvezető h.  
Ungvári János osztályvezető  
dr. Gál Tamás osztályvezető h.  
Szabó András kertész  
Virág Darija Szergejevna ügyintéző  
dr. Göndör-Kökény Katalin osztályvezető h.  
Szász Ernő ügyintéző  
Babócsi Beáta osztályvezető  
Sashegyi Klaudia ügyintéző  
Földesi-Sümegei Ágnes irodavezető  
Dr. Vas Imre

**Az ülés kezdete:** 08.30 óra

**Az ülést vezette:** Egresi Antal a Bizottság elnöke

**Utalás a Bizottság határozatképességére:** A Bizottság elnöke megállapítja, hogy a Bizottság 11 fővel határozatképes.

**Egresi Antal:** Köszönti a Bizottság tagjait és a Polgármesteri Hivatal dolgozóit. Javaslatot tesz a napirendi pontokra. Szavazásra teszi fel javaslatát, mely szerint a meghívóban szereplő 15. és 16. napirendi pontokat utolsó napirendi pontként, zárt ülés keretében tárgyalja a Bizottság.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 109/2025. (IX.16.) határozata a Bizottság 2025. szeptember 16-i ülése napirendjének elfogadásával kapcsolatos döntésről**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy 2025.09.16. napján megtartott ülésén a „Javaslat önkormányzati hatósági ügyben előterjesztett fellebbezés elbírálására”, valamint a „Javaslat önkormányzati hatósági ügyben előterjesztett fellebbezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára (Tartsay utca 34. munkásszálló)” című napirendi pontokat az *Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja* alapján utolsó napirendi pontként **zárt** ülés keretében tárgyalja.

A bizottság elnöke szavazásra teszi fel a teljes, módosított napirendre vonatkozó javaslatot.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 110/2025. (XI. 16.) határozata a Bizottság 2025. szeptember 16-i ülése napirendjének elfogadásáról**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a 2025. év szeptember 16. napi ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)**  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 2. Javaslat a fás szárú növények védelméről és a zöldfelületek megóvásának helyi szabályairól szóló új önkormányzati rendelet alkotása vonatkozásában (3.)**  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
- 3. Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi gazdasági fejlődés elősegítése céljából a vállalkozásoknak nyújtandó támogatások feltételrendszeréről szóló 16/2024. (VI. 27.) önkormányzati rendelete módosítására (6.)**  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

4. **Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitányság tulajdonában lévő új Traffibox készülék telepítési költségének átvállalásáról szóló döntés pontosítására (7.)**  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
5. **Javaslat 2025. évi többletkötelezettség vállalására parkfenntartási, fasorfenntartási és önkormányzati területek kaszálási munkálatai fedezetére (12.)**  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
6. **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Helyi Esélyegyenlőségi Programja (2023-2027) Intézkedési Tervének felülvizsgálata (14.)**  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
7. **Javaslat belterületbe vonási kérelem támogatására (15.)**  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
8. **Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjtételeinek felülvizsgálatára (16.)**  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
9. **Javaslat a 184693/4 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest XXIII. ker. Lovas u. 29. szám alatt található társasházi ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalára (18.)**  
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető
10. **Javaslat a Budapest XXIII. kerület, 185543/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Dunapataj utca 38. szám alatt található ingatlan hasznosítására vonatkozó döntés meghozatalára (19.)**  
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető
11. **Javaslat a DIGI Kft. mobilszolgáltatásainak bővítéséhez szükséges bázisállomás létesítésére a 186053 hrsz.-ú ingatlan (Grassalkovich Antal Általános Iskola) vonatkozásában megkötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló döntés meghozatalára (21.)**  
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető
12. **Javaslat a Cetin Hungary Zrt.-vel a 186049/0/A/10 hrsz.-ú, természetben Grassalkovich út 162./Hősök tere 14. szám alatt található, valamint a 185033 helyrajzi számú, természetben Tácsics M. u. 25-33. szám alatt található ingatlanok vonatkozásában fennálló bérleti szerződések újrakötéséről történő döntések meghozatalára (22.)**  
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

13. **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (26.)**  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
14. **Tájékoztató a jogszabályváltozásokról (27.)**  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
15. **Javaslat a Budapest XXIII. kerület, belterület 186029/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Táncsics Mihály u. 119., 1. ajtó alatt található társasházi albetét ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető
16. **Javaslat a Budapest XXIII. ker. a 186552/17 helyrajzi számú ingatlanak természetben a Vadevezős utca 18. szám alatti 260 m<sup>2</sup> területű ingatlanrészén található, 91,46 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű felépítmény vonatkozásában létrejött gazdagodás megtérítéséről szóló megállapodás megszüntetéséről és gazdagodásos használati megállapodás megkötéséről szóló döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető
17. **Javaslat a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság Ügyrendjének módosítására**  
Előterjesztő: Egresi Antal bizottsági elnök
18. **Egyebek**
19. **Javaslat önkormányzati hatósági ügyben előterjesztett fellebbezés elbírálására (30.)**  
(Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján ZÁRT ÜLÉS)  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
20. **Javaslat önkormányzati hatósági ügyben előterjesztett fellebbezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára (Tartsay utca 34. munkásszálló) (31.)**  
(Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján ZÁRT ÜLÉS)  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

### ***1. Napirendi pont***

#### **Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)**

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e kérdésük, mondanivalójuk a beszámolóval kapcsolatban?

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a polgármesteri beszámoló elfogadását. A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 111/2025. (IX. 16.) határozata a 2025. június 1 – 2025.**

## **augusztus 31. napja között tett fontosabb intézkedéseiről készült polgármesteri beszámoló elfogadásáról**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 2025. június 1. – 2025. augusztus 31. napja között tett fontosabb intézkedéseiről készült polgármesteri beszámoló *elfogadását*.

### **2. Napirendi pont**

#### **Javaslat a fás szárú növények védelméről és a zöldfelületek megóvásának helyi szabályairól szóló új önkormányzati rendelet alkotása vonatkozásában (3.)**

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**dr. Szabó Tibor:** Nincs kiegészíteni valója.

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk a napirenddel kapcsolatban?

**Ritter Ottó:** Elmondja, hogy nagyon időszerű, hiszen nagyon régen volt szabályozva ez a kérdés, mindamelllett, hogy tanulmányozva az anyagot azt kell mondania, hogy lesznek dolgok, amiket nem tudnak ezzel elősegíteni. Nem fognak tudni előre lépni azokon a területeken, elsősorban magánterületeken, ahol különböző elburjánzott növényzet van, pedig jómaga azt gondolta, amikor ez az anyag előkészítésre került, hogy valamilyen úton-módon ezt a kérdést is fogják tudni rendezni. Úgy tűnik, hogy a lakosság közül sokaknak nem fog tetszeni ez a rendelet, ha elfogadásra kerül és szerinte elfogadásra fog kerülni, jómaga is támogatja, mert néhány olyan dolgot is ró a lakosságra. Mióta fölkerült anyag az internetre, már olvasott a közösségi oldalakon néhány ellenvetést, hogy már megint a lakosságra akarnak feladatokat róni és hát, hogy „hogypézeli ezt a Hivatal” stb, mindamelllett, hogy értelmezés kérdése volt eddig is, hogy meddig tart az a terület, amit az ingatlan tulajdonosának kötelező karbantartani. Meglátása szerint az anyag megismerése is bonyolult lesz, mert hosszadalmas és a nyelvezete is eléggé hivatalos, de akit érint valamilyen úton-módon az tanulmányozni fogja, és hát igen, ezzel kötelezettségeket ró az Önkormányzat a lakosságra, de jómaga is támogatja a rendelet alkotását.

**de. Szabó Tibor:** Előadja, hogy a magántulajdonú ingatlanok vonatkozásában központi jogszabályok, illetve más helyi rendeletek is segítségükre vannak, például, hogy ha parlag füves a magáningatlan, akkor közérdekű védekezéssel fel lehet lépni. Ez központi jogszabályban is rögzített és ha az ingatlan tulajdonos nem tesz eleget a parlagfű mentesítési kötelezettségének, akkor a Hivatal munkatársai felmérése után a megbízott vállalkozó ezt végrehajtja. Egyébként jogos a felvetés, a magántulajdonú ingatlanok növényzeteinek tekintetében korlátozottabbak a lehetőségek, nehezebb az eljárás, de a közterületek tekintetében úgy gondolja, hogy ez egy olyan alap lesz, amely segít abban, hogy kulturált és rendezett legyen Soroksár közterülete. Valóban vannak bizonyos kötelezettségek, amelyek a

lakosságot érintik, de álláspontja szerint a Képviselő-testület, ha úgy dönt, akkor ezek viselhetők, vállalhatók. Vannak olyan területei, sőt jelentős része Soroksárnak, ahol majdnem azt mondhatja, hogy automatikusan, önkéntesen eddig is eleget tettek annak, amit most jogszabályi szintre emelnének.

**Mikó Imre:** Jegyző úrtól kérdezi, hogy ezt a részletesen kidolgozott rendelet tervezet, úgy tűnik, hogy többlet feladatokat fog róni a jegyzőségre. Hogyan tudja ezt megoldani?

**dr. Szabó Tibor:** Részben egyet tud érteni, mert a rendelet alapján a Hivatal vonatkozásában megnövekednek a terhek, de a Városüzemeltetési Osztály, mint a legérintettebb osztály, úgy gondolja, hogy fel tud nőni a feladathoz, hát szokták volt mondani, hogy a puding próbája az evés, tehát, amennyiben a végrehajtás során személyi vagy dologi hiányosságok merülnek föl, akkor megpróbálják, a költségvetési kereteken belül megoldani ezt, orvosolni akként, hogy adott esetben a teljes hivatali létszámállományt áttekintve megpróbálnak átcsoportosításokkal segíteni a kollégákat. Hozzá kell tennie, hogy nagy segítséget jelentenek a társ osztályok, például a Rendészeti és Mezőőri Osztály, helyszíni szemlék tekintetében nagyon sokat segít, illetve a Hatósági és Adóosztály is. Meg vannak osztva a feladatok, bár a dandárját a Városüzemeltetési osztály végzi. Nem titok, polgármester úrral együtt régi vágyuk, hogy legyen egy úgynevezett Városüzemeltetési Nonprofit Kft., tehát egy úgynevezett GAMESZ, ami ugye Soroksáron hiány, hiszen minden kerületben van egy városüzemeltetés, városgazda, amely céges formában talán rugalmasabban tudja ellátni a feladatokat. Bízvást remélik, hogy addig, amíg ez a cég, ha és amennyiben a testület támogatja, létrejön, addig meg tudják oldani a feladatokat, ha pedig egyszer ez elindulhat, akkor pedig biztos benne, hogy minden közterületi feladat megoldódik. Tehát, ugye levenni azokat a feladatokat, hatósági feladatokat, amiket értelemszerűen most még a cég nem lát el, de a cég a közterülettel kapcsolatos feladatok átvállalása okán tehermentesítené a városüzemeltetést, meg a hatósági feladatokat ellátó kollégáit és úgy már szerinte működőképes lesz, vagy működőképesebb lesz a közterületfenntartás. Visszatérve az alapkérdésre, igen, jómaga is egyet tud érteni azzal, hogy nagyon figyelni kell majd a végrehajtásra. Nagyon nagy alapterületű Soroksár, aránylag kis létszámmal dolgozik az osztály, de reméli, hogy meg tudnak felelni a kihívásoknak, minden erejükkel azon lesznek.

**Mikó Imre:** Kérdezi, hogy készült-e valamilyen felmérés a soroksári közterületei faállományról és tervezik-e, hogy a jövőben a kivágásra ítélt fákat megjelölik, ahogy más önkormányzatoknál is szokás, hogy festékkal, gyűrűvel megjelölik, hogy azokat ki fogják vágni, így a lakosság tudná, hogy az ő háza előtt lévő fát úgy ítélte meg a városgazda, vagy a városüzemeltetés szakembere, hogy ki kell vágni, mert veszélyes stb. Tehát, hogy elébe menjenek annak a problémának, ami most van, hiszen előfordult, hogy kivágtak olyan fát, amit úgy vélelmezett a tulajdonos, hogy nem kellett volna és emiatt voltak súrlódások.

**dr. Szabó Tibor:** Osztályvezető úr sokkal jobban tudja, de van egy fakataszter, egy fakataszteri nyilvántartás, amelyben minden soroksári közterületi fa nyilvántartásban szerepel. Kiváló szakember kollégái minden egyes fa kivágását természetesen alaposan megvizsgálják. Kivágásra nem kerül olyan fa, amely nem indokolt. Ráadásul ez egy nagyon érzékeny téma. Volt az az ominózus nagy vihar néhány évvel ezelőtt augusztusban, amikor jelentős károk

keletkeztek. Óriási vitában vannak jelenleg is a biztosító társasággal, és egyéb problémák is fölmerültek. Tehát a fakivágások vonatkozásában, van egy meghatározott eljárásrend, majd osztályvezető úr javítja, ha rosszul mondja, jómaga úgy tudja, hogy minden kivágásra ítélt fát alapos előzetes vizsgálat után, jelöléssel- tehát osztályvezető úr majd el fogja mondani a pontos eljárásrendet-, mindig megtörténik a megjelölés. Ez egyébként nem soroksári egyedi példa, az erdőknél, erdészeteknél, közterületeknél, mindenütt jelölik az adott fát, mert ez egy általánosan kötelező feladat. Hozzáteszi, közbevetőleg, bár nem odatartozik, de magát az egész rendeletet a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékes osztályára kötelező jelleggel be kellett adják véleményezésre. Az osztály véleményezte, és elfogadta a rendeletet kicsi korrekciókkal, de a fakivágásokról osztályvezető úr részletesebben fog tudni beszélni.

**Tóth Tamás:** Korábban különböző jelölésekkel látták el a kivágandó fát, de ma már ők is átléptek a XXI. századba és GPS koordináták alapján mondják meg, hogy mit kell csinálnia a vállalkozónak, de előtte a kertészek mindent megvizsgálják. Ok nélkül fa nem kerül kivágásra. Minden okkal történik. Az, hogy mi látszik egy fán... az lehet, hogy kívülről nem látszik, hogy üreges, vagy el van korhadva, vagy valamilyen betegsége van. Ezt a kertészek, illetve a 12.000 fát átvizsgáló fakataszter készítő cég is megvizsgálta. Tulajdonképpen majdhogyan nincs ilyen terület, ahol ennyi fát tartanak nyilván...

**Mikó Imre:** A válasza reagálva elmondja, hogy nem arról van szó, hogy a Hivatal nem jelöli meg, hogy mely fákat kell kivágni, a GPS koordinátákat, azokat a fa kivágással foglalkozó cég emberei tudják, hanem az a lakó, akinek a háza előtt kivágnák a fát és akinek a gondozására van bízva az a fa évek óta, ő gyűjti össze a leveleket, ő zacskózza be stb., tehát egy kicsit úgy érzi, hogy az övé is ez a fa. Tehát, ha őt megtiszteljük azzal, hogy láthatóan is megjelöljük, és ha már ilyen korszerű módszereket alkalmaz a cég, meglátása szerint az a festékes megjelölést továbbra is lehetne alkalmazni, ezáltal a lakosság is kicsit nyugodtabb lehetne, ha tudja, hogy az adott fát ki fogják vágni.

**Tóth Tamás:** Megígéri, hogy amelyik fát ki akarják vágni, meg fogják jelölni.

**Egresi Antal:** Kérdezi, hogy van-e valakinek még kérdése, mondanivalója a napirenddel kapcsolatban?

További kérdés és hozzászólás hiányában kéri a Bizottságot, hogy szavazzanak a fás szárú növények védelméről és a zöldfelületek megóvásának helyi szabályairól szóló új önkormányzati rendelet alkotása vonatkozásában.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 112/2025. (IX.16.) határozata a fás szárú növények védelméről és a zöldfelületek megóvásának helyi szabályairól szóló új önkormányzati rendelet alkotása vonatkozásában**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a fás szárú növények védelméről és a zöldfelületek megóvásának helyi szabályairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotását.

### **3. Napirendi pont**

**Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi gazdasági fejlődés elősegítése céljából a vállalkozásoknak nyújtandó támogatások feltételrendszeréről szóló 16/2024. (VI. 27.) önkormányzati rendelete módosítására (6.)**

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**dr. Szabó Tibor:** Nincs kiegészíteni valója.

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés és hozzászólás hiányában kéri a Bizottságot, hogy szavazzanak a helyi gazdasági fejlődés elősegítése céljából a vállalkozásoknak nyújtandó támogatások feltételrendszeréről szóló 16/2024. (VI. 27.) önkormányzati rendelete módosításáról.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 113/2025. (IX. 16.) határozata a helyi gazdasági fejlődés elősegítése céljából a vállalkozásoknak nyújtandó támogatások feltételrendszeréről szóló 16/2024. (VI. 27.) önkormányzati rendelete módosításáról**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a helyi gazdasági fejlődés elősegítése céljából a vállalkozásoknak nyújtandó támogatások feltételrendszeréről szóló 16/2024. (VI. 27.) önkormányzati rendelete módosítását.

### **4. Napirendi pont**

**Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitányság tulajdonában lévő új Traffibox készülék telepítési költségének átvállalásáról szóló döntés pontosítására (7.)**

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Földesi-Sümegei Ágnes:** Nincs kiegészíteni valója.

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 114/2025. (IX. 16.) határozata Traffibox telepítési költségének biztosításáról**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** helyezze hatályon kívül a 60/2025. (III. 13.) határozatát.

**II.** a Budapest XXIII. kerület Tartsay utca – Szent László utca kereszteződésben telepítendő Traffibox készülék telepítés költségének fedezetéhez bruttó 3.000.000.- Ft, azaz Hárommillió Forint összeget biztosítson, melynek forrása az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének "Céltartalék - egyéb tartalék" sora.

**III.** kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Traffibox készülék telepítésével kapcsolatban szükséges vállalkozási szerződés megkötéséről.

**IV.** kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Traffibox telepítésére és üzemeltetésére – ideértve a karbantartás és szervizelés költségeinek viselését is – irányuló, a hatályos jogszabályoknak mindenben megfelelő Együttműködési megállapodás megkötéséről a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal, valamint az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet II. pontban foglaltak szerinti módosításának előkészítéséről és előterjesztéséről.

**V.** kérje fel a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Budapesti Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály vezetőjét, dr. Léránt Krisztián r. alezredes főosztályvezetőt, valamint a Budapesti Rendőr-Főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság kapitányság vezetőjét, Dávid László r. alezredest.

**Határidő:** a III. és IV. pont vonatkozásában: 2025. október 20.

az V. pont vonatkozásában: 2025. szeptember 26.

a költségvetési rendelet módosításának előterjesztése vonatkozásában: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet soron következő módosításának időpontja

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**5. Napirendi pont**

**Javaslat 2025. évi többletkötelezettség vállalására parkfenntartási, fasorfenntartási és önkormányzati területek kaszálási munkálatai fedezetére (12.)**

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**dr. Szabó Tibor:** Polgármester úr hiányában, szeretne javasolni egy apró módosítást a határozati javaslatban. A határozati javaslat I. pontjában van egy jogszabályi hivatkozás a „figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 141 § (4) bek. c) pont rendelkezéseire”, ami nem passzol oda, mert szerződés módosításról nincs szó. Tehát az lenne a javaslata, hogy az I. pontban a gondolatjelek közé illesztett hivatkozás kerüljön törlésre.

**Egresi Antal:** Megköszöni a javaslatot. Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk a napirenddel kapcsolatban?

**Ritter Ottó:** Elmondja, hogy amikor ezt az anyagot kezdte tanulmányozni, akkor eszébe jutott, az a dolog, hogy ez a kft. már hosszú évek óta rendezi a közterületeken lévő zöldterületeket, és hát pár évvel ezelőtt évi 200 milliós összeget szavazott meg a testület, aztán egy vagy két évvel ezelőtt három évre előre, ezt az évi 400 milliós keretet, ami hol elég, hol nem elég. Amikor a viharkárok keletkeztek, akkor is pótlólag 50-60 milliányi összeget kellett nyújtani ennek a Lián Kft.-nek. Tudomásul kell vennünk, hogy Soroksár területe nagyon nagy, nagyon sok a zöldfelület, azt is el lehet fogadni, hogy az Önkormányzatra néha többletfeladatként jelentkezik az, hogy mások helyett is...de, most jómaga is mutogathat Budapestre, vagy akárhova, de Budapest nem oldja meg...de ugyanezt mondhatjuk az állami területekre, vagy nagyon sok területre, és igen, ahhoz, hogy valóban kulturált legyen a környezetünk legalább valamennyit kell...Ettől függetlenül egy dolog miatt tudja támogatni ezt a dolgot, hogy még mindig ezzel a durván 60 milliós kiegészítéssel sem érik el ebben az évben az eredeti 400 milliót, mindamelllett, hogy a költségvetés tárgyalásakor, ha jól emlékszik, és talán az anyagban is benne van, hogy egy kicsit kevesebb került bele a költségvetésbe, háromszázvalahány millió, hogy lehetőleg annyi legyen hívva, hát most így majdnem elérik a 400 milliót, de bíznak benne, hogy most már decemberig nem kell még valamilyen pótlólagos támogatást adni, tehát támogathatónak tarja ezt a 60 milliós kiegészítést.

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottságot, van-e további kérdésük, mondanivalójuk a napirenddel kapcsolatban?

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a jegyző által javasolt módosítással.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 115/2025. (IX. 16.) határozata 2025. évi többletkötelezettség vállalásáról park- és fasorfenntartási munkálatok, valamint önkormányzati területek kaszálási munkálatai fedezetére**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I. a parkfenntartási feladatok ellátására kötött 2025/00007. szök. sz. szerződés 2025. évi keretösszegét, a jelentős mértékben megemelkedett park- és fasorfenntartási munkálatok, valamint önkormányzati területek kaszálása költségeinek növekedése miatt 47.244.094,49- Ft + ÁFA összeggel, összesen 60.000.000, -Ft-tal emelje meg, melynek forrását az**

Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „Céltartalék – költségvetési maradvány” sora terhére biztosítsa.

**II.** kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításának előkészítéséről.

**III.** kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon I. pontban foglaltak szerinti intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2025. szeptember 30.

**Felelős:** Bese Ferenc Polgármester

### **6. Napirendi pont**

#### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Helyi Esélyegyenlőségi Programja (2023-2027) Intézkedési Tervének felülvizsgálata (14.)**

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**dr. Szabó Tibor:** Köszöni, nincs.

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk, javaslatuk a napirenddel kapcsolatban?

**Ritter Ottó:** Elgondolkodott, hogy egy mondat erejéig kiegészítse vagy ne, tegyen-e észrevételt. Hát, igen, magával a tervvel nincs semmi gondjuk, hiszen hozzávetőlegesen látszik a táblázatban, hogy milyen dologra kell számítani, vagy mi az, amit terveznek 2023-2027. között. Azért egy pont megütötte a szemét, az a Közösségi Ház 2027-re... Ugye, azt tudják, hogy különböző terveikben benne van, más helyeken is, az, hogy Közösségi Ház... ideje lenne most már az Újtelepre... - most már húsz éve húzódik az ügylet, - tehát igazából az, hogy 2027-ig lesz egy Közösségi Ház, jómaga ezt nagyon kétli, de hát bízunk benne, maradjon benne természetesen a tervbe és hátha mégis, akár itt valahol benn a városközpontban, akár Újtelepen valóban – szükség lenne rá – megoldódik.

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottságot, van-e további kérdésük, mondanivalójuk, javaslatuk a napirenddel kapcsolatban?

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat A változatát.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 116/2025. (IX. 16.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programja (2023-2027) Intézkedési Tervének módosítása elfogadásáról**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programja (2023-2027) Intézkedési Tervének módosítását jelen határozat melléklete szerint **fogadja el.**

**II.** kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon az Intézkedési Terv feltöltésére a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság rendszerében.

**Határidő:** 2025. szeptember 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**7. Napirendi pont**

**Javaslat belterületbe vonási kérelem támogatására (15.)**

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Tóth András:** Egy apró kiegészítése lenne a kérelmezőkkel kapcsolatban. Az nem került bővebben kifejtésre az előterjesztésben, hogy ennek a dolognak igazából már egy éve elkezdődött az előzménye. Az akkori tulajdonosok írtak egy eredeti kérelmet, amihez most csatlakozva a tulajdonosváltást követően az új tulajdonosok átvállalták lényegében ezt. Csatlakozva került még egy méltányossági kérelem is - hogy ha elolvasták a Tisztelt Képviselők – melyben egy várományos, egy leendő tulajdonos írta le a saját helyzetéből a dolgot, őrajta segít az egyik mostani tulajdonos. Tehát, igazából így értelmezendő a kérelmezők köre. Ezt, nem fejtette ki bővebben az előterjesztésben, azért gondolta, hogy egy pár szóval kiegészíti.

**Ritter Ottó:** Valóban ez a kérdés már régóta, mondhatni, hogy valamilyen szinten napirenden van. Nemcsak itt, hanem más területeken is, akár vesszük a Molnár-szigetet, akár más területeket, ahol az évek vagy évtizedek folyamán, mondhatni, hogy lakóingatlanok lettek kialakítva. Természetesen ennek van hátulütője is, ahogy az anyag is foglalkozik vele, hogy ha valóban belterületbe kerül ez a terület x idő után, bizonyos kötelezettsége lesz az Önkormányzatnak az infrastruktúrával kapcsolatban. Ettől függetlenül azt gondolja, hogy mivel a folyamat elkezdődött, amennyire jómaga látja nagyon hosszú lesz, és azzal, hogy elindul a folyamat, nem tudni, hogy egyáltalán majd, akik ebben döntenek – Kormányhivatal stb., - hogy miként fognak dönteni ebben. Jómaga azt javasolja, hogy ahogy az előterjesztésben is van, az Önkormányzat indítsa el, aztán majd kiderül, hogy valóban a döntéshozó, az mit fog ehhez szólni.

**Egresi Antal:** Szeretné hozzáfűzni ehhez az anyaghoz, hogy hosszú évek óta próbál segíteni az előző tulajdonosnak is elsősorban, mert egyszerűen döbbenetes, hogy a felsőbb szervek nem képesek felfogni azt, hogy bizonyos helyzetek alakultak ki, amik valójában 1994. előtt

időszakra tehető és ezeket a visszasságokat valamilyen szinten rendezniük kellene. Ezt nem teszik meg. Ez most egy kísérlet, hogy talán elő tudják mozdítani azt, hogy valójában az ingatlan, ami megépült, annak jogilag nincs közterülete, közterületi kijárása és ezzel elő tudják segíteni, hogy talán odafönt a döntéshozók is megértik, hogy valamit tenni kell ebben az ügyben.

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottságot, van-e további kérdésük, mondanivalójuk, javaslatuk a napirenddel kapcsolatban?

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 117/2025. (IX. 16.) határozata a Budapest XXIII. kerület, 196611 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásának kezdeményezéséről**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** támogassa a Budapest XXIII. kerület, 196611 hrsz.-ú, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, 1623 m<sup>2</sup> területű, társasházi ingatlan belterületbe vonását, azzal a feltétellel, hogy az ingatlan tulajdonosai az eljárással kapcsolatos összes költséget átvállalják és viselik és erről egy írásos megállapodást kötnek az Önkormányzattal,

**II.** kérje fel és hatalmazza fel a Polgármestert a Budapest XXIII. kerület, 196611 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos költségek ingatlantulajdonosok általi átvállalására vonatkozó szerződés aláírására,

**III.** a II. pont szerinti szerződés létrejöttét követően kezdeményezze a 196611 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Szigetcsárda utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, mindösszesen 1623 m<sup>2</sup> alapterületű, társasházi ingatlan vonatkozásában a tárgyi ingatlan belterületbe vonását,

**IV.** kérje fel és hatalmazza fel a Polgármestert a III. pont végrehajtásához szükséges kérelem és minden egyéb szükséges dokumentum, jognyilatkozat aláírásra és Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtására.

**Határidő:** - a II. pont vonatkozásában: 2025. október 31.

- a III. és IV. pont vonatkozásában: 2025. december 31.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

### **8. Napirendi pont**

#### **Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjtételeinek felülvizsgálatára (16.)**

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Stark Viola:** Köszöni, nincs.

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk, javaslatuk a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat A változatát.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta*

#### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 118/2025. (IX.16.) határozata az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálata során meghozott döntéséről**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** hatályában tartsa fenn a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díja és a bérleti díjat korrigáló tényezők mértéke tárgyában hozott 144/2025. (V.15.) határozattal módosított 210/2024. (IX.12.) határozatát és 2026. január 1-jétől ne módosítsa az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját és a bérleti díjat korrigáló tényezők mértékét.

**II.** kéri fel a Polgármestert a bérlők értesítésére.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Határidő:** 2025. október 31.

### **9. Napirendi pont**

#### **Javaslat a 184693/4 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest XXIII. ker. Lovas u. 29. szám alatt található társasházi ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalára (18.)**

Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Stark Viola:** Köszöni, nincs.

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk, javaslatuk a napirenddel kapcsolatban?

**Ritter Ottó:** Elmondja, hogy a Bizottság tagjai elég jól ismerik és az elmúlt évek folyamán és mindenki tudhatja, hogy ezek azok a napirendek, amit jómaga nem tud támogatni. Tehát, amikor lakóingatlan eladásáról van szó, az számára elfogadhatatlan. Ha jól emlékszik ezen a területen három lakóhelyiség is van. Érti, hogy a különböző táblázatokban ezek, meg még jónéhány lakrész, ami az Önkormányzat tulajdonában van, úgy szerepelnek, ...de ezek lakhatásra alkalmatlanok. Az előző testületi ülésen ez a helyrajzi számú ingatlan eladása már szóba jött, olyan vonatkozásban, hogy akkor a napirend két részből állt, az egyik a társasházra alakításról, a másik a további hasznosításról szólt. Majd, jómaga is kérte a külön szavazást, de a második részről végül nem született döntés. Tehát várható volt, hogy be fog kerülni ide a Bizottság elé, majd a Testület elé is. Jómaga még mindig azon a véleményen van, hogy az Önkormányzat felelőséggel tartozna a lakossággal szemben, hogy valamilyen megoldást találjon a lepukkant lakások felújítására. Akár, szociális lakásként, akár bérlakásként, akár szolgálati lakásként hasznosítsa. Sokszor elmondta, és most is hangsúlyoznia kell, hogy Budapesten ez az egyetlen kerület, ahol, mondhatni, hogy nincs..., mert az a pár darab, tizenvalahány darab lakás, amivel jelenleg rendelkezik az Önkormányzat, az nulla...tehát ez az egyetlen kerület, ahol ez a téma, a lakhatás, úgy látszik nem üti át az ingerküszöböt a Testületnél. Jómaga, nem tudja támogatni az eladást.

**Egresi Antal:** Megköszöni a hozzászólást, és szeretné jelezni, hogy őt is zavarja ennek az ingatlannak az értékesítése, egészen más okból kifolyólag. Elmondja, hogy ennek az ingatlannak az utcafronti része, az körülbelül tíz méter széles. Az értékesítése során a jelenlegi szabályozás szerint nyolc lakás építhető rá. A Lovas utca az olyan keskeny utca, hogy szinte dűlőútnak nevezhető, igazából két autó sem fér el egymás mellett. Ez olyan gondot okozna, hogy a bent lévő - tudomása szerint nyolc lakást és még négy melléképületet is lehet oda építeni, ez egy belső részen helyezkedik el – tehát attól fél, hogy ha az értékesítéshez hozzájárulnak, hogy akkor a parkolási gondok tovább fognak fokozódni. Első sorban ezen ingatlanok lakóinak a gépkocsijuk kint lesznek a Tisza utcában, a Rézöntő utcában, a Gyékény utcában, pont ott, ahol óvoda és bölcsőde van. Olyan eset is van, hogy a soroksári busz sem tud kikanyarodni, mert annyi ott a parkoló autó. Tehát, a forgalmat is megakasztaná, illetve ellehetetlenítené a gyerekeiket óvodába, bölcsődébe szállító szülők parkolását is. Neki ez a véleménye erről, de úgy tudja, hogy a hivatal is foglalkozik azzal, hogy szűkítse a lehetőségeket, azt, hogy kevesebb lakást lehessen oda építeni. Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e valakinek még kérdése, mondanivalója, javaslata a napirenddel kapcsolatban?

További kérdés és hozzászólás hiányában javasolja és szavazásra teszi fel azt, hogy a Bizottság ne foglaljon állást, és bízta a döntést a Képviselő-testületre.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési bizottságának 119/2025. (IX. 16.) határozata a 184693/4**

**hrsz.-ú, természetben 1238 Budapest XXIII. ker. Lovas u. 29. szám alatt található társasház ingatlan hasznosításáról**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a 184693/4 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest XXIII. ker. Lovas u. 29. szám alatt található társasházi ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalára” című napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

***10. Napirendi pont***

**Javaslat a Budapest XXIII. kerület, 185543/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Dunapataj utca 38. szám alatt található ingatlan hasznosítására vonatkozó döntés meghozatalára (19.)**

Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Stark Viola:** Köszöni, nincs.

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk, javaslatuk a napirenddel kapcsolatban?

**Mikó Imre:** Kérdezi, hogy milyen széles ez az ingatlan? Azt tudja, hogy 360 m<sup>2</sup> alapterületű, de nem látja a szélességét...

**Stark Viola:** Körülbelül 10-12 méter.

**Mikó Imre:** Milyen beépítési lehetőséget biztosít ez a telek? Csak a határra lehet építeni? A telek végére? Van valami kötöttség?

**Tóth András:** A vonalat kell tartani.

**Mikó Imre:** Milyen értéket képvisel?

**Stark Viola:** Azt az értékbecslő fogja megmondani.

**Mikó Imre:** Közművesíthető?

**Stark Viola:** Igen.

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottságot, van-e további kérdésük, mondanivalójuk, javaslatuk a napirenddel kapcsolatban?

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 120/2025. (IX. 16.) határozata a Budapest XXIII. kerület, 185543/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület belterületén a Dunapataj utca 38. szám alatt található, „címkézés alatt” címhelyen szereplő, mindösszesen 360 m2 alapterületű ingatlan hasznosításáról**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) az 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező, Budapest XXIII. kerület belterület, 185543/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület belterületén a Dunapataj utca 38. szám alatt található, „kivett, beépítetlen terület” megnevezésű, mindösszesen 360 m2 alapterületű ingatlant (a továbbiakban: Ingatlan) árverésen történő értékesítés útján hasznosítsa.

**II.** kérje fel a Polgármestert az Ingatlan forgalmi értékére vonatkozó értékbecslés megrendelésére, majd a konkrét értékesítésről előterjesztés készítésére az Ingatlan értékétől függően döntésre hatáskörrel rendelkező részére.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Határidő:** 2025. november 30.

***11. Napirendi pont***

**Javaslat a DIGI Kft. mobilszolgáltatásainak bővítéséhez szükséges bázisállomás létesítésére a 186053 hrsz.-ú ingatlan (Grassalkovich Antal Általános Iskola) vonatkozásában megkötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló döntés meghozatalára (21.)**

Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Stark Viola:** Köszöni, nincs.

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk, javaslatuk a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 121/2025. (IX. 16.) határozata a DIGI Kft. és az Önkormányzat között a 186053 hrsz.-ú, természetben 1239 Budapest, Grassalkovich út 169. szám alatt található ingatlan vonatkozásában fennálló bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) és a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: DIGI Kft., együttesen: felek) között a 186053 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 169. szám alatt található ingatlan vonatkozásában 2015. december 29. napján létrejött és 2021. december 17. napján módosított, 2029. június 15. napjáig tartó határozott időre kötött Bérleti szerződésnek (a továbbiakban: Szerződés), a DIGI Kft. által kezdeményezett, közös megegyezéssel történő megszüntetését fogadja el, ezáltal felek a Szerződést – annak mindkét fél által történő aláírásának napján - közös megegyezéssel megszüntetik.

**II.** kérje fel a Polgármestert a DIGI Kft. értesítésére, valamint a jogszabályoknak megfelelő, a Szerződést közös megegyezéssel megszüntető megállapodás aláírására.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Határidő:** 2025. november 30.

### *12. Napirendi pont*

**Javaslat a Cetin Hungary Zrt.-vel a 186049/0/A/10 hrsz.-ú, természetben Grassalkovich út 162./Hősök tere 14. szám alatt található, valamint a 185033 helyrajzi számú, természetben Táncsics M. u. 25-33. szám alatt található ingatlanok vonatkozásában fennálló bérleti szerződések újrakötéséről történő döntések meghozatalára (22.)**

Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Stark Viola:** Köszöni, nincs.

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk, javaslatuk a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta*

**1.**

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 122/2025. (IX. 16.) határozata a Cetin Hungary Zrt. és az Önkormányzat között a 186049/0/A/10 hrsz.-ú, természetben Grassalkovich út 162./Hősök tere 14. szám alatt található ingatlanon elhelyezett BP-0656 számú CETIN bázisállomást érintő bérleti szerződés újra kötéséről**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a közte és a Cetin Hungary Zrt. (Cégjegyzékszám: 13-10-042052) között a 186049/0/A/10 hrsz.-ú, természetben Grassalkovich út 162./Hősök tere 14.szám alatt található ingatlanon

elhelyezett BP-0656 számú bázisállomás vonatkozásában jelenleg fennálló bérleti szerződés megszűnését követően, 2026. január 01. napjával kezdődően további 10+5 éves határozott időtartamra bérleti szerződéses jogviszonyt létesítsen, azzal, hogy az éves bérleti díj a 2026. évben a 2025. évre fizetett bérleti díjnak a 2025. évre a KSH által megállapítandó fogyasztói árindex mértékével növelt összege, és hogy ezt követően a bérleti díj az előző évre megállapított bérleti díjhoz képest naptári évente az előző évre a KSH által megállapított fogyasztói árindex mértékével, de legalább 0,1 %-kal nő.

**II.** kérje fel és hatalmazza fel a Polgármestert a CETIN Hungary Zrt értesítésére, valamint az I. pontban foglaltaknak és a hatályos jogszabályoknak megfelelő bérleti szerződés aláírására.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Határidő:** 2025. december 31.

**2.**

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 123/2025. (IX. 16.) határozata a Cetin Hungary Zrt. és az Önkormányzat között a 185033 helyrajzi számú, természetben a Táncsics M. u. 25-33. szám alatt található ingatlanon elhelyezett BP-0078 számú CETIN bázisállomást érintő bérleti szerződés újra kötéséről**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a közte és a Cetin Hungary Zrt. (Cégjegyzékszám: 13-10-042052) között a 185033 helyrajzi számú, természetben a Táncsics M. u. 25-33. szám alatt található ingatlanon elhelyezett BP-0078 számú bázisállomás vonatkozásában jelenleg fennálló bérleti szerződés megszűnését követően, 2026. január 01. napjával kezdődően további 10+5 éves határozott időtartamra bérleti szerződéses jogviszonyt létesítsen, azzal, hogy az éves bérleti díj a 2026. évben a 2025. évre fizetett bérleti díjnak a 2025. évre a KSH által megállapítandó fogyasztói árindex mértékével növelt összege, és hogy ezt követően a bérleti díj az előző évre megállapított bérleti díjhoz képest naptári évente az előző évre a KSH által megállapított fogyasztói árindex mértékével, de legalább 0,1 %-kal nő.

**II.** kérje fel és hatalmazza fel a Polgármestert a CETIN Hungary Zrt értesítésére, valamint az I. pontban foglaltaknak és a hatályos jogszabályoknak megfelelő bérleti szerződés aláírására.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Határidő:** 2025. december 31.

### ***13. Napirendi pont***

#### **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (26.)**

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**dr. Szabó Tibor:** Köszöni, nincs.

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk, javaslatuk a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel – a Bizottság egyetértésével – a 11 db határozati javaslatot egyben, úgy, hogy külön határozatok fognak születni.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 124/2025. (IX. 16.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye foglalkoztatotti állományának bővítéséről szóló 193/2025. (VI. 12.) határozat módosításáról**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye foglalkoztatotti állományának bővítéséről szóló 193/2025. (VI. 12.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következőképpen módosítsa:

I. A Határozat I. pontja helyébe a következő I. pont lépjen:

„I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye álláshelyeinek számát 17 fővel megemeli az alábbiak szerint:

1 fő bölcsődevezető (kisgyermeknevelő)

9 fő kisgyermeknevelő

2 fő bölcsődei dajka

1 fő fűtő-karbantartó

1 fő varrónő-mosónő

1 fő ételmezésvezető

1 fő szakács

1 fő konyhai kisegítő,

és ehhez a szükséges fedezetet az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében biztosítja.”

II. a Határozat végrehajtási határidejét 2026. március 31. napjára módosítsa.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési bizottságának 125/2025. (IX. 16.) határozata az Önkormányzati tulajdonú 186588/1 helyrajzi számú ingatlan Vadevezős utca 3. szám alatti 314 m2 területű ingatlanrésze kiürítésének és birtokbavételének érdekében történő polgári peres eljárás megindításáról szóló, a 452/2022. (XII. 08.), 354/2023. (IX. 14.) és 123/2024. (V. 23.) határozatokkal módosított 263/2022. (VI. 16.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzati tulajdonú 186588/1 helyrajzi számú ingatlan Vadevezős utca 3. szám alatti 314 m<sup>2</sup> területű ingatlanrésze kiürítésének és birtokbavételének érdekében történő polgári peres eljárás megindításáról szóló, a 452/2022. (XII. 08.), 354/2023. (IX. 14.) és 123/2024. (V. 23.) határozatokkal módosított 263/2022. (VI. 16.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. február 28. napjára módosítsa.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 126/2025. (IX. 16.) határozata az Önkormányzati tulajdonú 186588/1 helyrajzi számú ingatlan Vadevezős utca 5. szám alatti 322 m<sup>2</sup> területű ingatlanrésze kiürítésének és birtokbavételének érdekében történő polgári peres eljárás megindításáról szóló, a 453/2022. (XII. 08.), 355/2023. (IX. 14.) és 124/2024. (V. 23.) határozatokkal módosított 264/2022. (VI. 16.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzati tulajdonú 186588/1 helyrajzi számú ingatlan Vadevezős utca 5. szám alatti 322 m<sup>2</sup> területű ingatlanrésze kiürítésének és birtokbavételének érdekében történő polgári peres eljárás megindításáról szóló, a 453/2022. (XII. 08.), 355/2023. (IX. 14.) és 124/2024. (V. 23.) határozatokkal módosított 264/2022. (VI. 16.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. február 28. napjára módosítsa.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési bizottságának 127/2025. (IX. 16.) határozata a Tánics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának módosításáról szóló 206/2025. (VI. 12.) határozat hatályon kívül helyezéséről és a Tánics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának módosításáról**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** a Tánics Mihály Művelődési Ház alapító okiratának módosításáról szóló 206/2025. (VI.12.) határozatát helyezze hatályon kívül.

**II.** a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Tánics Mihály Művelődési Ház alapító okiratának módosítását, valamint a jelen határozat 2. számú mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

**III.** kérje fel a Polgármestert, hogy a Tánics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának Módosító okiratát írja alá.

**IV.** kérje fel a Polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirattal együtt a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzés érdekében a Magyar Államkincstárhoz küldje meg.

**Határidő:** 2025. szeptember 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 128/2025. (IX. 16.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermejjóléti Intézménye alapító okiratának módosításáról szóló 207/2025. (VI. 12.) határozatnak hatályon kívül helyezéséről, és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermejjóléti Intézménye alapító okiratának módosításáról**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** a Szociális és Gyermejjóléti Intézménye alapító okiratának módosításáról szóló 207/2025. (VI. 12.) határozatát hatályon helyezze hatályon kívül

**II.** a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermejjóléti Intézménye (a továbbiakban: SZGYI) alapító okiratának módosítását, valamint a jelen határozat 2. számú mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

**III.** kérje fel a Polgármestert, hogy az SZGYI Alapító Okiratának Módosító okiratát aláírja.

**IV.** kérje fel a Polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirattal együtt a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzés érdekében a Magyar Államkincstárhoz küldje meg.

**Határidő:** 2025. szeptember 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 129/2025. (IX. 16.) határozata az I. sz. Összevont Óvoda alapító okiratának módosításáról szóló 208/2025. (VI. 12.) határozatának hatályon kívül helyezéséről és az I. sz. Összevont Óvoda alapító okiratának módosításáról**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** az I. számú Összevont Óvoda alapító okiratának módosításáról szóló 208/2025. (VI. 12.) határozatát helyezze hatályon kívül

**II.** a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá az I. sz. Összevont Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint a jelen határozat 2. számú mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

**III.** kérje fel a Polgármestert, hogy az I. sz. Összevont Óvoda Alapító Okiratának Módosító okiratát aláírja.

**IV.** kérje fel a Polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirattal együtt a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzés érdekében a Magyar Államkincstárhoz küldje meg.

**Határidő:** 2025. szeptember 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési bizottságának 130/2025. (IX. 16.) határozata a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha alapító okiratának módosításáról szóló 209/2025. (VI. 12.) határozatának hatályon kívül helyezéséről és a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha alapító okiratának módosításáról**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** a II. számú Napsugár Óvoda és konyha alapító okiratának módosításáról szóló 209/2025. (VI. 12.) határozatát helyezze hatályon kívül

**II.** a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha alapító okiratának módosítását, valamint a jelen határozat 2. számú mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

**III.** kérje fel a Polgármestert, hogy a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha Alapító Okiratának Módosító okiratát aláírja.

**IV.** kérje fel a Polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirattal együtt a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzés érdekében a Magyar Államkincstárhoz küldje meg.

**Határidő:** 2025. szeptember 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 131/2025. (IX. 16.) határozata a III. sz. Összevont Óvoda alapító okiratának módosításáról szóló 210/2025. (VI. 12.) határozatának hatályon kívül helyezéséről és a III. sz. Összevont Óvoda alapító okiratának módosításáról**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

**I.** a III. sz. Összevont Óvoda alapító okiratának módosításáról szóló 210/2025. (VI. 12.) határozatát helyezze hatályon kívül

**II.** a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá a III. sz. Összevont Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint a jelen határozat 2. számú mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

**III.** kérje fel a Polgármestert, hogy a III. sz. Összevont Óvoda Alapító Okiratának Módosító okiratát aláírja.

**IV.** kérje fel a Polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirattal együtt a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzés érdekében a Magyar Államkincstárhoz küldje meg.

**Határidő:** 2025. szeptember 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 132/2025.(IX.16.) határozata a H6 HÉV vonal Soroksáron tervezett fejlesztésével kapcsolatos álláspont fenntartásáról, és a tárgyban korábban hozott döntés megerősítéséről szóló 221/2024. (IX. 12.) határozattal módosított 11/2024. (II. 15.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

a H6 HÉV vonal Soroksáron tervezett fejlesztésével kapcsolatos álláspont fenntartásáról, és a tárgyban korábban hozott döntés megerősítéséről szóló 221/2024. (IX.12.) határozattal módosított 11/2024. (II. 15.) határozat végrehajtási határidejét 2027. június 30. napjára módosítsa.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 133/2025. (IX.16.) határozata az IKEA Soroksár Áruház (195836/32 hrsz.) területét érintő kerületi építési szabályok és településképi követelmények módosításával összefüggő településrendezési szerződés megkötéséről szóló 101/2025. (IV. 10.) határozat módosításáról**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. figyelemmel a 101/2025. (IV.10.) határozatában (a továbbiakban: alaphatározat) foglaltakra, az alaphatározatot jelen határozat szerint módosítsa:

II. az alaphatározat 2. pontjában szereplő „KÉSZ módosítása az 1. pontban foglaltak szerint 2025. október 31. napjáig nem történik meg” szövegrész helyébe „KÉSZ módosítása az 1. pontban foglaltak a Szerződés megkötésétől 105 napon belül nem történik meg” szövegrész lépjen.

III. az alaphatározat 4. pontjában szereplő „legkésőbb 2025. június 30. napjáig” szövegrész helyébe „legkésőbb a Szerződés létrejöttétől számított 60 napon belül” szövegrész lépjen.

IV. az alaphatározat végrehajtási határidejét 2026. június 30-ra módosítsa.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 134/2025. (IX. 16.) határozata a 6. számú felnőtt háziiorvosi körzet alapellátási feladatainak biztosításáról szóló 197/2025. (VI. 12.) határozat módosításáról**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a 6. számú felnőtt háziiorvosi körzet alapellátási feladatainak biztosításáról szóló 197/2025. (VI. 12.) határozat II. pontja helyébe a következő lépjen:

„II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézményének létszámát 2 fővel megemeli. A létszám bővítés és a háziiorvosi alapellátási feladatok kiadásainak fedezetéhez 3.358.643, - Ft-ot biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „Céltartalék-intézményi egyéb” kiadási sora terhére.”

II. kérje fel a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye vezetőjét.

**Határidő:** 2025. szeptember 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**14. Napirendi pont**  
**Tájékoztató a jogszabályváltozásokról (27.)**  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**dr. Szabó Tibor:** Köszöni, nincsen. Megjegyzi, hogy mivel tájékoztatóról van szó, kérdés, hozzászólás nem lehet, viszont, hogy ha bármelyik képviselőnek, bizottsági tagnak kérdése lenne, az Egyebek napirendi pont keretein belül, vagy egyébként is állnak rendelkezésükre.

**Egresi Antal:** A Bizottság nevében megköszöni jogszabályváltozásokról szóló tájékoztatást.

**15. Napirendi pont**  
**Javaslat a Budapest XXIII. kerület, belterület 186029/0/A/1 helyrajzi számú,**  
**természetben a 1239 Budapest, Táncsics Mihály u. 119., 1. ajtó alatt található társasházi**  
**albetét ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatalára**  
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Stark Viola:** Köszöni, nincs.

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottságot, van-e kérdésük, mondanivalójuk, javaslatuk a napirenddel kapcsolatban?

**Ritter Ottó:** Mivel megint lakóingatlan eladásáról van szó, a szavazásnál úgyis látszani fog, hogy neki mi a véleménye.

**Egresi Antal:** Lenne hozzáfűzni valója ehhez az ingatlanhoz is. Ugyanúgy, ahogy a Lovas utcánál, itt is szeretné jelezni ugyanazt a problémát, ugyanis a társasházi résznek az eladása esetén magánkézbe fog kerülni az ingatlan, egy nagy méretű ingatlanról van szó...

**Stark Viola:** Csak egyetlen lakásról van szó...

**Egresi Antal:** Igen, de a többi is magántulajdonban van és könnyen előfordulhat az a szituáció, az a helyzet, hogy el fogják adni ezt az ingatlan és ott majd megint nyolc lakást fognak építeni...

**Stark Viola:** Elmondja, hogy ez egy hét lakásos társasház, ebből egy darab az Önkormányzaté, az összes többi már most is társasházi albetétként magántulajdonban van.

**Egresi Antal:** Megköszöni az információt és ennek következtében változtat a véleményén. Javasolja és szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 135/2025. (IX. 16.) határozata a Budapest XXIII. kerület, belterület 186029/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Táncsics Mihály u. 119., 1. ajtó alatt található társasházi albetét ingatlan értékesítéséről**

A Bizottság úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) az 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező, Budapest XXIII. kerület, belterület 186029/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Táncsics Mihály u. 119., 1. ajtó alatt található, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „lakás” megnevezésű társasházi albetét ingatlan értékesíteni kívánja Bollók Zsuzsanna (a továbbiakban: Bérló) részére 17.960.000,-Ft, azaz tizenhétmillió-kilencszázhatvanezer forint vételáron, mely vételárba előlegként beszámítja Bérló által korábban megfizetett ingatlanforgalmi értékbecslés díjának 50%-át, azaz 123.825,-Ft összeget. Bérlőt kérelmére részletfizetési kedvezmény a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 14/2024. (VI. 27.) önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint illeti meg.

**II.** felkéri a Polgármestert Bérló döntéséről való értesítésére, továbbá az eladási ajánlat Bérló általi elfogadása esetén az I. pontban foglaltaknak és a hatályos jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Határidő:** 2025. november 31.

***16. Napirendi pont***

**Javaslat a Budapest XXIII. ker. a 186552/17 helyrajzi számú ingatlanok természetben a Vadevezős utca 18. szám alatti 260 m<sup>2</sup> területű ingatlanrészén található, 91,46 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű felépítmény vonatkozásában létrejött gazdagodás megtérítéséről szóló megállapodás megszüntetéséről és gazdagodásos használati megállapodás megkötéséről szóló döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

**Egresi Antal:** Kérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Stark Viola:** Köszöni, nincs.

**Egresi Antal:** Kérdezi, hogy alakult így a helyzet, hogy ezt most meg kell szüntetni, lehet-e erről valami bővebbet megtudni?

**Stark Viola:** Elmondja, hogy a szerződés megkötését követően a szerződő fél megpróbált egy ingatlant vásárolni az Önkormányzat által odaadott előlegből, ami nem sikerült, némi anyagi veszteséggel járt neki. Innen kezdve nem kíván elmenni erről az ingatlanról, de ami pénzt, tartozás és egyébek fejében kifizetésre került, az visszafizetik neki. Van egy külföldön élő lánya, akivel napi szinten tartják a kapcsolatot a kollégák, és ő fogja visszautalni az Önkormányzat részére mindazon összegeket, amit idáig kifizetett az Önkormányzat. Ha a Képviselő-testület, a Bizottság úgy dönt, hogy nem ezt módot választja, akkor ki kell költözniük, a maradék részt pedig a kiköltözést követően ki kell, hogy fizessék.

**Egresi Antal:** Megköszöni a tájékoztatást és kérdezi a Bizottságot, hogy van-e valakinek további kérdése, hozzáfűzni valója, javaslata a napirenddel kapcsolatban?

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 136/2025. (IX. 16.) határozata a 186552/17 helyrajzi számú ingatlannak természetben a Vadevezős utca 18. szám alatti 260 m2 területű ingatlanrészén található, 91,46 m2 alapterületű felépítmény vonatkozásában létrejött, gazdagodás megtérítéséről szóló megállapodás megszüntetéséről, valamint gazdagodásos használati megállapodás megkötéséről**

A Bizottság úgy dönt, hogy

I. a 41/2024(XII.03.) számú határozata alapján a 186552/17 helyrajzi számú ingatlan Budapest XXIII. ker. Vadevezős utca 18. szám alatti 260 m2 nagyságú Ingatlanrészén (a továbbiakban: Ingatlanrész) található 91,46 m2 hasznos alapterületű felépítmény (a továbbiakban: Felépítmény) tekintetében elismert gazdagodás megtérítéséről szóló, Sztojka Ferencné és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) között 2025. április 14. napján létrejött megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) az Önkormányzat megszünteti, az alábbi feltételekkel

· Sztojka Ferencné a Megállapodás megszüntetéséről szóló okirat létrejöttét követő 15 naptári napon belül egyösszegben megfizeti az Önkormányzat részére a következőket:

o a Megállapodás alapján eddig az Önkormányzat által Sztojka Ferencné részére kifizetett 6.000.000,-Ft összeget,

o a köz- illetve közműszolgáltatóknak és a köz(mű)szolgáltatásokból eredő tartozásokat kezelő követeléskezelőknek az Önkormányzat által az Ingatlanrész vonatkozásában a megfizetett 5.895.290, - Ft összeget, valamint

o az Ingatlanrész vonatkozásában az Önkormányzattal szemben a 2025. évre fennálló, 9.100, - Ft összegű bérleti díj tartozás összegét,

mindösszesen tehát 11.904.390, -Ft összeget (amennyiben ezen fizetési kötelezettségnek határidőben nem tesz eleget, a megszüntető megállapodás nem lép hatályba és megszűnik).

· Sztojka Ferencné gazdagodásos használati megállapodást köt az Önkormányzattal az Ingatlanrész vonatkozásában, mely a Megállapodás megszüntetéséről szóló okirat hatályba lépésével egyidőben lép hatályba),

· Sztojka Ferencné a gazdagodásos használati megállapodás megkötésével vállalja, hogy havi rendszerességgel bemutatja az Önkormányzat részére az Ingatlanrész vonatkozásában a köz- és közműszolgáltatásokból keletkezett díjtételek megfizetését igazoló dokumentumokat, és

· amennyiben a köz- és közműszolgáltatásokból keletkezett díjtételek nem kerülnek Sztojka Ferencné által megfizetésre, úgy a gazdagodásos használati megállapodás az Önkormányzat által felmondásra kerülhet.

**II.** az Önkormányzat a 96/2017. (III. 14.) valamint a 444/2016. (X. 18.) ÖK határozattal módosított, a felépítmények tulajdonjogának rendezéséről szóló 23/2015. (I. 20.) ÖK határozat alapján elismeri gazdagodását az Ingatlanrészen található Felépítmény tekintetében 24.482.927,-Ft értékben, és gazdagodásos használati megállapodást köt Sztojka Ferencnével az Ingatlanrész vonatkozásában, mely megállapodásban Sztojka Ferencnének vállalnia kell, hogy havi rendszerességgel bemutatja az Önkormányzat részére az Ingatlanrész vonatkozásában a köz- és közműszolgáltatások igénybevételéből keletkezett díjak megfizetését igazoló dokumentumokat, valamint minden naptári év március 01-jéig ún. „nullás igazolást” köteles bemutatni az Ingatlanrész vonatkozásában igénybe vett köz- és közműszolgáltatások vonatkozásában, ellenkező esetben a gazdagodásos használati megállapodás az Önkormányzat által felmondásra kerülhet.

**III.** felkéri és felhatalmazza a Polgármestert Sztojka Ferencné döntéséről történő értesítésére, valamint az I., illetve a II. pontnak és a hatályos jogszabályoknak megfelelő, gazdagodás megtérítéséről szóló megállapodás megszüntetéséről szóló megállapodás, valamint gazdagodásos használati megállapodás aláírására.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Határidő:** 2025. október 10.

### ***17. Napirendi pont***

#### **Javaslat a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság Ügyrendjének módosítására**

Előterjesztő: Egresi Antal bizottsági elnök

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, javaslata a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

*A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 137/2025. (IX. 16.) határozata a Bizottság Ügyrendjének módosításáról**

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (XII. 10.) önkormányzati rendelete 110. § -ában foglalt jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

**I.** a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 20/2024. (XI.12.) határozatával elfogadott Ügyrendje (a továbbiakban: Ügyrend) „II. A Bizottság hatásköre” fejezetének 2.3. pontja a következő 2.3.10. és 2.3.11. alponttal egészül ki:

„2.3.10. Dönt – a Polgármester hatáskörébe utalt ügyek kivételével – 5.000.000 Ft tőketartozás összeghatárig az önkormányzat tulajdonában álló forgalomképes ingatlan hasznosításával vagy használatával összefüggésben keletkezett pénztartozás és járulékai részletekben történő megfizetéséről, megfizetésének átütemezéséről, elengedéséről vagy mérsékléséről.

2.3.11. Elbírálja és engedélyezi a 6 havi törlesztő részlet elmaradást meg nem haladó ingatlan vételár törlesztés és járulékai tartozás részletekben történő megfizetése iránti kérelmeit – a Polgármester hatáskörébe utalt ügyek kivételével – 5.000.000, - Ft összeghatárig.”

**II.** az Ügyrend VIII. fejezetének (Záró rendelkezések) helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a 20/2024. (XI.12.) határozatával elfogadta, ezt követően a 19/2025. (I. 21.) és a 137/2025. (IX.16.) határozatával módosította az Ügyrendjét.”

**III.** felkéri a Bizottság Elnökét, hogy gondoskodjon a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Ügyrendnek az Önkormányzat honlapján való közzétételéről.

**Határidő:** 2025. szeptember 30.

**Felelős:** Egresi Antal elnök

**18. Napirendi pont**  
**Egyebek.**

**Egresi Antal:** Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, mondanivalója, javaslata az Egyebek napirend keretében?

**Mikó Imre:** Szeretne segítséget kérni a Tartsay utca és a Vörösmarty utca sarkán lévő villanyoszloppal kapcsolatban, ami már sokadszorra dőlt ki, illetve sérült meg a közelmúltban a busz kanyarodása következtében. Az oszlopcsere után a járda helyreállítását szeretné kérni, ami néhány négyzetméter mindössze. Utolsó alkalommal betonnal volt helyrehozva, most is az kellene, mert jelenleg tele van törmelékkel.

Másik kérdése az lenne, hogy történik-e valamiféle regisztráció arra, hogy az építkezések alkalmával megsérült járdaszakaszok, amelyek közül nem egy új, és jónéhány régi van, amely

különösen nagyon sérülékeny, mivel nincs beton alapja, ezeknek a feltérképezése, majd az építkezés befejezése után a helyreállítási kötelezettsége fennáll-e, illetve jogilag, hogy lehet érvényesíteni, hogy az építkezés során megsérült járdát maga az építkező hozassa rendbe és ne az Önkormányzatnak kelljen erre pénzt költenie.

**Stark Viola:** Ezekre most nem tud válaszolni, de majd megvizsgálják.

**Egresi Antal:** Kérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, kérése, mondanivalója? További kérdés és hozzászólás hiányában jelzi, hogy neki lenne kérése a Hivatal felé. Azt szeretné kérni, hogy a Soroksári Kis-Duna, Dunaággal kapcsolatban tegyen lépéseket, mert tarthatatlan az állapot. Évek óta problémát jelent a kolokán megjelenése és már sokadjára fordultak a szakhatóságok felé, de semmiféle segítséget nem kapnak, a hatóságok nem hoznak döntést. Itt, érintett a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, a szennyvíztisztító, illetve környezetvédelmi hatóságok. Teljes mértékben le van zárva a Duna, az északi részén ismét összenőtt a vízínövényzet, a sás, a nád és a többi. A Dobó utca és a Fűzfás utca közötti részen, a csapadékvíz csatornába bevezették a Molnár-árkot és a Grassalkovich útról leömlik az összes csapadékvíz, befolyik a Dunába, ott meg olyan mértékű gátat okoz, hogy amikor leengedik a vizet, át lehet gyalogolni. Ez megakasztja a Dunának azt a minimális folyását is, amit a lejtés biztosít, és olyan mértékű az iszap lerakódás, amiben nem lehet elsüllyedni, hiszen ott egy kőkemény gát keletkezett, tehát szükséges ennek a megnyitása.

A másik dolog, hogy a Meder utcai hídnál köztudott, hogy rengeteg követ zúdítottak be a híd mellett az északi oldalon, ami szintén egy gátat okoz, és megakadályozza a víznek a folyását. Ahhoz, hogy ezt megvizsgálja a Közép-Duna völgyi Vízügyi Igazgatóság, Papanek László az Árvízvédelmi és Folyamszabályozási osztály vezetője kéri a Meder utcai híd építési terveit, a jelenlegi építési terveket, amit most csináltak, annak érdekében, hogy kiderüljön, hogy a betontörmelék, amit oda beöntöttek, az mennyire tartozik a hídnak a megépítéséhez, vagy annak biztonságos használatához és az kitermelhető-e onnan elősegítve azt, hogy nagyobb folyást biztosítson a folyamnak.

A Gyáli-patak szintén nagyon el van iszaposodva, meg kellene nyitni. Mindenhol meg vannak a hosszú bejárattal rendelkező daruk, amikkel, be lehetne nyúlni a másik oldalon. Meg kellene nyitni ezeket a területeket, legalább x méter szélességben, hogy a víz el tudjon indulni, túl azon, hogy a kolokánt meg irtani kellene. Kéri a Hivatalt, hogy forduljon a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatósághoz és a többi szervezethez és nyomatékosan, akár a média bevonásával hasson oda és gyakoroljon nyomást ezekre a szervezetekre, hogy lépjenek végre már valamit ebben a kérdésben, mert ez így nem maradhat. Arról nem is beszélve, hogy a kolokán az már tovább jutott a kiságból és most már a lenti területeken is kezd elterjedni, tehát ez egy ökológiai katasztrófához fog vezetni a későbbiek során. Ezt nem lehet hagyni, adott esetben össze kell fogni a szomszéd településekkel is, akiket ez érint. Szeretné, ha ezeket a problémákat komplexen kezelné a Hivatal és hogy az építési tervek eljuttatnának Papanek László Árvízvédelmi és Folyamszabályozási osztály vezetőjéhez.

Egy másik dolog, amiben a Hivatal segítségét kéri, az a 223E busz. Társadalmi egyeztetés történt a vonal meghosszabbítására vonatkozóan. Tudja, hogy már tettek lépéseket ebben az ügyben, de ennek ellenére, vagy ez mellett szintén szeretné kérni, -az A6-os HÉV problémája miatt is-, hogy Soroksár is érintve legyen és az Ófalusi területen élők is el tudjanak jutni vagy a metró állomásokhoz közvetlenül úgy, hogy a Boráros téren keresztül vagy legalább a Boráros

térig. Fel kellene hívni a lakosság figyelmét a médián keresztül, hogy ők is adjanak be javaslatokat és gyakoroljanak nyomást a döntéshozókra, hogy vegyék figyelembe a Soroksár Ófalu részének az érdekeit is. Kéri a Hivatalt, hogy vonják be a civil szervezeteket is, hogy ők is próbáljanak nyomást gyakorolni és hívják fel a figyelmet arra, hogy Soroksár teljes mértékben közlekedés szempontjából el van hanyagolva, még akkor is, ha ők úgy gondolják, hogy nem. Szeretné tájékoztatni a Bizottságot továbbá, hogy a Tánicsics utca-Gyáli-patak találkozásánál a Láva utcai hídnál elkészült a terület rendezése, melyet a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány finanszírozott. Ezzel kapcsolatban arra kéri a Hivatalt, hogy a területen a csapadékvíz elvezető árkok felett lévő rácsok felújítását, javítását végezzék-végeztessék el. Nem tudni milyen okból kifolyólag szétnyomódtak a rácsok elemei és az arra kerékpározóknak a kerékpár kerekei óhatatlanul belemennek és felbuknak benne, tehát balesetveszélyes, hiszen már többször előfordultak kisebb balesetek és kerékpárok hibásodtak meg. Most, hogy kitisztították a területet ezek a rácsok láthatóvá váltak. Ennek rendbetétele az Önkormányzat feladata. Továbbá szeretne köszönetet mondani Szabó András kertésznek, akinek a látványterve alapján készült el ennek a területnek a rehabilitációja. A következő dolog, amivel kapcsolatban kérdezni is szeretne, az az, hogy a Segítő Mária kápolna területén a vasúti munkálatok következtében a vállalkozó elbontotta a kerítést, kiirtotta a növényzetet, deponálásra használta a területet, tehergépkocsikkal jártak be az önkormányzat területére. Tudja, hogy az Önkormányzat lépéseket tett annak érdekében, hogy a helyreállítás megtörténjen. Szeretné tudni, hogy mikor állítják helyre azt a területet, mikor ültetik vissza a növényzetet, egyáltalán hogyan akarják rendezni azt a területet, amit tönkre tettek?

**Stark Viola:** Az utolsó kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy képviselő urat már tájékoztatta szóban, hogy a vállalkozóval tartják a kapcsolatot, többször volt is velük problémájuk. Abban maradtak, hogy amikor azon a területen a munkavégzés befejeződik, ami még nem történt meg, mert még továbbra is ott járnak le a vasúti területre, mert máshonnan nem tudják megközelíteni. A kápolna kerítése az nem a jogi határon volt. Ott van olyan rész, ami eleve MÁV terület volt lekerítve a kápolna telkéhez. Tehát, mihelyt ők jelzik, hogy ott befejeződött a munka, akkor tud az Önkormányzat tárgyalni arról, hogy hogy fog ott a helyreállítás megtörténni. Jómaga azzal a vállalkozó csapattal, amelyik a megrendelői oldalt képviseli, azokkal tartja a kapcsolatot. Még nem kapott információt arról, hogy pontosan mikor fejeződik be az fajta munkavégzés, amihez ne kelljen gépekkel levonulni, hiszen a rézsút, csak onnan tudják megközelíteni.

Egresi Antal kérdésére, miszerint ő laikusként úgy látja, hogy a rézsű elkészült, válaszában elmondja, hogy jómaga laikusként nem tudja eldönteni, hogy a rézsű mikor van készen, hogy oda már nem fognak géppel bemenni, ezt nem tudja megmondani.

**Egresi Antal:** Megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e még valakinek kérdése, mondanivalója az Egyebek napirend keretében?

További kérdés és hozzászólás hiányában az Egyebek napirendi pontot lezárja és jelzi, hogy zárt ülés következik.

*A Bizottság elnöke felkéri a jelenlévőket, hogy - a zárt ülésen részt venni jogosultak kivételével – hagyják el a helyiséget.*

*A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon képviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.*

## **ZÁRT ÜLÉS**

*K.m.f.*

*A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:*

.....  
*Egresi Antal*  
*bizottság elnöke*

.....  
*Egressy Pál*  
*bizottsági tag*

*A jegyzőkönyvet készítette:*

.....  
*Rákosiné Kálmán Ibolya*  
*bizottsági titkár*