

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2025. április 10-én** (csütörtök) 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **nyílt** üléséről

Jelen vannak: Bese Ferenc, Assenbrenner Ferenc, Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Herling Erik, Mikó Imre, Ritter Ottó, Síró János, Tüskés Józsefné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tibor jegyző

dr. Kelemen Henrietta aljegyző

A levezető elnök neve: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, valamint a Polgármesteri Hivatal munkatársait. Megnyitja a Képviselő-testület ülését. Jelzi, hogy a kiküldött Meghívóban szereplő napirend módosítására szeretne majd javaslatot tenni, de előtte felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart.

Bese Ferenc: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. A kiküldött Meghívóban szereplő napirendi pontok módosítására tesz javaslatot. Javasolja, hogy a Meghívóban 16. napirendi pontként szereplő „Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről, a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és azokkal kapcsolatos feladatokról” című napirendi pontot közvetlenül a „Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről” című napirendi pontot követően tárgyalják. Javasolja, hogy a Meghívóban 17. napirendi pontként szereplő „Beszámoló a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről” című előterjesztést 3. napirendi pontként tárgyalják. Javasolja, hogy ezt követően a Meghívóban 18. napirendi pontként szereplő „Tájékoztató Budapest Főváros Kormányhivatala XXIII. Kerületi Hivatala 2024. évi munkájáról” című előterjesztést 4. napirendi pontként tárgyalják. Továbbá a Meghívóban 4. napirendi pontként szereplő „Javaslat a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról

szóló 18/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés kiosztós anyagának napirendre vételéről is döntenie kell a Képviselő-testületnek, mert egyik bizottság sem tárgyalta.

Úgy gondolja, hogy a módosító javaslatokat egyben teszi fel szavazásra, majd ezt követően teszi fel szavazásra a teljes módosított napirendet.

Szavazásra teszi fel a 2025. április 10-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak módosítására vonatkozó javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2025. április 10-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 16. napirendi pontként szereplő „Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről, a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és azokkal kapcsolatos feladatokról” című napirendi pontot közvetlenül a „Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről” c. napirendi pontot követő napirendi pontként tárgyalja.”

„A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2025. április 10-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 17. napirendi pontként szereplő „Beszámoló a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről” című napirendi pontot közvetlenül a „Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről, a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és azokkal kapcsolatos feladatokról” c. napirendi pontot követő napirendi pontként tárgyalja.”

„A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2025. április 10-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 18. napirendi pontként szereplő „Tájékoztató Budapest Főváros Kormányhivatala XXIII. Kerületi Hivatala 2024. évi munkájáról” című napirendi pontot közvetlenül a „Beszámoló a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről” c. napirendi pontot követő napirendi pontként tárgyalja.”

„A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2025. április 10-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 4. napirendi pontként szereplő „Javaslat a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 18/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására” című napirendi pontot - mely kiosztósként került a Képviselő-testület elé - felveszi napirendjére.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 78/2025. (IV. 10.) határozata a 2025. április 10-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2025. április 10-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 16. napirendi pontként szereplő „Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről, a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és azokkal kapcsolatos feladatokról” című napirendi pontot közvetlenül a „Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről” c. napirendi pontot követő napirendi pontként tárgyalja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 79/2025. (IV. 10.) határozata a 2025. április 10-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2025. április 10-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 17. napirendi pontként szereplő „Beszámoló a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről” című napirendi pontot közvetlenül a „Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről, a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és azokkal kapcsolatos feladatokról” c. napirendi pontot követő napirendi pontként tárgyalja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 80/2025. (IV. 10.) határozata a 2025. április 10-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2025. április 10-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 18. napirendi pontként szereplő „Tájékoztató Budapest Főváros Kormányhivatala XXIII. Kerületi Hivatala 2024. évi munkájáról” című napirendi pontot közvetlenül a „Beszámoló a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről” c. napirendi pontot követő napirendi pontként tárgyalja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 81/2025. (IV. 10.) határozata a 2025. április 10-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról, az ülés előtt kiosztott írásos („kiosztós”) előterjesztés napirendre vételéről

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2025. április 10-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 4. napirendi pontként szereplő „Javaslat a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybeviteléről, valamint a fizetendő térítési díjakról

szóló 18/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására” című napirendi pontot - mely kiosztósként került a Képviselő-testület elé - felveszi napirendjére.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:

„A Képviselő-testület

a 2025. április 10-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

- 1.) Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 2.) Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről, a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és azokkal kapcsolatos feladatokról
- 3.) Beszámoló a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről
- 4.) Tájékoztató Budapest Főváros Kormányhivatala XXIII. Kerületi Hivatala 2024. évi munkájáról
- 5.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérleti díjainak felülvizsgálatára és a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 8/2019.(III. 22.) önkormányzati rendelete módosítására
- 6.) Javaslat új, szociális tárgyú helyi rendelet elfogadására és a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 48/2021. (XII.08.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére
- 7.) Javaslat a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 18/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására
- 8.) Beszámoló a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2024. évben végzett munkájáról
- 9.) Beszámoló a Soroksár Sport Club Kft-nek juttatott célzott támogatás és a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2024. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről
Javaslat a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített éves beszámoló elfogadására és a 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény jóváhagyására
- 10.) Beszámoló a Soroksári Sportcsarnok NKft-nek juttatott célzott támogatás felhasználásáról, valamint a 2024. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről
Javaslat a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített egyszerűsített éves beszámoló elfogadására és a 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény jóváhagyására
- 11.) Javaslat az egyházaknak nyújtandó támogatásra
- 12.) Javaslat az IKEA áruház területét érintő építési szabályok módosítására vonatkozó kérelemmel kapcsolatban településfejlesztési döntés meghozatalára

13.) Javaslat a Dél-Pesti Tankerületi Központ XXIII. kerületi köznevelési intézménye 2025. évi átszervezésének véleményezésére

14.) Javaslat az I. sz. Összevont Óvoda igazgatójának pályázatát nélküli ismételt megbízására

15.) Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának kiírására és az érvényes pályázatokat véleményező bizottság létrehozására

16.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület, belterület 187428 hrsz.-ú, természetben a Hunyadi utcában (a tulajdoni lap szerint 1230 Budapest XXIII. kerület, Haraszti út 187428 HRSZ. „felülvizsgálat alatt” címhelyen) és a Budapest XXIII. kerület, belterület 195159/2 hrsz.-ú, természetben a 1237 Budapest XXIII. kerület, Köves út 132. szám alatt található ingatlanok értékesítéséről szóló döntés meghozatalára

17.) Javaslat a 184005/2 hrsz.-ú ingatlanból a K-104348 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló 184005/12 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásával kapcsolatos döntés meghozatalára az ingatlan Magyar Állam részére történő értékesíthetősége érdekében

18.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 82/2025. (IV. 10.) határozata a 2025. április 10-ei képviselő-testületi ülés módosított napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2025. április 10-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

1.) Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről

2.) Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről, a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és azokkal kapcsolatos feladatokról

3.) Beszámoló a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről

4.) Tájékoztató Budapest Főváros Kormányhivatala XXIII. Kerületi Hivatala 2024. évi munkájáról

5.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérleti díjainak felülvizsgálatára és a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 8/2019.(III. 22.) önkormányzati rendelete módosítására

6.) Javaslat új, szociális tárgyú helyi rendelet elfogadására és a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 48/2021. (XII.08.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

7.) Javaslat a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 18/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására

8.) Beszámoló a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2024. évben végzett munkájáról

9.) Beszámoló a Soroksár Sport Club Kft-nek juttatott célzott támogatás és a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2024. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről

Javaslat a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített éves beszámoló elfogadására és a 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény jóváhagyására

10.) Beszámoló a Soroksári Sportcsarnok NKft-nek juttatott célzott támogatás felhasználásáról, valamint a 2024. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről

Javaslat a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített egyszerűsített éves beszámoló elfogadására és a 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény jóváhagyására

11.) Javaslat az egyházaknak nyújtandó támogatásra

12.) Javaslat az IKEA áruház területét érintő építési szabályok módosítására vonatkozó kérelemmel kapcsolatban településfejlesztési döntés meghozatalára

13.) Javaslat a Dél-Pesti Tankerületi Központ XXIII. kerületi köznevelési intézménye 2025. évi átszervezésének véleményezésére

14.) Javaslat az I. sz. Összevont Óvoda igazgatójának pályáztatás nélküli ismételt megbízására

15.) Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának kiírására és az érvényes pályázatokat véleményező bizottság létrehozására

16.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület, belterület 187428 hrsz.-ú, természetben a Hunyadi utcában (a tulajdoni lap szerint 1230 Budapest XXIII. kerület, Haraszi út 187428 HRSZ. „felülvizsgálat alatt” címhelyen) és a Budapest XXIII. kerület, belterület 195159/2 hrsz.-ú, természetben a 1237 Budapest XXIII. kerület, Köves út 132. szám alatt található ingatlanok értékesítéséről szóló döntés meghozatalára

17.) Javaslat a 184005/2 hrsz.-ú ingatlanból a K-104348 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló 184005/12 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásával kapcsolatos döntés meghozatalára az ingatlan Magyar Állam részére történő értékesíthetősége érdekében

18.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Bese Ferenc: A napirendi pontok tárgyalására tér.

1. napirendi pont Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: Elmondja, hogy egy kérdést szeretne feltenni. A beszámoló nem foglalkozik az előző Képviselő-testületi ülésen is felmerült, és a lakosságot is egyre jobban foglalkoztató vasúti aluljáró kérdéssel. A múltkori Képviselő-testületi ülésen az hangzott el, hogy Polgármester Úr egy-két héten belül egyeztet az illetékesekkel. Megkérdezi, hogy sikerült-e valamiféle anyagi forrást találni, és arról tudhatnak-e valamit, vagy még nem aktuális.

Bese Ferenc: Megköszöni Képviselő Úr kérdését. Természetesen a vasúti aluljáró kérdése aktuális. Elmondja, hogy végleges választ még nem tud mondani. Jelen állás szerint, a mai számítások alapján megközelítőleg 15.000.000.000,- Forintos beruházásról van szó. Hozzáfűzi, hogy valóban felkeresték a megfelelő illetékeseket és a helyben élő országgyűlési képviselőket is, akik nagy segítségükre voltak. Jómaga rendkívül bizakodó. Nyilvánvalóan nem mondhat olyan tényeket, amivel kapcsolatban „még nem került tinta a papírra”, de rendkívül bízik abban, hogy a jövő év elején már elkezdődhet a beruházás megvalósítása is.

Bányai Amir Attila: Elmondja, hogy a beszámolóban szereplő egyik tételre szeretne reagálni leginkább. A Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény felújítására kapott az Önkormányzat 400.000.000,- Forintot, és amikor ez legutóbb szóba került, akkor elutasították, miszerint ezt a 400.000.000,- Forintot a Fővárosi Önkormányzatnak köszönhetik. „Kifejezetten a Kormánynak volt ez köszönhető Önök szerint.” Jobban utána nézett ennek a kérdésnek és azt találta, hogy az Egészséges Budapest Program úgy jött létre, hogy a IX. kerület kikövetelte az Atlétikai Stadion megépítéséhez való hozzájárulása fejében, hogy a Kormány évente 10.000.000.000,- Forinttal járuljon hozzá a Fővárosi Önkormányzat által pályázatok útján kiválasztott kerületek egészségügyi beruházásaihoz. Tehát, ha a Fővárosi Önkormányzat ezt nem harcolja ki a Kormánytól, akkor most ez a 400.000.000,- Forint sem lenne. Ennek ismeretében

igencsak visszatetsző ez a „Kormány általi” vagy „idegen tollakkal való ékeskedés”. De győzzék meg róla, ha ez nem így van, azt megköszönné.

A másik kérdése pedig arra vonatkozik, hogy kaphatnak-e tételes kimutatást arról, hogy mi készült vagy készül el a 400.000.000,- Forintból.

Bese Ferenc: Képviselő Úr második kérdésére a válasza az, hogy természetesen kaphat tételes kimutatást a tervezett beruházásokról. Sőt, az előző napi információja alapján el tudja mondani, hogy az Önkormányzat támogatásával nagyon sok minden már meg is valósult. Írásban is el fogják juttatni Képviselő Úr részére, hogy a 400.000.000,- Forintból mit szeretnének megvalósítani, de nagyjából most is el tudja mondani. Többször említették már, hogy a felmenő és lemenő „strangokat”, tehát a szennyvíz és az egyéb más vezetéken történő áramlást segítik elő. Muszáj kicserélni ezeket a vezetékeket és elvégezni az ezzel kapcsolatos munkákat, mert borzalmas állapotban vannak. Ez finoman szólva leginkább karbantartás jellegű feladat, de mégis csak egy elég nagy beruházásról van szó. Ismét megerősíti, hogy tételesen fel fogják sorolni Képviselő Úrnak a tervezett beruházásokat. A Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézményben eddig biztosan megvalósultak többek között az informatikai beruházások, a linóleum cseréje és a festés. Úgy látja, hogy maga az épület a felújítások, karbantartások után már teljes mértékben százszázalékos állapotban van, és ki tudja szolgálni Soroksár lakosságát.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2025. március 1 – 2025. március 31. napja közötti időszakban tett fontosabb intézkedésekről készült polgármesteri beszámolót elfogadja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 83/2025. (IV. 10.) határozata a 2025. március 1 – 2025. március 31. napja között tett fontosabb intézkedéseiről készült polgármesteri beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2025. március 1 – 2025. március 31. napja közötti időszakban tett fontosabb intézkedésekről készült polgármesteri beszámolót elfogadja.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

- 2. napirendi pont** Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről, a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és azokkal kapcsolatos feladatokról
Előterjesztő: Dávid László r. alezredes kapitányságvezető

Bese Ferenc: Tisztelettel köszönti Dávid László Kapitány Urat és Suskovics Zoltán Őrparancsnok Urat. Megkérdezi Dávid László Kapitány Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése a beszámolóval kapcsolatban.

Dávid László: „Erőt, egészséget kívánok mindenkinek.” Elmondja, hogy nem szeretné kiegészíteni a beszámolót semmivel, de néhány gondolattal készült a Képviselő-testület részére. Elsősorban azért nem szeretné kiegészíteni a beszámolót, mert a BRFK hivatalától azt a visszajelzést kapták, hogy a kapitányságok között az ő beszámolójuk volt az egyik kiemelkedően jól elkészített beszámoló, ami érthető, pontos és jó információkkal látja el azt, aki ezt olvassa. Nagyon büszkék voltak erre. Arra is nagyon büszkék voltak, hogy jómaga három évre tekint vissza a Kapitányság működése tekintetében, és már az első évben megkapta a Kapitányságuk a jó minősítést. Akkor a jó minősítésnek az „alját” kapták meg. A második évben a jó minősítés „tetejét” kapták meg, míg a harmadik évben, az elmúlt évben már kiváló minősítést kapott a Kapitányság. Nem gondolja, hogy nagy titkot árul el azzal, hogy erre az eredményükre nagyon büszkék. Ezt a munkát továbbra is így akarják folytatni, mert ha a szakmai tevékenységüket ilyen szinten ismerik el, akkor ez az állampolgároknak, illetve a Képviselő-testületnek is azt mutatja, hogy itt egy jó kézben lévő és precíz munkavégzést kaphatnak, ami a lakosság biztonságát szavatolja. Ezen kívül készült még néhány gondolattal. Létszámuk tekintetében sikerült egy picit javítaniuk. Nem sok, de már az is egy jó eredmény, hogy a létszámuk egyáltalán a „helyén” tud maradni. Tehát, hogy meg tudják őrizni azt a végrehajtói és parancsnoki létszámot, amivel év elején kezdtek. Ennek biztos, hogy nagyon sok köze van ahhoz a szállóhoz, amit a Soroksári Önkormányzat segítségével építettek fel. Ezért ezt szeretné újra megköszönni a Képviselő-testületnek. Ezen a szállón 2022-ben három kolléga lakott. Jelenleg a tizenhét férőhelyből kettőt tudna még kiadni, mert a többi hely foglalt. Továbbra is igen komoly energiákat fektetnek a toborzó tevékenységükbe. Ezen a héten is voltak középiskolában toborozni. Nyilvánvaló, hogy a középiskolákban olyan fiatalokat tudnak „becserkészni”, akik az iskola elvégzése után, tehát egy, esetleg két év elteltével tudnak majd szolgálatot teljesíteni. De a folyamatos utánpótlást megkezdték, és igen keményen beleálltak ebbe a feladatba. Hosszú évek óta most tudták először növelni a közterületi óraszámot, illetve a létszámot. Ismét köszönettel fordul a Képviselő-testülethez, mert itt az önkormányzati túlórákat is beleszámolják abba a közterületen töltött időbe, amellyel ezt a feladatukat egyre jobb szinten tudják teljesíteni.

Mindenféleképpen meg kell említenie az Önkormányzat Rendészeti és Mezőőri Osztályával és a Polgárőrséggel, azaz Ungvári János Úrral és Varga Szimeon Úrral történt kapcsolattartásukat, mert ezek példaértékűek. Suskovics Zoltán Őrsparancsnok Úr bármilyen beszámoló során, mindig igen jó színben nyilatkozik erről. De ők sem tétlenkednek, mert az önkormányzati túlórák – amire a Soroksári Önkormányzattól kaptak támogatást -, illetve a szolgálatvezénylésből kimaradt időket továbbra is pótolják. Tehát a bűnügyi szolgálat - amely a XX. kerületi Rendőrkapitányságon székel – a nyomozói portyáikat folyamatosan hajtják végre a 24 órás szolgálatuknak a szabadidejében. A szabadidőt úgy kell érteni, hogy amikor egyéb feladattal nincsenek ellátva, akkor folyamatosan tartanak portyaszolgálatot. Ezzel csak azt szeretné a Képviselő-testület felé jelezni, hogy a Rendőrkapitányság is a legjobb tudással és a legtöbb energiával áll bele abba a feladatba, hogy mindig legyen rendőr az utcán. Nagyjából ennyit szeretett volna elmondani, és várja a Képviselő-testület kérdéseit. Felírt magának egy-két gondolatot, de meghagyja a Képviselő-testület tagjainak is, hogy az esetlegesen felmerülő kérdéseiket feltegyék részére. Szívesen válaszol rájuk.

Bese Ferenc: Dávid László Kapitány Úrnak megköszöni az általa elmondottakat. Kéri, hogy egy gyors megjegyzést engedjen meg neki. Nem csak a beszámoló kiemelkedő, hanem a Rendőrkapitányság tevékenysége is. Nagyon szépen köszöni.

Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a beszámoló elfogadását, és megköszönte a Rendőrség munkáját.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Bányai Amir Attila: Elmondja, hogy a drogprevenációs találkozójukon már megtanulta, hogy a jó munkához idő kell, főleg, ha a Rendőrségről van szó. Úgy látszik, hogy a munka beérett, hiszen az elmúlt három évet egyre jobb eredménnyel zárta a Rendőrség, amihez szeretne gratulálni. Bíz benne, hogy ez a színvonal meg is marad, és a létszámbővítés is ehhez járul hozzá. Dávid László Kapitány Úrnak gratulál és megköszöni a Rendőrség munkáját.

Tüskés Józsefné: A Lokálpatrióta Frakció nevében nagyon szépen köszöni a Rendőrség munkáját, és azt is, hogy ilyen önzetlenül, arra is odafigyelve, hogy a Közterület felügyelettel és a Polgárőrökkel is nagyon jó kapcsolatot tartsanak fenn. Ennek nagyon örülnek. A továbbiakban is ilyen munkát vár el a lakosság, és nagyon szépen köszönik a Rendőrség munkáját.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy várt még egy keveset, de egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről, a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és azokkal kapcsolatos feladatokról szóló, Dávid László r. alezredes, kapitányságvezető által készített beszámolót elfogadja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 84/2025. (IV. 10.) határozata a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről készült beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről, a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és azokkal kapcsolatos feladatokról szóló, Dávid László r. alezredes, kapitányságvezető által készített beszámolót **elfogadja**.

Bese Ferenc: Dávid László Kapitány Úrnak, valamint Suskovics Zoltán Őrsparancsnok Úrnak megköszöni a munkáját és további jó munkát kíván nekik.

Dávid László: Megköszöni Polgármester Úr szavait, és további jó munkát kíván a Képviselő-testület részére.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont Beszámoló a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről
Előterjesztő: Szabó Gyula tű. alezredes, tűzoltóparancsnok

Bese Ferenc: Tisztelettel köszönti Szabó Gyula Tűzoltóparancsnok Urat. Megkérdezi, hogy van- e kiegészítése a beszámolóval kapcsolatban.

Szabó Gyula: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait és Polgármester Urat. Elmondja, hogy a beszámolóval kapcsolatban nincs kiegészítése, de az esetleges kérdésekre szívesen válaszol, amennyiben tud rá válaszolni. Ezen kívül szeretné a tűzoltó kollégák nevében megköszönni az elmúlt években és a tavalyi évben kapott támogatásokat. Igen nagy szükségük van rá. Nagyon szépen köszönik.

Bese Ferenc: Megköszöni Szabó Gyula Tűzoltóparancsnok Úr szavait. Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Megköszöni a Tűzoltóság munkáját, tudniillik ugyan úgy, mint most már egyébként a Rendőrség esetében – hozzá kell tennie, hogy sajnos - lassan mindenkivel találkozik, mert jó néhány esetnél kint vannak a tűzoltók, és mindig próbálják menteni a menthetőt. Azt kívánja a tűzoltóknak, hogy Szent Flórián legyen a fejük felett, és minél kevesebb tüzeset, baleset és katasztrófa történjen Soroksáron, ezzel ne adjon munkát a Tűzoltóságnak. Amit viszont a Tűzoltóság eddig is tett azt megköszönik, amit ez után fognak tenni azt még inkább megköszönik.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló, Szabó Gyula t. alezredes, tűzoltóparancsnok által készített beszámolót elfogadja.”

(Bese Ferenc Polgármester Úr jelzi Egresi Antal Képviselő Úrnak, hogy véleménye szerint rossz gombot nyomott a szavazás során, ezért a szavazást megismétlik.)

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 85/2025. (IV. 10.) határozata a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről készült beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló, Szabó Gyula t. alezredes, tűzoltóparancsnok által készített beszámolót **elfogadja**.

Bese Ferenc: Szabó Gyula Tűzoltóparancsnok Úrnak megköszöni a Tűzoltóság munkáját, és a továbbiakban minden jót kíván.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

4. napirendi pont Tájékoztató Budapest Főváros Kormányhivatala XXIII. Kerületi Hivatala 2024. évi munkájáról
Előterjesztő: Maróti Beáta hivatalvezető

Bese Ferenc: Nagy tisztelettel köszönti Maróti Beáta Hivatalvezető Asszonyt. Megkérdezi, hogy van- e szóbeli kiegészítése a tájékoztatóval kapcsolatban.

Maróti Beáta: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a tájékoztatóval kapcsolatban, de szeretné elmondani, miszerint reméli, hogy a jó kapcsolatot a továbbiakban is fenn tudják tartani, mert véleménye szerint példaértékű a két hivatal kapcsolata.

Bese Ferenc: Természetesen jómagam is ebben reménykedik. Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a tájékoztató elfogadását.

Bese Ferenc: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van- e kérdésük az anyaggal kapcsolatban. Jelzi, hogy az új SZMSZ szerint tájékoztató esetében csak kérdést lehet feltenni.

Kérdés hiányában megköszöni Maróti Beáta Hivatalvezető Asszonynak a tájékoztatót, és további jó munkát kíván neki és kollégáinak. Ezt a napirendi pontot lezárja.

5. napirendi pont Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérleti díjainak felülvizsgálatára és a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 8/2019. (III. 22.) önkormányzati rendelete módosítására
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Megkérdezi dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól, hogy mint előterjesztőnek van- e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

dr. Szabó Tibor: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy a bizottsági üléseken az az egyhangú álláspont alakult ki, hogy a piaci alapon bérbeadott lakás vonatkozásában, a szerződés által engedélyezett 3,7%-os emelést támogatták a bizottságok, míg az egyéb lakások esetében nem támogatták az emelést.

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a Jegyző Úr által elmondottak szerint támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: Elmondja, hogy a bizottsági ülésen is elmondta a véleményét és most is véleményt kell, hogy nyilvánítson. Az anyag áttanulmányozása után, a piaci alapon bérbeadott lakásról szóló 1. határozati javaslat „A” változatával természetesen egyet tud érteni. Vagyis azzal, hogy a bérleti díj legalább 3,2 százalékkal emelkedjen, hiszen 2000 óta nem történt semmiféle mozgás annak a lakásnak az „ügyletében”. Hozzá kell tennie, hogy még ezzel az emeléssel együtt is csak 96.000,- Forint körül lesz a bérleti díja ennek a lakásnak piaci alapon. Véleménye szerint ez még az ötven százalékát sem éri el annak, amit Újtelep területén piaci alapon el szokott érni. A 2. határozati javaslat esetében - ami az önkormányzati lakások szociális és egyéb alapon való bérbeadására vonatkozik - nem egészen érti az álláspontot, illetve általában a Képviselő-testület álláspontját. A szociális alapon bérbeadott lakások esetében 2009 óta nem történt változás a bérleti díjak vonatkozásában. Lehet ezt azzal magyarázni, hogy ilyen meg olyan minőségű lakások ezek, csak éppen azt nem lehet megmagyarázni, hogy a jelenleg érvényben lévő 2009-es határozat szerint ezek a lakások négyzetméterenként 24,- Forinttól 176,- Forintig vannak kiadva lakásminőségtől függően. Az előterjesztés felsorolja, hogy mekkora összeget jelentene az 5-10-15 százalékos emelés. A 15 százalékos, tehát a legmagasabb emelés kategóriától függően négyzetméterenként 4 – 26,- Forint emelést jelentene. Úgy gondolja, hogy ez egy célszerű változat lenne. Mindamellet tudja – és ezt a bizottsági ülésen is elmondta -, hogy imitt-amott meg fog jelenni majd, hogy Ritter Ottó szociálisan érzéketlen, hiszen az ellenzék már megint emelni akar, a lakosságot nem veszi figyelembe stb. stb. Jómaga úgy gondolja, hogy nehéz ráhúzni, hogy ne lenne szociálisan érzékeny, de ettől függetlenül nem tud egyetérteni azzal, hogy semmi „mozgás” nem lesz ebben. Arról nem beszélve, hogy az előterjesztés eleve azt sugallja, miszerint nem emelnek, hiszen a határozati javaslatban ez áll, és még alternatív változat sincs. Jelzi, hogy abban az esetben, ha a két határozati javaslat egyben lesz feltéve szavazásra, akkor biztos, hogy nem tudja megszavazni. Ha külön-külön szavaznak a határozati javaslatokról, akkor az egyiket megszavazza, a másikat nem.

Bese Ferenc: Ritter Ottó Képviselő Úrtól megkérdezi, hogy van- e módosító javaslata.

Ritter Ottó: A 2. határozati javaslat esetében a 15%-os emelést javasolja.

Bese Ferenc: Képviselő Úrnak jelzi, hogy a javaslatát fel fogja tenni szavazásra. Általánosságban szeretne válaszolni az elhangzottakra, és nem kimondottan erre a mostani kérdésre. Úgy gondolja, hogy szociálisan érzékenynek lenni az nem csak egy adott kérdés kezelése, hanem egy komplex tevékenységi kör, komplex élethez és társadalmi viszonyokhoz való hozzáállás kérdése. Ki lehet ragadni példákat, és lehet azt mondani, hogy probléma, ha a lakás térítési díjakon nem emelnek, de azt hozzá kell tenniük, hogy a halmazelmélet alapján, ha az egyik oldalról kivesznek, akkor a másik helyen be kell tenni. Ez nála azt jelenti, hogy ha felemelik a lakásbérleti díjakat – hangsúlyozza, hogy a szociálisan bérbeadott lakásokról beszél – akkor nyilvánvaló, hogy valamilyen szinten kompenzálni kellene akár segélyből vagy bármilyen más önkormányzati támogatásból a kieső részt. Nem akarja megelőzni a szavazást, de azt vallja, hogy bevételarányosan egyszerűen nem jelentős az, ami képződne. Másrésztől nem egészen tudja megemésztetni azt, hogy ha valakitől kér valamit, aki ezután kénytelen tőle kérni valamit, hogy oda tudja adni neki azt, amit jómaga kért tőle, akkor... Nem folytatja tovább. Az anyag azért sugallja azt, amit sugall, mert ez nem csak a saját véleménye, hanem sokaknak a véleménye. De természetesen fel fogja tenni szavazásra a Képviselő Úr által tett javaslatot.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik. Először az 1. határozati javaslat „A” változatát teszi fel szavazásra. Ezt követően a 2. határozati javaslattal kapcsolatos módosító javaslatot teszi fel szavazásra, ami a 15%-os emelést tartalmazza. Amennyiben a módosító javaslat nem nyer elfogadásra, akkor a 2. határozati javaslat eredeti változatát teszi fel döntéshozatalra.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 2025. évben a piaci alapon bérbeadott, Szent László u. 161. III. em. 6. szám alatti lakás havi bérleti díját 2025. szeptember 01. napjától a 2024. évi infláció mértékével, 3,7%-kal havi 98.923,-Ft összegre emeli.

II. felkéri a Polgármestert a lakásbérlet tájékoztatására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2025. (IV. 10.) határozata az önkormányzati tulajdonban álló, piaci alapon bérbeadott, Szent László u. 161. III. em. 6. szám alatti lakás havi bérleti díja összegének felülvizsgálatáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 2025. évben a **piaci alapon bérbeadott, Szent László u. 161. III. em. 6. szám alatti lakás havi bérleti díját** 2025. szeptember 01. napjától a 2024. évi infláció mértékével, 3,7%-kal havi 98.923,-Ft összegre emeli.

II. felkéri a Polgármestert a lakásbérlő tájékoztatására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a 2. határozati javaslat módosításáról szóló javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 2025. évben az önkormányzati tulajdonban álló – nem piaci alapon bérbeadott - bérlakások bérleti díját a 2025. évben 15 %-kal megemeli.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 2 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 87/2025. (IV. 10.) határozata az önkormányzati tulajdonban álló – nem piaci alapon bérbeadott - bérlakások bérleti díjának és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegének felülvizsgálatával kapcsolatos döntés meghozataláról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy **elutasítja** a javaslatot, mely szerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 2025. évben az önkormányzati tulajdonban álló – nem piaci alapon bérbeadott - bérlakások bérleti díját a 2025. évben 15 %-kal megemeli.”

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 2025. évben az önkormányzati tulajdonban álló – nem piaci alapon bérbeadott - bérlakások bérleti díját, a mindenkori bérleti díj legkisebb összegét a 2025. évben nem módosítja.

II. felkéri a Polgármestert a lakásbérlők tájékoztatására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 88/2025. (IV. 10.) határozata az önkormányzati tulajdonban álló – nem piaci alapon bérbeadott - bérlakások bérleti díjának és a mindenkori bérleti díj legkisebb összegének felülvizsgálatáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 2025. évben az önkormányzati tulajdonban álló – nem piaci alapon bérbeadott - bérlakások bérleti díját, a mindenkori bérleti díj legkisebb összegét a 2025. évben **nem módosítja**.

II. felkéri a Polgármestert a lakásbérlők tájékoztatására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont Javaslat új, szociális tárgyú helyi rendelet elfogadására és a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 48/2021. (XII. 08.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Megkérdezi dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól, valamint Köblös Anita Osztályvezető-helyettes Asszonytól, hogy van- e kiegészítésük a napirendi ponttal kapcsolatban.

Köblös Anita: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

dr. Szabó Tibor: A Szociális és Oktatási Bizottság által elfogadott módosításokkal egyetértve, és azt beépítve a rendelet-tervezetbe, javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni az új rendeletet, amely módosítások a következőkben foglalhatók össze: Az egészségügyi települési támogatás vonatkozásában a gyógyszerköltséggel megegyező mértékű, de maximum 15.000,- Forint összegű lenne a támogatás. Értelemszerűen, ha a gyógyszerköltség a 15.000,- Forintot nem éri el, akkor azzal megegyező mértékű lenne a támogatás. A másik módosítás a temetési települési támogatás esetében lenne, mégpedig a teljeskörű hamvasztás vonatkozásában nem 50.000,- Forint, hanem 100.000,- Forint lenne a támogatás összege. A javaslat szerint a temetések maximális költsége se kerülne bele a rendeletbe, tehát a 38. § (6) bekezdés törlésre kerülne, ezáltal nem lenne figyelembe veendő, hogy az adott temetés összköltsége mekkora összegű.

Bese Ferenc: Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság a módosításokkal együtt támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság a módosításokkal együtt támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Bányai Amir Attila: Elmondja, hogy talán kicsit hosszabb lesz a tervezettnél, de ha megengedik neki, akkor megpróbálja gyorsan összefoglalni a mondanivalóját. Módosító javaslatot szeretne letenni a Képviselő-testület elé, és ha még marad ideje, akkor elmondja azt is, hogy melyiket miért. A rendelet-tervezetben a súlyosan fogyatékos személyek támogatására jelenleg havi 15.000,- Forint járna a javaslat szerint. Véleménye szerint ezt legalább háromszorosára kellene emelni, ahogy a helyi gyermeknevelési támogatást, és az egészségügyi települési támogatást szintén. Kéri, hogy a javaslatait jegyzeteljék, de később is el fogja mondani. A jövedelempótló támogatás vonatkozásában van egy olyan szövegrész a 4. § (1) bekezdése szerint, hogy ha vagyonnal nem rendelkeznek a kérelmezők, akkor jár ez a támogatás. Jómaga nem tudja, hogy milyen vagyont lehetne hirtelen pénzzé tenni, amikor valaki elveszti a munkáját. Nyilván el lehet adni a feje fölül a házát, vagy az autóját, amivel munkába járna, de ezt a kitéfelt törölné. Az összeget pedig 0,9 helyett 1,5-es szorzóval venné, és maximum hat hónapra járna. Azonban ezt nem negyvennyolc, hanem huszonnégy hónapon belül legfeljebb egyszer, tehát kétévente maximum egyszer vehetné igénybe a kérelmező. A beiskolázási támogatás 25.000,- Forint helyett legyen 40.000,- Forint, mert a tavalyi évben minden megrágult. Ezt gyakorló szülőként tapasztalja. A táboroztatási támogatás kérdésénél felmerül, hogy ha valóban lecsökkentik az idejű táboroztatási időt egyharmadával, akkor ez nehézséget fog okozni, mert sokan nehezen engedhetik meg maguknak, hogy otthon maradjanak kényszerszabadságon, vagy drága magán táborokat vegyenek igénybe a gyerekeknek. Ezért az javasolja, hogy a táboroztatási támogatást gyerekenként 100.000,- Forintra emeljék meg, és az ötven százalék helyett hetven százalékra a táboroztatási költségnek. Ugyanakkor a jövedelmet úgy venné figyelembe, hogy a szociális vetítési alap kilencszáz százalékát a családoknál, és ezerkétszáz százalékát, tehát tizenkétszeresét az egyedülálló szülő esetében. A születési támogatás esetében 100.000,- Forint helyett 200.000,- Forintot javasol a „családbarát kormány jeligré”. Az idős korú személyek települési támogatásánál javasolt 20.000,- Forint helyett – véleménye szerint ez „nevetséges kategória” – legalább 50.000,- Forintot javasol. „És szégyellje magát, aki ezt nem szavazza meg az idős polgárainknak.”

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző hang.)

Megkérdezi, hogy elmondhatja- e még azt, amit szeretett volna.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy Képviselő Úr elmondhatja a hozzászólását, de egy megjegyzést azért hozzátenne. A rendelet módosítási javaslatot a Képviselő-testületi ülést megelőző kedden délig lehet benyújtani. Képviselő Úr hiába mondja most el a javaslatait, mert nem tudnak róla szavazni, hiszen az SZMSZ-szel ellentétes lenne. Van megoldás...

Bányai Amir Attila: Hogy benyújtja a következő Képviselő-testületi ülésre.

Bese Ferenc: Pontosan így van. Benyújthatja önálló képviselői indítványként vagy egyéb formátumban, és akkor már tárgyalnia kell a Képviselő-testületnek. De természetesen végig hallgatják szívesen.

Bányai Amir Attila: Elmondja, hogy nagyon rövid lesz, mert már tényleg kevés maradt hátra.

A temetési támogatásnál elhangzott a 100.000,- Forintos támogatási összeg, amit nagyon tud támogatni. Viszont a temetési költségek felső határát nem vonná meg, mert véleménye szerint több milliós temetést ne finanszírozzon az Önkormányzat, még 100.000,- Forinttal sem. Ha valakinek van erre pénze, akkor finanszírozza meg magának. Jómaga 120.000,- Forintra tenné egységesen a támogatást, és mindenki döntse el maga, hogy milyen temetést szeretne. A rendkívüli települési támogatás esetében pedig a szociális vetítési alap tízszeresét javasolja. Az oltási támogatás az utolsó, amit meg szeretne említeni. Ez a támogatás vagy oltóanyagokként legyen értendő, vagy emeljék meg a támogatás felső határát, valamint vegyék ki azt a kitétel, hogy „aki legalább itt lakik...”. Ne vonják meg a beköltöző kisgyerekes családoktól ezt a támogatási lehetőséget, csak azért, mert tegnapelőtt vagy egy éve költöztek a kerületbe.

Ritter Ottó: Tudomásul véve Polgármester Úr figyelmeztetését képviselő társának, miszerint a rendeletmódosítás ilyenkor már nem lehetséges, de ettől függetlenül el szeretné mondani a véleményét, amit a bizottsági ülésen is említett. Illetve most számokkal is alátámasztva szeretne néhány gondolatot mondani. Az új rendelet megalkotása egy célszerű változat, hiszen életszerűséget kell, hogy tükrözzön. Az egy-egy főre kivetített egy főre eső jövedelmet figyelembe véve nagyon üdvözlendő, hogy olyan szintre lett megemelve, amely tükrözi a jelenlegi társadalmi helyzetet, hiszen a vetítési alap borzasztóan alacsony. Összességében három javaslata lett volna, ami a rendelet 14., 19. és 22. paragrafusához kapcsolódik, azaz a súlyosan fogyatékos személyek támogatásához, a helyi gyermeknevelési támogatáshoz, valamint az egészségügyi támogatáshoz. Azért mondta, hogy számokkal alátámasztva mondja el véleményét, mert ezek a

támogatások a jelenlegi rendelet-tervezetben 15.000,- Forinttal vannak „beállítva”. Jómaga 20.000,- Forintra emelte volna ezeket a támogatási összegeket. Mindamellet megértette, hogy erről most nem lehet szavazni, hiszen lecsúszott arról, hogy módosító javaslatként be tudja nyújtani. Elmondja, hogy a bizottsági ülésen kérte a Szociális és Köznevelési Osztály munkatársait, hogy készítsenek kimutatást arról, hogy hány főről van szó ezen támogatások kapcsán, így számokkal alátámasztva is látják az adatokat. Soroksáron a súlyosan fogyatékos személyek esetében három főről, a helyi gyermeknevelési támogatás esetében egy főről, az egészségügyi települési támogatás esetében hatvan főről van szó. A javaslata – melyet egyéni képviselői indítványként a jövő hónapban be fog nyújtani - éves szinten mindösszesen 2,2 millió Forint többlet költséget jelentene. Azt gondolja, hogy ez nem olyan óriási összeg, hogyha megnézik azt, hogy „mire mennek el pénzek”. Azonban ez a támogatás hatvannégy családnak nyújtana bizonyos mértékű segítséget. Még egyszer hangsúlyozza, hogy megértette, miszerint most nem lehet szavazni a módosító javaslatáról, de a következő alkalomra be fogja nyújtani a módosító indítványát. Úgy gondolja, hogy a 2.240.000,- Forintos többlet költséget, ami év végéig szólna, a tartalékból nyugodt lelkiismerettel ki lehetne gazdálkodni.

Bese Ferenc: Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezetet a Jegyző Úr által elmondott módosításokkal egyetemben.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet-tervezetet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 20/2025. (IV. 10.) önkormányzati rendeletet.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont Javaslat a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 18/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Elnézést kér a Képviselő-testület tagjaitól, hogy kiosztós anyagként kapták meg az előterjesztést, de rendkívül bonyolult volt a rendelet-tervezet elkészítése, és még az elmúlt napokban is folytak az egyeztetések.

Mivel a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, ezért a bizottságok elnökeinek hozzájárulását kéri a napirendi pont tárgyalásához.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság nevében hozzájárul az előterjesztés tárgyalásához.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság nevében hozzájárul az előterjesztés tárgyalásához.

Bese Ferenc: Elmondja, hogy több szempontból is vissza kellett hozni ezt a rendeletet a Képviselő-testület elé. Többek között azért, mert az Önkormányzat saját főzőkonyhával rendelkező intézményei kicsit más metódussal számolták ki a nyersanyagnormát, és ezt is rendezni kellett. Illetve, hogy a személyi térítési díjak jelentősen magasabbá váltak, amit a szülőknek, illetve az igénybe vevőknek kellett volna fizetnie. Ezért gondolta, és gondolták többen, hogy egy módosított változatot tárnak a Képviselő-testület elé, amely azért jogszerű, mert – és ezt szeretné kihangsúlyozni – nem a nyersanyagnormát csökkentené le a Képviselő-testület, hanem az intézményi térítési díjat, amely két fogalom nem azonos. Eddig szinte úgy kezelték mintha azonos lenne a két fogalom, de nem azonos. Tehát, ha csökkentik ezeket az összegeket, attól még az intézményi nyersanyagnorma marad ugyanannyi, mint amit a Prizma vállalat - aki a beszállító az étkezés tekintetében -, valamint a főzőkonyhák által kiszámoltak. A rendelet-tervezet 1. sz. melléklete többek között tartalmazza, hogy milyen intézményi térítési díjat javasolnak. Hogy mindenki előtt tiszta legyen, ezért elmondja, hogy a fizetendő összeg, amit az igénybevevő fog fizetni, az az intézményi térítési díj felszorozva az ÁFA-val, azaz 1,27-dal. Ebben az intézményvezetőknek gyakorlatilag semmilyen eltérési lehetőségük nincs, mert a törvény erre nem ad lehetőséget. Ezért gondolják úgy, hogy a Képviselő-testületnek az intézményi térítési díjat kellene megváltoztatnia.

A kicsit hosszabb bevezető után várja a kérdéseket és hozzászólásokat.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 18/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet-tervezetet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló

18/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2025. (IV. 10.) önkormányzati rendeletet.

Bese Ferenc: Megköszöni a Képviselő-testület megértését és a támogatását. Ezt a napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont Beszámoló a Soroksári Polgárórség Egyesület 2024. évben végzett munkájáról
Előterjesztő: Varga Szimeon elnök

Bese Ferenc: Nagy tisztelettel köszönti Varga Szimeon Elnök Urat, és egyúttal megkérdezi, hogy van- e kiegészítése a benyújtott anyaggal kapcsolatban.

Varga Szimeon: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: Tulajdonképpen egy „röpke” kérdése lenne. Tekintettel arra, hogy maga a beszámoló elég kurtán-furcsán rövidre sikerült, és adatot nem nagyon látott benne, ezért megkérdezi, hogy van- e valamilyen vezetett kimutatás, ami azt mutatja, hogy egy év alatt mennyi járőr órát teljesít a Polgárórség. Továbbá, hogy ebből mennyi az, amit a Rendőrséggel közösen párban, vagy éppen a helyi közterület-fenntartókkal teljesítenek.

Varga Szimeon: Elmondja, hogy természetesen van kimutatás, mert amikor szolgálatba állnak, akkor a Rendőrségre és az Országos Polgárőri Szövetségbe is bejelentkeznek. Ott rögzítik az óraszámokat ezért, ha Képviselő Úr szeretné, akkor ki tudja gyűjteni és el tudja küldeni részére.

Ritter Ottó: Varga Szimeon Úrnak megköszöni.

Bese Ferenc: Megerősíti a Varga Szimeon Elnök Úr által elmondottakat. A Polgárőrség nagyon sok – nem tudja, hogy szabatosan fogalmaz-e – járőrtevékenységet, szolgálatot végez, akár a Rendőrséggel, akár önállóan, akár az Önkormányzat megsegítésére. A polgárőrök mindig ott vannak az Önkormányzat rendezvényein, ott vannak a különböző biztosítást igénylő helyzetekben, amikor például havária eset történik, és segítik a tűzoltók és a Rendőrség munkáját. Tehát gyakorlatilag élő szervezetről van szó „hála Istennek”, és ezúttal is köszönik szépen a munkájukat.

Tüskés Józsefné: Lehet, hogy az adatokra is szükség van, de maga úgy gondolja, hogy munka közben kell látni őket – ő már pedig látja -, amit önzetlenül szabadidejükben, és véleménye szerint majdnem, hogy társadalmi munkában végeznek. Azt is tudja, hogy mennyi órában, mennyi munkát végeznek, mert megkérdezi és utána jár. Látja és tudja. Rendőrkapitány Úr is elmondta, hogy mennyi órát dolgoznak együtt a polgárőrökkel. A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén már megköszönte a Frakció nevében a Polgárőrség munkáját, de itt a Képviselő-testület ülésén újból szeretné megköszönni az önzetlen munkájukat.

Bányai Amir Attila: Ha már ilyen jól megköszönték a Polgárőrség munkáját, akkor jómagam is csatlakozik ehhez a körhöz. Egyúttal ne csak beszéljenek arról, hogy megköszönik a munkájukat, hanem kezdeményezi az önkormányzati támogatás megduplázását. Nem azért, mert ezt kérnék, hanem azért, mert a tavalyi évben például jelentősen megnövekedett a betöréses lopások száma a kerületben. Tudja, hogy a kerületben elfogásra került egy társaság, de azért, ha több járőr vagy több polgárőr van az utcán az biztosan elrettentő hatással bír. A közterületi zaklatásokról nem is beszélve. A polgárőrök a gyerekeket is óvják, amikor átmennek az iskola előtti gyalogátkelőhelyen. Egyszóval van hol megjelenni Soroksáron is. És főleg annak a számnak a tükrében, hogy mennyit költenek a Soroksár Sport Club Kft-re vagy a Soroksári Sportcsarnok NKft-re. Tudja, hogy ezek nagy intézmények, de nem mérhető a polgárok védelme a Fradi utánpótlásának a neveléséhez. Végül szeretné elmondani, hogy ha jól tudja a Polgárőrség létszámbővítést tervez, ezért szolgálatra jelentkeznek, amennyiben elfogadják.

Bese Ferenc: Nem vitatkozva Képviselő Úrral – bár kicsit mégis -, de nem tudja, hogy milyen statisztikák alapján mondja azt, hogy az esetek száma nőtt, holott ezelőtt kettő vagy három napirendi ponttal korábban, a Rendőrség beszámolója alapján hallhatták, hogy csökkent. Ha Képviselő Úr nem haragszik, akkor jómagam inkább Kapitány Úrnak hisz, legalábbis ebben a témában. Abban egyetért vele, hogy a Polgárőrség nagyon fontos, nagyon lényeges és elengedhetetlen munkát végez. Nem kvázi, hanem tényleg ingyenes társadalmi munkában végzik, tehát nem kapnak díjazást ezért a munkáért. Nagyon fontos, hogy amikor a Polgárőrség úgy érzi, hogy valahol segíteni kell, akkor ott vannak és segítenek. Ezért minden

tiszteletet és anyagi támogatást is megérdemelnek. Természetesen az egy kérdés, hogy mekkora összegű támogatást adnak nekik, de véleménye szerint általában a kérésnek megfelelően kell a „dotációt” is biztosítani. Másrészt pedig úgy látja, hogy a Képviselő társai által elmondott pár számadatból nem egészen a Képviselő-testület és a költségvetésük tükröződik vissza. Mondhatnak bármilyen számot, elkezdhetnek licitálni egymásra, de nem biztos benne, hogy ez célravezető lenne Soroksár életében. Már csak azért sem, mert ha Képviselő társai azt javasolják, hogy emeljenek meg valamit a duplájára, akkor jómaga javasolhatja a háromszorosát is. Elnézést kér amiért kimondja, de semmi értelmét nem látja ennek a „cirkusznak”.

Sinkovics Krisztián Ádám: Csatlakozik az előtte szólókhoz, és megköszöni a Polgárőrség, és annak vezetőjének a munkáját. Üdvözli azt a jó együttműködést, amely az Önkormányzat, és azon belül is a Rendészeti és Mezőéri Osztály, illetve a Polgárőrség között kialakult. Sok-sok éve már, hogy tart ez a jó viszony. Jelzi, hogy a Bányai Amir Attila Képviselő Úr által elmondottakra is szeretne reagálni, ami a támogatás mértékére vonatkozott. Kicsit árnyalná a képet és annyit fűzne hozzá, hogy az Önkormányzat a helyi közbiztonság erősítését többféleképpen támogatja. Nem csak a Polgárőrség támogatásával, hanem a Rendészeti és Mezőéri Osztály működtetésével, illetve azzal, hogy a Rendőrség munkáját is többször, több alkalommal támogatják éves szinten.

Bányai Amir Attila: Árnyalások „zajlanak”, ezért jómaga is árnyalná a képet. Lehet, hogy összességében kevesebb betöréses lopás volt, de Újtelepen mégis az volt a tapasztalat, hogy egy sorozatbetöréses lopásról volt szó. Nem tudja, hogy Polgármester Úr olvassa-e a közösségi médiát, de hónapokig erről szólt az újtelepi csoportok témája. Másrészt, ha a számadatokat összevetik, akkor lehet, hogy nem azonos a méret, azonban, ha valahol 100.000.000,- Forintot el tudnak költeni a sportra - ami nagyon jó dolog, de igazából sportolókat is fizetnek ebből az összegből -, akkor talán, ha nem is kéri a Polgárőrség, de felajánlhatnák a többlet támogatást. Talán szükségük van egy újabb autóra, ahelyett, mint amivel most járnak, és akkor nem sok az a plusz 5.000.000,- Forintos támogatás.

Bese Ferenc: Sportolókat nem fizetünk Képviselő Úr.

Bányai Amir Attila: Benne van az anyagban.

Bese Ferenc: Képviselő Úrtól kéri, hogy higgye el neki, miszerint profi sportolókat nem fizetnek. Jelzi, hogy nem tudja megállni, ezért reagálnia kell Képviselő Úr szavaira. Úgy gondolta, hogy „visszanyeli”, de reagálnia kell. Ha egyetlen egy betöréses lopás is van valahol, az is több mint kellene, hogy legyen. Az, hogy a közösségi médiában mi jelenik meg és milyen időtartalon keresztül, azt nem szeretné minősíteni. A közösségi médiát semmilyen tekintetben nem

tudja mérvadónak tekinteni. Sem a politikában, sem a valós történetekben, sem a hozzászólások valóságtartalmát illetően. Sokkal fontosabbnak ítéli meg, hogy van egy olyan Polgárőrségük, amely nem csak a kerületben, hanem többek között – nyugodtan mondhatja – Budapest szerte is elismert, és olyan munkát végeznek, ami véleménye szerint példaértékű. Meghallgatták Rendőrkapitány Urat, de meghallgathatják a Rendészeti és Mezőőri Osztály vezetőjét is ezzel kapcsolatban. Ennek a három szervezetnek az összefogása nélkül nem állnának úgy, ahogy állnak a közbiztonság és sok minden más tekintetében. Véleménye szerint méltatlan ez a vita, pont ezen szervezetek kapcsán, így nyíltan meg mindenféleképpen. Úgy gondolja, hogy kutya kötelessége teljes Soroksárnak segíteni mind a Polgárőrség, mind a Rendőrség, mind a Rendészeti és Mezőőri Osztály munkáját, és felesleges ilyen vitákba bocsátkozni.

Bányai Amir Attila: Elmondja, hogy a javaslata arra irányult, miszerint ne csak szóban támogassanak egy önkéntes szervezetet, hanem anyagilag is, és ne „fillérekkel”.

Bese Ferenc: Megfontolják Képviselő Úr javaslatát, de jelzi, hogy többek között a Polgárőrséget sem „fillérekkel” támogatják.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2024. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 89/2025. (IV. 10.) határozata a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2024. évben végzett munkájáról készült beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2024. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Bese Ferenc: Varga Szimeon Elnök Úrnak megköszöni a Polgárőrség munkáját. További minden jót kíván részükre. Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont Beszámoló a Soroksár Sport Club Kft-nek juttatott célzott támogatás és a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2024. évi szakmai tevékenységéről és a vagyonkezeléséről
 Javaslat a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített éves beszámoló elfogadására és a 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény jóváhagyására
 Előterjesztő: Szűcs Mihály Pál ügyvezető igazgató

Bese Ferenc: Tisztelettel köszönti Szűcs Mihály Elnök Urat, és egyúttal megkérdezi, hogy van- e kiegészítése a beszámolóval kapcsolatban.

Szűcs Mihály: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a beszámolóval kapcsolatban, azonban mindenféleképpen szeretné elmondani, hogy az a közösségi élet, amit a Soroksár Sport Clubnál építenek a gyerekekkel és a felnőtt csapattal közösen, az nem jöhetne létre az Önkormányzat támogatása nélkül. Ezért véleménye szerint mindannyian nagyon hálásak. Továbbra is azért dolgoznak, hogy Soroksár jó hírnevét öregbítsék és vigyék mindenfelé.

Bese Ferenc: Kéri, hogy Elnök Úr erősítse meg, mint volt sportolót – hasonló klubot szolgáltak éveken át -, hogy a sportnak nem csak az a jelentősége, miszerint eredményeket érjenek el, hanem az amiért többek között az Önkormányzat is a támogatását adja. Vagyis, hogy a gyerekek ne kallódjanak el, egészségesen éljenek, és akár eredményeket is elérjenek. Továbbá fontos, hogy ne kerüljenek rossz társaságba, és ne kerüljön kábítószer a kezükbe, ahogy ez a jelenlegi kormány fellépésének is köszönhető. Egy olyan közösséget tudnak magukénak, amely egész életüket gyakorlatilag meghatározza. Véleménye szerint ez a Soroksár Sport Clubnál is ugyan úgy van, mint minden más sportegyesületnél.

Szűcs Mihály: Természetesen. Elmondja, hogy a kérdést külön kell választani. Van az NB II. felnőtt csapat, és van az utánpótlás-nevelés. Az utánpótlás-nevelésben nagyon fontos szerepet szánnak ezeknek a káros szenvedélyeknek a megszüntetésére. Folyamatosan fejlődik az utánpótlásuk. A tavalyi évben bevezették a második csapatot, ami csak és kizárólag az utánpótlás játékosokból, vagy az itt kiöregedett játékosokból áll. Ez a csapat a tavalyi év folyamán megnyerte a bajnokságot és feljutott a BLASZ másodosztályába, ahol szintén szépen szerepelnek. Az élmezőnyhöz tartoznak ők is. Természetesen a munkájuk visszaigazolása lehet az is, hogy gyakorlatilag sokszor azért nem tudnak már utánpótlás játékosokat leigazolni, mert annyian keresik meg őket a szakmai fejlődés miatt, és ennek különböző átigazolási díja van még az utánpótlás játékosoknál is. Próbálják ezt is ésszerűen felhasználni, és a minőséget a

lehetőséggel összefésülni, ennek köszönhetően minden csapatuk kiválóan szerepel az utánpótlás bajnokságban is.

Bese Ferenc: Megköszöni Szűcs Mihály Elnök Úr szavait.

Elnézést kér, de elfelejtette megkérdezni a Bizottságok véleményét, mert belebocsátkoztak ebbe a párbeszédbe.

Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Bereczki Miklós: Elmondhatja, hogy szinte heti vagy napi szinten kíséri figyelemmel Soroksár utánpótlás-nevelését, mert futballbíróként rengeteget van a pályán. El kell mondania, hogy Soroksár utánpótlás csapatai mindig úgy lépnek pályára, hogy mindig esélyesek a győzelemre. Nem nagyon emlékszik olyan mérkőzésre – ahol jómagam vagy kollégái ott voltak -, ahol vereséget szenvedtek volna. Elismerését kell kifejeznie a Soroksár Sport Clubnál folyó jó munka miatt az utánpótlás-nevelésben. Úgy gondolja, hogy jó helyre kerül az a támogatás, amit a Képviselő-testület megítél nekik.

Bányai Amir Attila: Kéri, hogy tisztázzák a lehetséges félreértést. Azt olvassa a Soroksár Sport Club beszámolójában, hogy nyolcvanhárom alkalmazottat foglalkoztatnak, amiből hét szellemi foglalkozású a többiek fizikai dolgozók. Megkérdezi, hogy ebben vannak-e sportolók is.

Szűcs Mihály: Természetesen vannak sortolók.

Bányai Amir Attila: Akik bért kapnak.

Szűcs Mihály: Így van.

Bányai Amir Attila: „Akkor ezt szerintem tisztáztuk Polgármester Úr.”

Szűcs Mihály: Azt azért hozzátenné, hogy a Soroksár Sport Club költségvetése nem csak az Önkormányzat támogatásából, hanem az MLSZ, illetve a Ferencváros TC szponzorainak támogatásából tevődik össze.

Bányai Amir Attila: De egy kalapba megy a támogatás az összes egyéb bevétellel együtt, és nyilvánvaló, hogy vannak fizetett sportolók a Sport Clubnál. Jelzi, hogy egy csomó kérdése lenne még, de ezt most ki fogja hagyni. Felmerült benne, hogy az Önkormányzat 100.000.000,- Forinttal támogatja az SC-t, miközben véleménye szerint ez egy milliárdos vállalkozás. Tudja, hogy ez a Sport Club az Önkormányzat tulajdona, és azzal nincs is gondja, hogy a saját cégüket támogatják, de szükségük van- e erre.

Szűcs Mihály: „Természetesen.” Jelzi, hogy érti a kérdéseket...

Bányai Amir Attila: Remélte, hogy érteni fogja.

Szűcs Mihály: Azt azért szeretné hozzátenni, hogy ha megnézik a támogatási összeget – amivel kapcsolatban nem győzi hangsúlyozni, hogy mennyire hálásak érte – az gyakorlatilag majdnem megegyezik a 2019-es támogatási összeggel. Képviselő Úr is elmondta korábban, hogy mint gyakorló szülő, mint gyakorló apa azt tapasztalta, hogy mennyire megemelkedett mindennek az ára. Ezek az emelések a Sport Clubbot sem kerülték el. A szállításoktól kezdve az energia számláig mindent ők fizetnek, ezekből a támogatásokból.

Bányai Amir Attila: Arra gondolt, hogy szükségük van- e az Önkormányzat támogatására ahhoz, hogy hozzájussanak a többi támogatáshoz, vagy pedig csak kiegészítő pénz a Sport Clubnak.

Szűcs Mihály: Elmondja, hogy ez az egész egy egységet képez és ahhoz, hogy ez működőképes legyen szükségük van az Önkormányzat támogatására.

Bányai Amir Attila: De nem a pályázatokhoz kell, és nem ahhoz, hogy megkapják az egyéb támogatásokat.

Szűcs Mihály: Ez a sporteredményektől is függ.

Bányai Amir Attila: Megköszöni a válaszokat.

Tüskés Józsefné: Szeretné megköszönni azt a munkát, amit a Sport Clubnál végeznek. Elmondja, hogy 400-500 gyerek jár az egyesületbe sportolni. Mivel ő maga is dolgozott ott, ezért tudja, hogy milyen munkát végeznek. Este tíz-tizenegy órakor még nem tudtak eljönni onnan. Ha ennek a támogatási összegnek a dupláját kapnák is meg, még azt is el tudnák költeni, mert lenne mire. A

gyerekektől és a szülőktől azt a visszajelzést kapják, hogy nagyon nagy szeretettel hordják a gyermekeiket ebbe a sportegyesületbe. Ezt is csak megköszönni tudják, és örüljenek neki, hogy a Soroksáriaknak van egy ilyen egyesülete. A lakosság az NB II. csapatnak is nagyon örül. Ez nem a Képviselők választása, hanem mert szükség van rá.

Bese Ferenc: Kéri, hogy engedjenek meg neki egy rövid összefoglalót. Nem titok, hogy a zöld-fehér klub szeretete egész életében elkíséri, mert tizenhárom évig a Fradiban kézilabdázott. Volt sportolóként járt sokkal kisebb egyesületekben is, és látta, hogy ott milyen munka folyik. Nem a szakmai munkát szeretné kiemelni, hanem amire célzott a napirend legelején. Nem mindegy, hogy egy gyerek, egy Soroksár szintű - itt most nem beszél a Fradiról – vagy annál sokkal kisebb lehetőséggel bíró, például egy kistelepülésen lévő sportegyesületben nő fel. A legritkább eset az, hogy azokból a kicsi sportegyesületekből, a legalább ugyan olyan tehetséggel bíró, akár még tehetségesebb gyerek is a sport élvonalának világába kerül. Mondhatják erre azt, hogy ez az ő dolga, de ettől miért lenne jobb Soroksárnak. Véleménye szerint jobb lesz. Elsősorban nem azzal, hogy reklámértéke van, miszerint hány sportoló került fel, akár nemzetközi szintre is, és most már a Fradiban képviselhetik Soroksár színeit, hanem azzal, hogy a vonzerejüknek, a példamutatásuknak köszönhetően nagyon sok gyerek kezd el sportolni. Például, amikor a vízilabdások megnyerték az Olimpiát, akkor kimutathatóan megnőtt a vízilabdázni szándékozó gyerekek száma az országban. Amikor a labdarúgócsapat kikerült az Európa-bajnokságra – persze megítélés kérdése, hogy miként szerepeltek -, akkor statisztikai adatokkal tudták alátámasztani, hogy a gyerekek elkezdtek futballozni. Jómaga azt mondja, hogy sportágtól függetlenül, teljesen mindegy, hogy mit csinálnak a gyerekek, csak sportoljanak, legyenek közösségekben, építsék a saját egészségüket, és legyenek előttük példák. Sokkal jobb, ha sportoló példa van előttük, mintha bármilyen más példa lenne. Kimondottan jó, hogy a Soroksár Sport Club egy olyan csapatnak a második csapata, ami az ország egyik legnagyobb egyesülete. Sőt mondhatják azt, hogy az ország legnagyobb egyesülete. A kooperáció szintén nem véletlen, de ebbe nekik is bele kell tenni valamit. Ezen a világon semmi nem kapható ingyen, muszáj mérlegre tenniük azt, hogy megéri-e az, hogy itt 400-500 gyerek sportol, nevelődik és egészségesen él vagy sem. Részére a kérdés nem szorul megválaszolásra.

Bányai Amir Attila: Továbbra sem fog elmondani sok mindent, de arra azért reagálna, hogy ha több száz gyerek sportol a Sport Club-ban – ami nagyon üdvözlendő – akkor azért érdemes egy kitételt hozzátenni, miszerint ebből hány a soroksári. Bíz benne, hogy a többség soroksári, de attól tart, hogy ez nem így van. Nem kétli, hogy remek eredményeket érnek el, és legszívesebben azt mondaná, hogy adjanak bármennyi pénzt a sportra, mert ráfér, de szeretné, ha a

meglévő támogatási keretet egyenlően vagy arányosan osztanak el. Ugyanis van, aki alig kap valamit, és van, akinek 100.000.000,- Forintot adnak oda.

Bese Ferenc: Véleménye szerint arányosan osztják szét.

Szűcs Mihály: Elmondja, hogy természetesen nem minden náluk sportoló gyerek soroksári, de megvizsgálták a környező települések, a környező kerületek saját nevelésű játékosainak az arányát, és náluk a legmagasabb ennek a száma. Erre továbbra is törekednek.

Bese Ferenc: Egyetlen egy mondattal zárná a mondanivalóját. Úgy gondolja, hogy amíg van soroksári csapat, addig vannak soroksári szurkolók és elégedett szülők, elégedett gyerekek, akik azt mondják, hogy hajrá sárga-feketék.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja a Soroksár Sport Club Kft-nek jutatott célzott támogatás és a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2024. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről készített beszámolót, továbbá a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített éves beszámolót.

II. a Soroksár Sport Club Kft. 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött +18.343.000,- Ft adózott eredményt jóváhagyja. Az adózott eredményből +18.343.000,- Ft-ot eredménytartalékba helyez.

III. döntéséről értesíti a Soroksár Sport Club Kft. ügyvezetőjét.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 90/2025. (IV. 10.) határozata a Soroksár Sport Club Kft-nek jutatott célzott támogatás és a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2024. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről készített beszámoló, továbbá a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített éves beszámoló elfogadásáról és a 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja a Soroksár Sport Club Kft-nek jutatott célzott támogatás és a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2024. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről készített beszámolót, továbbá a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített éves beszámolót.

II. a Soroksár Sport Club Kft. 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött **+18.343.000,- Ft** adózott eredményt jóváhagyja. Az adózott eredményből **+18.343.000,- Ft-ot** eredménytartalékba helyez.

III. döntéséről értesíti a Soroksár Sport Club Kft. ügyvezetőjét.

Szűcs Mihály: Nagyon szépen köszöni a Képviselő-testület támogatását, és további szép napot kíván.

Bese Ferenc: Szűcs Mihály Elnök Úrnak megköszöni a beszámolót és további jó munkát kíván. „Hajrá Soroksár!”

Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont Beszámoló a Soroksári Sportcsarnok NKft-nek juttatott célzott támogatás felhasználásáról, valamint a 2024. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről
 Javaslat a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített egyszerűsített éves beszámoló elfogadására és a 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény jóváhagyására
 Előterjesztő: Kincses Péter ügyvezető igazgató

Bese Ferenc: Tisztelettel köszönti Kincses Péter Ügyvezető Urat, egyúttal megkérdezi, hogy van -e kiegészítése a beszámolóval kapcsolatban.

Kincses Péter: Üdvözlí a Tisztelt Képviselő-testületet. Két nagyon rövid kiegészítést szeretne a szakmai beszámolóhoz hozzáfűzni. Megköszöni a Képviselő-testület múlt évi támogatását, és előre is köszöni az idei évre szánt támogatásukat. Szóban is szeretné kiemelni az Önkormányzat osztályaival való közös együttműködést, ami az évfolyamán zajlott. Kiválóan tudnak az Önkormányzattal együttműködni. Szeretné kiemelni a Városüzemeltetési Osztályról Tóth Tamás osztályvezető urat és Szamay Andrea osztályvezető-helyettes asszonyt, akikkel napi vagy heti egyeztetéseket folytatnak, és ez minden alkalommal gördülékenyen szokott megtörténni. Megköszönik az együttműködést.

Bese Ferenc: Megkéri, Ügyvezető Urat, hogy egy mondatot engedjen meg neki, még a napirendi pont megtárgyalása elején. Nyilvánvaló, hogy a jó kapcsolat kölcsönös. Csak együttműködve tudnak eredményeket elérni ugyan úgy a sportban, vagy bármely más szervezet üzemeltetésben. A Sportcsarnokban végzett munka pedig szervesen kapcsolódik a sport és az egészséges életmód tevékenységéhez.

Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Bányai Amir Attila: Úgy látja, hogy a tavalyi évben kicsit mínuszba szaladt a Sportcsarnok egyenlege, és ahogy Ügyvezető Úr összefoglalójában leírta, az energiaárak szálltak el. Az idei évben még nagyobb veszély hárul rájuk. „Nem tudom, Önök fizetik a felügyelőbizottsági tagokat?”

Kincses Péter: „Igen.”

Bányai Amir Attila: Akkor biztosan tudja, hogy a felügyelőbizottsági tagok díjazása a négyzeresére emelkedett. Kicsit aggódik amiatt, hogy miként fogják kigazdálkodni a havi 1.000.000,- Forint körüli összeget, ha határát súrolja a nyereségességük.

Bese Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő Urat, hogy a felügyelőbizottsági tagok díjazását a Képviselő-testület határozta meg, és nem csak a Sportcsarnok tekintetében, hanem minden egyes önkormányzati cég tekintetében. Az éves támogatást, ami ehhez szükséges, ennek az összegnek a tudatában hozta meg a Képviselő-testület. Tehát az összeget ki fogják tudni gazdálkodni. Elnézést kér Kincses Péter Ügyvezető Úrtól, nem akarta elvenni a válaszadási lehetőségét.

Kincses Péter: Elmondja, hogy a múlt évük nem volt könnyű. 2023. december 13-án a nagy közműszolgáltatók hoztak egy határozatot, miszerint 2024. január 1-jétől bevezetnek bizonyos alapdíjakat, rendszerhasználati díjat és egyebeket. Ezek a díjak odáig semmibe sem kerültek, majd 2024. január 1-jétől nagyjából 200-300.000,- Forint havi költséget jelentettek szolgáltatóként. Ez azt jelentette, hogy a 3.500.000,- Forintos éves közműszolgáltatási díjaik 14.500.000,- Forintra ugrottak fel. Ez egy „karácsonyi ajándék” volt, amit két hét alatt kellett feldolgozniuk. Tehát ez a helyzet ebből adódik. Nem mondja azt, hogy büszkék lehetnek, de bizonyos szinten minden elismerése a kollégáknak, hogy a 2024. évet így tudták végig vinni. Hiszen egy ilyen „szép” karácsonyi ajándék után előállt

helyzetet az egész év folyamán kezelniük kellett. Hozzáteszi, hogy ha ezt az összeget nem kérték volna el tőlük „ilyen szépen”, akkor az épületre tudták volna költeni ezt az összeget. És ez csak egy összeg volt az összes kiadásuk közül. Ahogy Képviselő Úr is mondta, rengeteg szolgáltatót vesznek ők is igénybe, és azoknál a szolgáltatóknál is nőttek az árak. Tehát egy ilyen csomag alapján kellett a Sportcsarnok múlt évi működését megoldaniuk. Véleménye szerint sikerült. 2019. óta folyamatosan nyereségesek voltak, ennek köszönhetően volt eredménytartalékuk, amiből most lejönnek ezek az összegek. Még marad eredménytartalékuk, és ebben az évben is azért dolgoznak, hogy megoldják ezt a feladatot. Azért köszönte meg már a lelegején a Képviselő-testületnek a múlt évi és az idei évi támogatást, mert nem lesz könnyű. Lehet, hogy az év folyamán még találkozniuk vagy egyeztetniük kell a Képviselő-testülettel, mert ezek a díjak velük maradnak, és még emelkedni fognak.

Bese Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Sportcsarnok Kft-nél is, ugyanúgy ahogy minden egyes önkormányzati intézménynél, illetve cégnél az a bevett gyakorlat, hogy év elején, amikor a költségvetés összeállítása folyik, akkor az intézmény, illetve a cég vezetője egy javaslatot, egy kérést fogalmaz meg, amit utána átbeszélnek. Jelen esetben Kincses Péter Ügyvezető Úr kérését tolerálták, tehát nem csökkentették azt az összeget, amit kért. Ennek ellenére előfordulhat, mint bármelyik önkormányzati cégüknél, hogy év közben valamilyen változás következik be, függetlenül az intézménytől, a cégtől vagy az Önkormányzattól. Ebben az esetben az a gyakorlat, hogy vagy év végén pótolják a szükséges összeget, vagy nagyobb mértékű összeg esetén a Képviselő-testület elé terjesztik a döntési kompetencia gyakorlására. Tehát nem látja azt, hogy a Sportcsarnok Kft. vagy egyéb más önkormányzati Kft. működési problémákkal küszködjön.

Tüskés Józsefné: Csatlakozik Polgármester Úr szavaihoz. Tudja, hogy Igazgató Úrnak nagyon nehéz kijönnie a meglévő összegből, miközben volna mit megjavítani a Sportcsarnok területén. Polgármester Úr elmondta, hogy a Sportcsarnok Kft. igényét meg fogják vizsgálni, de a Frakciója nevében szeretné megköszönni az egész stáb munkáját.

Kincses Péter: Megköszöni Képviselő Asszonynak és jelzi, hogy tolmácsolni fogja kollégáinak a köszönő szavait.

Bese Ferenc: Megkérdezi Bányai Amir Attila Képviselő Úrtól, hogy jelentkezett-e felszólalásra még, vagy csak az előbbi jelentkezése maradt a rendszerben.

Bányai Amir Attila: Jelzi, hogy még szeretne hozzászólni, ha lehetőség van rá.

Bese Ferenc: „Parancsoljon.”

Bányai Amir Attila: Ugye öt fő alkalmazottal dolgozik a szervezet...

Kincses Péter: Plusz a felügyelőbizottság tagjai.

Bányai Amir Attila: Igen, erre akartam kitérni igazából. A felügyelőbizottsági tagok – nem tudom - havonta vagy kéthavonta talán, ha összeülnek egy-egy órára. Én azt javasolnám, miután ez amúgy is csak egy ilyen kifizetőhely itt Soroksáron, hogy talán vagy a felügyelőbizottságokból legyenek alkalmazottak, vagy az alkalmazottak legyenek a felügyelőbizottsági tagok, és máris megspóroltak 8.500.000,- Forintot. Én ezt javasolnám, hogy terjessze be a Testület elé vagy a Polgármester Úrnak. Köszönöm szépen.”

Bese Ferenc: Képviselő Úrnak jelzi, hogy ez még mindig a Képviselő-testület döntési hatálya alá tartozik, de ettől függetlenül önálló képviselői indítványként természetesen előhozhatja.

Bányai Amir Attila: Jelzi, hogy be fogja terjeszteni.

Bese Ferenc: A „kifizetőhely” megfogalmazást viszont visszautasítja. Nem csak a maga, az Önkormányzat és a Képviselő-testület nevében, hanem a felügyelőbizottságokban ülő személyek nevében is. Először is, ezek a személyek nagyon komoly munkát végeznek, másodsor nem tudja, hogy Képviselő Úr tudja-e, de a felügyelőbizottság tagjai teljes vagyonukkal felelnek. Ez azt jelenti, hogy hibás döntés alapján akár a teljes vagyonuktól is megfoszthatják őket. Véleménye szerint ezen szempont alapján „dotálni” kell a munkájukat, de természetesen arányos módon. Ahogy az előbb Képviselő Úr fogalmazott, nem mindegy, hogy az arányt miként vizsgálják. Azt látja, hogy a „kifizetőhely” megfogalmazás messze nem állja meg a helyét.

Bányai Amir Attila: Megkérdezi, hogy szabad-e reagálnia.

Bese Ferenc: Természetesen.

Bányai Amir Attila: Elmondja, hogy a felügyelőbizottsági tagok akkor is a teljes vagyonukkal feleltek, amikor sok-sok éven keresztül egy fillért sem kaptak érte, mégis végezték a munkájukat. Szerinte az a munka mégis csak egy komolyabb dolog volt, mint az, hogy most sok pénzért csinálják ugyanazt. Miután itt meg kell takarítani egy kis pénzt, ezért jó hozzáállás lenne, ha a dolgozók lennének a felügyelőbizottsági tagok - nem a vezetők. Az ő szemében azért „kifizetőhely”, mert mindegyik önkormányzati intézmény tele van Fideszes vagy Fidelitasos emberekkel, és igazából nem látja, hogy munkát végeznének. Nyilvánvalóan nem biztos, hogy rá kell látnia erre, de egyébként ugyanez igaz a bizottságokra is, ahol viszont nincs teljes vagyonnal való felelősség.

Bese Ferenc: Két dologra válaszolna. Ha van egy rossz metódus az életükben, akkor azt egész életük végéig kéne...

Bányai Amir Attila: Jelzi, hogy nem ezt mondta.

Bese Ferenc: Képviselő Úr megfogalmazásából ezt olvasta ki, de jómagam ezt nem így gondolja. Másrészt pedig nem tudja, hogy felvetheti-e egy nagyon régi kedves jó barátja, Somogyi László nevét, aki jobboldalisággal nem nagyon vádolható, és úgyszintén ilyen jellegű munkát végez, ugyanezért a dotációért. Azt gondolja, hogy ez megint „nem talált”.

Sinkovics Krisztián Ádám: Nem is szeretne reagálni Bányai Amir Attila Képviselő Úr politikai indíttatású megjegyzéseire, csupán egy jogi kérdésre hívná fel a figyelmet. Megkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy erősítse meg abban, hogy dolgozó nem lehet felügyelőbizottsági tag, mert álláspontja szerint az összeférhetetlen. Ez a felvetés értelmezhetetlen számára. „Így van Jegyző Úr?”

dr. Szabó Tibor: „Így van.”

Bese Ferenc: Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja a Soroksári Sportcsarnok NKft-nek jutatott célzott támogatás felhasználásáról, valamint a 2024. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről készített beszámolót, továbbá a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített egyszerűsített éves beszámolót.

II. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött -2.419.000, - Ft adózott eredményt jóváhagyja.

Az adózott eredményből -2.419.000, - Ft -ot eredménytartalékba helyez.

III. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. ügyvezetőjét értesíti döntéséről.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 91/2025.(IV. 10.) határozata a Soroksári Sportcsarnok NKft-nek jutatott célzott támogatás felhasználásáról, valamint a 2024. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről készített beszámoló, továbbá a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített egyszerűsített éves beszámoló elfogadásáról és a 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja a Soroksári Sportcsarnok NKft-nek jutatott célzott támogatás felhasználásáról, valamint a 2024. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről készített beszámolót, továbbá a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített egyszerűsített éves beszámolót.

II. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött **-2.419.000, - Ft** adózott eredményt jóváhagyja. Az adózott eredményből **-2.419.000, - Ft -ot** eredménytartalékba helyez.

III. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. ügyvezetőjét értesíti döntéséről.

Bese Ferenc: Kincses Péter Ügyvezető Igazgató Úrnak megköszöni a beszámolót és további jó munkát kíván.

Kincses Péter: Nagyon szépen köszöni a támogatást és további jó munkát kíván a Képviselő-testület részére

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont Javaslat az egyházaknak nyújtandó támogatásra
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Elmondja, hogy még nem most az elején, de a szavazás előtt módosító javaslatot fog tenni.

Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslatokat.

Bese Ferenc: Mikó Imre Képviselő Úrnak, mint az egyházi kapcsolatokért felelős tanácsnoknak a véleményét is kéri a napirendi ponttal kapcsolatban.

Mikó Imre: Elmondja, hogy az egyházak támogatásával kapcsolatos véleményét mindenki megkapta és elolvashatta. Támogatja az előterjesztést.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: Ismét előjön az éves feladatuk, miszerint az egyházaknak nyújtandó támogatásokról beszéljenek. Minden évben előhozza, akár az egyházaknál, akár a civil szervezeteknél, hogy bizonyos önmérséklet nem ártana a különböző szervezetektől. Februárban, vagy ahogy ebben az évben, legkésőbb márciusban költségvetést alkot a Képviselő-testület. Ebből következően nagyjából meg van határozva, hogy mekkora összeget szán az Önkormányzat támogatásként. A

költségvetésben ebben az évben 22.500.000,- Forint lett kvázi jóváhagyva, ugyan úgy, mint az előző évben. Hogy ez most sok vagy kevés, azon nem kíván vitatkozni, mert – és elnézést kér a durva kifejezésért – alapjában véve az Isten pénze nem elég sehova, hiszen mindennek elszállt az ára, infláció van. Ezáltal valóban mindenkinek többre lenne szüksége. De ha egyszer a Képviselő-testület hoz egy döntést, akkor kérdés, hogy egy ilyen előterjesztésnél mennyire „akceptálják” az igényeket. Ha most megnézik, hogy mennyi volt az igény, akkor azt látják, hogy 2.000.000,- Forinttal több volt, mint amennyit a költségvetésben erre szántak. Lehet azt mondani, hogy a Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzete az előző évi 500.000,- Forintos támogatáshoz viszonyítva most 2.500.000,- Forintos támogatást igényelt. Amivel most teljes mértékben egyet tud érteni, hiszen ebben az évben a nyolcvanéves holokauszt időszakát élik, amikor is egyértelmű, hogy sokkal több rendezvényt fognak tartani. Ebből következően egyet tud érteni azzal, hogy ezt az igényt valamilyen úton-módon kielégítsék. Az egyházi kapcsolatokért felelős tanácsnok úr véleményét is olvasta, aki szintén azt javasolta, hogy valahogyan támogassák a kérést. Igen ám, de akkor az a kérdés, hogy miből. Tehát akkor most megemelik- e a támogatási keretet vagy nem emelik meg 2.000.000,- Forinttal. Itt egy kicsit visszajelezne arra, amit az „x” napirendi pontnál említett a szociális témakörben, ahol szintén 2.000.000,- Forintról eset szó, de az egyelőre lekerült a napirendről. Úgy gondolja, hogy ebben az évben önmérsékletre kell inteni a többi egyházi szervezetet. Azt javasolja, hogy maradjon a 22.500.000,- Forintos támogatási keretösszeg úgy, hogy a többlet igény arányában bizonyos mértékig csökkentsék a többi egyházi szervezet igényeit ebben az évben.

(Megszólal a hozzászólási idő végét jelző figyelmeztető hang.)

Megkérdezi, hogy a figyelmeztető jelzés ellenére elmondhatja- e a javaslatát.

Bese Ferenc: „Igen.”

Ritter Ottó: A Budapest-Soroksár-Újtelepi Szent István király Plébánia részére 4.500.000,- Forintot, a Budapest-Soroksári Református Egyházközség részére 3.250.000,- Forintot, a Pesterzsébeti Evangélikus Egyházközség Soroksári Evangélikus Plántáló Gyülekezet részére 2.000.000,- Forintot, a Budapest Soroksári Nagyboldogasszony Főplébánia részére 5.500.000,- Forintot, a Budapest-Pesterzsébeti Görögkatolikus Parókia részére 1.750.000,- Forintot, a Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzete részére 2.500.000,- Forintot, és a Budapest-Soroksár-Újtelepi Református Egyházközség részére 3.000.000,- Forintot javasol. Így a támogatási összegek pont beleférnének a 22.500.000,- Forintos keretösszegbe. Úgy gondolja, hogy a támogatás nem kevés, figyelembevételével, hogy amikor majd a civil szervezeteknek adnak támogatást, akkor ott a három egyházi alapítvány is jelentkezni fog, és el fogják vinni a civileknek szánt 11.000.000,- Forintnak az egyharmad részét. Tehát ugyan úgy

meg fogja kapni a támogatást a katolikus plébánia, illetve a többi olyan szervezet, amelyik ott is fog jelentkezni.

Bányai Amir Attila: Azt számolgatta, hogy az egyházak támogatási igénye, jelen esetben csak ezzel az egy támogatási formával körülbelül a hatszorosa az összes soroksári civil szervezet támogatásához képest. Nem tudja, hogy ez így arányos-e, de ezt nem is nagyon vitatná. Úgy gondolja, hogy a vallása mindenkinek a magánügye, ezért jómaga abba nem szólna bele. Amennyiben az egyházakat abból a szempontból nézi, hogy milyen civil munkát végeznek, és a közösségük is elégedett ezzel, akkor valószínűleg jó munkát végeznek, tehát akkor miért ne támogatnák őket, mint Önkormányzat. De ebben az esetben is az arányokra figyelne oda egy kicsit jobban. A Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzete - nem tudja, hogy mennyien vannak, de nem is lényeges -, eddig minden évben 500.000,- Forint támogatást kért. Most egy nagyobb összeget kérnek, ezért javaslata szerint ez méltánylandó és megszívlelendő. A többi egyházi szervezetről nem nagyon tud nyilatkozni, azonban azt javasolja, hogy az egyházak kerüljenek ki a civil egyesületeknek adott támogatási körből, és az egyházaknak nyújtandó támogatási körben szavazzák meg nekik azt, amit kérnek.

Bereczki Miklós: „Tévedni emberi dolog, megbocsátani pedig isteni.” Jelzi, hogy annyit szeretne javítani a korábbi válaszában, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság nem foglalt állást a napirendi ponttal kapcsolatban, így annak támogatásáról sem döntött.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy lenne egy módosító javaslata, illetve a véleményét is szeretné elmondani. Véleménye szerint mindegyik egyházközséget a tavalyi összegekkel támogassák. Nagyon jól tudják, hogy ebben az évben a nyolcvanadik évfordulóját fogják tartani a holokausztnak, ezért méltánylandónak ítéli meg a Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzetének jelenlegi kérését, amit az Önkormányzat felé tett. Ezt gyakorlatilag arra kéri, hogy a temető körbe lehessen keríteni, tudniillik a zsidó vallásban nem lehet a temető körbekerítetlen. Sajnos leomlott a zsidó temető kerítése és újra kell építeni. Nem titkolja, hogy egyeztetett vezető asszonnyal, akinek az volt a kérése, hogy ha legalább ezt a 2.500.000,- Forintot meg tudná adni az Önkormányzat, akkor ebben az évben jutna a zsidó temető kerítésének megépítésére, valamint a megemlékezésekre is. Az lenne a javaslata, hogy maradjanak meg a tavalyi évben is biztosított 22.500.000,- Forintos támogatási keretösszegnél, és a tavalyi összeget ítélik meg az egyházak támogatására. Továbbá egy új határozatban biztosítsanak a Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzete számára az egyéb tartalékból 2.000.000,- Forintot, célzottan a zsidó temető kerítésének a megépítésére. Ezt azért tartja járható útnak, illetve megfontolandó javaslatnak, mert így nem futnak bele abba a csapdába, amibe néhányszor belekerült a Képviselő-testület, amikor megnézték az előző évi általuk odaítélt támogatási összegeket, és annak alapján

próbálták az adott időszakra a támogatásokat meghatározni. Úgy látja, hogy ez egy egyszeri kérés, akár a holokausztt nyolcvanadik évfordulóját nézi, akár a temető körbekerítését. A kérést mindenféleképpen támogatandónak érzi, és az elmondott megoldást javasolja a Képviselő-testületnek.

Nem lát több hozzászólást és kérdést. Mivel az ő módosító javaslata volt az utolsó, ezért két javaslatot fog megfogalmazni. Elsőként azt javasolja, hogy a tavalyi támogatási összegeket ítéljék oda a különböző egyházközségeknek, a rendelkezésre álló keret teljes felhasználásával. Másik határozati javaslatként azt javasolja, hogy ebben az évben a Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzetének célzott támogatásként biztosítsanak 2.000.000,- Forintot az egyéb tartalékból.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2025. évben a Budapest-Soroksár-Újtelepi Szent István király Plébániát 5.000.000,- Ft, azaz Ötmillió Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

Fűtés (gázzámlák), közüzemi díjakra, működési költségekre, eszközök beszerzésére, kert karbantartására, fejlesztésére, közösségi programok és rendezvények támogatására, évközi és nyári táborokra, karbantartási és felújítási munkálatokra a templomban és a plébánián, nagycsaládok és rászorulóknak segítségére a közösségi programokban való részvételben (pl. gyerek és családi táborok).

A támogatás forrása az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2025. április 25.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2025. évben a Budapest - Soroksári Református Egyházközséget 3.500.000,- Ft, azaz Hárommillió-ötszázezer Forint összeggel támogatja, melyet a következő célra használhat fel:

Gyermekek és fiatalok táboroztatására, közösségi programok és rendezvények szervezésére, az ezeknek helyet adó templomudvar felújítására, konferenciaterem kialakítására, a gyermek – és ifjúsági munkához szükséges eszközök beszerzésére, valamint működésük biztosítására

A támogatás forrása az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2025. április 25.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2025. évben a Pesterzsébeti Evangélikus Egyházközséget – célzottan a Pesterzsébeti Evangélikus Egyházközség Soroksári Evangélikus Plántáló Gyülekezetet- 2.000.000,- Ft, azaz Kettőmillió Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

Gyülekezeti – és ökumenikus programok szervezése: gyülekezeti családi napok, gyermektáborok, koncertek, agapék, a bábcsoport, a konfirmandus csoport, az ifjúság, a gyülekezet ének- és zenekarának programjai, utazásai, az ezzel kapcsolatos felszerelések, a programok lebonyolításával kapcsolatos költségek, az étkeztetés, részvételi díjak finanszírozása, előadások szervezése, előadók meghívásának költségei, a gyermekek, felnőttek és idősek lelki-mentális és fizikai fejlesztését célzó programok megvalósítására, eszközök beszerzése a programokhoz kapcsolódóan, a gyülekezet lelki életét támogató beruházások.

A támogatás forrása az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2025. április 25.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2025. évben a Budapest -Soroksári Nagyboldogasszony Főplébániát 6.000.000,- Ft, azaz Hatmillió Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel: *Épületeik javítása, karbantartása, fejlesztése során végzendő egyes szakipari munkák elvégzésére (festő, asztalos, lakatos, villanszerelési, gépészeti (víz, gáz, fűtés), klíma, (burkoló, tetőfedő, kőműves, szigetelő stb.), napelem telepítése-bővítése, egyes textíliák, szőnyegek függönyök beszerzésére, kárpitos munkák, a templom és plébánia egyes közüzemi számláinak kifizetésére (villany, gáz), egyes*

közösségi gyerekprogramok finanszírozására (étkezés, élelmiszer, programok, belépők, szállás, stb.)

A támogatás forrása az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2025. április 25.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2025. évben a Budapest -Pesterzsébeti Görögkatolikus Parókiát 2.000.000,- Ft, azaz Kettőmillió Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

Közösségi programokra, rezsiköltségekre, működési költségekre, a templom és a parókia kisebb felújítási munkálataira

A támogatás forrása az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2025. április 25.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2025. évben a Budapesti Zsidó Hitközséget -célzottan a Budapesti Zsidó Hitközség Dél - Pesti Körzetét – 500.000,- Ft, azaz Ötszázezer Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

A Holokauszt 80. évforduló események kereti között rendkívüli történelem óra tartása az iskolásoknak (helyszín: körzetük kiállítótere), a kerületben egy vezetett városnéző séta szervezése a helyi zsidóság történetének megismerése céljából, könyvek, kegytárgyak, imakönyvek vásárlása, Zsinagóga karbantartásával kapcsolatos munkák elvégzése, soroksári zsidó temető gondnoki lakásában a vízellátás rendezése, soroksári zsidó temetőről drón felvétel készítése, soroksári zsidó temető karbantartása, kertészeti munkák elvégzése.

A támogatás forrása az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2025. április 25.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2025. évben a Budapest -Soroksár - Újtelepi Református Egyházközséget 3.500.000,- Ft, azaz Hárommillió-ötszázezer Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

A gyülekezet közüzemi díjaira, működésével kapcsolatos eszközök beszerzésére, kerítés építésének befejezésére, karbantartási és felújítási munkálatokra, a templomkert parkosítására meglévő játszótér korszerűsítésére, felújítására, a kültéri világítás és kamararendszer kiépítésére, gyermekek és fiatalok táboroztatására és az azokon való részvételre rászorulóknak, nyugdíjasoknak, nagycsaládosok segítésére, és a kertészeti eszközök, könyvek beszerzésére.

A támogatás forrása az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2025. április 25

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 92/2025. (IV. 10.) határozata a Budapest-Soroksár-Újtelepi Szent István király Plébánia 2025. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2025. évben a Budapest-Soroksár-Újtelepi Szent István király Plébániát **5.000.000,-** Ft, azaz **Ötmillió** Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

Fűtés (gázzámlák), közüzemi díjakra, működési költségekre, eszközök beszerzésére, kert karbantartására, fejlesztésére, közösségi programok és rendezvények támogatására, évközi és nyári táborokra, karbantartási és felújítási munkálatokra a templomban és a plébánián, nagycsaládok és rászorulóknak

segítésére a közösségi programokban való részvételben (pl. gyerek és családos táborok).

A támogatás forrása az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2025. április 25.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2025. (IV. 10.) határozata a Budapest - Soroksári Református Egyházközség 2025. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2025. évben a Budapest - Soroksári Református Egyházközséget **3.500.000,- Ft**, azaz **Hárommillió-ötszázezer** Forint összeggel támogatja, melyet a következő célra használhat fel:

Gyermekek és fiatalok táboroztatására, közösségi programok és rendezvények szervezésére, az ezeknek helyet adó templomudvar felújítására, konferencia-terem kialakítására, a gyermek – és ifjúsági munkához szükséges eszközök beszerzésére, valamint működésük biztosítására

A támogatás forrása az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2025. április 25.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 94/2025. (IV. 10.) határozata a Pesterzsébeti Evangélikus Egyházközség – célzottan a Pesterzsébeti Evangélikus Egyházközség Soroksári Evangélikus Plántáló Gyülekezet - 2025. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2025. évben a Pesterzsébeti Evangélikus Egyházközséget – célzottan a Pesterzsébeti Evangélikus Egyházközség Soroksári Evangélikus Plántáló Gyülekezet-

2.000.000,- Ft, azaz **Kettőmillió** Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

Gyülekezeti – és ökumenikus programok szervezése: gyülekezeti családi napok, gyermektáborok, koncertek, agapék, a bábcsoport, a konfirmandus csoport, az ifjúság, a gyülekezet ének- és zenekarának programjai, utazásai, az ezzel kapcsolatos felszerelések, a programok lebonyolításával kapcsolatos költségek, az étkeztetés, részvételi díjak finanszírozása, előadások szervezése, előadók meghívásának költségei, a gyermekek, felnőttek és idősek lelki-mentális és fizikai fejlesztését célzó programok megvalósítására, eszközök beszerzése a programokhoz kapcsolódóan, a gyülekezet lelki életét támogató beruházások.

A támogatás forrása az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2025. április 25.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 95/2025. (IV. 10.) határozata Budapest - Soroksári Nagyboldogasszony Főplébánia 2025. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2025. évben a Budapest -Soroksári Nagyboldogasszony Főplébániát **6.000.000,-** Ft, azaz **Hatmillió** Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel: *Épületeik javítása, karbantartása, fejlesztése során végzendő egyes szakipari munkák elvégzésére (festő, asztalos, lakatos, villanyszerelési, gépészeti (víz, gáz, fűtés), klíma, (burkoló, tetőfedő, kőműves, szigetelő stb.), napelem telepítése-bővítése, egyes textiliák, szőnyegek függönyök beszerzésére, kárpitos munkák, a templom és plébánia egyes közüzemi számláinak kifizetésére (villany, gáz), egyes közösségi gyerekprogramok finanszírozására (étkezés, élelmiszer, programok, belépők, szállás, stb.)*

A támogatás forrása az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2025. április 25.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2025. (IV. 10.) határozata a Budapest - Pesterzsébeti Görögkatolikus Parókia 2025. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2025. évben a Budapest -Pesterzsébeti Görögkatolikus Parókiát **2.000.000,-** Ft, azaz **Kettőmillió** Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

Közösségi programokra, rezsiköltségekre, működési költségekre, a templom és a parókia kisebb felújítási munkálataira

A támogatás forrása az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2025. április 25.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 97/2025. (IV. 10.) határozata a Budapesti Zsidó Hitközség – célzottan a Budapesti Zsidó Hitközség Dél - Pesti Körzete - 2025. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2025. évben a Budapesti Zsidó Hitközséget -célzottan a Budapesti Zsidó Hitközség Dél - Pesti Körzetét – **500.000,-** Ft, azaz **Ötszázezer** Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

A Holokauszt 80. évforduló események kereti között rendkívüli történelem óra tartása az iskolásoknak (helyszín: körzetük kiállítótere), a kerületben egy vezetett városnéző séta szervezése a helyi zsidóság történetének megismerése céljából, könyvek, kegytárgyak, imakönyvek vásárlása, Zsinagóga karbantartásával kapcsolatos munkák elvégzése, soroksári zsidó temető gondnoki lakásában a vízellátás rendezése, soroksári zsidó temetőről drón felvétel készítése, soroksári zsidó temető karbantartása, kertészeti munkák elvégzése.

A támogatás forrása az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2025. április 25.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2025. (IV. 10.) határozata a Budapest - Soroksár - Újtelepi Református Egyházközség 2025. évi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2025. évben a Budapest -Soroksár - Újtelepi Református Egyházközséget **3.500.000,- Ft**, azaz **Hárommillió-ötszázezer** Forint összeggel támogatja, melyet a következő célokra használhat fel:

A gyülekezet közüzemi díjaira, működésével kapcsolatos eszközök beszerzésére, kerítés építésének befejezésére, karbantartási és felújítási munkálatokra, a templomkert parkosítására meglévő játszótér korszerűsítésére, felújítására, a kültéri világítás és kamararendszer kiépítésére, gyermekek és fiatalok táboroztatására és az azokon való részvételre rászorulóknak, nyugdíjasoknak, nagycsaládosok segítésére, és a kertészeti eszközök, könyvek beszerzésére.

A támogatás forrása az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „Egyházak támogatása” sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2025. április 25

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti Zsidó Hitközség Dél - Pesti Körzete részére célzottan a soroksári zsidó temetőben kidőlt kerítés helyreállítása céljából 2.000.000,- Ft, azaz Kettőmillió Forint összegű, vissza nem térítendő pénzbeli támogatást nyújt az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „egyéb tartalék” sora terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2025. április 25.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 99/2025. (IV. 10.) határozata a Budapesti Zsidó Hitközség Dél - Pesti Körzete részére nyújtandó támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti Zsidó Hitközség Dél - Pesti Körzete részére célzottan a soroksári zsidó temetőben kidőlt kerítés helyreállítása céljából **2.000.000,- Ft**, azaz **Kettőmillió** Forint összegű, vissza nem térítendő pénzbeli támogatást nyújt az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „egyéb tartalék” sora terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

III. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, egyben felhatalmazza - a támogatási összeg kivételével – annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére: 2025. április 25.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Jelzi, hogy a többi javaslatot nem teszi fel szavazásra, mert irrelevánsá váltak.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont Javaslat az IKEA áruház területét érintő építési szabályok módosítására vonatkozó kérelemmel kapcsolatban településfejlesztési döntés meghozatalára
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Főépítész Úrtól megkérdezi, hogy van- e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Tóth András: Jelzi, hogy két kiegészítést szeretne a napirendi ponthoz hozzáfűzni. Elmondja, hogy új elemmel bővült annak a folyamata, hogy egy telepítési tanulmányterv elbírálása után megindulhasson a Kerületi Építési Szabályzat módosítása. Ez az új elem pedig az, hogy előzetesen partnerségi véleményeztetésre kell bocsátani a tanulmánytervet, amit meg is tettek. Az idő rövidsége miatt – mert a kérelem benyújtásától számított harminc napon belül a Képviselő-testület elé kell terjeszteni az anyagot – ezt csak párhuzamosan tudták megtenni. Az előterjesztés elkészítésének időpontjában megindult ez az egyeztetés, ami időközben lejárt. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy nem érkezett partnerségi észrevétel. A másik kiegészítése a határozati javaslattal kapcsolatos. Jelzi, hogy a határozati javaslatban sajnos elírás történt, ezért azt szeretné pontosítani. Az 1. határozati javaslat öt római pontból áll, és a határidők a következőképpen módosulnának: a II. pont vonatkozásában 2025. július 31-e, a IV. pont vonatkozásában 2025. szeptember 30-a, míg az V. pont esetében 2025.

október 31-e a határidő. Sajnos elcsúsztak a pontok, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy döntéshozatalkor a módosításnak megfelelően vegyék figyelembe a javaslatot.

Bese Ferenc: Főépítész Úrnak megköszöni a kiegészítést.
Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a Főépítész Úr által elmondott kiegészítéssel együtt támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: Egy nagyon rövid megjegyzést szeretne tenni. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságon feltett kérdésére egyértelmű választ kapott, ezért az már nem aktuális. Elmondja, hogy üdvözli a határozati javaslat azon pontját, amiből kiderül, hogy a településfejlesztési hozzájárulás most nem célzottan „x vagy y részére” szól. Bár tavaly vagy tavalyelőtt, amikor az Auchanról volt szó, akkor azt a nagyon határozott választ kapta, hogy a településfejlesztési hozzájárulást csak célzottan lehet igénybe venni. Tehát most az Önkormányzat kapja a hozzájárulást, hogy azután hova kerül az már egy későbbi döntésnek lesz a kérdése. Jómaga ebben a formában támogatni tudja ezt az előterjesztést.

Bese Ferenc: Képviselő Úrnak elmondja, hogy azóta törvénymódosítás történt, ezért sokkal szigorúbb szabályok vonatkoznak a településfejlesztési hozzájárulások felhasználására, illetve befogadására, és csak így lehetséges.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az IKEA Lakberendezési Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: a cél megvalósítója) által benyújtott telepítési tanulmánytervet elfogadja.

II. a cél megvalósítójának jelen határozat alapjául szolgáló előterjesztéshez mellékelt írásbeli kérelmében foglaltaknak megfelelően elkészítteti a kerületi építési szabályzat (a továbbiakban: KÉSZ) és a településképi rendelet (a továbbiakban: TKR) módosítását.

III. a határozat mellékletét képező feljegyzés szerinti tartalommal jóváhagyja az IKEA Soroksár Áruház (195836/32 hrsz.) területét érintő kerületi építési szabályok módosításával összefüggő településtervezési megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat munkarészeinek kidolgozását.

IV. felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a terv kidolgozását illetően, valamint a KÉSZ és a TKR módosításának vonatkozásában a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárást folytassa le.

V. felkéri a polgármestert, hogy a véleményezési eljárást követően a KÉSZ, valamint TKR módosításáról szóló rendelet-tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő:

- a II. pont vonatkozásában: 2025. július 31.
- a IV. pont vonatkozásában: 2025. szeptember 30.
- a V. pont vonatkozásában: 2025. október 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert az IKEA Soroksár Áruház területét érintő kerületi építési szabályok és településképi követelmények módosításával összefüggő településrendezési szerződés megkötésére az alábbi lényeges tartalmi elemek rögzítésével:

1. Budapest XXIII. ker. IKEA Soroksár Áruház (195836/32 hrsz.) területét érintően a KÉSZ általános szabályainak teljeskörű felülvizsgálata és az IKEA Lakberendezési Korlátolt Felelősségű Társaság, mint Fejlesztő jelen határozat alapjául szolgáló előterjesztéshez mellékelt írásbeli kérelmében foglaltaknak, illetőleg a jogszabályi követelményeknek megfelelő módosítása.

2. 20.000.000 Ft településfejlesztési hozzájárulás megfizetése az Önkormányzat részére azzal, hogy amennyiben a településrendezési szerződés megkötését követő 30 napon belül, illetve a határidő eredménytelen elteltét követően az Önkormányzat póthatáridőt tartalmazó felhívásában foglalt határidőn belül a településfejlesztési hozzájárulás nem kerül megfizetésre, az Önkormányzat jogosult a településrendezési szerződést felmondani, mely esetben a szerződésben szereplő jogok és kötelezettségek a szerződő feleket nem jogosítják, illetőleg nem kötelezik, tehát a KÉSZ 1. pont szerinti módosítása nem történik meg, továbbá amennyiben a KÉSZ módosítása az 1. pontban foglaltak szerint 2025. október 31. napjáig nem történik meg, a Szerződéstől bármelyik Fél elállhat, mely elállás esetén az Önkormányzat köteles a településfejlesztési hozzájárulást Fejlesztő részére kamatmentesen visszafizetni, továbbá az Önkormányzat köteles a 4. pontban foglalt tulajdonjog átruházási szerződést felbontani, tehát az eredeti állapotot helyreállítani a szerződés megszűnésétől számított 60 napon belül azzal, hogy az Önkormányzat köteles megtenni az eredeti állapot helyreállítását célzó valamennyi szükséges jognyilatkozatot, ugyanakkor a 3. pontban meghatározott költséget, valamint a KÉSZ módosításával kapcsolatban felmerült tervezési költséget a Fejlesztő maga viseli, azokat az Önkormányzat nem köteles Fejlesztő részére megfizetni.

3. A Fejlesztő viseli a 4. pontban körülírt Ingatlanrész kialakításának előkészítésével kapcsolatban az Önkormányzatnál felmerülő adminisztratív intézkedések költségeit, legfeljebb 260.000,- Ft (kettőszázhatvanezer forint) összegig. A Fejlesztő vállalja, hogy ezt az összeget a 4. pontban körülírt Ingatlanrész átruházására irányuló külön szerződés aláírásától számított 30 napon belül átutalja az Önkormányzatnak. A felek megállapodnak abban, hogy a

Fejlesztőnek további költségeket vagy kiadásokat nem kell viselnie a 4. pontban körülírt Ingatlanrész tulajdonjogának átadásával kapcsolatban.

4. Fejlesztő kötelezettséget vállal arra, hogy az Ingatlanból a Szerződés mellékletét képező vázrajzon jelölt 293 m² területű ingatlanrészt (a továbbiakban: Ingatlanrész) külön okiratba foglalt megállapodással nettó 600 EUR (azaz nettó hatszáz euró) vételáron, kisajátítást pótló adásvétel jogcímén Jogosult tulajdonába adja legkésőbb 2025. június 30. napjáig oly módon, hogy az Ingatlanrészt önálló ingatlanként kialakítja, vagy a 195861 hrsz-ú ingatlanhoz csatolja és az Ingatlanrész tulajdonjogát Jogosultra ruházza. Az Ingatlanrész tulajdonjogának Önkormányzat által történő megszerzéséhez szükséges eljárások lefolytatását Fejlesztő saját költségén köteles elvégezni a 3. pont szerint.

5. A KÉSZ és TKR módosításának Fejlesztő által történő költségviselése háromoldalú tervezési szerződés alapján történik.

6. Az IKEA Lakberendezési Korlátolt Felelősségű Társaság, mint Fejlesztő jelen határozat alapjául szolgáló előterjesztéshez mellékelte írásbeli kérelmében körülírt fejlesztés valamennyi költségét a fejlesztő viseli.

Határidő: 2025. július 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 100/2025. (IV. 10.) határozata az IKEA Soroksár Áruház (195836/32 hrsz.) területét érintő építési szabályok módosításának kezdeményezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az IKEA Lakberendezési Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: a cél megvalósítója) által benyújtott telepítési tanulmánytervet elfogadja.

II. a cél megvalósítójának jelen határozat alapjául szolgáló előterjesztéshez mellékelte írásbeli kérelmében foglaltaknak megfelelően elkészítetteti a kerületi építési szabályzat (a továbbiakban: KÉSZ) és a településképi rendelet (a továbbiakban: TKR) módosítását.

III. a határozat mellékletét képező feljegyzés szerinti tartalommal jóváhagyja az IKEA Soroksár Áruház (195836/32 hrsz.) területét érintő kerületi építési szabályok módosításával összefüggő településtervezési megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat munkarészeinek kidolgozását.

IV. felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a terv kidolgozását illetően, valamint a KÉSZ és a TKR módosításának vonatkozásában *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárást folytassa le.

V. felkéri a polgármestert, hogy a véleményezési eljárást követően a KÉSZ, valamint TKR módosításáról szóló rendelet-tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő:

- a II. pont vonatkozásában: 2025. július 31.
- a IV. pont vonatkozásában: 2025. szeptember 30.
- a V. pont vonatkozásában: 2025. október 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 101/2025. (IV. 10.) határozata az IKEA Soroksár Áruház (195836/32 hrsz.) területét érintő kerületi építési szabályok és településképi követelmények módosításával összefüggő településrendezési szerződés megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy **felhatalmazza a polgármestert** az IKEA Soroksár Áruház területét érintő kerületi építési szabályok és településképi követelmények módosításával összefüggő **településrendezési szerződés** megkötésére az alábbi lényeges tartalmi elemek rögzítésével:

1. Budapest XXIII. ker. IKEA Soroksár Áruház (195836/32 hrsz.) területét érintően a KÉSZ általános szabályainak teljeskörű felülvizsgálata és az IKEA Lakberendezési Korlátolt Felelősségű Társaság, mint Fejlesztő jelen határozat alapjául szolgáló előterjesztéshez mellékelt írásbeli kérelmében foglaltaknak, illetőleg a jogszabályi követelményeknek megfelelő módosítása.

2. 20.000.000 Ft településfejlesztési hozzájárulás megfizetése az Önkormányzat részére azzal, hogy amennyiben a településrendezési szerződés megkötését követő 30 napon belül, illetve a határidő eredménytelen elteltét követően az Önkormányzat póthatáridőt tartalmazó felhívásában foglalt határidőn belül a településfejlesztési hozzájárulás nem kerül megfizetésre, az Önkormányzat jogosult a településrendezési szerződést felmondani, mely esetben a szerződésben szereplő jogok és kötelezettségek a szerződő feleket nem jogosítják, illetőleg nem kötelezik, tehát a KÉSZ 1. pont szerinti módosítása nem történik meg, továbbá amennyiben a KÉSZ módosítása az 1. pontban foglaltak szerint **2025. október 31. napjáig nem történik meg, a Szerződéstől bármelyik Fél elállhat, mely elállás esetén** az Önkormányzat köteles a településfejlesztési hozzájárulást Fejlesztő részére kamatmentesen visszafizetni, továbbá az Önkormányzat köteles a 4. pontban foglalt tulajdonjog átruházási szerződést felbontani, tehát az eredeti állapotot helyreállítani a szerződés megszűnésétől számított 60 napon belül azzal, hogy az Önkormányzat köteles megtenni az eredeti állapot helyreállítását célzó valamennyi szükséges jognyilatkozatot, ugyanakkor a 3. pontban meghatározott költséget, valamint a KÉSZ módosításával kapcsolatban felmerült tervezési költséget a Fejlesztő maga viseli, azokat az Önkormányzat nem köteles Fejlesztő részére megfizetni.

3. A Fejlesztő viseli a 4. pontban körülírt Ingatlanrész kialakításának előkészítésével kapcsolatban az Önkormányzatnál felmerülő adminisztratív intézkedések költségeit, legfeljebb 260.000,- Ft (kettőszázhatvan ezer forint) összegig. A Fejlesztő vállalja, hogy ezt az összeget a 4. pontban körülírt Ingatlanrész átruházására irányuló külön szerződés aláírásától számított 30 napon belül átutalja az Önkormányzatnak. A felek megállapodnak abban, hogy a Fejlesztőnek további költségeket vagy kiadásokat nem kell viselnie a 4. pontban körülírt Ingatlanrész tulajdonjogának átadásával kapcsolatban.

4. Fejlesztő kötelezettséget vállal arra, hogy **az Ingatlanból a Szerződés mellékletét képező vázrajzon jelölt 293 m² területű ingatlanrészt** (a továbbiakban: **Ingatlanrész**) külön okiratba foglalt megállapodással nettó 600 EUR (azaz nettó hatszáz euró) vételáron, kisajátítást pótló adásvétel jogcímén Jogosult tulajdonába adja legkésőbb 2025. június 30. napjáig oly módon, hogy az Ingatlanrészt önálló ingatlanként kialakítja, vagy a 195861 hrsz-ú ingatlanhoz csatolja és az Ingatlanrész tulajdonjogát Jogosultra ruházza. **Az Ingatlanrész tulajdonjogának Önkormányzat által történő megszerzéséhez szükséges eljárások lefolytatását Fejlesztő saját költségén köteles elvégezni a 3. pont szerint.**

5. A KÉSZ és TKR módosításának Fejlesztő által történő költségviselése háromoldalú tervezési szerződés alapján történik.

6. Az IKEA Lakberendezési Korlátolt Felelősségű Társaság, mint Fejlesztő jelen határozat alapjául szolgáló előterjesztéshez mellékelte írásbeli kérelmében körülírt fejlesztés valamennyi költségét a fejlesztő viseli.

Határidő: 2025. július 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont Javaslat a Dél-Pesti Tankerületi Központ XXIII. kerületi köznevelési intézménye 2025. évi átszervezésének véleményezésére

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Tisztelettel köszönti a Dél-Pesti Tankerületi Központ részéről megjelent vendégeket, és egyúttal megkérdezi, hogy van-e hozzáfűzni valójuk a napirendi ponttal kapcsolatban.

Dr. Gönye Anikó Krisztina: Bemutatkozásképpen elmondja, hogy a Dél-Pesti Tankerületi Központ szakmai igazgató-helyettese, és jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kéri a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Bányai Amir Attila: Elmondja, hogy érintett, mert a kislánya a Páneurópa Általános Iskolába jár. Kíváncsi lenne azzal kapcsolatban, hogy volt-e valamilyen szándékosság, akár a nemzetiségi önkormányzatok részéről is, hogy 2019. után már egyetlen diák sem jelentkezett, mint nemzetiségi hallgató, vagy csak így alakult.

Dr. Gönye Anikó Krisztina: Az, hogy a nemzetiségi önkormányzatok részéről milyen szándék volt, arra nem tud válaszolni. A Tankerületi Központ szempontjából azt látták, hogy csökken a német nyelvet választó diákok száma, illetve azon szülők száma, akik a német nyelvet szerették volna választani a gyermeküknek. Mivel a Páneurópa Általános Iskola egy kilométeres körzetén belül található egy másik olyan általános iskola, ami a német nemzetiségi oktatással foglalkozik, és ott a gyermekek teljes létszámában a német nyelvet, illetve a német nemzetiségi oktatást választják, ezért meg kellett hozniuk ezt a döntést. A német nyelvet tanuló gyermekek száma egyre csak csökkent a Páneurópa Általános Iskolában. A nyolcadik osztályban jelenleg kilenc gyermek tanul németül, és ez hosszútávon nem fenntartható.

Bányai Amir Attila: Megérti, de nem tudja, hogy volt-e már döntés előtte, és egyeztettek-e az érintettekkel, hogy aki a német nemzetiségi oktatást szeretné választani az a Grassalkovich Antal Általános Iskolába kerüljön.

Dr. Gönye Anikó Krisztina: Mivel a Páneurópa Általános Iskolában felmenő rendszerben kivezetésre került ez az oktatási forma, ezért egyértelmű, hogy a Grassalkovich Antal Általános Iskolába erre van lehetőség. Úgy gondolja, hogy azok a szülők, akik ezt az oktatási formát szerették volna választani a gyermeküknek, ők egyértelműen a Grassalkovich Antal Általános Iskolába vitték a gyerekeket.

Bányai Amir Attila: Dr. Gönye Anikó Krisztina igazgató-helyettes asszonynak megköszöni a válaszokat.

Bese Ferenc: Szintén megköszöni a válaszokat. Elmondja, hogy tudomása van arról, miszerint az igazgató asszony, illetve a Tankerület megkereste az óvodás gyermekek szüleit is és felmérést végzett a körükben. Elenyésző volt azon szülők száma, akik a német nyelvet választották az angol ellenében, ezért nem véletlen

ennek az oktatási formának a kivezetése. Jómaga még az előző igazgató asszonnyal beszélt, aki bemutatta neki ezeket a felméréseket, illetve statisztikákat. Gyakorlatilag már régóta tudott volt a szülők részéről is, hogy aki a német hagyományokat, a német nyelvet szeretné ápoltatni a gyermekével, az a Grassalkovich Antal Általános Iskolába kell, hogy vigye a gyermekét. Természetesen ezeket a gyerekeket fel is vették.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontjában foglalt véleményezési jogkörében eljárva az „A Dél-pesti Tankerületi Központ XXIII. kerületi köznevelési intézményeinek 2025. évi átszervezéséhez önkormányzati vélemény kikérése” tárgyú megkeresésben foglaltak megtárgyalását követően kialakította azon véleményét, mely szerint

I. Budapest XXIII. Kerületi Páneurópa Általános Iskola szakmai alapidokumentumából „a nemzetiséghez tartozók általános iskolai nevelés-oktatása” feladat törlése összhangban áll Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 175/2019. (IV.09.) határozatában foglalt döntésével, ezért a fenti feladat törlésével egyetért.

II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse Tóth Endre tankerületi igazgató urat a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 102/2025. (IV. 10.) határozata a Dél-Pesti Tankerületi Központ XXIII. kerületi köznevelési intézménye 2025. évi átszervezésének véleményezéséről

A Képviselő-testület a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontjában foglalt véleményezési jogkörében eljárva az „A Dél-pesti Tankerületi Központ XXIII. kerületi köznevelési intézményeinek 2025. évi átszervezéséhez önkormányzati vélemény kikérése” tárgyú megkeresésben foglaltak megtárgyalását követően kialakította azon véleményét, mely szerint

I. Budapest XXIII. Kerületi Páneurópa Általános Iskola szakmai alapidokumentumából „a nemzetiséghez tartozók általános iskolai nevelés-oktatása” feladat törlése összhangban áll Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 175/2019. (IV.09.) határozatában foglalt döntésével, ezért a fenti feladat törlésével egyetért.

II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse Tóth Endre tankerületi igazgató urat a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Megköszöni a Dél-Pesti Tankerületi Központ munkáját, és további jó munkát kíván részükre.

Dr. Gönye Anikó Krisztina: Szeretné megragadni az alkalmat, hogy megköszönje a Dél-Pesti Tankerületi Központ nevében az Önkormányzat támogatását, amellyel a kerületi iskolákat támogatják.

Bese Ferenc: Hasonlóképpen szeretne fogalmazni, mint a Sportcsarnok tekintetében: Ha a közös munka és ugyanaz a cél lebeg mindenki előtt, akkor el is érnek valamit. Még egyszer megköszöni, és minden jót kíván a Dél-Pesti Tankerületi Központ munkatársai részére.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

14. napirendi pont Javaslat az I. sz. Összevont Óvoda igazgatójának pályáztatás nélküli ismételt megbízására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi rendi ponttal kapcsolatban.

Kéri a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Tisztelettel köszönti Egresiné Beck Zsuzsanna igazgató asszonyt és egyúttal megkérdezi, hogy szeretne-e kiegészítést fűzni a napirendi ponthoz.

Egresiné Beck Zsuzsanna: Szeretné megköszönni az elmúlt öt év támogatását a Képviselő-testületnek, a Polgármester Úrnak, valamint a Polgármesteri Hivatalnak. Úgy véli, hogy az öt év alatt átmentek sok olyan meglepő és nehéz feladaton, amire senki nem számított. Ha a továbbiakban is megkapja a bizalmat, akkor továbbra is szeretné kérni a támogatást ugyanúgy, mint eddig, mert az I. számú Összevont Óvoda a kerület legnagyobb nevelési intézménye. Háromszázharminckettő gyermek és hatvanhárom felnőtt tartozik hozzájuk, ami nem kis munkát igényel egy vezetőtől. Az előterjesztésben benne van, hogy a második ciklust pályáztatás nélkül tovább lehet folytatni, ezért élt a törvény adta lehetőségével, és kéri a további közreműködést.

Bese Ferenc: Megköszöni Egresiné Beck Zsuzsanna Igazgató Asszony szavait, és egyetért az elhangzottakkal. Nagyon jó munkát végeznek az I. sz. Összevont Óvodában, ami egy hatalmas intézmény. Nagyon sokrétű maga az intézmény, és elég komplex a vezetési feladat is, amit Igazgató Asszony eddig is ellátott. Külön gratulál ahhoz, és szeretnék kiemelni, hogy a nevelőtestület száz százalékosan támogatta Egresiné Beck Zsuzsanna újabb öt évre szóló megbízására vonatkozó elképzelést. Úgy gondolja, hogy ez magáért beszél, ezért nem is fűzne hozzá túl sok mindent.

Kérdések és hozzászólások következnek.

Tüskés Józsefné: Szeretné megköszönni Igazgató Asszonynak az előző időszakot, a rengeteg munkát, ezzel a sok kollégával. Csak jót hallott róla. Tulajdonképpen ez egy nagyon nehéz munka, és azt csak értékelni tudják, hogy a nevelőtestület minden tagja egyhangúlag javasolta, miszerint a továbbiakban is igazgatóként folytassa. Köszönjük szépen.

Egresi Antal: Bejelenti érintettségét a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy természetesen szavazni fognak róla.

Bányai Amir Attila: A bizottsági ülésen is elmondta, hogy kicsit meglepődött a pályáztatás nélküli igazgató választáson, de aztán elolvasta az anyagot és a nevelőtestület százszázalékos egyetértése őt is meggyőzte. Viccesen hozzáfűzi, hogy hacsak nem volt semmiféle fenyegetettség, mert a százszázalék mindig olyan gyanús számára. De el tudja képzelni, hogy ez így rendben van, ezért nem szeretne ebben semmiféle óvást tenni.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy Egresi Antal Képviselő Úr érintettsége okán arról kell most döntenie a Képviselő-testületnek, hogy kizárják- e a napirendi pont szavazásából. Aki ki akarja zárni az igennel, aki nem akarja kizárni, az nemmel szavazzon.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat az I. sz. Összevont Óvoda igazgatójának pályáztatás nélküli ismételt megbízására" c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból – személyes érintettsége miatt – Egresi Antal képviselőt.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő igen szavazat nélkül, 11 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elutasította a javaslatot, azaz Egresi Antal képviselőt érintettsége miatt nem zárja ki a szavazásból.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 103/2025. (IV. 10.) határozata Egresi Antal képviselő szavazásból való kizárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat az I. sz. Összevont Óvoda igazgatójának pályáztatás nélküli ismételt megbízására” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – személyes érintettsége miatt – Egresi Antal képviselőt.

Bese Ferenc: Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 37. § (1) bekezdése alapján – pályázat mellőzésével – az I. sz. Összevont Óvoda (OM azonosító:034717, székhely: 1238 Budapest, Szitás utca 99.) igazgatói feladatainak ellátásával - a nevelőtestület és a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat egyetértésével - 2025. augusztus 1. napjától 2030. július 31. napjáig Egresiné Beck Zsuzsanna Gabriellát bízta meg. Az igazgató feladatait köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban, teljes munkaidőben látja el.

II. megállapítja, hogy Egresiné Beck Zsuzsanna Gabriella igazgató – figyelemmel a 8/2025. (I. 23.) határozatban foglaltakra – 2025. augusztus 1. napjától 885 100,- Ft havi illetményre, 346 086,- Ft vezetői megbízási díjra (54%), 128 180,- Ft nemzetiségi pótlékra (20%) és 50 000,- Ft önkormányzati rendelet alapján megállapított illetménypótlékra jogosult, így illetményét összesen havonta bruttó 1.409.366,- forintban állapítja meg.

III. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. június 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 104/2025. (IV. 10.) határozata az I. sz. Összevont Óvoda igazgatójának pályáztatás nélküli ismételt megbízásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 37. § (1) bekezdése alapján – pályázat mellőzésével – az I. sz. Összevont Óvoda (OM azonosító:034717, székhely: 1238 Budapest, Szitás utca 99.) igazgatói feladatainak ellátásával - a nevelőtestület és a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat egyetértésével - 2025. augusztus 1. napjától 2030. július 31. napjáig Egresiné Beck Zsuzsanna Gabriellát bízta meg. Az igazgató feladatait köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban, teljes munkaidőben látja el.

II. megállapítja, hogy Egresiné Beck Zsuzsanna Gabriella igazgató – figyelemmel a 8/2025. (I. 23.) határozatban foglaltakra – 2025. augusztus 1. napjától 885 100,- Ft havi illetményre, 346 086,- Ft vezetői megbízási díjra (54%), 128 180,- Ft nemzetiségi pótlékra (20%) és 50 000,- Ft önkormányzati rendelet alapján megállapított illetménypótlékra jogosult, így illetményét összesen havonta bruttó 1.409.366,- forintban állapítja meg.

III. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. június 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Elsőként szeretne gratulálni Egresiné Beck Zsuzsanna Igazgató Asszonynak az újraválasztása okán, és további sok sikert kíván részére.

Egresiné Beck Zsuzsanna: Nagyon szépen köszöni a bizalmat mindenkinek.

(A jelenlévők tapssal köszöntik az újra megválasztott Igazgató Asszonyt.)

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

15. napirendi pont Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának kiírására és az érvényes pályázatokat véleményező bizottság létrehozására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Elmondja, hogy ebben az esetben határozott idejű szerződésről van szó, ezért nem lehetett azt alkalmazni, amit az óvodavezető igazgató asszony tekintetében. Egyéb kiegészítése nincs a napirendi ponttal kapcsolatban. Kéri a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: Elég furcsa szituációban vannak, hiszen magával a pályázattal nincs probléma, mert ez egy természetes és szükséges dolog. Azonban a pályázatot véleményező bizottsággal problémája van. Egyértelmű a Hivatal álláspontja, mert ha nagyon finoman fogalmaz, akkor egy politikai szervezet keménymagjához tartozó személyek kerültek bele a pályázatot elbíráló bizottságba. Lehet, hogy az ismeretei nagyon gyengék, de őszintén szólva van, akiről azt sem tudja, hogy kicsoda. Ebből következően nem látja, hogy az elbíráló bizottságnak mennyire

szakmai a felkészültsége, hiszen erről ők nem tudhatnak semmit. Persze erről nem általánosságban beszél, hiszen a Frakció az természetesen ismer mindenkit a véleményező bizottságban, ebből következően ezt a részt egy kicsit furcsának találja és nem nagyon tetszik neki. Ezért a véleményező bizottságot jómaga nem fogja tudni megszavazni, csak tartózkodással jelzi, hogy jelen van a szavazáson.

Bese Ferenc: Elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal álláspontja egyértelmű. A véleményező testület a Szociális és Oktatási Bizottság tagjaiból áll, amivel kapcsolatban fontos kiemelnie, hogy nem bírálóbizottság, ugyan is a kettő nem ugyanazt jelenti. Az egyiknek döntési hatásköre van, a másiknak javaslattevő hatásköre van. Nyilvánvaló, hogy ebben a kérdésben a Képviselő-testület fog végleges döntést hozni. Továbbá egy szakmai kompetenciával bíró személy lesz felkérve – mint ahogy eddig minden egyes pályázat elbírálásánál -, hogy segítse a véleményező bizottság munkáját. A szakértő személy felkérésére neki van hatásköre, és élni is fog ezzel a lehetőséggel. Úgy gondolja, hogy nem az a lényeg, miszerint ki melyik politikai oldalról jön vagy nézi a pályázatokat, hanem hogy szakmailag kikezdhetetlen és feddhetetlen legyen. Ez eddig is így volt a Soroksári Önkormányzatnál, és ezután is így lesz.

Bányai Amir Attila: Örül, hogy másodikként jelentkezett a hozzászólásra, mert Polgármester Úr szavai után csak azt tudja mondani, hogy bár úgy lenne. Jómaga azt látja, hogy a „másik oldal” teletömte az összes bizottságot, felügyelőbizottságot a saját tagjaival. De mivel ők nyertek, ezért a nyertes mindent visz. Így ne csodálkozzanak azon, ha politikai jellegű megjegyzést tesznek azzal kapcsolatban, hogy ezekben a bizottságokban, felügyelőbizottságokban és egyéb bizottságokban kizárólag a Fidesz emberei ülnek. Tudja, hogy ezt a feladatot nem külön pénzért végzik, de megjegyzésként fontos tudni, miszerint nyilván diszkréten elemzik majd a pályázatokat, és gondosan választják meg, hogy ne kerüljön oda olyan személy, aki nem hű a rendszerhez. Hantos-Jarábik Klára intézményvezető asszony munkáját ezúton is szeretné megköszönni. Bármit is kért, hozzá mindig nagyon segítőkészen és kedvesen viszonyult, függetlenül a politikai hovatartozásuktól. Abban bízunk, hogy ismét pályázik a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői állására, és jómaga már előre is támogatja ebben. Reméli, hogy ez nem „kontraindikált” ebben a közegben.

Sinkovics Krisztián Ádám: Tulajdonképpen Polgármester Úr már elmondta azt, amit ő maga el szeretett volna mondani, de Képviselő Úr részére annyi kiegészítést fűzne hozzá, hogy meglátása szerint nem elég tüzetesen nézték át a neveket, akiket a véleményező bizottságba javasolnak. Ugyanis van olyan bizottsági tag, akit nem a Frakciók javasoltak bizottsági tagnak. Illetve Polgármester Úr azt is elmondta, hogy a külsős bizottsági tagokon kívül egy kulturális szakértő is kiválasztásra kerül. Továbbá arra is fel szeretné hívni a

figyelmet, hogy mindenkinek lehetősége lesz elmondani a véleményét, ugyanis most egy véleményező bizottságról van szó. A véleményező bizottság feladatának elvégzése után a bizottságok és a Képviselő-testület is tárgyalni fogja a pályázatokat. A végső döntés pedig a Képviselő-testületé lesz.

Bese Ferenc: Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Képviselő-testülete úgy dönt, hogy I. a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői tisztségének betöltésére pályázatot hirdet, a pályázat feltételeit jelen határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően határozza meg.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás közzétételéről.

III. a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére 2025. évben kiírt pályázat pályázóinak meghallgatására és a pályázatokkal kapcsolatos írásos vélemény kialakítására a következő személyeket kéri fel,

- Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza 1238 Budapest,
- Orbán Gyöngyi 1238 Budapest,
- Szakszon Péter András 1239 Budapest,
- Varga Zsombor 1139 Budapest,

szám alatti lakost

(a továbbiakban: Véleményező Bizottság) kéri fel azzal, hogy Véleményező Bizottságban helyet kell kapnia a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja ca) vagy cb) alpontjában foglalt követelménynek megfelelő személynek is.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Véleményező Bizottságnak a III. pontban megjelölt EMMI rendelet hivatkozott rendelkezéseiben meghatározott követelményeknek megfelelő személlyel történő kiegészítéséről.

V. felkéri a Véleményező Bizottságot az érvényes pályázatot benyújtó pályázók meghallgatására, és a pályázatokkal kapcsolatos írásos vélemény kialakítására.

VI. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati határidő lejártát követően az érvényes pályázatokat és a Véleményező Bizottság írásos véleményét terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő:

- a II. pont vonatkozásában: 2025. április 15.
- a III-IV. pont vonatkozásában: 2025. május 15.
- az V. pont vonatkozásában: 2025. május 26.
- a VI. pont vonatkozásában 2025. június 12.

Felelős:

- a II-IV. és VI. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester
- az V. pont vonatkozásában: a Véleményező Bizottság”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete 105/2025. (IV. 10.) határozata a Tácsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának kiírásáról és az érvényes pályázatokat véleményező bizottság létrehozásáról

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **I.** a Tácsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői tisztségének betöltésére pályázatot hirdet, a pályázat feltételeit jelen határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően határozza meg.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás közzétételéről.

III. a Tácsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére 2025. évben kiírt pályázat pályázóinak meghallgatására és a pályázatokkal kapcsolatos írásos vélemény kialakítására a következő személyeket kéri fel,

- Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza 1238 Budapest,
- Orbán Gyöngyi 1238 Budapest,
- Szakszon Péter András 1239 Budapest,
- Varga Zsombor 1139 Budapest,

szám alatti lakost

(a továbbiakban: Véleményező Bizottság) kéri fel azzal, hogy Véleményező Bizottságban helyet kell kapnia a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja ca) vagy cb) alpontjában foglalt követelménynek megfelelő személynek is.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Véleményező Bizottságnak a III. pontban megjelölt EMMI rendelet hivatkozott rendelkezéseiben meghatározott követelményeknek megfelelő személlyel történő **kiegészítéséről**.

V. felkéri a Véleményező Bizottságot az érvényes pályázatot benyújtó pályázók meghallgatására, és a pályázatokkal kapcsolatos írásos vélemény kialakítására.

VI. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati határidő lejártát követően az érvényes pályázatokat és a Véleményező Bizottság írásos véleményét terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő:

- a II. pont vonatkozásában: 2025. április 15.
- a III-IV. pont vonatkozásában: 2025. május 15.
- az V. pont vonatkozásában: 2025. május 26.
- a VI. pont vonatkozásában 2025. június 12.

Felelős:

- a II-IV. és VI. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester
- az V. pont vonatkozásában: a Véleményező Bizottság

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

16. napirendi pont Javaslát a Budapest XXIII. kerület, belterület 187428 hrsz.-ú, természetben a Hunyadi utcában (a tulajdoni lap szerint 1230 Budapest XXIII. kerület, Haraszi út 187428 HRSZ. „felülvizsgálat alatt” címhelyen) és a Budapest XXIII. kerület, belterület 195159/2 hrsz.-ú, természetben a 1237 Budapest XXIII. kerület, Köves út 132. szám alatt található ingatlanok értékesítéséről szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

Bese Ferenc: Megkérdezi Stark Viola Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Bányai Amir Attila: Azt javasolja, hogy mind a két ingatlan esetében legyen egy minimális kikiáltási ár, ami alatt az ajánlat érvénytelen. Nem tudja, hogy ebben az esetben terveznek-e ilyet.

Stark Viola: Jelzi, hogy nincs lehetőség lefelé licitálni.

Bányai Amir Attila: Nem a lefelé licitre gondolt, hanem arra, ha esetleg nem érné el a licit azt az összeget, amit minimál árnak neveznek. Akkor felesleges...

Stark Viola: Elmondja, hogy a kikiáltási ár alá nem lehet menni, mert az az Önkormányzat helyi rendeletével ellentétes lenne. A Képviselő-testület kimondja az árat és onnan indul a licitálás.

Bányai Amir Attila: Tehát plusz egy Forintért már meg lehet venni az ingatlant.

Stark Viola: A kikiáltási áron is meg lehet venni. A licitlépcsőt tudja a Képviselő-testület meghatározni, azonban olyan nincs, hogy 40.000.000,- Forintos áron kiáltják ki az ingatlant, de ha nem megy fel az ár 45.000.000,- Forintig, akkor nem értékesítik.

Bányai Amir Attila: Tehát, ha a kikiáltási ár 40.000.000,- Forint, akkor az Önkormányzatnak az már megéri.

Stark Viola: Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az értébecslés alapján 40.000.000,- Forintért értékesítik, akkor igen.

Bányai Amir Attila: „És Ön szerint?”

Stark Viola: „Nem én vagyok döntési helyzetben.”

Bányai Amir Attila: „Csak a véleményét kérdezem.”

Stark Viola: „A véleményemet leírtam a testületi előterjesztésben.”

Bese Ferenc: Elmondja, hogy elvonatkoztatva ettől a mostani helyzettől és a mostani határozati javaslattól, minden esetben olyan alapárat kell meghatározni, ami nekik, mint Soroksár Képviselő-testületének megéri. Ezzel nyilvánvalóan eldöntik, hogy az alapár alá nem tudnak menni, mert az a kikiáltási ár. Az alapárat úgy kell megfogalmazniuk, hogy az Önkormányzatnak akár a kikiáltási áron, akár afelett egy Forinttal is megérje az ingatlan eladása. Tehát nem herdálják el a vagyonukat, hanem azon az áron értékesítik, amelyet úgy látnak jónak. Minden esetben szakértői vélemény alapján szabják meg az árat is. Nem a kolléganő, és nem az osztályon valaki szabja meg az árat, hanem erre felkent, szakértői névjegyzékben szereplő, hivatással rendelkező és bíró szakértők segítik a munkájukat, és tesznek javaslatot. A szakértői vélemény jelen esetben a 40.000.000,- Forint volt. Egresi Antal Képviselő Úrhoz fordul és elmondja, hogy tudomása szerint a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatot tett a licitlépcső és az árverési dokumentáció árának vonatkozásában is.

Egresi Antal: Jelzi, hogy a Polgármesteri Hivatal javaslatát fogadták el.

Bese Ferenc: Megköszöni Képviselő Úr válaszát, minden bizonnyal átsiklott felette, azért kérdezte meg.

dr. Szabó Tibor: Tájékoztatásképpen elmondja, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság döntése az előterjesztés alapján úgy szólt, hogy az 1. határozati javaslat esetében a kikiáltási ár 94.000.000,- Forint, a licitlépcső 200.000,- Forint, az árverési dokumentáció 10.000,- Forint + ÁFA összeggel fogadja el a Képviselő-testület az árverés alapjait. A 2. határozati javaslat esetében a javaslat úgy szól, hogy a kikiáltási árat 50.000.000,- Forintban, a licitlépcsőt 200.000,- Forintban és az árverési dokumentációt 10.000,- Forint + ÁFA eladási áron határozzák meg. Megkérdezi Stark Viola Osztályvezető Asszonytól, hogy jól mondta -e.

Stark Viola: „Igen.”

Bese Ferenc: Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az 1. határozati javaslatot Jegyző Úr kiegészítésével együtt, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 1/1 arányban tulajdonát képező Budapest XXIII. kerület, belterület 187428 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. Hunyadi utcában (tulajdoni lap szerinti címhely 1230 Budapest XXIII. kerület, Haraszi út 187428 HRSZ. „felülvizsgálat alatt”) található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*Kivett beépítetlen terület*” megnevezésű, mindösszesen 1559 m² alapterületű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát nyilvános árverésen értékesíti a legmagasabb vételárat ajánló részére, bruttó 94.000.000,- Ft azaz Kilencvennégymillió forint (27 % ÁFÁ-t tartalmaz) összegű kikiáltási ár és 200.000, Ft-os licitlépcső alkalmazása mellett. Az árverés lebonyolítására a Polgármesteri Hivatalt kéri fel. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000,- Ft + ÁFA.

II. felkéri a Polgármestert az I. pontban foglaltak alapján az árverés meghirdetésére, lebonyolítására, valamint eredményes árverés esetén a nyertes árverési vevővel az I. pontban foglaltaknak, továbbá a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2025. szeptember 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2025. (IV. 10.) határozata a Budapest XXIII. kerület, belterület 187428 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. ker. Hunyadi utcában (tulajdoni lap szerinti címhely 1230 Budapest XXIII. kerület, Haraszi út 187428 HRSZ. „felülvizsgálat alatt”) található ingatlan értékesítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 1/1 arányban tulajdonát képező Budapest XXIII. kerület, belterület 187428 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. Hunyadi utcában (tulajdoni lap szerinti címhely 1230 Budapest XXIII. kerület, Haraszi út 187428 HRSZ. „felülvizsgálat alatt”) található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*Kivett beépítetlen terület*” megnevezésű, mindösszesen 1559 m² alapterületű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát nyilvános árverésen értékesíti a legmagasabb vételárat ajánló részére, bruttó 94.000.000,- Ft azaz Kilencvennégymillió forint (27 % ÁFÁ-t tartalmaz) összegű kikiáltási ár és 200.000, Ft-os licitlépcső alkalmazása mellett. Az árverés

lebonyolítására a Polgármesteri Hivatalt kéri fel. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000,- Ft + ÁFA.

II. felkéri a Polgármestert az I. pontban foglaltak alapján az árverés meghirdetésére, lebonyolítására, valamint eredményes árverés esetén a nyertes árverési vevővel az I. pontban foglaltaknak, továbbá a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2025. szeptember 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a 2. határozati javaslatot Jegyző Úr kiegészítésével együtt, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 1/1 arányban tulajdonát képező Budapest XXIII. kerület, belterület 195159/2 helyrajzi számú, természetben a 1237 Budapest XXIII. kerület, Köves út 132. szám alatt található, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*Kivett beépítetlen terület*” megnevezésű, mindösszesen 823 m² alapterületű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát nyilvános árverésen értékesíti a legmagasabb vételárat ajánló részére, bruttó 50.000.000,- Ft azaz Ötvenmillió forint (27 % ÁFÁ-t tartalmaz) összegű kikiáltási ár és 200.000,- Ft-os licitlépcső alkalmazása mellett. Az árverés lebonyolítására a Polgármesteri Hivatalt kéri fel. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000,- Ft + ÁFA.

II. felkéri a Polgármestert az I. pontban foglaltak alapján az árverés meghirdetésére, lebonyolítására, valamint eredményes árverés esetén a nyertes árverési vevővel az I. pontban foglaltaknak, továbbá a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2025. szeptember 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 107/2025. (IV. 10.) határozata a Budapest XXIII. kerület, belterület 195159/2 helyrajzi számú, természetben a 1237 Budapest XXIII. kerület, Köves út 132. szám alatt található ingatlan értékesítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 1/1 arányban tulajdonát képező Budapest XXIII. kerület, belterület 195159/2 helyrajzi számú, természetben a 1237 Budapest XXIII. kerület, Köves út 132. szám alatt található, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*Kivett beépítetlen terület*” megnevezésű, mindösszesen 823 m² alapterületű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát nyilvános árverésen értékesíti a legmagasabb vételárat ajánló részére, bruttó

50.000.000,- Ft azaz Ötvenmillió forint (27 % ÁFÁ-t tartalmaz) összegű kikiáltási ár és 200.000,- Ft-os licitlépcső alkalmazása mellett. Az árverés lebonyolítására a Polgármesteri Hivatalt kéri fel. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000,- Ft + ÁFA.

II. felkéri a Polgármestert az I. pontban foglaltak alapján az árverés meghirdetésére, lebonyolítására, valamint eredményes árverés esetén a nyertes árverési vevővel az I. pontban foglaltaknak, továbbá a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2025. szeptember 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

17. napirendi pont Javaslat a 184005/2 hrsz.-ú ingatlanból a K-104348 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló 184005/12 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásával kapcsolatos döntés meghozatalára az ingatlan Magyar Állam részére történő értékesíthetősége érdekében
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Megkérdezi Stark Viola Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Stark Viola: Nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 184005/2 helyrajzi számú ingatlanból a K-104348 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 184005/12 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanként került megjelölésre.

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot elsősorban megállapodás útján kell megszerezni, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképessé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 108/2025. (IV.10.) határozata a 184005/2 helyrajzi számú ingatlanból a K-104348 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 184005/12 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásáról

A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező **184005/2 helyrajzi számú ingatlanból a K-104348 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 184005/12 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan)** a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével **érintett ingatlanként került megjelölésre.**

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot **elsősorban megállapodás útján kell megszerezni**, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a **Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképessé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.**

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

18. napirendi pont Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Egresi Antal: Bejelenti érintettségét az előterjesztés 14. határozati javaslatával kapcsolatban.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy szavazni fognak róla.

dr. Szabó Tibor: Említette már a bizottsági üléseken is, hogy az előterjesztés 17. oldalán, a 16. határozati javaslat határidejénél véletlenül 2026. szeptember 31-e szerepel. Ez értelemszerűen 2026. szeptember 30.

Ritter Ottó: Jelzi, hogy három témakörben szeretne hozzászólni. A „Jelentések lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című fejezet 2. pontjában szerepel, hogy eredményes árverésen értékesítették a Haraszti út 17. szám alatti ingatlant. Megértette és egyetért vele, de az lenne a kérése, hogy a jövőben a jelentésnél legalább zárójelbe kerüljön bele a végösszeg. Hogy kapjanak valamilyen információt arról, hogy mennyiért kelt el az adott ingatlan.

A másik két téma a határozathozatalt igénylő pontoknál van. A 12. pont 16. határozati javaslata a KÉSZ előkészítésével kapcsolatos határidő módosításról szól. Az M51 autóút – M5 autópálya – Budapest közigazgatási határa – M0 autópálya – 5. számú főút által határolt területről van szó. Először azt gondolta, hogy valamilyen félreértés van. Ha jól emlékszik 2023 novemberében hozták ezt a szóban forgó határozatot, és másfél év alatt nem sikerült a KÉSZ-t módosítani. Most pedig durván megint másfél évvel tolódik ki a határidő, tehát nem 2025. év vége, hanem 2026 szeptembere. Számára itt a dátum a lényeges, mert ha cinikus akar lenni – és most az akar lenni – akkor azt kell mondania, hogy jómaga 2026 novemberét határozta volna meg határidőnek. Ugyanis maga a határozat addig szól arról a változtatási tilalomról, ami arra a területre vonatkozik, amely érintve

lehetett volna, vagy érintve van egy bizonyos logisztikai beruházás által. Annak a határideje kifut 2026 novemberében. De, ha valóban igaz, hogy a KÉSZ módosításának határideje nem 2025., hanem 2026 szeptembere, akkor majd megint előjönnek szeptemberben azzal, hogy még három hónap és okafogyottá válik, hiszen a változtatási tilalom úgy szól, hogy a KÉSZ módosításáig vagy maximum három év. A három év pedig le fog járni 2026 novemberében. A határidő le fog járni, az adott területen nem fog történni semmi, ezért furcsállotta ezt a dátumot, ami meg lett határozva, ebben a vonatkozásban.

A következő észrevétele a 13.pontban lévő 17. határozati javaslattal kapcsolatos, ami a GOH csomópontról szól. Ezt a kérdést már hét éve tolják maguk előtt, és jómaga körülbelül három éve minden alkalommal azt mondta, hogy vegyék le a napirendről, hiszen úgy sem lesz belőle semmi. Nem lett belőle semmi, ezért megköszöni, hogy most végre lekerül a napirendről.

Bányai Amir Attila: Elmondja a bizottsági ülésen volt egy kérdése az Aranykereszt Otthon hasznosítási terveivel kapcsolatban. Úgy döntött, hogy ezt megkérdezi itt a Képviselő-testület ülésén is. Annak, aki megvette ezt az ingatlant, lehetősége van arra, hogy szociális otthont vagy hasonló célkitűzéssel építkezzen, de a környezetében élő lakosok nem szeretnék ezt. Amennyiben a Képviselő-testület helyt ad annak a kérésnek, hogy ne lehessen szociális jellegű intézményt építeni, akkor kártérítést kérhet az ingatlan vásárlója. Jómaga szeretné elkerülni azt a helyzetet, hogy a vevő ezt „megjátssza” és azért kapjon 80 vagy 100.000.000,- Forintot az Önkormányzattól, mert ő pont egy szociális otthont szeretne oda felhúzni, de a lakók nem engedik. Csak azért jelezte, hogy ezt tartsák szem előtt.

Bese Ferenc: Képviselő Úrnak jelzi, hogy mindenféleképpen szem előtt tartják. Főépítész urat megkéri, hogy válaszoljon a kérdéssel kapcsolatban.

Tóth András: Elmondja, hogy a partnerségi egyeztetés pont azért nem zárult még le, hogy ezeket a szempontokat figyelembe tudják venni. A partnerségi egyeztetés lezárása előtt még tisztázni tudják ezt a helyzetet, és úgy tervezik ezt az egyeztetést lezárni, hogy az ilyen veszélyek elkerülhetők legyenek. Tehát, hogy ne fussanak bele abba a helyzetbe, hogy kártérítési következménye legyen annak a döntésnek, ami ezzel kapcsolatban születhet.

Bese Ferenc: Megköszöni Főépítész Úr tájékoztatását. Visszatérve Bányai Amir Attila Képviselő Úr kérdéséhez, elmondja, hogy több lépcsős egyeztetésen vannak túl, aminek a végét még nem látják, de a céljuk egyértelműen az, hogy a kiírásnak és az annak alapján kötött szerződésnek mindenféleképpen megfeleljenek. Ez a Polgármesteri Hivatal, és nyugodtan mondhatja, hogy a saját törekvése is. Nem kíván semmiféleképpen plusz pénzt adni a vásárló részére, akár kártalanítás, akár kártérítés címszóval.

A szavazás előtt döntenie kell a Képviselő-testületnek arról, hogy Egresi Antal Képviselő Urat érintettsége okán kizárják-e a 14. határozati javaslat döntéshozatalából. Aki nem akarja kizárni az a nem gombot nyomja meg, aki ki akarja zárni, az az igen gombot nyomja meg.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. napirendi pont tárgyalása, a 14. határozati javaslatról való döntés meghozatala során kizárja a szavazásból - érintettsége miatt – Egresi Antal képviselőt.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő igen szavazat nélkül, 11 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elutasította a javaslatot, azaz Egresi Antal képviselőt érintettsége miatt nem zárja ki a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. napirendi pont tárgyalása, a 14. határozati javaslatról szóló szavazásból.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 109/2025. (IV. 10.) határozata Egresi Antal képviselő szavazásából való kizárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. napirendi pont tárgyalása, a 14. határozati javaslatról való döntés meghozatala során nem zárja ki a szavazásból - érintettsége miatt – Egresi Antal képviselőt.

Bese Ferenc: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjaitól, hogy felteheti-e egyben mind a tizennyolc határozati javaslatot.

(A Képviselő-testület tagjai jelzik, hogy egyben kívánnak szavazni a határozati javaslatokról.)

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az 1-től 18-ig számozott határozati javaslatokat. Mindegyikről külön-külön határozat fog készülni.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Pacsirta Klub Egyesület 2025. évi támogatásáról szóló 266/2024. (XI. 14.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) úgy módosítja, hogy a Határozat I. pontjában az „A kerület vérkeringésébe bekapcsolódni kulturális és egyéb területen. Egészségmegőrzés stb.” szövegrész helyébe az „A kerület vérkeringésébe bekapcsolódni kulturális és egyéb területen. Egészségmegőrzés, rendezvények szervezése.” szöveg lép.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Német Zenei Egyesület 2025. évi támogatásáról szóló 276/2024. (XI. 14.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) úgy módosítja, hogy a Határozat I. pontjában a „Hangszerbeszerzés.” szövegrész helyébe a „Hangszerbeszerzés, koncertek szervezése, fenntartási költség.” szöveg lép.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Zöldvárosi Élményfarm Alapítvány 2025. évi támogatásáról szóló 279/2024. (XI. 14.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) úgy módosítja, hogy a Határozat I. pontjában a „Lakóhely közelében elérhető rekreációs és környezeti nevelési zöldhelyszín működtetése a gyakorlatban, a kerületi lakosok és nevelési intézmények, egyházak részére.” szövegrész helyébe a „Lakóhely közelében elérhető rekreációs és környezeti nevelési zöldhelyszín működtetése a gyakorlatban, a kerületi lakosok és nevelési intézmények, egyházak részére, túrakenus kirándulások szervezése, közösségi tér kialakítása, működtetése, programok, bemutatók szervezése. Eszközök beszerzése.” szöveg lép.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Anyaoltalmazó Alapítvány 2025. évi támogatásáról szóló 256/2024. (XI. 14.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) úgy módosítja, hogy a Határozat II. pontjában a „2024. évi” szövegrész helyébe a „2025. évi” szöveg lép.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „BIZALOM” Erzsébeti Soroksári Nagycsaládosok Egyesülete 2025. évi támogatásáról szóló 257/2024. (XI. 14.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) úgy módosítja, hogy a Határozat II. pontjában a „2024. évi” szövegrész helyébe a „2025. évi” szöveg lép.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítvány 2025. évi támogatásáról szóló 274/2024. (XI. 14.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) úgy módosítja, hogy a Határozat II. pontjában a „2024. évi” szövegrész helyébe a „2025. évi” szöveg lép.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 0196324/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület délkeleti határán, az M0 autótűt mellett található ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntésről szóló, a 0196324/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület délkeleti határán, az M0 autótűt mellett található ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntésről szóló, a 40/2023. (II. 16.), 356/2023. (IX. 14.) és 119/2024. (V. 23.) határozatokkal módosított 273/2022. (VII. 14.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. január 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 186784/5 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó túlépítési, illetve adásvételi szerződés megkötéséről szóló, 127/2024. (V. 23.) és 288/2024. (XI. 14.) határozatokkal módosított 441/2023. (XI. 16.) határozatát hatályon kívül helyezi.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XXIII. kerület belterület 183893 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest, Könyves u. 56. 1. ajtó, 2. ajtó/Pázmánd u. 12. szám alatt található ingatlan társasházzá alakításáról és az 1. ajtószám alatti lakás értékesítéséről szóló, a 289/2024. (XI. 14.) határozattal módosított 175/2024. (VI. 27.) határozata végrehajtási határidejét a társasházzá alakítás vonatkozásában 2025. október 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 187269/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Sodronyos utca 85. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló 283/2024. (XI. 14.) határozata végrehajtási határidejét 2025. december 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 186862/7 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Szőlőfűrt köz 3. szám alatt található ingatlan 631/927 Önkormányzati tulajdoni hányadának értékesítéséről szóló 284/2024. (XI. 14.) határozata végrehajtási határidejét 2025. december 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 326/2024. (XII. 05.) határozatának címében, valamint I. pontjában szereplő „184/2014. (IV. 14.)” szövegrészek helyébe a „184/2015. (IV. 14.)” szöveg lép.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 327/2024. (XII. 05.) határozatának címében, valamint I. pontjában szereplő „185/2014. (IV. 14.)” szövegrészek helyébe a „185/2015. (IV. 14.)” szöveg lép.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány kuratóriumi elnökének és kuratóriumi tagjainak, valamint felügyelőbizottsági elnökének és felügyelőbizottsági tagjainak megválasztásáról és Alapító Okiratának módosításáról szóló 75/2025. (III. 13.) határozat III. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„III. A bankszámla feletti rendelkezésre – az Alapító Okirat szerint – Egresi Antal elnök önállóan jogosult.”

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a volt Aranykereszt ápoló otthon területére vonatkozó kerületi építési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló

58/2024. (II. 15.), 179/2024. (VI. 27.) és a 290/2024.(XI.14.) határozattal módosított 335/2023. (IX. 14.) határozat végrehajtási határidejét 2025. december 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az M51 autóút - M5 autópálya - Budapest közigazgatási határa - M0 autópálya - 5. számú főút által határolt területre vonatkozó kerületi építési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 404/2023. (XI.16.) határozat végrehajtási határidejét 2026. szeptember 30. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntéséről szóló 27/2025. (I. 23.) határozatot.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Galéria'13 Soroksár Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatójának megválasztásáról és alapító okiratának módosításáról szóló 62/2025. (III. 13.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:
a Határozat I. pontjában a „2025. április 1-től” szövegrész helyébe a „2025. május 1-től” szöveg lép.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 110/2025. (IV. 10.) határozata a Pacsirta Klub Egyesület 2025. évi támogatásáról szóló 266/2024. (XI. 14.) határozat I. pontjának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pacsirta Klub Egyesület 2025. évi támogatásáról szóló 266/2024. (XI. 14.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) úgy módosítja, hogy a Határozat I. pontjában az „A kerület vérkeringésébe bekapcsolódni kulturális és egyéb területen. Egészségmegőrzés stb.” szövegrész helyébe az „A kerület vérkeringésébe bekapcsolódni kulturális és egyéb területen. Egészségmegőrzés, rendezvények szervezése.” szöveg lép.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 111/2025. (IV. 10.) határozata a Soroksári Német Zenei Egyesület 2025. évi támogatásáról szóló 276/2024. (XI. 14.) határozat I. pontjának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Német Zenei Egyesület 2025. évi támogatásáról szóló 276/2024. (XI. 14.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) úgy módosítja, hogy a Határozat I.

pontjában a „Hangszerbeszerzés.” szövegrész helyébe a „Hangszerbeszerzés, koncertek szervezése, fenntartási költség.” szöveg lép.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 112/2025. (IV. 10.) határozata a Zöldvárosi Élmenyfarm Alapítvány 2025. évi támogatásáról szóló 279/2024. (XI. 14.) határozat I. pontjának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Zöldvárosi Élmenyfarm Alapítvány 2025. évi támogatásáról szóló 279/2024. (XI. 14.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) úgy módosítja, hogy a Határozat I. pontjában a „Lakóhely közelében elérhető rekreációs és környezeti nevelési zöldhelyszín működtetése a gyakorlatban, a kerületi lakosok és nevelési intézmények, egyházak részére.” szövegrész helyébe a „Lakóhely közelében elérhető rekreációs és környezeti nevelési zöldhelyszín működtetése a gyakorlatban, a kerületi lakosok és nevelési intézmények, egyházak részére, túra- és kirándulások szervezése, közösségi tér kialakítása, működtetése, programok, bemutatók szervezése. Eszközök beszerzése.” szöveg lép.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2025. (IV. 10.) határozata az Anyaoltalmazó Alapítvány 2025. évi támogatásáról szóló 256/2024. (XI. 14.) határozat II. pontjának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Anyaoltalmazó Alapítvány 2025. évi támogatásáról szóló 256/2024. (XI. 14.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) úgy módosítja, hogy a Határozat II. pontjában a „2024. évi” szövegrész helyébe a „2025. évi” szöveg lép.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 114/2025. (IV. 10.) határozata a „BIZALOM” Erzsébeti Soroksári Nagycsaládosok Egyesülete 2025. évi támogatásáról szóló 257/2024. (XI. 14.) határozat II. pontjának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „BIZALOM” Erzsébeti Soroksári Nagycsaládosok Egyesülete 2025. évi támogatásáról szóló 257/2024. (XI. 14.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) úgy módosítja, hogy a Határozat II. pontjában a „2024. évi” szövegrész helyébe a „2025. évi” szöveg lép.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 115/2025. (IV. 10.) határozata a Soroksári Nagybaldogasszony Plébániáért Alapítvány 2025. évi támogatásáról szóló 274/2024. (XI. 14.) határozat II. pontjának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítvány 2025. évi támogatásáról szóló 274/2024. (XI. 14.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) úgy módosítja, hogy a Határozat II. pontjában a „2024. évi” szövegrész helyébe a „2025. évi” szöveg lép.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2025. (IV. 10.) határozata a 0196324/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület délkeleti határán, az M0 autótú mellett található ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntésről szóló, a 40/2023. (II. 16.), 356/2023. (IX. 14.) és 119/2024. (V. 23.) határozatokkal módosított 273/2022. (VII. 14.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 0196324/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület délkeleti határán, az M0 autótú mellett található ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntésről szóló, a 0196324/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület délkeleti határán, az M0 autótú mellett található ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntésről szóló, a 40/2023. (II. 16.), 356/2023. (IX. 14.) és 119/2024. (V. 23.) határozatokkal módosított 273/2022. (VII. 14.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. január 31. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 117/2025. (IV. 10.) határozata a 186784/5 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó túlépítési, illetve adásvételi szerződés megkötéséről szóló, 127/2024. (V. 23.) és 288/2024. (XI. 14.) határozatokkal módosított 441/2023. (XI. 16.) határozat hatályon kívül helyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 186784/5 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó túlépítési, illetve adásvételi szerződés megkötéséről szóló, 127/2024. (V. 23.) és 288/2024. (XI. 14.) határozatokkal módosított 441/2023. (XI. 16.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 118/2025. (IV. 10.) határozata a Budapest XXIII. kerület belterület 183893 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest, Könyves u. 56. 1. ajtó, 2. ajtó/Pázmánd u. 12. szám alatt található ingatlan társasházzá alakításáról és az 1. ajtószám alatti lakás értékesítéséről szóló, a 289/2024. (XI. 14.) határozattal módosított 175/2024. (VI. 27.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XXIII. kerület belterület 183893 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest, Könyves u. 56. 1. ajtó, 2. ajtó/Pázmánd u. 12. szám alatt található ingatlan társasházzá alakításáról és az 1. ajtószám alatti lakás értékesítéséről szóló, a 289/2024. (XI. 14.) határozattal

módosított 175/2024. (VI. 27.) határozata végrehajtási határidejét a társasházzá alakítás vonatkozásában 2025. október 31. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2025. (IV. 10.) határozata a 187269/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Sodronyos utca 85. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló 283/2024. (XI. 14.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 187269/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület, Sodronyos utca 85. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló 283/2024. (XI. 14.) határozata végrehajtási határidejét 2025. december 31. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 120/2025. (IV. 10.) határozata a 186862/7 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Szőlőfürt köz 3. szám alatt található ingatlan 631/927 Önkormányzati tulajdoni hányadának értékesítéséről szóló 284/2024. (XI. 14.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 186862/7 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Szőlőfürt köz 3. szám alatt található ingatlan 631/927 Önkormányzati tulajdoni hányadának értékesítéséről szóló 284/2024. (XI. 14.) határozata végrehajtási határidejét 2025. december 31. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2025. (IV. 10.) határozata 326/2024. (XII. 05.) határozata módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 326/2024. (XII. 05.) határozatának címében, valamint I. pontjában szereplő „184/2014. (IV. 14.)” szövegrészek helyébe a „184/2015. (IV. 14.)” szöveg lép.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 122/2025. (IV. 10.) határozata a 327/2024. (XII. 05.) határozata módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 327/2024. (XII. 05.) határozatának címében, valamint I. pontjában szereplő „185/2014. (IV. 14.)” szövegrészek helyébe a „185/2015. (IV. 14.)” szöveg lép.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2025. (IV. 10.) határozata a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztésért Közalapítvány kuratóriumi elnökének és kuratóriumi tagjainak, valamint felügyelőbizottsági elnökének és felügyelőbizottsági tagjainak megválasztásáról és Alapító Okiratának módosításáról szóló 75/2025. (III. 13.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány kuratóriumi elnökének és kuratóriumi tagjainak, valamint felügyelőbizottsági elnökének és felügyelőbizottsági tagjainak megválasztásáról és Alapító Okiratának módosításáról szóló 75/2025. (III. 13.) határozat III. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„III. A bankszámla feletti rendelkezésre – az Alapító Okirat szerint – Egresi Antal elnök önállóan jogosult.”

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2025. (IV.10.) határozata a volt Aranykereszt ápoló otthon területére vonatkozó kerületi építési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 58/2024. (II. 15.), 179/2024. (VI. 27.) és a 290/2024. (XI. 14.) határozatokkal módosított 335/2023. (IX. 14.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a volt Aranykereszt ápoló otthon területére vonatkozó kerületi építési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 58/2024. (II. 15.), 179/2024. (VI. 27.) és a 290/2024.(XI.14.) határozattal módosított 335/2023. (IX. 14.) határozat végrehajtási határidejét 2025. december 31. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 125/2025. (IV.10.) határozata az M51 autóút - M5 autópálya - Budapest közigazgatási határa - M0 autópálya - 5. számú főút által határolt területre vonatkozó kerületi építési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 404/2023. (XI.16.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az M51 autóút - M5 autópálya - Budapest közigazgatási határa - M0 autópálya - 5. számú főút által határolt területre vonatkozó kerületi építési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 404/2023. (XI.16.) határozat végrehajtási határidejét 2026. szeptember 30. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 126/2025. (IV.10.) határozat a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntéséről szóló 27/2025. (I. 23.) határozat hatályon kívül helyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntéséről szóló 27/2025. (I. 23.) határozatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 127/2025. (IV. 10.) határozata a Galéria'13 Soroksár Kulturális

Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatójának megválasztásáról és alapító okiratának módosításáról szóló 62/2025. (III. 13.) határozata módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Galéria'13 Soroksár Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatójának megválasztásáról és alapító okiratának módosításáról szóló 62/2025. (III. 13.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

a Határozat I. pontjában a „2025. április 1-től” szövegrész helyébe a „2025. május 1-től” szöveg lép.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

19. napirendi pont Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék *(Kérdést, bejelentést az ülés napirendjeihez nem kapcsolódó ügyekben, az ülést levezető elnök felé legkésőbb az első napirendi pont megnyitásaig, írásban lehet benyújtani)*
Előterjesztő: képviselők

Bese Ferenc: Elmondja, hogy a sajnálatos módon elhunyt Weiland Annamária helyére kell egy külsős bizottsági tagot megválasztaniuk. A Weiland Annamáriát delegáló Bereczki Miklós Képviselő Úr egyeztetésével Fodor Máté Pétert fogja javasolni a szóban forgó külsős bizottsági hely betöltésére.

Üdvözli Fodor Máté Péter Urat, és egyúttal megkéri, hogy pár szóban mutakozzon be.

Fodor Máté Péter: Üdvözli a vendégeket és a Képviselő-testület tagjait. Elmondja, hogy már egy ideje „tevékenykedik” Soroksáron, a legtöbbször Bereczki Miklós Képviselő Úrral. Ennyit szeretett volna elmondani.

Bese Ferenc: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy szeretnének-e kérdést feltenni Fodor Máté Péter Úrnak.

Bányai Amir Attila: Szeretné megkérdezni Fodor Máté Péter Úrtól, hogy a „tevékenykedés” alatt mit ért.

Fodor Máté Péter: Elmondja, hogy a választások során képviselőjelölt volt, és a 23. kerületért Egyesület tagja. Bereczki Miklós Képviselő Úrral évek óta több szociális feladatban vett részt, például a helyi időseknek segítettek a kerti munkákban és egyéb tevékenységekben.

Bányai Amir Attila: Megkérdezi, hogy hol lakik jelenleg.

Fodor Máté Péter: Budapesten.

Bányai Amir Attila: Melyik kerületben?

Fodor Máté Péter: Jelenleg Budán lakik, de Soroksáron is lakott korábban.

Bányai Amir Attila: Fodor Máté Péter Úrnak megköszöni a válaszokat.

Bese Ferenc: Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület megállapítja, hogy a 238/2024. (X. 17.) határozatának I. c) pontjával a Pénzügyi és Jogi Bizottság (a továbbiakban: PJB) nem képviselő tagjának megválasztott Weiland Annamária megbízatása – tragikus hirtelenséggel bekövetkezett elhalálozása okán – megszűnt, ezzel egyidejűleg úgy dönt, hogy I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (XII. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 114. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott, ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján tizenegy tagból álló PJB megüresedett bizottsági tagi helyére a PJB nem képviselő tagjának Fodor Máté Pétert megválasztja.

II. a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének, elnökhelyettesének és tagjainak megválasztásáról szóló 238/2024. (X. 17.) határozatát akként módosítja, hogy annak I. c) pontjában a „Weiland Annamáriát” szövegrész helyébe a „Fodor Máté Pétert” szöveg lép

III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Pénzügyi és Jogi Bizottság nem képviselő tagja eskütételének lebonyolításáról.

IV. felkéri a Jegyzőt a bizottsági tagsággal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a III. pont vonatkozásában: azonnal,
a IV. pont vonatkozásában: 2025. április 25.

Felelős: a III. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester,
a IV. pont vonatkozásában: dr. Szabó Tibor jegyző”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 128/2025. (IV. 10.) határozata a Pénzügyi és Jogi Bizottság megüresedett bizottsági tagi helyére a Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról, valamint a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének, elnökhelyettesének és tagjainak megválasztásáról szóló 238/2024. (X. 17.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a 238/2024. (X. 17.) határozatának I. c) pontjával a Pénzügyi és Jogi Bizottság (a továbbiakban: PJB) nem képviselő tagjának megválasztott Weiland Annamária megbízatása – tragikus hirtelenséggel bekövetkezett elhalálozása okán – megszűnt, ezzel egyidejűleg úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (XII. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 114. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott, ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján tizenegy tagból álló PJB **megüresedett bizottsági tagi helyére a PJB nem képviselő tagjának Fodor Máté Pétert** megválasztja.

II. a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének, elnökhelyettesének és tagjainak megválasztásáról szóló 238/2024. (X. 17.) határozatát akként módosítja, hogy annak I. c) pontjában a „Weiland Annamáriát” szövegrész helyébe a „Fodor Máté Pétert” szöveg lép

III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Pénzügyi és Jogi Bizottság nem képviselő tagja eskütételének lebonyolításáról.

IV. felkéri a Jegyzőt a bizottsági tagsággal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a III. pont vonatkozásában: azonnal,
a IV. pont vonatkozásában: 2025. április 25.

Felelős: a III. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester,
a IV. pont vonatkozásában: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Fodor Máté Péter Úrnak gratulál a külsős bizottsági tagként való megválasztásához. Megkéri a jelenlévőket, hogy az eskütételhez álljanak fel. Fodor Máté Péter Urat megkéri, hogy az eskü szövegét mondja utána.

Fodor Máté Péter leteszi a hivatali esküt.

Bese Ferenc: Fodor Máté Péter külsős bizottsági tagnak gratulál az eskütétel után. A Képviselő-testület folytatja a napirendi pont megtárgyalását. Elmondja, hogy Bányai Amir Attila Képviselő Úr írásbeli kérdéseket intézett hozzá, három témában kérte ki a választát. Hogy pontos legyen ezért a kérdéseket felolvassa.

„Hogyan fordulhat elő az Soroksáron, hogy a nyári táboroztatások időtartalmát egyik napról a másikra egyharmaddal csökkentik, mindezt az érintett szülők és gyermekek érdekeinek teljes mellőzésével. Soroksár gyermekeket nevelő polgárai, a családok, amelyekben jellemzően mindkét szülő dolgozik, kénytelenek lennének így kényszerszabadságot kivenni, hogy legalább az egyikük otthon lehessen a gyerekekkel. Ez így sem állampolgár, se nem családbarát intézkedés. Kérem ezt az elhamarkodottnak látszó döntést haladéktalanul vonják vissza, és tegyék lehetővé a gyermekek táboroztatását a megszokott hat héten keresztül, szükség esetén többlet források bevonásával is.”

Tájékoztatja Képviselő Urat, hogy a törvény négy hetet ír elő az Önkormányzat számára a napközis tábor biztosítására. Eddig valóban hat hét volt a gyakorlat

Soroksáron, de nincsenek meg a személyi feltételek, mert nem jelentkeznek pedagógusok a nyári táboroztatásra. Eddig bevett gyakorlat volt, hogy egyetemi hallgatók, többek között a Károli Gáspár Református Egyetemen tanuló, szakirányú végzettséget szerző egyetemi hallgatókkal töltötték fel az üres helyeket. De a pedagógusok körében nem túl népszerű a nyári táboroztatás. A másik probléma, hogy nincs megfelelő helyiségük, ez azt jelenti, hogy hosszú évek óta a Grassalkovich Antal Általános Iskolában, a Páneurópa Általános Iskolában, valamint a Molnár-szigeti Tündéerkertben zajlik a táboroztatás. Bár elég nagy erőket fordítanak arra, hogy a gyermekeket busszal vagy egyéb közlekedési eszközzel elvigyék különböző kirándulásokra – akár az Országházba, akár a Budai Várba vagy természethez közeli helyekre -, de a létszám most nem volt túl nagy. Tehát több feltétel is hiányzik ahhoz, hogy a hathetes táboroztatási idő „intervallumát” biztosítani tudják. Amennyiben ez a jövőben változik, akkor vissza fognak térni a korábbi gyakorlathoz. Nem tagadja, hogy volt egy elképzelés a Hivatal és jómaga részéről – amely egyébként benne van az ITS-ben is -, de nyilván a pénzhiányra való hivatkozással a Képviselő-testület a költségvetés összeállítása során nem támogatta azt, hogy meginduljon a tervezése annak a többfunkciós épületnek, amely a Molnár-szigeten épülne meg. Reméli, hogy azért jövőre elkezdődik a tervezése és meg fog épülni az épület, amely nem csak a táboroztatást teszi sokkal komfortosabbá és elérhetőbbé, hanem akár civilház, vagy más ehhez hasonló funkciót is befog majd tölteni. Úgy gondolja, hogy akkor talán majd újra tudják teljesíteni a hathetes táboroztatást.

A második kérdés így szól: „A szentlőrinci kiserőben ismét elkezdődött az építkezés. Tapasztalataim szerint az elkészült biciklipályát is csak elvéve használják arra, aminek készült. Ezért élek a gyanúperrel, hogy a többi tereptárgyra is igen halovány lenne az érdeklődés. Az építkezések és a későbbi esetenkénti hangoskodás miatt az erdő állatai és madarai azon végérvényesen ki lesznek zavarva az élőhelyükről. Főképpen akkor, ha a tervezett gördeszka, illetve a pumpapálya is oda lenne telepítve. Nem vagyok ellene az ilyen jellegű beruházásoknak, sőt, de tisztelettel kérem Önöket, hogy ha lehet, akkor a komoly zajszennyezéssel járó beruházásokkal ne ártsanak a tenyérnyi helyen még megmaradt élővilágnak. Ahol eddig ilyen pályákat láttam, mindegyik használata kifejezetten nagy zajjal járt, és azokat olyan helyre telepítették, ahol amúgy is zaj van. Például a Boráros térre vagy Alsónémediben a főút mellé. Kérem fontolják meg annak a sportpályának máshova való telepítését, legyen akár az újtelepi buszvégállomással szemben is.”

Elmondja, hogy tudomása szerint a Szentlőrinci út mellett lévő kiserdőben nem folyik építkezés, legalábbis nem az Önkormányzat részéről. A bringapálya építésekor az jelentette a legnagyobb problémát az ott élők számára, hogy az állatok a zaj hatására elköltöznek. Azonban amikor a munkálatok befejeződtek, akkor az állatok is visszajöttek. Volt erdőgazdálkodóként tapasztalatból mondja, hogy amikor termelés folyik az erdőben, akkor nyilvánvalóan kevesebb az ott élő állatoknak a száma, de ahogy a munkát befejezték, a gépek elhallgattak és minden

csendes lett, tíz perccel később megjelentek a szarvasok, dámvadok és egyéb állatok. Tehát az állatokat ez annyira nem zavarja. Az ITS-ben, tehát a hosszútávú terveik között szerepel mindazon elgondolás, amiket Képviselő Úr itt megkérdőjelezett. Ezért arra kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy ha ilyen jellegű problémájuk van, akkor az ITS tárgyalásakor – ami minden évben megtörténik természetesen – jelezzék, hogy a Testület véleményt tudjon róla formálni és alkotni. A magánvéleménye az, hogy teljesen jó helyen van a bringapálya. Képviselő Úrnak az az észrevétele, hogy kevesen látogatják, de ha kevesen látogatják akkor, hogy okoznak nagy zajt, ha pedig nem látogatják kevesen, akkor nyilván jó helyen van és lehet szeretni. Abban egyetértenek, hogy valóban zajt okoz. Nem titkolja, hogy Képviselő Úrral váltottak erről szót, és akkor is az volt a véleménye, hogy nem Újtelep kellős közepére kell egy zajforrást tenni, szemben a bölcsődével, hanem pont egy olyan helyre, ahol a növények amúgy is felfogják a zajt, mert az erdő egyébként is zajelnyelő, és a környezete mindenféleképpen „determinálódik” erre. Legalább a gyerekek is kint vannak, és nagyon jól tudják, hogy a gördeszkát biciklin is lehet szállítani, tehát még inkább az egészséges életmódra nevelnék őket. Azonban, ha Képviselő Úr kéri, akkor megvizsgálják annak lehetőségét, hogy hova máshova telepíthetnék még ezeket a pályákat.

A harmadik kérdés így szól: „Újtelepen a Szent László utca és a Homoklilium utca kereszteződésben esőzés után nagy mennyiségű sár kerül a forgalmas aszfaltútra, ami amellet, hogy balesetveszélyesen csúszóssá teszi azt, miután felszárad jelentős porszennyezést is okoz a környék lakói számára. Polgármester Úrral egyeztettünk arról, hogy ezt a jelenséget rövid határidőn belül megoldják. A vízzel telítődő gödrök rázókövekkel való feltöltésével, illetve a sáros kerekekkel, azok megtisztítása nélkül szilárd burkolatra felhajtó teherautók sofőrjének szankcionálásával. Kérdésem, hogy ezekre az intézkedésekre így együtt legkorábban mikortól lehet számítani?”

Elmondja, hogy valóban egyeztettek Képviselő Úrral, és jómagam annyit mondott, hogy nem a teljes gödröket töltik fel, hanem a kihajtást segítő egy tizenöt-húsz méteres szakaszon sárrázókat fognak telepíteni, mint például a Szamaránszki dűlőben. Még egyszer hangsúlyozza, hogy ezek nem fogják megoldani száz százalékosan a problémát, de jelentősen javítják majd a helyzetet. Sokkal kevesebb sár fog felkerülni az említett útra, akár a Szent László utcára vagy bármelyik más útra. A teherautók felhajtásának vizsgálatával kapcsolatban megkérte Ungvári János Urat, a Rendészeti és Mezőőri Osztály vezetőjét, hogy lépjenek fel a szabálytalankodókkal szemben. Nyilván ez a feladat folyamatos lesz. Stark Viola Osztályvezető Asszonytól megkérdezi, hogy mikorra várható a sárrázók megépítése.

Stark Viola: Elmondja, hogy jelen pillanatban az egyik közműcég – ha jól emlékszik – éppen elektromoskábelt vezet abban az utcában. Az utca éppen fel van túrva, és tegnap amikor arra járt, azt látta, hogy hatalmas gödrök vannak. Meg

kell várniuk, hogy a földmunkákat befejezzék, mert addig nem tudnak a területre menni.

Bányai Amir Attila: Megkérdezi, hogy a cégek kaptak- e határidőket.

Stark Viola: A cég kért egy burkolatbontási időtartamot, de fejből most nem tudja megmondani, hogy mennyit. Amikor a cég befejezte a munkálatokat, akkor tudnak majd ők a területre menni, mert jelen pillanatban egy árok van a Homoklilium utca teljes hosszában.

Bányai Amir Attila: Megköszöni a válaszokat.

Bese Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy gyakorlatilag minden egyes építetővel, beruházóval felvették a kapcsolatot az ott folyó építkezések kapcsán, és nagyon finoman jelezték azon szándékukat, hogy igen pozitív intézkedésnek vennék, ha megépítenék az utakat, vagy legalább segítenének benne. Nyilvánvalóan nem tudnak aránytalan terheket róni a vállalkozókra sem. A legnagyobb probléma ezzel az, hogy az Önkormányzat nem elsőfokú építési hatóság, tehát igazán nem nagyon érnek össze a szálak. A legutolsó ilyen tárgyaláson a vállalkozó – nem akarja néven nevezni a vállalkozó urat – finoman szólva is kinevette, és azt mondta, hogy majd mindent úgy épít meg, ahogy ő azt elgondolta. Ebből is látszik, hogy a vállalkozók és a Soroksári Önkormányzat között elég csekélynek mondható az együttműködés. Ezt csak azért mondta el, hogy mindenki lássa, miszerint a törekvések megfogalmazódtak bennük, és nagyon szerették volna elérni, ha egy élhető, rendezett környezet áll rendelkezésre az építkezés alatt is. Amellett azt is hozzá kell tennie, hogy amikor a Fővárosi Önkormányzat pályázatot írt ki ezen telkeknek, területeknek az értékesítésére – mert nagyon jól tudják, hogy ezen terület háromnegyed részben a Fővárosi Önkormányzat, egynegyed részben a Soroksári Önkormányzat tulajdonában volt –, akkor szerepelt a kiírásban, illetve a vállalkozókkal kötött szerződésben is, hogy bizonyos közművek nem állnak rendelkezésre az adott területen. Tehát a vállalkozók nagyon jól tudták, hogy mit vesznek meg, nagyon jól tudták, hogy hol akarnak fejlesztéseket végrehajtani.

Bányai Amir Attila: Szeretne reagálni az elhagzottakkal kapcsolatban, mert úgy érzi, hogy az első két kérdés esetén maradt hiányosság. A napközis tábornál nem derült ki számára, hogy... Ugye ez egy olyan dolog, amit vagy az Önkormányzat finanszíroz kicsit kevesebb pénzzel, mint ami... Tehát valamennyit hozzátesz az Önkormányzat is, és eddig is fizették a feladatra jelentkező diákokat, akik ide jöttek Soroksárra.

Bese Ferenc: A szülőknek nem kellett fizetni a napközis táborért.

Bányai Amir Attila: Véleménye szerint a szülők még annak is örülnének, ha valamennyi pénzt be kellene fizetniük a táborra, és az Önkormányzat is kiegészítené. Akkor azok a diákok is motiváltabbak lennének, akik a Károli Gáspár Református Egyetemről jönnek, és akkor nem merülne fel az a probléma, hogy nem vállalja senki.

A gördeszka és pumpapályával kapcsolatban pedig annyit szeretne reagálni, hogy az állatok valóban visszatértek az erdőbe, amikor a gépek levonultak a területről és utána csend lett, ugyanis csak azok járnak arra, akik a kutyájukat sétáltatják, ezért mondta azt, hogy nem nagyon használják. Azonban egy gördeszkapálya napközben is zajt okoz. Amikor valaki kutyát sétáltat vagy kerékpározik, az nem olyan nagy probléma, de nem tudja, hogy Polgármester Úr hallott-e már gördeszkapályát, ami elég durván zajos tud lenni. Polgármester Úr nem javasolja, hogy Újtelep központjában legyen ez a pálya. Jómaga úgy gondolja, hogy Újtelep központja valahol a nagyjátszótér környékére tevődik, főleg azért, mert ott egy „katlan” van, tehát ami ott történik azt mindenki hallja a környéken. Véleménye szerint a bölcsőde szomszédsága nem egy csendes hely, ezért vagy a bölcsődét tették rossz helyre, vagy a buszvégállomásnak kellene onnan elkerülnie, hogy csendesebb legyen a környék, de akkor még mindig ott van a Szent László utca. Szerinte az egy jó hely lenne, ha mindenféleképpen meg akarják építeni a gördeszkapályát.

Bese Ferenc: Képviselő Úrral ebben nem értenek egyet, de nyilván nem kell mindenben egyetérteniük. Azt hívják csendes helynek, ahol természetesen nincs zaj, de ha zajforrást visznek valahova, akkor már nem lesz csendes a hely. Képviselő Úrnak jelzi, hogy a táboroztatással kapcsolatban elmondott elképzelését meg fogják vizsgálni, és valamit tenni fognak ebben az ügyben.

Bányai Amir Attila: Megköszöni.

Bese Ferenc: Mivel a napirendi pontok végére értek, ezért felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart.

Bese Ferenc: A Képviselő-testületnek megköszöni a munkáját és további szép napot kíván. Ezzel a Képviselő-testület ülését 11.11 órakor bezárja.

K.m.f.

Bese Ferenc
polgármester

dr. Szabó Tibor
jegyző