

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2025. május 15-én (csütörtök)** 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **nyílt** üléséről

Jelen vannak: Bese Ferenc, Assenbrenner Ferenc, Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Herling Erik, Mikó Imre, Ritter Ottó, Síró János, Tüskés Józsefné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tibor jegyző

dr. Kelemen Henrietta aljegyző

A levezető elnök neve: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, valamint a jelenlévő érdeklődőket. Megnyitja a Képviselő-testület ülését. Felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart.

Bese Ferenc: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. A kiküldött Meghívóban szereplő napirendi pontok módosítására tesz javaslatot. Jelzi, hogy először elmondja a módosító javaslatát, majd ezt követően fogja kérni a véleményeket, hozzászólásokat. Elmondja, hogy a Meghívóban 14. napirendi pontként szereplő „Javaslat az oktatást, nevelést végzők részére elismerő címek és kitüntetések adományozására” című előterjesztést, valamint a Meghívóban 15. napirendi pontként szereplő „Javaslat helyi támogatás iránti kérelmek elbírálására” című előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalják. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy készült egy sürgősségi indítvány, a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat kérésére, amit kiosztós anyagként kaptak meg a Képviselő-testület tagjai. Javasolja, hogy a Képviselő-testület első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a 186082 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Szikes utca 6. szám alatt található ingatlan energetikai korszerűsítésére a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat által elnyert támogatás igénybevételéhez kapcsolódó tulajdonosi nyilatkozatról szóló döntés meghozatalára” című sürgősségi indítványt, közvetlenül a „Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről” című napirendi pont előtt. A munkatervi előterjesztések közül levételre javasolja a „Javaslat

közalkalmazotti munkáltatói kölcsönkeret felhasználására” című előterjesztést, amit a Meghívóban is levételre javasoltak. Elmondja, hogy nem érkezett ilyen jellegű kérelem, tehát nem tudnak miről dönteni. Továbbá levételre javasolja a Meghívóban 12. napirendi pontként szereplő „Javaslat a Soroksári Képviselő-testület nyílt ülései, valamint a Közmeghallgatás élő, online közvetítésének, utólagos visszánézhetőségének biztosítására” című előterjesztést, ami Ritter Ottó Képviselő Úr önálló képviselői indítványa. Ritter Ottó Képviselő Úr indítványát azért javasolja levételre, mert már most is élőben közvetítik a Képviselő-testület ülését, és teszt üzemmódban már az Önkormányzat május 1-jei rendezvényét is közvetítették.

Bereczki Miklós: Szeretné kiegészíteni Polgármester Úr szavait azzal, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság is tárgyalta Ritter Ottó Képviselő Úr javaslatát, ahol szintén az a döntés született, hogy levették a napirendről az előterjesztést.

Bese Ferenc: Mivel egyéb hozzászólást nem lát ezért megkérdezi, hogy feltehető-e egyben a napirendre vonatkozó módosító javaslatokat.

(A Képviselő-testület tagjai jelzik, hogy egyben kívánnak szavazni a módosító javaslatokról.)

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a 2025. május 15-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak módosításáról szóló javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2025. május 15-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a 186082 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Szikes utca 6. szám alatt található ingatlan energetikai korszerűsítésére a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat által elnyert támogatás igénybevételéhez kapcsolódó tulajdonosi nyilatkozatról szóló döntés meghozatalára” című napirendi pontot.”

„A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2025. május 15-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 12. napirendi pontként szereplő „Önálló képviselői indítvány” c. napirendi pontot leveszi napirendjéről.”

„A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2025. május 15-ei Képviselő-testületi ülésén a meghívóban „levételre javasolt”-ként szereplő „Javaslat közalkalmazotti munkáltatói kölcsönkeret felhasználására” c. napirendi pontot leveszi napirendjéről.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 129/2025. (V. 15.) határozata a 2025. május 15-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2025. május 15-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a 186082 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Szikes utca 6. szám alatt található ingatlan energetikai korszerűsítésére a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat által elnyert támogatás igénybevételéhez kapcsolódó tulajdonosi nyilatkozatról szóló döntés meghozatalára” című napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 130/2025. (V. 15.) határozata a 2025. május 15-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2025. május 15-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 12. napirendi pontként szereplő „Önálló képviselői indítvány” c. napirendi pontot leveszi napirendjéről.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 131/2025. (V. 15.) határozata a 2025. május 15-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2025. május 15-ei Képviselő-testületi ülésén a meghívóban „levételre javasolt”-ként szereplő „Javaslat közalkalmazotti munkáltatói kölcsönkeret felhasználására” c. napirendi pontot leveszi napirendjéről.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:

„A Képviselő-testület

a 2025. május 15-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

1.) Javaslat a 186082 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Szikes utca 6. szám alatt található ingatlan energetikai korszerűsítésére a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat által elnyert támogatás igénybevételéhez kapcsolódó tulajdonosi nyilatkozatról szóló döntés meghozatalára

2.) Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről

3.) Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotására és az Önkormányzat 2024. évi költségvetési maradványa megállapítására

- 4.) Beszámoló a nemzetiségi önkormányzatok 2024. évi költségvetésük teljesítéséről
- 5.) Beszámoló a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis támogatás felhasználásáról.
Javaslat a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített egyszerűsített éves beszámoló elfogadására és a 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény és a közhasznúsági melléklet jóváhagyására
- 6.) Beszámoló a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis és célzott támogatás felhasználásáról.
Javaslat a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített egyszerűsített éves beszámoló elfogadására és a 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény és a közhasznúsági melléklet jóváhagyására
- 7.) Javaslat a 2024. évi éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására
- 8.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 9.) Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására
- 10.) Javaslat a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft., a Soroksár Sport Club Kft. és a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyására
- 11.) Javaslat előzetes kötelezettségvállalásra az Önkormányzat 2027. évi költségvetése terhére a gáz- és villamosenergia energianem vonatkozásában
- 12.) Átfogó értékelés Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
- 13.) Beszámoló az önkormányzat által kötelezően biztosítandó, feladatellátási szerződések alapján biztosított szociális ellátásokról
- 14.) Javaslat az oktatást, nevelést végzők részére elismerő címek és kitüntetések adományozására (Zárt ülés)
- 15.) Javaslat helyi támogatás iránti kérelmek elbírálására (Zárt ülés)
- 16.) Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 132/2025. (V. 15.) határozata a 2025. május 15-ei képviselő-testületi ülés módosított napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2025. május 15-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

- 1.) Javaslat a 186082 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Szikes utca 6. szám alatt található ingatlan energetikai korszerűsítésére a

Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat által elnyert támogatás igénybeviteléhez kapcsolódó tulajdonosi nyilatkozatról szóló döntés meghozatalára

2.) Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről

3.) Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotására és az Önkormányzat 2024. évi költségvetési maradványa megállapítására

4.) Beszámoló a nemzetiségi önkormányzatok 2024. évi költségvetésük teljesítéséről

5.) Beszámoló a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis támogatás felhasználásáról.

Javaslat a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített egyszerűsített éves beszámoló elfogadására és a 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény és a közhasznúsági melléklet jóváhagyására

6.) Beszámoló a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis és célzott támogatás felhasználásáról.

Javaslat a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített egyszerűsített éves beszámoló elfogadására és a 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény és a közhasznúsági melléklet jóváhagyására

7.) Javaslat a 2024. évi éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására

8.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

9.) Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására

10.) Javaslat a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft., a Soroksár Sport Club Kft. és a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyására

11.) Javaslat előzetes kötelezettségvállalásra az Önkormányzat 2027. évi költségvetése terhére a gáz- és villamosenergia energianem vonatkozásában

12.) Átfogó értékelés Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

13.) Beszámoló az önkormányzat által kötelezően biztosítandó, feladatellátási szerződések alapján biztosított szociális ellátásokról

14.) Javaslat az oktatást, nevelést végzők részére elismerő címek és kitüntetések adományozására (Zárt ülés)

15.) Javaslat helyi támogatás iránti kérelmek elbírálására (Zárt ülés)

16.) Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék

Bese Ferenc: A napirendi pontok tárgyalására tér.

1. napirendi pont Javaslat a 186082 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Szikes utca 6. szám alatt található ingatlan energetikai korszerűsítésére a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat által elnyert támogatás igénybevételéhez kapcsolódó tulajdonosi nyilatkozatról szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

Bese Ferenc: Elmondja, hogy ezt az előterjesztést kiosztós anyagként kapták meg a Képviselő-testület tagjai. „Dióhéjban” összefoglalja és kiegészíti a napirendi pont tartalmát, majd ezt követően fogja kérni a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnökének a hozzájárulását az előterjesztés megtárgyalásához.

A Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat pályázatot nyújtott be. Ezen a pályázaton 3.027.000,- Forint támogatást nyert, amit a Tájház energetikai fejlesztésére fordítanak, és ezzel kapcsolatban kell a Képviselő-testületnek a hozzájárulását adnia. Tájékoztatóképpen elmondja, hogy jómaga, mint polgármester a tulajdonosi hozzájárulást már megadta, de ennek a felhasználásáról kell a Képviselő-testületnek döntenie.

Megkérdezi Egresi Antal Képviselő Úrtól, mint a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnökétől, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Egresi Antal: Hozzájárul a napirendi pont tárgyalásához.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek az anyaggal kapcsolatban, ezért megkérdezi, hogy sikerült-e a Képviselő-testület tagjainak áttanulmányozni az előterjesztést.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) kiadja a jelen határozat melléklete szerinti tulajdonosi hozzájárulásról szóló nyilatkozatot a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat (a továbbiakban: SNNÖ) által a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. (a továbbiakban: Támogató) „*Nemzetiségi célú, energiahatékonyságot elősegítő beruházási, felújítási és karbantartási tevékenységek 2025. évi költségvetési támogatása*”, című felhívására benyújtott NBER-KP-1-2025/1-000329 azonosítójú pályázat alapján „*Soroksári Sváb Tájház energetikai korszerűsítése*” támogatási célra elnyert 3.027.000,-Ft támogatás igénybevételéhez, és amennyiben az SNNÖ, mint kedvezményezett és a Támogató között támogatási jogviszony jön létre, abban az esetben

- vállalja, hogy a 186082 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Szikes utca 6. szám alatt található ingatlant (a továbbiakban: Ingatlan) a Támogatói okiratban/Támogatási szerződésben meghatározott, a

megvalósítási időszak lejáratát követő legalább öt éves időszakon (a továbbiakban: fenntartási időszak) belül a támogatás céljának megfelelően tartja fenn;

- tudomásul veszi és elfogadja, hogy az Ingatlan a fenntartási időszakon belül kizárólag a Támogató előzetes jóváhagyásával (és a Támogató döntése alapján a foglalkoztatási, a szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával) idegeníthető el, adható bérbe, vagy más használatába, vagy hasznosítható a támogatási céltól eltérő módon, illetve terhelhető meg

II. felkéri a Polgármestert, hogy az SNNÖ-t tájékoztassa jelen döntésről a határozat kivonatának megküldésével továbbá felkéri az I. pont alapján és a jelen határozat melléklete szerinti nyilatkozat aláírására, kiadására.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc Polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 133/2025. (V. 15.) határozata a 186082 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Szikes utca 6. szám alatt található ingatlan energetikai korszerűsítésére a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat által elnyert támogatás igénybevételéhez kapcsolódó tulajdonosi nyilatkozat kiadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) **kiadja** a jelen határozat melléklete szerinti tulajdonosi hozzájárulásról szóló **nyilatkozatot** a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat (a továbbiakban: SNNÖ) által a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. (a továbbiakban: Támogató) „*Nemzetiségi célú, energiahatékonyságot elősegítő beruházási, felújítási és karbantartási tevékenységek 2025. évi költségvetési támogatása*”, című felhívására benyújtott NBER-KP-1-2025/1-000329 azonosítójú pályázat alapján „*Soroksári Sváb Tájház energetikai korszerűsítése*” támogatási célra elnyert 3.027.000,-Ft támogatás **igénybevételéhez**, és amennyiben az SNNÖ, mint kedvezményezett és a Támogató között támogatási jogviszony jön létre, abban az esetben

- **vállalja**, hogy a 186082 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Szikes utca 6. szám alatt található ingatlant (a továbbiakban: Ingatlan) a Támogatói okiratban/Támogatási szerződésben meghatározott, a megvalósítási időszak lejáratát követő legalább öt éves időszakon (a továbbiakban: fenntartási időszak) belül a támogatás céljának megfelelően tartja fenn;
- **tudomásul veszi és elfogadja**, hogy az Ingatlan a fenntartási időszakon belül kizárólag a Támogató előzetes jóváhagyásával (és a Támogató döntése alapján

a foglalkoztatási, a szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával) idegeníthető el, adható bérbe, vagy más használatába, vagy hasznosítható a támogatási céltól eltérő módon, illetve terhelhető meg

II. felkéri a Polgármestert, hogy az SNNÖ-t tájékoztassa jelen döntésről a határozat kivonatának megküldésével továbbá felkéri az I. pont alapján és a jelen határozat melléklete szerinti nyilatkozat aláírására, kiadására.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc Polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: Tulajdonképpen a bölcsőde épületének építéséhez szeretne egy-két mondatot hozzáfűzni. Az első, amit szeretne megjegyezni, illetve furcsállotta és feltűnt számára, hogy az alapkőletétnél - ami egy ilyen nagy beruházásnál természetes dolog – a kivitelező nem vett részt. Általában úgy szokott lenni, hogy az építő is ott van egy ilyen alapkőletétnél. Nem mintha ez befolyásolna valamit, csak alapjában véve ez így szokott lenni. A másik, amit szeretne hozzáfűzni, hogy az elmúlt durván kétéves időszakban több napirend keretében, többféle variációban foglalkoztak ezzel az építkezéssel. Most megkezdődött a kivitelezés. Neki úgy tűnik, hogy a gazdasági terveikben is úgy szerepel, hogy az első ütem 2025. december 31-ig tart, azaz ebben az évben megnyílik a bölcsőde, de hozzávetőlegesen olyan fél kapacitással, és a teljes megépítése 2027-ben

fejeződne be. Megkérdezi, hogy ez valóban így van- e, vagy pedig ebben az évben minden kész lesz.

Bese Ferenc: Ritter Ottó Képviselő Úr kérdésére elmondja, hogy a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégiában valóban benne van egy 2027. évre vonatkozó befejezési dátum. Sok helyen úgy szerepeltették ezt a fejlesztést, hogy addig mindenféleképpen meg kell oldaniuk. A pályázaton vállalt paraméter az, hogy durván – azért mondja, hogy durván, mert ez nem teljesen egzakt - szeptemberben kell átadniuk a bölcsődét, de 2025. november 1-jétől legalább huszonöt gyermeket kell ott már nevelni, a bölcsődei elhelyezésüket biztosítani. Természetesen ez azt jelenti, hogy nem „félházzal” fog működni, mert véleménye szerint Soroksáron akkora hiány van bölcsődei férőhelyekből, hogy a feltöltés lesz a legkisebb problémájuk. Tehát a követelmény az, hogy legalább huszonöt gyermek legyen már ott november folyamán. Jómaga arra számít, hogy a bölcsőde gyakorlatilag szeptember, de legkésőbb október folyamán szinte teljes kapacitással működni fog.

Bányai Amir Attila: Elmondja, hogy feltűnt neki, miszerint most már a legtöbb rendezvényen megjelenik Földesi Gyula Polgármester Úr oldalán. Megkérdezi, hogy ez valamilyen önként vállalt feladat- e a Polgármesteri Hivatal részéről. A korábbi években nem látta, hogy országgyűlési képviselő megjelent volna a különböző helyszíneken, átadásokon. Csodálkozik, hogy Soroksár jelenlegi országgyűlési képviselőjét miért nem hívják meg az ilyen rendezvényekre. „Tilos lenne- e, vagy pedig ez kampány?”

Bese Ferenc: Megköszöni Képviselő Úr kérdését. Nyilvánvalóan nem kampány és nem tilos. Úgy gondolja, hogy nem tilos, ha egy országgyűlési képviselő a lakóterületén megjelenik valahol, pláne akkor, ha a Kormányhoz kötődő beruházásról vagy egyéb másról is szó van. Egyébként bevett gyakorlat, hogy nagyobb rendezvényekre minden érintett országgyűlési képviselőnek küldenek meghívót. Ez azt jelenti, hogy annak az országgyűlési képviselőnek, aki megnyerte a körzetét, és annak is, aki helyben lakik. Földesi Gyula Országgyűlési Képviselő Úr soroksári illetőségű, tehát természetes módon neki is küldenek a nagyobb rendezvényekre meghívót. Az, hogy ki megy el vagy ki nem, az mindenkinek a saját maga döntése.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2025. április 1 – 2025. április 30. napja közötti időszakban tett fontosabb intézkedésekről készült polgármesteri beszámolót elfogadja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 134/2025. (V. 15.) határozata a 2025. április 1 – 2025. április 30. napja között tett fontosabb intézkedéseiről készült polgármesteri beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2025. április 1 – 2025. április 30. napja közötti időszakban tett fontosabb intézkedésekről készült polgármesteri beszámolót elfogadja.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotására és az Önkormányzat 2024. évi költségvetési maradványa megállapítására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat és a rendelet-tervezet elfogadását.

Bese Ferenc: Megkérdezi Polonkai Zoltánné Osztályvezető Asszonyt, hogy van-e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Polonkai Zoltánné: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólások következnek.

Egresi Antal: Kérdést szeretne feltenni az előterjesztés 13. oldalán található táblázattal kapcsolatban, ami a feladattal terhelt költségvetési maradványokat tartalmazza. A táblázat egyik sorában, a „Kerékpárút tervezés – megszüntetés” címszó alatt szerepel egy 15.394.940,- Forintos bruttó összeg. Ezzel kapcsolatban érdeklődne, hogy mit jelent a „Kerékpárút tervezés – megszüntetés”, amiért még fizetnek is.

A másik kérdése pedig az, hogy a táblázat fent említett sora felett egy sorral szerepel az „Útkarbantartások – Jani féle szerződés” címszó alatt egy bruttó 44.450.000,- Forintos összeg. „Szeretném itt a Janit megkérni, hogy az Újélet utca 3. szám előtt, illetve a Felső Duna sorban lévő útproblémák javítását, hogy ha elvégeztetné, azt innen is megköszönném neki.”

Bese Ferenc: Képviselő Úrnak jelzi, hogy továbbítja a kérését. Elnézést kér, hogy a táblázatban nem a teljes nevét írták ki a kollégának, de természetesen mindenki tudja, hogy Bodó Jánosról van szó.

Stark Viola: Elmondja, hogy a kerékpárút tervezésének megszüntetéséről szóló döntés már a januári vagy a februári polgármesteri beszámolóban is benne volt. Amiatt szüntették meg a tervezővel a tervezési szerződést, mert a három kerékpárút tervezése folyamán, az eltelt idő alapján a Budapest Közút, a BKK, illetve a MÁV-HÉV olyan előírásokat tett, ami a tervek teljes áttervezését tette szükségessé, és mindezt úgy, hogy a tervezők már egyszer leszállítottak részükre egy elfogadott tervet. Abban az esetben a Fővárosi Önkormányzat újabb előírásokat tett, olyanokat, amiket az előző tervek leszállításánál nem. Így a tervezőnek „kvázi” a nulláról kellett volna kezdeni az egészet, ezért közös megegyezéssel megszüntették a szerződést, és az elvégzett munkát kifizették. Sajnos új alapokra kell tenni a tervezés folyamatát. Példaként említi meg a Szentlőrinci utat, ahol a kerékpárút kapcsán a teljes út vízelvezetését kívánták volna az Önkormányzattal megoldatni, mindezt úgy, hogy ott volt már egyszer egy építési engedélyük, aminek a meghosszabbítására irányult a tervezésük. Tehát ez egy teljesen új feladat. A Templom utcai kerékpárút beruházása kapcsán a teljes utca vízelvezetékét kívánták kicseréltetni. A HÉV érintett szakaszánál pedig a biztosítóberendezés átépítését kérték tőlük, miután nem tudják, hogy a HÉV beruházás mikor fog elindulni. Ezek olyan tervezési feladatok, amelyek egyenként is nagy tervek, amit azért egy kerékpárút tervezési feladatában sem anyagilag, sem időben, sem egyebekben nem lehet megoldani.

Bese Ferenc: Szeretné kiegészíteni Osztályvezető Asszony hozzászólását. A harmadik beruházás, ami nem hangzott el, az a Millenniumtelepet és a bevásárlóközpontot összekötő szakaszra vonatkozik. Mind a három beruházással kapcsolatban megkereste a Főpolgármester Urat, és ez ügyben is volt itt a BKK vezérigazgató asszonya is. Tárgyaltak az ügyben, de egyelőre nem tud pozitív „kicsengésről” beszélni. Reménykedik abban, hogy ezeket a dolgokat nem a Soroksári Önkormányzatnak kell megtervezni, sőt kivitelezni sem.

Bányai Amir Attila: Továbbra sem derült ki számára, hogy a megszüntetésért fizetnek- e vagy pedig ezek a tervek... Amennyiben a tervekért fizettek, akkor lehet, hogy rossz a megfogalmazás.

Stark Viola: Ez a tervezési szerződés megszüntetéséről szól, aminek keretében fizettek a tervezőnek, mert az önkormányzat eredeti kiírásának megfelelően a tervezési feladatot elvégezte. A bő két-két és fél éves egyeztetési folyamatban például a Szentlőrinci útra volt már jogerős építési engedélyük, ami menet közben lejárt. A lejárt építési engedély meghosszabbításának a folyamatát indították el, aminek alapján szeretnék a beruházást elvégezni. Azonban újabb és újabb

ötletekkel álltak elő, és olyan beruházásokat kívánnak rányomni a kerületre, ami... De a tervező elvégzett egy feladatot, csak a végét nem tudta befejezni úgy, hogy építési engedélyt kapjunk rá, mivel „újabb és újabb feladatokat róttak ránk”..

Bányai Amir Attila: Megérti és nem „kekeckedni” akar, de ha kifizetnek egy tervet azt a tervezésért fizetik ki, a megszüntetés esetén meg megköszönik az addigi együttműködést. Ennek most nincs igazából „relevanciája”, nem működik a dolog.

Stark Viola: De a terveket megkapta az Önkormányzat.

Bese Ferenc: Elnézést kér, hogy közbe szól. Megértette Képviselő Úr kérdését és válaszában elmondja, hogy nem fizetnek külön a szerződés megszüntetéséért, hanem csak az addig elvégzett munkát fizetik ki.

Bányai Amir Attila: Jómaga is úgy gondolta, de számára úgy tűnt a leírásból, hogy a szerződés megszüntetéséért fizetnek, „kvázi ez egy búcsú pénz...”

Bese Ferenc: Külön nem fizetnek azért, hogy megszűnik valami. Azonban az addig elvégzett munkát kifizetik a tervezőnek, mert önhibáján kívül nem tudja befejezni.

Bányai Amir Attila: Megköszöni a magyarázatot.

Egresi Antal: Döbbenetesnek tartja, hogy mik történnek a tervezések során, és hogy mit képzelnek a hatóságok. Ez kifejezetten egy olyan példa, ami azt mutatja, hogy hogyan ne történjen valami Soroksáron. Egyszerűen döbbenetes ez a szituáció, és fel van háborodva azon, hogy a Fővárosi Önkormányzat mindent elkövet annak érdekében, hogy a megfelelő beruházások ne történjenek meg, hogy ne legyenek szakaszolva. Például elhangzott a Millenniumtelep és a bevásárlóközpont közötti útnak a megépítése, ami véleménye szerint nem befolyásolta volna a másik két tervet. Döbbenetes. Kifizetik ezeket az összegeket, és senki nem vállal felelősséget azért, hogy ilyen összegek kerülnek ki a költségvetésből és meg veszendőbe.

Bese Ferenc: Nem tudja megállni, hogy ne mondja el az egyéni véleményét. Ha valaminek az irányítása nem egy kézben összpontosul, akkor mindig ilyen esetek fognak előállni. Amíg nekik, mint a Soroksári Önkormányzatnak megmondják, hogy mit kell tenniük, addig sajnos mindig lesz ilyen probléma. Egyszerűbb lenne, ha a Képviselő-testület és a Polgármesteri Hivatal dönthetne ezekben a kérdésekben.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon I. az Önkormányzat 2024. évi zárszámadási rendeletében megállapított feladattal terhelt és a feladattal nem terhelt költségvetési maradvány összegének a 2025. évi költségvetési rendeletbe való beépítéséről,

II. a módosító rendelet-tervezet Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Határidő: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet soron következő módosítása

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a 135/2025. (V. 15.) határozata a 2024. évi költségvetési maradvány megállapításával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon

I. az Önkormányzat 2024. évi zárszámadási rendeletében megállapított feladattal terhelt és a feladattal nem terhelt költségvetési maradvány összegének a 2025. évi költségvetési rendeletbe való beépítéséről,

II. a módosító rendelet-tervezet Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Határidő: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet soron következő módosítása

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet-tervezetet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 22/2025. (V.15.) önkormányzati rendeletet.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

4. napirendi pont Beszámoló a nemzetiségi önkormányzatok 2024. évi költségvetésük teljesítéséről
Előterjesztő: nemzetiségi önkormányzatok elnökei

Bese Ferenc: Tisztelettel köszönti a nemzetiségi önkormányzatok megjelent képviselőit, és egyúttal megkérdezi, hogy van-e kiegészítésük a beszámolókhöz képest. Úgy látja, hogy a Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzat részéről Bokor Sándor Elnök Úr, valamint a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat részéről Selyem Zoltán Úr van jelen a teremben.

(A nemzetiségi önkormányzatok jelenlévő képviselői jelzik, hogy nincs kiegészítésük a beszámolóval kapcsolatban.)

Bese Ferenc: Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: Elmondja, hogy meglepődött a beszámolók tartalmán. A Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat beszámolója bőséges, precízen leírja a történeteket. Mondhatni, hogy a beszámoló tartalmas. Két dolog ragadta meg a figyelmét. Először is a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat maradványértéke. Persze minden szervezet úgy gazdálkodik ahogy tud, illetve ahogy gondolja, de meglepő számára, hogy közel 4.000.000,- Forint maradvány van úgy, hogy alapján véve nagyjából ekkora az éves önkormányzati támogatása az adott szervezetnek. Lehet, hogy sok a támogatás, ha minden évben 2.000.000,- Forint, aztán 4.000.000,- Forint maradvány keletkezik. Az is lehet, hogy a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat valami nagyobb beruházásra gyűjtöget. A Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzatnál precíz elszámolás van, fillérre, forintra ki van számolva minden. Forintra kiszámolva annyi a kiadás amennyi a bevétel volt, és maradványérték nincs. Jól terveznek.

Bese Ferenc: Amennyiben a Képviselő Úr az általa elmondottakat kérdésként tette fel, akkor nyilvánvaló, hogy azokra nem tud válaszolni a Nemzetiségi Önkormányzatok helyett. Van amelyik Nemzetiségi Önkormányzat így, van amelyik úgy, de mindenféleképpen törvényesen számoltak el. Véleménye szerint a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat a jövőben valamilyen nagyobb dolgot tervez, amire több pénz kell. A Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzat pedig minden évben elkölti a támogatási összeget, mert természetesen szükségük van rá.

Tüskés Józsefné: Elmondja, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén megköszönték a nemzetiségi önkormányzatok munkáját, és a részletes beszámolókat is. Úgy látják, hogy kiváló munkát végeznek.

Bese Ferenc: Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik. Megkérdezi a Képviselő-testület tagjaitól, hogy felteheti-e egyben a határozati javaslatokat szavazásra. Természetesen a határozati javaslatokról külön-külön határozatok fognak születni.

(A Képviselő-testület tagjai jelzik, hogy a Soroksári Nemzetiségi Önkormányzatok beszámolóiról szóló határozati javaslatokról egyben kívánnak szavazni.)

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének teljesüléséről készült beszámolót.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének teljesüléséről készült beszámolót.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének teljesüléséről készült beszámolót.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 136/2025. (V. 15.) határozata a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének teljesüléséről készült beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének teljesüléséről készült beszámolót.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 137/2025. (V. 15.) határozata a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének teljesüléséről készült beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének teljesüléséről készült beszámolót.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 138/2025. (V. 15.) határozata a Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének teljesüléséről készült beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének teljesüléséről készült beszámolót.

Bese Ferenc: Mind a három Nemzetiségi Önkormányzatnak megköszöni a munkáját. Színesíti Soroksár életét. Nagyon lényeges, hogy a nemzetiségi önkormányzatok és azok az emberek, akik romának, bolgárnak vagy németnek vallják magukat, vagy legalábbis identitás alapján ebbe a csoportba tartoznak, jól érezzék magukat Soroksáron. Ismét megköszöni a munkájukat, és további jó munkát kíván nekik.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

5. napirendi pont Beszámoló a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis támogatás felhasználásáról.

Javaslat a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített egyszerűsített éves beszámoló elfogadására és a 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény és a közhasznúsági melléklet jóváhagyására

Előterjesztő: Geiger Tamás ügyvezető igazgató

Bese Ferenc: Tisztelettel köszönti Geiger Tamás Ügyvezető Igazgató Urat, és egyúttal megkérdezi, hogy van- e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Geiger Tamás: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Elmondja, hogy csodálkozna, ha lett volna kiegészítése Igazgató Úrnak, hiszen elég átfogó a beszámolója.

Kéri a Szociális és Oktatási Bizottság, valamint a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság megköszönte a beszámolót és támogatta az elfogadását.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a beszámoló elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Bányai Amir Attila: Geiger Tamás Ügyvezető Igazgató Úrnak megköszöni a tavalyi év színvonalas munkáját. Azt már a bizottsági ülésen is említette, hogy

minden elismerése, és gratulál a sikerekhez. A szeptemberihez hasonló, kiemelkedő létszámot hozó rendezvényeket kíván az idei évre is.

Geiger Tamás: Megköszöni a támogató szavakat.

Bese Ferenc: Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja a Galéria `13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft-nek jutott célzott támogatás és a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2024. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről, és a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített egyszerűsített éves beszámolót és közhasznúsági mellékletet.

II. a Galéria `13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött 560.000,- Ft adózott eredményt jóváhagyja. Az adózott eredményből 560.000,- Ft-ot eredménytartalékba helyez.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Galéria `13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét értesítse a döntésről.

Határidő: a III. pont vonatkozásában 2025. május 23.

Felelős: a III. pont vonatkozásában Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 139/2025. (V. 15.) határozata a Galéria `13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis támogatások felhasználásáról, valamint a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített egyszerűsített éves beszámoló és közhasznúsági melléklet elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja a Galéria `13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft-nek jutott célzott támogatás és a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2024. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről, és a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített egyszerűsített éves beszámolót és közhasznúsági mellékletet.

II. a Galéria `13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött 560.000,- Ft adózott eredményt jóváhagyja. Az adózott eredményből 560.000,- Ft-ot eredménytartalékba helyez.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Galéria `13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét értesítse a döntésről.

Határidő: a III. pont vonatkozásában 2025. május 23.

Felelős: a III. pont vonatkozásában Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Geiger Tamás Ügyvezető Igazgató Úrnak megköszöni az eddigi munkáját. Azt kívánja neki és Soroksárnak, hogy az eddigiekhez hasonló élet legyen a Galériában, illetve más intézményekben, ahogy eddig megtapasztalták Igazgató Úrtól és a Galériától. Minden jót kíván számára.

Geiger Tamás: Megköszöni Polgármester Úr szavait. Elmondja, hogy ma este mindenkit szeretettel várnak Mikus Áron szobrászművész kiállítására.

Bese Ferenc: Ha jól tudja ma este 18.00 órai kezdettel.

Geiger Tamás: „Ez itt a reklám helye.”

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont Beszámoló a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis és célzott támogatás felhasználásáról.

Javaslat a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített egyszerűsített éves beszámoló elfogadására és a 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény és a közhasznúsági melléklet jóváhagyására

Előterjesztő: Tamási Ferenc ügyvezető igazgató

Bese Ferenc: Tisztelettel köszönti Tamási Ferenc Ügyvezető Igazgató Urat és egyúttal megkérdezi, hogy van- e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Tamási Ferenc: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását, és egyúttal megköszönték a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. munkáját.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Bányai Amir Attila: Tamási Ferenc Ügyvezető Igazgató Úrnak ismét gratulál a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. munkájához. A bizottsági ülésen már említette, hogy kevésnek találja a 15.000.000,- Forintos értékesítést, de megérti. Azonban úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak az ilyen jellegű kreatív tevékenységre nem csak pénzt, hanem segítséget is nyújtania kellene, hogy tudjanak értékesíteni. Kutyafekhelyeket, óvodás zsákokat készítenek, és ha sikerülne azt az információt nagyobb körben eljuttatni a lakossághoz, hogy ezek hol vehetők meg, akkor véleménye szerint hozzá tudnának járulni a sikerükhöz is.

Bese Ferenc: Véleménye szerint mindent megtesznek. Elmondja, hogy legutóbb azért kapott némi bírálatot, mert személyesen ment el a Soroksári Szociális Foglalkoztatóba és reklámozta az egyik közösségi oldalán. Úgy gondolja, hogy mindent megtesznek annak érdekében, amit Képviselő Úr is említett, mert egyetért azzal, hogy minél több a bevétel, Igazgató Úr ék annál inkább erre a célra tudják fordítani. Itt a Képviselő-testület ülésén is elmondja, hogy a Szociális Foglalkoztató termékei kiválóak, és minden Soroksárit arra biztat, hogy keressék a termékeiket akár kutyafekhely, akár bármilyen más textilterméket keresnek. Még a mennyasszonyi ruha is a palettájukon van. Mindenkit arra biztat, hogy látogassa meg a Szociális Foglalkoztatót, mert jó minőségű árut fog tudni vásárolni.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft.-nek jutott célzott támogatás és a deminimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2024. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről, és a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített egyszerűsített éves beszámolót és közhasznúsági mellékletet.

II. a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött 7.588.000,-Ft adózott eredményt jóváhagyja. Az adózott eredményből 7.588.000- Ft-ot eredménytartalékba helyez.

III. felkéri a Polgármester, hogy a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 140/2025. (V. 15.) határozata a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, a de minimis és célzott támogatások felhasználásáról, valamint a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

rendekezései alapján elkészített egyszerűsített éves beszámoló és közhasznúsági melléklet elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft-nek jutatott célzott támogatás és a deminimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2024. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről, és a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített egyszerűsített éves beszámolót és közhasznúsági mellékletet.

II. a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2024. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött 7.588.000,-Ft adózott eredményt **jóváhagyja**. Az adózott eredményből 7.588.000- Ft-ot eredménytartalékba helyez.

III. felkéri a Polgármester, hogy a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Tamási Ferenc Ügyvezető Igazgató Úrnak gratulál és megköszöni az eddigi munkájukat, valamint kéri, hogy adja át üdvözetét a Soroksári Szociális Foglalkoztató munkatársainak.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont Javaslat a 2024. évi éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Megkérdezi dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól, hogy van- e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

dr. Szabó Tibor: Ezúton szeretné megköszönni Beszené Uhrin Gyöngyi belső ellenőr kiváló munkáját. Elmondja, hogy az elmúlt év egyik legfontosabb eseménye a 2024. évi Önkormányzati és Európai Parlamenti választás volt, amelynek végrehajtásában a Polgármesteri Hivatal, mint Helyi Választási Iroda működött közre. Az olyan nem várt feladatokat is jól hajtották végre, mint ami a főpolgármester jelölt visszalépésével és az újraszámolással kapcsolatos teendők voltak. Az ezzel kapcsolatos feladatok vonatkozásában kifogás, probléma nem merült fel. Elmondja, hogy a Magyar Államkincstár hajtott végre ellenőrzést a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzésével kapcsolatban. A Polgármesteri Hivatal intézkedési tervét elfogadták, és most lesz egy utóellenőrzés. Más szerv nem tartott ellenőrzést. A részletek szerepelnek az előterjesztésben.

Bese Ferenc: Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:
„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Egysége által elkészített 2024. évi éves ellenőrzési jelentést jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 141/2025. (V. 15.) határozata a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Egysége 2024. évi éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Egysége által elkészített 2024. évi éves ellenőrzési jelentést jelen határozat melléklete szerint **jóváhagyja**.

Bese Ferenc: Dr. Szabó Tibor Jegyző Úrnak megköszöni a beszámolót és további jó munkát kíván.
Ezt a napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Szociális és Oktatási Bizottság, valamint a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Egresi Antal: Bejelenti érintettségét az 1. határozati javaslattal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy Egresi Antal Képviselő Úr érintettsége miatt először arról szavaznak, hogy kizárják- e az 1. határozati javaslat döntéshozatalából. Aki

ki akarja zárni az igennel, aki nem akarja kizárni az nemmel szavazzon. Jómaga nemmel fog szavazni.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására " c. napirendi pont 1. határozati javaslatának tárgyalása során kizárja a szavazásból –személyes érintettsége miatt – Egresi Antal képviselőt.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő igen szavazat nélkül, 11 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elutasította a javaslatot, azaz Egresi Antal képviselőt érintettsége miatt nem zárja ki a szavazásból.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 142/2025. (V. 15.) határozata Egresi Antal képviselő szavazásból való kizárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására " c. napirendi pont 1. határozati javaslatának tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból –személyes érintettsége miatt – Egresi Antal képviselőt.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az 1., 2. és 3. határozati javaslatot, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 97/2024. (V. 23.) határozat mellékletét képező Megállapodás 4. a) alpontjában a „2025. április 30. napjáig” szövegrész helyébe „2025. szeptember 30.” szövegrész lép.

II. felkéri a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező megállapodás módosítás megkötésére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a döntést közölje a Közalapítvány kuratóriumának elnökével.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 210/2024. (IX.12.) határozata I. pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

„I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2025. január 1. napjától a tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának 20 %-os mértékű emelésére, az alábbi összegű bérleti díjakra tesz javaslatot a bérlők felé:

	üzlethelyiség, iroda	pince, raktár- és egyéb helyiség	közterületi pavilon
„A” övezet: (Hősök terének a Kisduna u. és a Szitás u. közötti része, Grassalkovich út mindkét oldala a Tárcsás utcától a Vecsés utcáig, Szentlőrinci lakótelep 1144. épület)	27.458 Ft / m ² / év	15.275 Ft /m ² / év	-
„B” övezet: (Minden egyéb terület)	21.053 Ft / m ² / év	11.358 Ft /m ² / év	11.358 Ft /m ² / év

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 66/2025. (III. 13.) határozatának címében és I. pontjában szereplő „184424/2” szövegrészek helyébe a „184424/1” szövegrészek lépnek.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 143/2025. (V. 15.) határozata a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvánnyal közhasznú tevékenység ellátásáról szóló megállapodás megkötéséről szóló 97/2024. (V. 23.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 97/2024. (V. 23.) határozat mellékletét képező Megállapodás 4. a) alpontjában a „2025. április 30. napjáig” szövegrész helyébe „2025. szeptember 30.” szövegrész lép.

II. felkéri a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező megállapodás módosítás megkötésére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a döntést közölje a Közalapítvány kuratóriumának elnökével.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2025. (V. 15.) határozata a 210/2024. (IX.12.) határozata módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 210/2024. (IX.12.) határozata I. pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

„I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2025. január 1. napjától a tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának 20 %-os mértékű emelésére, az alábbi összegű bérleti díjakra tesz javaslatot a bérlők felé:

	üzlethelyiség, iroda	pince, raktár- és egyéb helyiség	közterületi pavilon
„A” övezet: (Hősök terének a Kisduna u. és a Szitás u. közötti része, Grassalkovich út mindkét oldala a Tárcsás utcától a Vecsés utcáig, Szentlőrinci lakótelep 1144. épület)	27.458 Ft / m ² / év	15.275 Ft /m ² / év	-
„B” övezet: (Minden egyéb terület)	21.053 Ft / m ² / év	11.358 Ft /m ² / év	11.358 Ft /m ² / év

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 145/2025. (V. 15.) határozata a 66/2025. (III. 13.) határozata módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 66/2025. (III. 13.) határozatának címében és I. pontjában szereplő „184424/2” szövegrészek helyébe a „184424/1” szövegrészek lépnek.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására
Előterjesztő: közalapítványok elnökei

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Egresi Antal: Bejelenti érintettségét a napirendi ponttal kapcsolatban.

Tüskés Józsefné: Bejelenti érintettségét a napirendi ponttal kapcsolatban.

Herling Erik: Bejelenti érintettségét a napirendi ponttal kapcsolatban.

Egresi Antal: Jelzi, hogy a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány beszámolóját szeretné kiegészíteni azzal, hogy a Közalapítvány kiemelten foglalkozik az 1880-as években megépített és örökségvédelem alatt álló Segítő Mária-kápolna felújításával. Jómaga tizenegy éven keresztül küzdött azért, hogy a Kápolna a Soroksári Önkormányzat tulajdonába kerüljön. Szeretné jelezni, hogy a Kápolna felújításához szükséges mindennemű tervet, dokumentációt a Közalapítvány finanszírozott. A Közalapítvány tulajdonában van az engedélyeztetési és kivitelezési terv is. Szeretné, ha a Kápolna teljeskörű felújítása megtörténne. A Magyar Kormány 12.000.000,- Forint támogatást biztosított a felújításhoz, azonban, hogy a Segítő Mária-kápolna felújítását be tudják fejezni, ahhoz a későbbiek során szükség lesz még bizonyos összegre a támogatás kiegészítéseként. A Kápolna harangjának másolatát szintén a Közalapítvány finanszírozta, ugyanis az eredeti harang valamilyen oknál fogva a XI. kerületi Szentháromság Plébániatemplomban van jelen pillanatban. A mai napig is ezzel a haranggal harangoznak. Sajnos a Közalapítvány különböző okok miatt nem tudta megszerezni az eredeti harangot, mert olyan feltételeket szabtak, amit az Alapítvány nem kívánt teljesíteni. A mai napig vitatott ez a kérdés. Ugyanakkor a harangot megrendelték, ami már el is készült. A harangot a Soroksári Helytörténeti Gyűjteményben helyezték el addig, amíg nem kerül beépítésre a Kápolnába. Ezzel szeretne volna kiegészíteni a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány beszámolóját a Képviselő-testület előtt. Mivel a „reklám helye is” itt van, ezért szeretné megkérni a Képviselő-testület tagjait, illetve a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, valamint azokat, akik ismereteket szereznek a Közalapítvány működéséről, hogy a személyi jövedelemadójuk 1%-val támogassák az Alapítványt. Továbbá szeretne köszönetet mondani két magánszemélynek, akik közvetlenül a Közalapítvány bankszámlájára fizettek be összeget a Kápolna helyreállítása érdekében.

Bese Ferenc: Egy kicsit szeretné kiegészíteni az Egresi Antal Képviselő Úr által elmondottakat. A Soroksári Önkormányzat is elég „vastagon” támogatta a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítványt, és gyakorlatilag az eddigi tevékenységüket ebből a támogatásból tudták fedezni.

Egresi Antal: Elnézést kér, hogy ezt elfelejtette megemlíteni.

Bese Ferenc: Nincs semmi probléma, csak azért említette meg, hogy a valóságot mondják. Elmondja, miszerint a következő Képviselő-testületi ülések egyikén fogják tárgyalni, hogy a maradványból, illetve az egyéb bevételekből mire fognak fordítani, mit fognak finanszírozni. Őszintén szólva elég nagy vitát vár ebben a kérdésben.

A másik két Közalapítvány előterjesztését a Szociális és Oktatási Bizottság tárgyalta, ezért megkérdezi, hogy mi volt a véleményük.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Bányai Amir Attila: A beszámolóban benne van, hogy kiket támogattak és milyen összeggel, szigorúan levéve a vezetékneveket. Arra lenne kíváncsi, hogy mennyire lehet megismerni azt, hogy milyen pályázatok alapján hozták meg a döntésüket. A döntések nyilvánosak- e vagy nem.

Bese Ferenc: Megkérdezi, hogy Képviselő Úr a Klébl Márton Közalapítványra vagy a Soroksár Sportjáért Közalapítványra gondol- e.

Bányai Amir Attila: Jelzi, hogy a Klébl Márton Közalapítványra gondol.

Tüskés Józsefné: Elmondja, hogy a 2024. évre vonatkozó beszámolót nem ő készítette, mert abban az időben még nem ő volt a Közalapítvány elnöke és tagként sem volt benne. Jómaga most vette át a Klébl Márton Közalapítvány elnökségét is. A beszámolóban benne van, hogy hét pályázat volt. Úgy gondolja, hogy a Közalapítvány tagjai és a Felügyelőbizottság tagjai ugyan úgy tekintettek bele a pályázatokba, és ugyan úgy bírálták el, ahogy ők a Soroksár Sportjáért Közalapítványnál tették, azaz, hogy összehívták a tagokat, valamint a felügyelőbizottságot és elbírálták a beadott pályázatokat, amiknek meg kell felelniük a kiírásnak.

Bányai Amir Attila: Tehát, ha szeretné, akkor bele tudna nézni ezeknek az elbírálási anyagoknak a tartalmába.

dr. Szabó Tibor: Elmondja, hogy Képviselő Úr önkormányzati képviselőként jogosult az önkormányzati közalapítványok működésébe betekinteni. Természetesen az adatvédelmi szabályok szigorú megtartása mellett.

Bese Ferenc: Nem lát több kérdést és hozzászólást. Mivel Egresi Antal, Tüskés Józsefné és Herling Erik Képviselők jelezték érintettségüket a napirendi ponttal kapcsolatban, ezért először arról kell dönteniük, hogy kizárják- e őket a szavazásból. Jómaga nem javasolja, hogy kizárják őket. Aki ki akarja zárni az érintett Képviselőket a szavazásból az az igen, aki nem akarja kizárni az a nem gombot nyomja meg.

Szavazásra teszi fel a javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására ” c. napirendi pont keretében beterjesztett, a „Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány” beszámolójának tárgyalása során kizárja a szavazásból – személyes érintettsége miatt – Egresi Antal képviselőt.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására ” c. napirendi pont keretében beterjesztett, a „Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért” beszámolójának tárgyalása során kizárja a szavazásból – személyes érintettsége miatt – Tüskés Józsefné képviselőt.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására ” c. napirendi pont keretében beterjesztett, a „Soroksár Sportjáért Közalapítvány” beszámolójának tárgyalása során kizárja a szavazásból – személyes érintettsége miatt – Herling Erik képviselőt.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő igen szavazat nélkül, 9 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasította a javaslatokat, azaz Egresi Antal, Tüskés Józsefné és Herling Erik képviselőket érintettségük miatt nem zárja ki a szavazásból.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 146/2025. (V. 15.) határozata Egresi Antal képviselő szavazásból való kizárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására ” c. napirendi pont keretében beterjesztett, a „Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány” beszámolójának tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – személyes érintettsége miatt – Egresi Antal képviselőt.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 147/2025. (V. 15.) határozata Tüskés Józsefné képviselő szavazásból való kizárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására ” c. napirendi pont keretében beterjesztett, a „Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért” beszámolójának tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – személyes érintettsége miatt – Tüskés Józsefné képviselőt.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 148/2025. (V. 15.) határozata Herling Erik képviselő szavazásból való kizárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására ” c. napirendi pont keretében beterjesztett, a „Soroksár Sportjáért Közalapítvány” beszámolójának tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – személyes érintettsége miatt – Herling Erik képviselőt.

Bese Ferenc: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjaitól, hogy felteheti- e egyben mind a három Közalapítványról szóló határozati javaslatot.

(A Képviselő-testület tagjai jelzik, hogy mind a három Közalapítványról szóló határozati javaslatról egyben kívánnak szavazni.)

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét elfogadja.

II. felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2025. május 30.

Felelős: Egresi Antal kuratóriumi elnök”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért közhasznú tevékenység ellátásáról szóló megállapodással biztosított pénzeszköz felhasználásáról szóló beszámolóját, valamint a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét elfogadja.

II. felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2025. május 30.

Felelős: Tüskés Józsefné kuratóriumi elnök”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksár Sportjáért Közalapítvány közhasznú tevékenység ellátásáról szóló megállapodással biztosított pénzeszköz felhasználásáról szóló beszámolóját, valamint a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét elfogadja.

II. felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2025. május 30.

Felelős: Tüskés Józsefné kuratóriumi elnök”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 149/2025. (V. 15.) határozata a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített éves beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét **elfogadja**.

II. felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2025. május 30.

Felelős: Egresi Antal kuratóriumi elnök

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 150/2025. (V. 15.) határozata a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért közhasznú tevékenység ellátásáról szóló megállapodással biztosított pénzeszköz felhasználásáról szóló beszámolójának, valamint a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített éves beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért közhasznú tevékenység ellátásáról szóló megállapodással biztosított pénzeszköz felhasználásáról szóló beszámolóját, valamint a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét **elfogadja**.

II. felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2025. május 30.

Felelős: Tüskés Józsefné kuratóriumi elnök

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 151/2025. (V. 15.) határozata Soroksár Sportjáért Közalapítvány közhasznú tevékenység ellátásáról szóló megállapodással

biztosított pénzeszköz felhasználásáról szóló beszámolójának, valamint a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített éves beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksár Sportjáért Közalapítvány közhasznú tevékenység ellátásáról szóló megállapodással biztosított pénzeszköz felhasználásáról szóló beszámolóját, valamint a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét **elfogadja**.

II. felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2025. május 30.

Felelős: Tüskés Józsefné kuratóriumi elnök

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont Javaslat a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft., a Soroksár Sport Club Kft. és a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága által, a 2025. április 30. napján tartott ülésén megállapított ügyrendjét a jelen határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága által, a 2025. április 28. napján tartott ülésén megállapított ügyrendjét a jelen határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. május 31.
Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Galéria ‘13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága által, a 2025. április 29. napján tartott ülésén megállapított ügyrendjét a jelen határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.
II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.
Határidő: 2025. május 31.
Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 152/2025. (V. 15.) határozata a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága által, a 2025. április 30. napján tartott ülésén megállapított ügyrendjét a jelen határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.
II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.
Határidő: 2025. május 31.
Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 153/2025. (V. 15.) határozata a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága által, a 2025. április 28. napján tartott ülésén megállapított ügyrendjét a jelen határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.
II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.
Határidő: 2025. május 31.
Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 154/2025. (V. 15.) határozata a Galéria ‘13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága által, a 2025. április 29. napján tartott ülésén megállapított ügyrendjét a jelen határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont Javaslat előzetes kötelezettségvállalásra az Önkormányzat 2027. évi költségvetése terhére a gáz- és villamosenergia energianem vonatkozásában
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Önkormányzat és intézményei, valamint gazdasági társaságai villamosenergia- és földgázellátásnak folyamatos ellátása érdekében, a 2027-es évre vonatkozóan kötelezettséget vállal 250.000.000,- Ft + ÁFA összeg erejéig, a megkötendő gáz- és villamos energia szerződésekben rögzítésre kerülő gáz- és villamos energia díjakra az Önkormányzat 2027. évi költségvetése terhére;

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen az I. pont szerinti kötelezettségvállalás 2027. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: az Önkormányzat 2027. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet elkészítése

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 155/2025. (V. 15.) határozata a villamosenergia és földgázellátás közüzemi díjaival kapcsolatban az Önkormányzat 2027. évi költségvetése terhére történő előzetes kötelezettségvállalásról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Önkormányzat és intézményei, valamint gazdasági társaságai villamosenergia- és földgázellátásnak folyamatos ellátása érdekében, a 2027-es évre vonatkozóan kötelezettséget vállal 250.000.000,- Ft + ÁFA összeg erejéig, a megkötendő gáz- és villamos energia szerződésekben rögzítésre kerülő gáz- és villamos energia díjakra az Önkormányzat 2027. évi költségvetése terhére;

II. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen az I. pont szerinti kötelezettségvállalás 2027. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: az Önkormányzat 2027. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet elkészítése

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont Átfogó értékelés Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
Előterjesztő: Babócsi Beáta osztályvezető

Bese Ferenc: Megkérdezi Babócsi Beáta Osztályvezető Asszonyt, hogy van-e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Babócsi Beáta: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kéri a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Egresi Antal: Elmondja, hogy már a Szociális és Oktatási Bizottság ülésén is jelezte, hogy gondok vannak a jelzőrendszer működésével, elsősorban a lassúságát tekintve. A gyermekekkel való foglalkozás nagyon sok területhez tartozik, így az SNI-s, a BTM-s és az egyéb viselkedészavaros gyerekek feltérképezése, jelzése és kezelése is. Úgy gondolta, hogy a Képviselő-testület ülésén mindenféleképpen szeretné elmondani. Itt elsősorban a gyermekorvosok és a védőnők érintettek. A gyermekorvosok, a bölcsőde, a családsegítő, az óvoda az Önkormányzathoz tartozik, a védőnők az Államhoz tartoznak, a szakszolgálat, a szakértők és az iskolák a Tankerülethez tartoznak, míg a gyámügy a Kormányhivatalhoz tartozik. Az ügymenet lassúsága miatt kárt szenvednek a gyerekek, és nem kapják meg megfelelő időben azokat a fejlesztéseket, amiket meg kellene kapniuk. Elsősorban már egész kicsi korban felismerhető a

mozgásrendszerükből adódóan is, hogyha valami nem stimmel a gyerekekkel. Ezen a területen nagy a felelőssége a gyermekorvosnak és a védőnőnek, akiknek a szülőkkel kellene felvenni a kapcsolatot olyan mértékben, hogy arra ösztönözze őket, hogy a gyerek minél előbb megkapja a megfelelő fejlesztést. Ezzel elkerülhetők azok az óriási problémák, amik később az óvodában és az általános iskolában jelentkeznek. Több eset is történt itt Soroksáron, ami óriási gondot okozott. Ha előbb észreveszik, és előbb foglalkoznak vele, valamint előbb hívják fel a szülők figyelmét arra, hogy a gyerekükkel nincs valami rendben és fejlesztésre van szükségük, akkor ez mind elkerülhető lenne. Erre szeretne volna felhívni a Képviselő-testület, valamint minden érintett hivatal figyelmét. A Szociális és Oktatási Bizottság ülésén feltett egy kérdést, és az iránt érdeklődött, miszerint a Mészáros Jenő Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményben hány soroksári gyereket nevelnek, ugyanis gyanította, hogy arányaihoz képest sokkal kevesebb gyereket vesznek fel Soroksárról, mint adott esetben Csepelről. Azt a választ kapta, hogy az általános iskolájukban tizenegy, az óvodában pedig kettő soroksári illetőségű gyermeket nevelnek. Ugyanakkor arra nem kapott választ, hogy maga az Intézmény hány gyermeket lát el. Tehát nem lehet látni, hogy arányaiban ez a létszám mennyit jelent, ugyanis nem akarnak Soroksárról felvenni gyerekeket, és folyamatosan telítettségre, valamint sorban állásra hivatkoznak.

Bese Ferenc: A Képviselő Úr által elmondottakat szeretné kiegészíteni, mert a szülők felelősségét nem emelte ki vagy legalábbis nem hallotta. Nagyon sok szülő nem veszi komolyan vagy elutasítja magától, ha jelzik, hogy probléma van a gyermekével, és azt mondja, hogy az ő gyermeke teljesen egészséges ezért nincs szüksége fejlesztésre, és nem hajlandó együttműködni. Bizony a szülőknek is óriási a felelősségük a gyermekeikkel kapcsolatban. Az nem elég, hogy meglátogatja a védőnő, elviszi a gyermekorvoshoz, óvodába járatja, mert ebben a szülői felelősség még nem merült ki. Szeretne „reflektálni” a Képviselő Úr által elmondottakra. Összehívták a Dél-Pesti Tankerületi Központ munkatársait, az Önkormányzat saját intézményeinek, valamint az iskolák vezetőit és megpróbálták boncolgatni ezt a kérdést. Egyetértenek abban, hogy nagyon nehéz bekerülni a Képviselő Úr által is említett Mészáros Jenő Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménybe. Hogy ki kerül be ebbe az Intézménybe az sajnos a Pedagógiai Szakszolgálat véleménye alapján történik, ezért kicsit összetettebb a probléma, de nyilvánvalóan megpróbálnak ezzel is foglalkozni.

Bányai Amir Attila: Elmondja, hogy a bizottsági ülésen valóban hosszasan beszélgettek erről a témáról. Polgármester Úr tudja, hogy jómaga is felvetett egy ilyen problémát, és az egyikről már tavaly is egyeztettek, miszerint kilátástalan ez a helyzet, és rendszerszintű problémák vannak ezen a téren. Polgármester Úr felvetette a szülők felelősségét. Véleménye szerint elmehetnek odáig, hogy a

szülők, a pedagógusok, a jelzőrendszer a felelős, vagy hogy nem jelzik már korán az óvodában, hogy valamelyik gyerekkel probléma van. Úgy gondolja, hogy ez egy rendszerszintű probléma, és nem tudná egyik elemet sem kiemelni, miszerint itt vagy ott van a felelős. Itt a Kormánynak van felelőssége, és meg kellene oldania, hogy ne egy szülőn múljon az, hogy egy évig nem oldja meg a rendszer, az iskola, a szülőközösség vagy a Gyermekjóléti Intézmény – és még sorolhatná az intézményeket -, hogy a közösségből kivegyenek egy olyan gyermeket, aki veszélyezteti a társait. Ez nem egy szülő felelőssége. Ő nyilván nem akarja kivenni abból a közösségből a gyermekét, mert az ő gyermeke jól van. A többi szülő viszont szeretné, ha azt a gyereket kivénnék abból a közösségből, mert az ő gyerekeik nincsenek jól. Egy olyan gyerekről van szó, aki elsős korában tettelegességgel bántja a társait, aki belevágja a falba egy másik gyerek fejét. Ez nem normális dolog, mégis tétlenül nézik. Egy másik gyerek meg késszúrással fenyegette meg a társait. Szerencsére mindkét gyerek elkerült már az intézményből, de közben eltelt egy pár hónap. Ez szerinte nem szülői felelősség, és nem a pedagógus felelőssége, ez rendszerszintű probléma, amiért a Kormányt tenné felelőssé. Ezért kéri a Polgármester Úr vagy a Képviselő-testület segítségét abban, hogy minden olyan fórumon jelezzék ezt a problémát, ahol ezzel foglalkozni tudnak.

Bese Ferenc: Egy dologra szeretne reflektálni. Nem nézik tétlenül az eseményeket, mert ha nem lépnek az ügyben, akkor az a gyerek valószínűleg még most is ott lenne az iskolában. A gyermek és az iskola megnevezése nélkül elmondja, hogy az a gyerek már egy olyan bentlakásos intézményben folytatja tanulmányait, ahol az ő fejlettségi állapotának megfelelő nevelésben, oktatásban részesül. Hozzáteszi, hogy ennek az ügynek a megoldása valóban nem volt egyszerű.

Egresi Antal: A hozzászólásával kapcsolatban elmondja, hogy pont az egymásra való mutogatást szeretne volna elkerülni. A gyermekorvos a védőnőre, a védőnő a bölcsődére, az óvoda meg valaki másra mutogat. Képviselő Úr meg a Kormányra próbál hivatkozni, hogy rendszerszintű problémák vannak. Itt az a probléma, hogy maguk az ügyintézők sem végzik el minden esetben szívvel-lélekkel a feladataikat – tisztelet a kivételnek. Elhúzzák azt az időt, amit ezzel kellene foglalkozni, és nem hoznak azonnal kemény és drasztikus intézkedéseket. Úgy gondolja, hogy a hozzáállással is óriási probléma van. Tudomása van arról, hogy az Önkormányzat összehívott egy megbeszélést az érintett felekkel, de a Pedagógiai Szakszolgálat és a szakértői bizottság egyszerűen nem volt hajlandó eljönni arra a találkozóra. Amikor olyan probléma van, amit Bányai Amir Attila Képviselő Úr is említett, akkor felháborítónak tartja, hogy pont annak a két szakterületnek a munkatársai nem jönnek el egy ilyen megbeszélésre, akiknek keményen foglalkozniuk kellene a fejlesztéssel, és megállapítani, hogy milyen állapotban vannak azok a gyerekek. És hiába próbálja az Önkormányzat ezt valamilyen szinten koordinálni, a másik

oldalról nincs fogadókészség. Ez nem Kormány szintű kérdés, ez az ott dolgozó vezető feladatkörének a nem megfelelő ellátása.

dr. Szabó Tibor: Egresi Antal Képviselő Úr felvetésére reagálva elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal részéről Babócsi Beáta Osztályvezető Asszony levélben rákérdezett, hogy mindösszesen hány gyermek jár a Mészáros Jenő Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménybe. Tehát, ahogy Egresi Antal Képviselő Úr is, úgy a Polgármesteri Hivatal is rákérdezett az arányok vonatkozásában arra, hogy összesen hány gyermek jár az Intézménybe, és abból mennyi a soroksári. Zárójelben megjegyzi, hogy ha az arányok megfelelőek is, és az összes ellátott gyerekhez képest a soroksári gyermekek aránya megfelelő, még az sem lehet indok arra, hogy egy rászoruló soroksári gyereket visszautasítsanak, például arra hivatkozva, hogy ugyan megfelelő hely van, de már az arányosság okán esetleg már nem látnák el. Álláspontja szerint ebben az esetben a rászorultságot és az indokoltságot kellene figyelembe venni. A jelzőrendszerrel kapcsolatban megjegyzi, hogy a Képviselő Úr által is említett megbeszélés már nem az első volt. Több alkalommal is volt ilyen megbeszélés, például Polgármester Úr kezdeményezésére legutóbb idén január 7-én is volt egy megbeszélés, szintén egy veszélyeztetett gyermek vonatkozásában. A jelzőrendszer önkormányzati tagjai, például a Tar-Bárczy Szilvia Intézményvezető Asszony által vezetett Szociális és Gyermekjóléti Intézmény is aktívan és gyorsan részt vesz minden veszélyeztetett gyermek feltárásában, és a szükséges intézkedéseket megteszik, ahogy a Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztálya is. Egyetért Képviselő Úrral abban, miszerint az más kérdés, hogy a jelzőrendszer más tagjainak aktivitása hogyan alakul. Azzal is egyetért, hogy önmagában ezt nem lehet kormányzati problémaként kezelni, mert ha a jelzőrendszer országos szintjét nézik, akkor azt látják, hogy az állami Gyámhatóság alapvetően jól működik. Egyes helyeken vannak problémák, ilyen például a Képviselő Úr által felvetett szervek távolmaradása. A Polgármester Úr által összehívott január 7-ei megbeszélésre az egyik legfontosabb szereplő, a Gyámhatóság képviselője sem tudott eljönni, de álláspontja szerint ez helyi probléma. Ennek az orvoslására mindenféleképpen több lépést is tettek és tesznek. Végezetül, de nem utolsó sorban szeretne számot adni egy pozitív kezdeményezésről. Polgármester Úr indítványára Suskovics Zoltán Órsparancsnok Úr jelezte, hogy milyen módon és hogyan lehet elérni azt, hogy iskolaőr legyen Soroksár olyan intézményeiben, ahol ez indokolt. A Bányai Amir Attila Képviselő Úr által említett kirívó problémák megoldására is történtek már előrelépések.

Bányai Amir Attila: Itt nem az egymásra mutogatás zajlik, de az, hogy egy szakszolgálati vezető megteheti, hogy nem jön el egy ilyen megbeszélésre az a rendszer hibájára utal. Azt látja, hogy az ügy tologatása miatt szinte egy teljes tanév eltelt, mire megoldódott ez az iskolai probléma. Bármelyik nap

megettörténhetett volna a tragédia, és akkor itt ülnének egymásra nézve, hogy miként történhetett ez meg. Megérti, hogy a Polgármester Úr és a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője, valamint az iskola igazgatója mindent megtesz, de igazából nincs koordinálva, és nincs felelőse az egésznek.

Bese Ferenc: Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján készült, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére történő megküldéséről.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 156/2025. (V. 15.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján készült, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést **elfogadja**.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére történő megküldéséről.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Megköszöni Babócsi Beáta Osztályvezető Asszony eddigi munkáját. További jó munkát kíván neki és az Osztály dolgozóinak. Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont Beszámoló az önkormányzat által kötelezően biztosítandó, feladatellátási szerződések alapján biztosított szociális ellátásokról
Előterjesztő: Babócsi Beáta osztályvezető

Bese Ferenc: Megkérdezi Babócsi Beáta Osztályvezető Asszonyt, hogy van-e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Babócsi Beáta: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kéri a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta mind a négy szociális ellátásokat nyújtó szervezet munkájáról szóló beszámoló elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Bányai Amir Attila: A Magyar Vöröskereszt beszámolójához szeretne röviden hozzászólni. Azt írják, hogy 2020-ban nyolc gyereket helyeztek védelem alá, míg 2023-ban és 2024-ben negyvenöt-negyvenöt gyereket. Ebből is látszik, hogy nagyon megnőtt a problémás gyerekek vagy családok száma az utóbbi években. Erről sem gondolja azt, hogy ez egyéni probléma lenne. Itt az elszegényedéssel vagy a kilátástalansággal való összefüggés is felmerülhet. Úgy látja, hogy a Magyar Vöröskereszt Családok Átmeneti Otthona Integrált Intézményébe Soroksárról is érkezett tizenegy család. Ugyanakkor azt is szeretné megjegyezni, hogy nagyon szívmelengető ahogy ezekkel a családokkal foglalkoznak, és próbálják őket visszaintegrálni a normális életbe, például átképzésekkel és fejlesztő pedagógusok bevonásával. Azt viszont nem igazán tudja, hogy milyen szempontok alapján dől el, hogy egy családdal a soroksári Családsegítő vagy a Magyar Vöröskereszt foglalkozzon. A Szociális és Oktatási Bizottság ülésén azt hallotta, hogy nincs megoldás ezekre a problémákra, az áldozatok szenvednek hátrányt és nem az elkövetők.

Bese Ferenc: Képviselő Úrnak elmondja, hogy sajnos örök igazság az, hogy alapvető tételekben nincs igazság. Ez azt jelenti, hogy nekik is mint Önkormányzatnak arra kell törekedniük, hogy mindig a sérültet, a rászorulókat és azokat az embereket támogassák, akiknek fontos ez az ügy. Ezt mutatja az is, hogy többek között ezzel a négy szervezettel úgymond napi kapcsolatban vannak, és felvállalnak olyan feladatokat is, amelyek az Önkormányzatnak nem kötelezően előírt feladatai. Egyetértenek nagyon sok mindenkivel, aki ebben megnyilvánult, és ezt a feladatot kötelezőnek érzik a saját maguk részére. Segíteni kell az elesetteket, a rászorulókat, azokat, akik még akarattal rendelkeznek abban, hogy visszatérjenek a társadalom megfelelő formáiba. Nagyon nehéz ez a kérdés. Arra

a kérdésre, hogy miként lehet a segítő szervezetekhez bekerülni, azt a választ tudja adni, hogy ha valaki rászoruló, akkor előbb-utóbb – nem véletlenül hangsúlyozta az előbb-utóbb kifejezést - feltűnik és a segítő szervezetek látóterébe kerül, még akkor is, ha saját maga nem kér segítséget, és akkor is megpróbálnak segíteni rajta.

Bányai Amir Attila: Kiegészítésképpen hozzáfűzi, hogy itt kiskorúakról is szó van, akik nem mindig tudnak megfelelően segítséget kérni. Nagyon sok tehetséges, jobb sorsra érdemes gyerek van ezekben a családokban, akik esélyt sem kapnak, ha nem foglalkoznak a családokkal. Tehát nem csak a gyerekekkel kell foglalkozni, akkor amikor a látóterükbe került, hanem a felnőttekkel is. Igazából arra szeretném biztatni a Polgármester Urat, hogy tegyen valamit ez ügyben, és a felnőttekkel is foglalkozzanak.

Bese Ferenc: Képviselő Úrnak jelzi, hogy nyílt kapukat dönget, mert ez a folyamat így történik. Tehát a szülőkkel is foglalkoznak. Nem volt véletlen, hogy az előző napirend kapcsán is kiemelte a szülők felelősségét. Meggyőződése, hogy a szülőknek sokkal nagyobb a felelőssége annál, mint azt nagyon sokan gondolják róluk. Az összes segítő szervezetnél, így az önkormányzati intézményükben szintén foglalkoznak a szülőkkel is, továbbá a környezetükkel is megpróbálnak foglalkozni.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a kötelezően biztosítandó *személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásként „gyermek átmeneti otthona ellátásának”* biztosítása szociális ellátásra a *Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével (Családok Átmeneti Otthona)* kötött feladatellátási szerződés alapján 2024. évben biztosított ellátásokról szóló beszámolót elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a szerződéses partner döntésről történő értesítéséről.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a kötelezően biztosítandó, *gyermek átmeneti gondozása feladatellátás bővítése* céljából *Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatával és Pesterzsébet Önkormányzatának Humán Szolgáltatások Intézményével* kötött háromoldalú ellátási szerződés alapján a 2024. évben nyújtott ellátásokkal kapcsolatos tájékoztatást - mely szerint ellátási igény hiányában a szerződéses partner nem nyújtott szolgáltatást – elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a szerződéses partner döntésről történő értesítéséről.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a kötelezően biztosítandó, *utcai szociális munka* szociális ellátására az *Alfa Karitatív Egyesülettel* kötött ellátási szerződés alapján 2024. évben nyújtott szociális feladat elvégzéséről szóló beszámolót elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a szerződéses partner döntésről történő értesítéséről.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a kötelezően biztosítandó, *fogyatékos személyek nappali intézményi ellátása* szociális ellátásra *Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzatával* kötött feladatellátási szerződés alapján a 2024. évben nyújtott ellátásokkal kapcsolatos tájékoztatást - mely szerint ellátási igény hiányában a szerződéses partner nem nyújtott szolgáltatást - elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a szerződéses partner döntésről történő értesítéséről.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 157/2025. (V. 15.) határozata a kötelezően biztosítandó személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásra a Magyar Vöröskereszt Családok Átmeneti Otthona Integrált Intézményével kötött feladatellátási szerződés alapján 2024. évben biztosított ellátásokról szóló beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a kötelezően biztosítandó *személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásként „gyermek átmeneti otthona ellátásának”* biztosítása szociális ellátásra a *Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével (Családok Átmeneti Otthona)* kötött feladatellátási szerződés alapján 2024. évben biztosított ellátásokról szóló beszámolót **elfogadja.**

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a szerződéses partner döntésről történő értesítéséről.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 158/2025. (V. 15.) határozata a kötelezően biztosítandó személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásra Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatával és Pesterzsébet Önkormányzatának Humán Szolgáltatások Intézményével kötött háromoldalú ellátási szerződés alapján 2024. évben biztosított ellátásokról szóló tájékoztatás elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a kötelezően biztosítandó, *gyermek átmeneti gondozása feladatellátás bővítése* céljából Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatával és Pesterzsébet Önkormányzatának Humán Szolgáltatások Intézményével kötött háromoldalú ellátási szerződés alapján a 2024. évben nyújtott ellátásokkal kapcsolatos tájékoztatást - mely szerint ellátási igény hiányában a szerződéses partner nem nyújtott szolgáltatást – **elfogadja.**

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a szerződéses partner döntéséről történő értesítéséről.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 159/2025. (V. 15.) határozata a kötelezően biztosítandó személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásra az Alfa Karitatív Egyesülettel kötött ellátási szerződés alapján 2024. évben biztosított szociális feladatok elvégzéséről szóló beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a kötelezően biztosítandó, *utcai szociális munka* szociális ellátására az Alfa Karitatív Egyesülettel kötött ellátási szerződés alapján 2024. évben nyújtott szociális feladat elvégzéséről szóló beszámolót **elfogadja.**

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a szerződéses partner döntéséről történő értesítéséről.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete 160/2025. (V. 15.) határozata a kötelezően biztosítandó személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásra Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatával kötött feladatellátási szerződés alapján 2024. évben biztosított ellátásokkal kapcsolatos tájékoztatás elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a kötelezően biztosítandó, *fogyatékos személyek nappali intézményi ellátása* szociális ellátásra Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzatával kötött feladatellátási szerződés alapján a 2024. évben nyújtott ellátásokkal kapcsolatos

tájékoztatást - mely szerint ellátási igény hiányában a szerződéses partner nem nyújtott szolgáltatást - **elfogadja.**

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a szerződéses partner döntésről történő értesítéséről.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja és zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

ZÁRT ÜLÉS

NYÍLT ÜLÉS

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, visszatérnek a terembe.

16. napirendi pont Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék *(Kérdést, bejelentést az ülés napirendjeihez nem kapcsolódó ügyekben, az ülést levezető elnök felé legkésőbb az első napirendi pont megnyitásáig, írásban lehet benyújtani)*
Előterjesztő: képviselők

Bese Ferenc: Elmondja, hogy Ritter Ottó Képviselő Úr jelezte felé kérdéseit. Opcionálisan ugyan, de a Képviselő-testületi ülések nyilvánosságának a kérdését szeretné felvetni, valamint a lakosság támogatását a szűnyogyéритés érdekében. Megadja a szót Ritter Ottó Képviselő úrnak.

Ritter Ottó: A Meghívóban 12. napirendi pontként szereplő „Javaslat a Soroksári Képviselő-testület nyílt ülései, valamint a Közmeghallgatás élő, online közvetítésének, utólagos visszanezhetőségének biztosítására” című előterjesztésére visszatérve elmondja, hogy már akkor számított arra, hogy az indítványát nem fogadják el és leveszik a napirendről, amikor készült rá. Mindamellet, hogy semmilyen jogi és formai kifogás nem volt a beadványával kapcsolatban, hiszen a Jegyző Úr azt írta a véleményében, hogy a megfogalmazott alapvető cél törvényességi szempontból nem kifogásolható. Az önálló képviselői indítványa a hatályos vonatkozó törvényi rendelkezésekkel alapvetően összhangban van, a beadási határidőt betartotta, rögzítette a tárgyat és a pontos tényállást. Továbbá három alternatív határozati javaslatot terjesztett elő, köztük

azt is, hogy a Képviselő-testület elutasítja az indítványát. „Arra is számítottam, amikor készültem, hogy a Hivatal javaslata ettől függetlenül elutasító lesz, hiszen már novemberben megkaptam a figyelmeztetést, hogy a ciklusban a két – ahogy szoktam volt fogalmazni – másodrendű képviselő semmilyen kezdeményezését, előterjesztését nem fogják támogatni.” Ugyan ezt nem tartja tisztességesnek, de tudomásul veszi. Ettől függetlenül teszi azt a dolgát, amit a választók rá bízta, és többek között azt, hogy ha van egy felvetés, akkor azt megfelelően képviselje vagy a Képviselő-testület elé hozza. Arra azonban tényleg nem számított az indítvány készítésekor, hogy az elutasítás, illetve a napirendről való levétel azzal a magyarázattal lesz alátámasztva, hogy a Polgármester Úr már folyamatba tette a feltett kérdés rendezését. Felvetődik benne, hogy mikor is került ez folyamatba. Akkor- e, amikor a Polgármesteri Hivatal tudomást szerzett a beadványáról. Az indítvány beadása előtt már sokkal korábban felvetődött-e, hogy tenni kellene valamit. Esetleg kicsit ironikus módon, de lehet, hogy hat év után néha egyformán gondolkodnak Polgármester Urral, és neki is ugyan abban az időben jutott eszébe ez a gondolat, mint neki. Ha a Képviselő-testület tagjai elolvasták az indítványát, akkor láthatták, hogy a melléklet mind a huszonhárom kerület e tárgyban lévő helyzetét taglalja, és kicsit azért hosszadalmas időt vett igénybe, hogy mind a huszonhárom kerületből összeszedje az információkat. „Aztán egy nagyon kósza gondolatom is volt, hogy az önkormányzati lapon dolgozik az ember, hogy netán tán valahogy kiszivárgott a laptopról. Aztán ezt gyorsan el is vettem, ezt a gondolatot, hogy azért talán csak-csak nem tartunk még itt.” És bizony azt kell mondania, hogy van még egy gondja az elutasító javaslattal, illetve azzal, hogy a bizottsági ülésen úgy döntöttek Tüskés Józsefné Frakcióvezető Asszony javaslatára, hogy nem veszik napirendre az indítványát, és itt a Képviselő-testület ülésén is levételre került véglegesen. Nincs és nem is lesz arról határozat, hogy valóban megvalósul a nyilvános közvetítés, és hogy utólagosan vissza lehet nézni a Képviselő-testületi üléseket. Vagyis hiteles tájékoztatás vagy lesz vagy nem lesz, mert nincs róla határozat. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Soroksár TV négy-öt évvel ezelőtti indulásakor, legalábbis eleinte, voltak összefoglalók, meg lehet nézni a YouTube-n. De 2022 óta nincs ilyen lehetőség. Fél, hogy ez a jövőben is így fog történni, mert nincs Képviselő-testületi döntés róla. Úgy gondolja, hogy a jövőben neki is és a Képviselő-testületnek is lesz ezzel dolga. Amennyiben valamilyen probléma merülne fel, akkor ismét a Képviselő-testület elé fogja hozni ezt az ügyet.

Ez az első, amiben szeretett volna...

Bese Ferenc: Kéri Képviselő Urat, hogy hadd válaszoljon mielőtt a másik kérdését felteszi, mert nagyon sok mindent felírt magának a kérdés vonatkozásában. Természetesen nem szeretné „karikírozni” azt, amit Képviselő Úr mondott, de volt egy vicces megjegyzése, ahol jómaga is elmosolyogta magát. Elmondja, hogy mind a ketten hasonlóképpen olyan helyen dolgoztak, ahol elfogadható vagy legalábbis bevett gyakorlat volt, hogy az általuk használt

különböző elektronikai eszközök tartalmát nem csak saját maguk, hanem más is láthatta. Halkan megjegyzi, hogy az Önkormányzat nem ilyen hely. Nagyon egyszerű és nyílt válaszában elmondja, hogy mivel a Képviselő-testület ülésének élő közvetítését megvalósították, ezért úgy gondolja, hogy ezt a napirendet még önálló képviselői indítványként sem kell megtárgyalni. Meg tudja mutatni Képviselő Úrnak a naptárát – bár véleménye szerint vannak olyan viszonyban, hogy elhiszi neki -, hogy nem most kezdték az egyeztetéseket ez ügyben. Be tudja mutatni, hogy kivel egyeztettek és milyen megbeszélésen vettek részt. Nem egyik napról a másikra sikerült ezt megoldani, mert nem csak technikai, hanem személyi és egyéb más feltételei is vannak a közvetítésnek. Meg kellett találni azt a helyet, ahol előben lehet közvetíteni, és mindeközben olyan kérdések is felmerültek – amit Képviselő Úr is említett -, hogy visszanezhető-e és milyen időtartamban, illetve, hogy a lakosságot érdeklí-e egyáltalán. Megmondja őszintén, hogy azzal kezdték, miszerint megvizsgálták az anno létrehozott Soroksár TV helyi nézettségét, illetve azt, hogy a közvetítés idejében mennyien nézték. Tehát megpróbált nagyon sok mindennek elébe menni, és eközben azt tapasztalta, hogy a nézettség elenyésző volt. Kéri, hogy Képviselő Úr higgye el neki, hogy csak azokat az embereket érdekli maga a közvetítés, akik jelen vannak a Képviselő-testület ülésén. Nagyon sokan tájékozódnak, és sokan gondolják úgy, hogy elég, ha valahol elolvassák a történeteket. Nem ért egyet azzal, amit most mondani fog, de sokan a közösségi oldalakon tájékozódnak, ami nem jó, de nem biztos benne, hogy a televízió és az adott közvetítés a legmegfelelőbb és a legautentikusabb forrás mások számára. Ezért is gondolta úgy, hogy ebben a formában próbálják meg a közvetítést. Több hónapos előkészület után tartanak itt, és biztosítja Képviselő Urat, hogy nem nézte meg Képviselő Úr kezdeményezésének időpontját, de gondolhatja, hogy a május 1-jei rendezvény élő közvetítésének a lehetőséget nem egyik napról a másikra tudták megteremteni, kezdve a sátrak felállításától a teljes rendezvény időtartamában. Higgyék el neki, hogy nem lehet erre egy-két nap alatt felkészülni, hosszú előkészítő munka előzte meg. Örül neki, ha Képviselő Úrral egyformán gondolkodnak, és megmondja őszintén, hogy ez lenne a cél. Nagyon sok mindenben, úgy gondolja, hogy nagyon sok mindenben hasonlóképpen gondolkodnak, mert meglátása szerint a napirendi pontok kilencven százalékában egységes a szavazás. Ebben miért ne gondolkodnának hasonlóképpen. A határozat kérdésével kapcsolatban úgy gondolja, miszerint teljesen mindegy, hogy a határozat mit tartalmaz, ha azt vagy végrehajtják vagy nem. Ha csinálják, akkor az többet ér, mint a papír. Ezt az élet minden területére igaznak tartja. Nem egészen érti Képviselő Úr megállapítását, és vissza is kell, hogy utasítsa, hogy a két – nem is tudja hirtelen, hogy miként fogalmazott...

Ritter Ottó: „Másodrendű.”

Bese Ferenc: Tehát Képviselő Úr úgy fogalmazott, hogy két másodrendű képviselő soha nem fog itt véleményt elmondani vagy, hogy a véleményüket soha

nem fogja elfogadni a Képviselő-testület. Képviselő Úrtól kéri, hogy ne haragudjon rá, de jómaga nem hallott ilyen kijelentést és nem tudja elképzelni sem, ezért visszautasítja a Képviselő-testület nevében, de a maga nevében mindenféleképpen. Összegzőképpen elmondja, miszerint nagyon örül neki, hogy ez a tesztüzem létrejött, de nyilvánvalóan az élet fogja eldönteni, hogy mennyire van erre szükség, milyen minőségű, és hogyan lehet vagy nem lehet követni. Ezeket a kérdéseket később mindenféleképpen boncolgatniuk, analizálniuk kell majd, és akkor kell a végleges döntést meghozniuk.

Ritter Ottó: Elmondja, hogy az élő közvetítések lényegére szeretne „reflektálni”. Véleménye szerint nem az a fontos, hogy hányan fogják a közvetítéseket nézni, mert ha már néhány érdeklődő van, és este utólag is megtudják nézni – hiszen napközben sokan dolgoznak -, hogy mi történt a Képviselő-testület ülésén, akkor már az is pozitívum a lakosság tájékoztatása szempontjából. Felmérései alapján a Fővárosi Közgyűlés egyes üléseit durván tizenöt-tizennyolcezer ember nézi meg utólag. Másfélmillió felnőtt emberhez viszonyítva úgy tűnhet, hogy ez kevés, de véleménye szerint nem kevés. A különböző kerületek esetében tízes, maximum százas nagyságrendben nézik meg a Képviselő-testület ülését, de az a száz ember legalább utána tud járni. A Képviselő-testületi és a bizottsági ülésekről szóló jegyzőkönyvek hozzátétőlegesen két hét, húsz nap alatt kerülnek fel a honlapra. Addigra az embereknek kimegy a tudatából, hogy mi is történt. Véleménye szerint viszonylag kevés, ha csak „nyúlfarknyi” tájékoztatást adnak a különböző médiákban. Az egyenes közvetítés, illetve az aznapi visszanezhetőség a jegyzőkönyv helyett, szembesíti a lakosságot azzal, hogy mi is történik a Képviselő-testületi ülésen. A „másodrendűségről” nem kíván reflektálni.

A második kérdéskörrel folytatja, amit szeretett volna felvetni. Soroksáron a Duna közelsége és egyéb okok miatt minden évben nagyon tragikus a helyzet a szúnyogok kérdésében. Hiába van a Katasztrófavédelem által elvégzett szúnyogirtás légi, illetve ilyen-olyan megoldásokkal, mert vagy elcsúszik, vagy az időjárás miatt fölöslegessé válik, vagy egyszerűen akkora a szúnyoginvázió, hogy hatástalan. Amikor ezen a témán gondolkodott és az interneten kezdett utána járni a megoldási lehetőségeknek, feltűnt számára, hogy Budapest több kerületében, az agglomerációban nagyon sok községben, de vidéken is, úgy, mint Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyében, Győr-Moson-Sopron Vármegyében és Veszprém Vármegyében is talált olyan községeket, olyan lakott településeket, ahol az önkormányzat valamilyen forrásból segíti a lakosság részvételét a szúnyoggyérítésben. Léteznek bizonyos fajta tabletták, amik kis vízfelületre alkalmazhatók, például az udvaron lévő kistóra vagy hordóban lévő vízre stb., és hónapokig pusztítja a lárvákat. Ebből következően a szúnyogok nem fejlődnek ki. Nagyon sok önkormányzat ezt úgy juttatja el a lakossághoz, ahogy a Soroksári Önkormányzatnál a virág osztás megy. Elsősorban a családi házas területeken, ahol kis vízfelületek vannak. A lakó időnként beledobja ezt a tablettát a vízbe és két hónapig biztos, hogy nem lesz szúnyog a környéken. Kutatásai során kétféle

megoldást talált, illetve több önkormányzat hol az egyik, hol a másik megoldást választja. Van egy Protect nevű tableta, amit még a Praktikerben is árulnak, illetve van egy Culinex nevű tableta, amit kisebb-nagyobb csomagolásban az önkormányzatok jó része egy cégtől rendel meg. Meg tudja adni a cég nevét, ha az Önkormányzatot érdeklí egyáltalán, hogy nagyobb mennyiségben... Akkor a lakosság körében kioszthatnának - ugyan úgy, ahogy például a virágokat - szezononként tíz ilyen tablettát, hogy a kertekben, előkertekben található vizekbe dobják be. A leírások szerint nagyon hatásos, különben az önkormányzatok nem pazarolnák rá a pénzt. Azt javasolja, hogy az Önkormányzat gondolkodjon el rajta, és az illetékesek nézzenek utána, hogy milyen megoldási lehetőségek vannak, mert a szúnyoginvázió el fog indulni, és kevés lesz az, hogy a repülőgép elvonul a Duna fölött.

Bese Ferenc: Elmondja, hogy a szúnyog kérdés is egy olyan közös pont, amiben mindenféleképpen egyetértenek. Ezért kérte meg osztályvezető urat még tavaly, miszerint nézzenek utána, hogy a Balaton mellett, ahol óriási a vízfelület - ezért nyilvánvalóan kicsit több a szúnyog is -, miként oldják meg a települések, hogy relatív mentesek a szúnyogtól. Azt a tájékoztatást kapta, hogy többféle gyérítés létezik, mert írtásról nem szabad beszélni. Van a biológiai gyérítés, ami csak lárva formátumban, tehát a korai időszakban hatékony, és van, amikor a konkrét kifejlett szúnyogot, rovarot gyérítik. Mind a három lehetőségnek utána néztek, sőt a Fővárosi Önkormányzatnál kezdeményezték is. Hozzá kell tennie, hogy a Fővárosi Önkormányzat lépett is ez ügyben és Alpolgármester Úr most tájékoztatta, hogy a Soroksári Önkormányzat meg is rendelte ezeket a szúnyoggyérítéseket. Nagyon remélik, hogy idén kevesebb szúnyoggal kell megbirkózniuk, mint eddig. Már május közepe van, de jómaga még nem találkozott szúnyoggal, bár biztos benne, hogy van. Még nem csípte meg egy sem. Egy biztos, hogy a Duna közelsége fokozott figyelmet igényel. Úgy gondolja, hogy sokkal jobb egy központilag irányított gyérítés, mintha bármilyen más módon juttatnának mérgeanyagot a vizekbe, hiszen a szúnyog sem magától pusztul el. Ebben nem tud véleményt mondani, mert nyilvánvalóan nem tudja pontosan, hogy miről van szó. Azt megígérheti, hogy megvizsgálják ennek a lehetőségét, de felmerül benne, hogy mérget csak úgy nem lehet bárhova, bármikor beszórni, még az otthoni kis tavacskába sem. Mivel foglalkoznak ezzel a kérdéssel, ezért utána néztek, hogy milyen védekezési lehetőségek vannak. Nagyon érdekes brossúrák születnek ebben a témában, ahol felhívják a figyelmet arra, hogy például a locsolókannában, vödörben ne hagyják hetekig benne a vizet, hanem öntsék ki. Sok mindent mondhatna ezzel kapcsolatban, hiszen a virágok locsolására szánt eszközökből, edényekből sem mindig öntik ki a vizet, mert milyen jó, hogy egyszer megtöltik a kannát és később, akár két-három napig is locsolnak vele. Az ezzel foglalkozó szakemberek ezeket nem tanácsolják, sőt azt mondják, hogy nagyon sok olyan jellegű dolog van, amivel csökkenteni lehet a szúnyogok életterét. Sok megoldás van, de jómaga a mérgekben csak akkor hisz,

hogy ha azt az arra feljogosított emberek kezelik, bizonyítvánnyal, hatáskörrel bíró módon, ahogy az nekik elő van írva. Megmondja őszintén, hogy nem szívesen adna magánember kezébe mérget.

dr. Szabó Tibor: A Polgármester Úr által elmondottakat egy az egyben támogatva elmondja, hogy felesleges utána nézni ennek lehetőségnek, mert nincs rá mód. Az Önkormányzat vegyszer forgalmazására nem jogosult, és nem is rendelkezik hatáskörrel. Ha ő maga vagy a Képviselő Úr, esetleg bárki más engedélyes vagy engedély nélküli vegyszereket szeretne beszerezni, akár csak egy egyszerű gyomirtót, esetleg valamilyen lombtrágyát, akkor az arra jogosult és engedéllyel rendelkező szervezethez kell bemennie. Másrészt a felhasználás vonatkozásában felmerülnek aggályok. Polgármester Úr is elmondta, hogy a magánfelhasználás szabályossága nem kontrollálható, hogy ha az Önkormányzat által kiadott vegyszert vagy méreget például nem megfelelő koncentrációban, és nem az előírásnak megfelelő területen használják. Meg nem erősített információk alapján, például a fácán populáció csökkenésének egyik kiváltó oka, hogy olyan dózisban használtak lombtrágyát vagy gyomirtót, amely felhalmozódott a tocsogókban és vizekben, majd száraz időszakban abból ittak a fácánok, ami a pusztulásukhoz vezetett. Ennek okán a magángazdálkodásokban kijuttatott ilyen fajta vegyszerek problémát okozhatnak a háziállatok tekintetében is. Tehát az Önkormányzat által történő vegyszer forgalmazás vagy ajándékozás nem lehetséges. Ellenben a Polgármester Úr által elmondottak szerint, az arra akkreditált cégek Önkormányzat általi megbízása folyamatban van, ahogy eddig is volt. Ők profi módon kezelik a Katasztrófavédelem által végzett védekezés kiegészítését. Másrészt Polgármester Úr azt is említette, hogy ha valaki az otthoni locsolás vagy egyéb módon megtartott vizek esetében odafigyel, akkor ténylegesen csökkenthető a szúnyogok száma. Egyébiránt a már bevett, és a Balatonon, valamint az egyéb helyeken alkalmazott gyakorlatot átvéve hatékonyan lehet védekezni. Erre vonatkozóan az Önkormányzat forrást biztosít a költségvetésben, és az Osztályvezető Úr által jelzettek szerint szerződéssel próbálják megoldani a védekezést. Összefoglalásképpen elmondja, hogy az Önkormányzat részéről vegyszer forgalmazása nem lehetséges.

Bese Ferenc: Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasás tart.

Bese Ferenc: Megköszöni a Képviselő-testület munkáját, további szép napot kíván mindenkinek. A Képviselő-testület ülését 10 órakor bezárja.



K.m.

