

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2025. március 13-án** *(csütörtök)* 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **nyílt** üléséről

Jelen vannak: Bese Ferenc, Assenbrenner Ferenc, Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Fuchs Gyula, Herling Erik, Mikó Imre, Ritter Ottó, Síró János, Tüskés Józsefné képviselők.

Távolmaradását előre jelezte: Egresi Antal

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Szabó Tibor jegyző
dr. Kelemen Henrietta aljegyző

A levezető elnök neve: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testület ülésén megjelenteket, hogy sajnálatos haláleset történt. Weiland Annamária külsős bizottsági tag nagyon fiatalon „elhagyott minket”. Kéri, hogy az emlékére egyperces néma felállással adózzanak.

(A tanácsteremben jelenlévők egyperces néma felállással adóznak Weiland Annamária emlékére.)

Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelent vendégeket és a Polgármesteri Hivatal dolgozóit. Elkezdik a Képviselő-testület nyílt ülését. Felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy Egresi Antal Képviselő Úr előre jelezte távolmaradását a Képviselő-testület üléséről.

Bese Ferenc: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. A kiküldött Meghívóban szereplő napirendi pontok módosítására tesz javaslatot. Javasolja, hogy a Meghívóban 7. napirendi pontként szereplő „Javaslat a Budapesti Rendőr-Főkapitányság részére támogatás nyújtására” című előterjesztést 4. napirendi pontként tárgyalják. Jelzi, hogy Rendőrkapitány Úr és

Órspanacsnok Úr jelenlétükkel megtisztelték jelenlétükkel a Képviselő-testület ülését, ezért szeretné, ha ezt a kérését támogatná a Képviselő-testület. Továbbá javasolja, hogy a Meghívóban 17. napirendi pontként szereplő „Javaslat a közalapítványok kuratóriumainak és felügyelő bizottsági tagjainak megválasztására” című napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják. Elmondja, hogy ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban kérelem érkezett hozzá, miszerint a Képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja meg ezt a napirendi pontot. Megkérdezi, hogy felteheti- e egyben a napirend módosítására vonatkozó mindkét javaslatot.

(A Képviselő-testület tagjai jelzik, hogy egyben kívánnak szavazni a napirend módosítására vonatkozó javaslatokról.)

Szavazásra teszi fel a 2025. március 13-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak módosítására vonatkozó javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2025. március 13-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 7. napirendi pontként szereplő „Javaslat a Budapesti Rendőr-Főkapitányság részére támogatás nyújtására (*Traffibox telepítési költsége*)” című napirendi pontot közvetlenül a Meghívóban 3. napirendi pontként szereplő „Javaslat az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” c. napirendi pontot követő napirendi pontként tárgyalja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2025. március 13-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 17. napirendi pontként szereplő „Javaslat a közalapítványok kuratóriumainak és felügyelő bizottsági tagjainak megválasztására (zárt ülés)” című napirendi pontot - mely kiosztóként került a Képviselő-testület elé - felveszi napirendjére és az érintett erre irányuló kérésére zárt ülés keretében tárgyalja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2025. (III. 13.) határozata a 2025. március 13-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2025. március 13-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 7. napirendi pontként szereplő „Javaslat a Budapesti Rendőr-Főkapitányság részére támogatás nyújtására (*Traffibox telepítési költsége*)” című napirendi pontot közvetlenül a Meghívóban 3. napirendi pontként szereplő „Javaslat az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására” c. napirendi pontot követő napirendi pontként tárgyalja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2025. (III. 13.) határozata a 2025. március 13-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2025. március 13-ai Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 17. napirendi pontként szereplő „Javaslat a közalapítványok kuratóriumainak és felügyelő bizottsági tagjainak megválasztására (zárt ülés)” című napirendi pontot - mely kiosztóként került a Képviselő-testület elé - felveszi napirendjére és az érintett erre irányuló kérésére zárt ülés keretében tárgyalja.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:

„A Képviselő-testület

a 2025. március 13-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

- 1.) Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 2.) Javaslat a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 18/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására
- 3.) Javaslat az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására
- 4.) Javaslat a Budapesti Rendőr-Főkapitányság részére támogatás nyújtására (*Traffibox telepítési költsége*)
- 5.) Javaslat a 2025-2029 időszakra szóló gazdasági program elfogadására
- 6.) Javaslat a Galéria'13 Soroksár Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztására
- 7.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztására
- 8.) Javaslat a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménnyel kötött vagyonnevelési szerződés módosítására
- 9.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló 186852 helyrajzi számú ingatlanból a T-104091 számú változási vázrajz szerint a 186852/2 helyrajzi számú ingatlanba egyesítendő 58 m² nagyságú ingatlanrész forgalomképességének megváltoztatásával kapcsolatos döntés meghozatalára az ingatlanrész értékesíthetősége érdekében
- 10.) Javaslat Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok forgalomképességének megváltoztatásával kapcsolatos döntések meghozatalára az ingatlanok Magyar Állam részére történő értékesíthetősége érdekében
- 11.) Javaslat metróbusz bevezetésének kezdeményezésére
- 12.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület, 186429/0/A/2 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Templom u. 141. fszt. 2. szám alatti lakás hasznosítására
- 13.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 14.) Beszámoló a civil szervezetek 2024. évi támogatásának elszámolásáról

- 15.) Tájékoztató a 2024. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról
- 16.) Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről
- 17.) Javaslat a közalapítványok kuratóriumainak és felügyelő bizottsági tagjainak megválasztására (zárt ülés)
- 18.) Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 57/2025. (III. 13.) határozata a 2025. március 13-ai képviselő-testületi ülés módosított napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2025. március 13-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

- 1.) Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 2.) Javaslat a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételeéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 18/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására
- 3.) Javaslat az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására
- 4.) Javaslat a Budapesti Rendőr-Főkapitányság részére támogatás nyújtására *(Traffibox telepítési költsége)*
- 5.) Javaslat a 2025-2029 időszakra szóló gazdasági program elfogadására
- 6.) Javaslat a Galéria'13 Soroksár Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztására
- 7.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztására
- 8.) Javaslat a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménnyel kötött vagyonkezelési szerződés módosítására
- 9.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló 186852 helyrajzi számú ingatlanból a T-104091 számú változási vázrajz szerint a 186852/2 helyrajzi számú ingatlanba egyesítendő 58 m² nagyságú ingatlanrész forgalomképességének megváltoztatásával kapcsolatos döntés meghozatalára az ingatlanrész értékesíthetősége érdekében
- 10.) Javaslat Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok forgalomképességének megváltoztatásával kapcsolatos döntések meghozatalára az ingatlanok Magyar Állam részére történő értékesíthetősége érdekében
- 11.) Javaslat metróbusz bevezetésének kezdeményezésére
- 12.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület, 186429/0/A/2 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Templom u. 141. fszt. 2. szám alatti lakás hasznosítására

- 13.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 14.) Beszámoló a civil szervezetek 2024. évi támogatásának elszámolásáról
- 15.) Tájékoztató a 2024. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról
- 16.) Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről
- 17.) Javaslat a közalapítványok kuratóriumainak és felügyelő bizottsági tagjainak megválasztására (zárt ülés)
- 18.) Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék

Bese Ferenc: A napirendi pontok tárgyalására tér.

1. napirendi pont Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2025. január 24 – 2025. február 28. napja közötti időszakban tett fontosabb intézkedésekről készült polgármesteri beszámolót elfogadja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 58/2025. (III. 13.) határozata a 2025. január 24 – 2025. február 28. napja között tett fontosabb intézkedésekről készült polgármesteri beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2025. január 24 – 2025. február 28. napja közötti időszakban tett fontosabb intézkedésekről készült polgármesteri beszámolót elfogadja.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont Javaslat a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 18/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Megkérdezi dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól, hogy van- e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

dr. Szabó Tibor: Nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Bányai Amir Attila: Elmondja, hogy a Szociális és Oktatási Bizottság, majd a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén is jelezte, miszerint nem érti, hogy miért van az eltérés. A térítési díjak kapcsán olyanokról szavaznak, amik aztán a valóságban nem úgy „történnek”. A kérdéseire kapott válaszból azt értette, hogy amiket megszavaznak, mint költségterítést azok technikai számok. A valóságban az ellátottak nem ezt fizetik. Ezt meg lehet érteni, de amikor ezek a térítési díjak kikerülnek a közvélemény vagy a közösség elé, akkor félrevezető lehet. Nem tudja, hogy ezzel tudnának- e kezdeni valamit.

dr. Szabó Tibor: Ahogy azt az Osztályvezető Asszony is megvilágította a bizottsági üléseken, az intézményi térítési díjak vonatkozásában teljesen más a helyzet, mint az igénybe vevők által fizetendő térítési díjak esetében. Úgy szeretné röviden összefoglalva megvilágítani, pontosítani a helyzetet, hogy az intézményi

térítési díj egy adott ellátás vonatkozásában, az adott ellátottak esetében nyújtott szolgáltatás összköltségének az egy ellátott egy napi ellátására vonatkozik. Tehát, amit látnak az intézményi térítési díjaknál – például a házi segítségnyújtásnál -, annyiban kerül kvázi egy adott ellátottnak nyújtott, adott szolgáltatás díja. Azonban ennek az összegnek több összetevője van. Van egy állami normatív finanszírozás, és van a minimális személyi térítési díj. Az Önkormányzat állami feladatot lát el. Az állami finanszírozás mellett van a személyi térítési díj, amely nagyon „pici”, és van az önkormányzati rész. Tehát ezekből az összegekből tevődik össze. Tulajdonképpen egy magasabb szintű jogszabályi előírás okán kell a térítési díjakat meghatározni. Vannak nyersanyagnormák stb., amelyek szerint az intézményi térítési díj egy fajta irányszám is – amit az Osztályvezető Asszony mondott – arra, hogy a személyi térítési díjakat az intézményvezetők ennek alapján, és a jogszabályi előírások figyelembevételével állapítsák meg. Ez a költségvetés tervezésénél is egy fontos szempont. Tehát, ennek van egy ilyen kihatása is. Megérti Képviselő Úr felvetését és kérdését, miszerint ha ez, mint rendelet nyilvánossá válik, akkor adott esetben kicsit megdöbbenő és „érdekes” lehet. De ez egy jogszabályi előírás, és álláspontja szerint mivel ez a rész közvetlenül nem érinti az igénybe vevőket, ezért talán nem is okoz akkora „rácsodálkozást”. Vélelmezi, hogy Képviselő Úr is a képviselői feladataiból adódóan mélyedt jobban bele. Hivatali szinten még nem tapasztalták, hogy az intézmények vagy az igénybe vevők részéről ez problémát jelentett volna. Ebben az esetben az igénybe vevők az általuk fizetendő személyi térítési díjakra kíváncsiak, és azok érintik őket közvetlenül, amelyek meghatározott fenntartónkként változnak. Például vannak egyházak által nyújtott hasonló szolgáltatások, ahol szintén vannak személyi térítési díjak. Természetesen a személyi térítési díjak mindig messze, jóval alacsonyabbak, mint az intézményi térítési díjak. A rendelet talán inkább azt mutatja meg, hogy mennyi lenne – bár ez egy nagyon fiktív dolog –, ha az Önkormányzat piaci alapon nyújtana például egy bentlakásos időotthoni ellátást vagy ehhez hasonló szolgáltatást. Talán egy kicsit hasonlít ehhez – de lehet, hogy nem túl jó példa – a bentlakásos idős ellátásban, piaci alapon működő magán ellátók, ahol egy elég komoly beugró után, a nyugdíj meghatározott összegét meghaladó befizetéssel veheti igénybe az idős ember a bentlakásos időotthont. Eközben az önkormányzati, állami fenntartású vagy az egyházi időotthonok esetében sorban állás van, mert nagyon sok esetben nincs beugró, alapesetben csak a nyugdíj meghatározott százalékát kell fizetnie az ellátottnak térítési díjként, teljesen mindegy, hogy mennyi a nyugdíja. Egy kicsit ehhez tudná hasonlítani. A kérdésre válaszolva: igen, kicsit megdöbbenőek a számok, de úgy tapasztalják, hogy ez nem okoz problémát az intézmények és a lakosság körében.

Bese Ferenc: Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális és gyermekjóléti

ellátásokról, azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 18/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet-tervezetet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 18/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2025. (III. 13.) önkormányzati rendeletet.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont Javaslat az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Elmondja, hogy „nehéz szülés” volt a költségvetés megalkotása. Számszakilag mindig nagyon bonyolult egy ekkora költségvetést összerakni, de higgyék el neki, hogy az idén embert próbáló feladat volt. Itt szeretné megköszönni elsősorban a kollégái munkáját, illetve a Képviselő-testület tagjainak a „bölcsségét”, amivel hozzáállnak a feladathoz. Úgy gondolja, hogy a közösen megfogalmazott céloknak eleget téve, mindenféleképpen a családok állnak a költségvetés „fókuszában”. Mint Képviselő-testület januárban meghozták azt a döntésüket, hogy kibővítik azoknak a körét, akik szociális ellátást kaphatnak, például segélyben részesülhetnek vagy egyéb más területen juthatnak segítséghez. Ezeknek a feladatoknak az ellátására is plusz pénzt kellett biztosítani. Azt sem szabad eltitkolni, és nem is lehet, hogy sajnos az Önkormányzat beruházásai egy kicsit átütemezésre kerültek, de nagyon reménykednek benne, hogy akár az év közben befolyó összegek, vagy a kormányzati támogatások megjelenése kapcsán – amit természetesen nem terveztek be a költségvetésbe, mert nem vehetik biztosra – ezekből a beruházásokból is nagyon sok minden meg fog valósulni. Ez általában így szokott lenni, de ebben az évben fokozottan is így gondolkodtak és ennek megfelelően alkották meg a rendeletet. Véleménye szerint mindenkinek nem lehet eleget tenni, de ha a többségnek sikerül, akkor már jó úton haladnak. Úgy gondolja, hogy ez a költségvetés tükrözi a közös akaratot, és mindenképpen tükrözi Soroksár azon részének a jövőképét, amely a haladást és a biztonságot részesíti előnyben. Még egyszer hangsúlyozza, hogy ez egy rendkívül óvatos költségvetés. Ezerszer elmondta már, de kénytelen most is elmondani, hogy ez a költségvetés tapasztalati, megvalósult és jól kiszámítható számokon alapul. Tehát

bázis alapon történik az Önkormányzat költségvetésének tervezése. Meggyőződése, hogy ezzel közgazdászként nehéz vitatkozni. Nem szeretne ebbe mélyebben belemenni, de azt szokták mondani, hogy a számok és a tények makacs dolgok. Ennek okán mindenféleképpen azt ajánlja a Képviselő-testületnek, hogy fogadják el ezeket a számokat, azaz Soroksár 2025. évi teljes költségvetését.

Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Bányai Amir Attila: A legutóbb, amikor előkerült ez a költségvetés, akkor Polgármester Úr jelezte, hogy még egyeztetés folyik a Frakcióval. Azonban nem látnak túl nagy változást – legalábbis - a számokban. Megkérdezi, hogy lehet-e tudni, hogy mire jutottak, illetve mi volt az egyeztetés tárgya.

Bese Ferenc: Elmondja, hogy az egyeztetés tárgya többek között a szolidaritási adó volt. Az erre vonatkozó rendelet 2025. február 11-én éjfél körül jelent meg, és a Képviselő-testület ülése 2025. február 13-án volt. Elenyésző az eltérés, nagyjából 25.000.000,- Forint nagyságrendű összegről van szó, de természetesen ebben a feszített költségvetésben nagyon sok kérdést vetett fel. Ezért többek között erről folyt az egyeztetés. Egyébként, ahogy Képviselő Úr is látja, teljes mértékben konszenzusos alapon sikerült megalkotniuk ezt a költségvetést.

Ritter Ottó: Hasonló lett volna a jómaga által feltenni kívánt alapkérdése is, azaz, hogy miért volt szükség erre az egy hónapos csúszásra, hiszen alapjában véve sem a Képviselő-testületi tagok egy része, sem a Bizottságok nem tudják. Nem hangzottak el érvek a „miértre”, akár az elmúlt hónapot veszik alapul, akár a mostani bizottsági üléseket. Hiába kérdezett rá a Fidesz Frakciónál, hogy milyen probléma van, nem tudtak rá választ adni. Azt mondák, hogy a Polgármester Úr majd elmagyarázza, hogy miért csúsztak egy hónapot a költségvetés tárgyalásával. Ettől függetlenül valóban nincs nagyon nagy eltérés az elmúlt egy hónappal ezelőtt beterjesztett anyaghoz viszonyítva. Egy dolog azonban feltűnt számára, hogy ugyan az az előterjesztés - nem a mellékletek - jött elő, mint az

elmúlt hónapban. Vagyis ott még számszaki módosítás sem történt, mert az a bizonyos 25.000.000,- Forint nem lett átvezetve a jelenlegi előterjesztés anyagába, ahol a helyi dolgokra vonatkoztatva látják a felvetésben, hogy az Önkormányzat 2025. teljes évi költségvetésének főösszege 14.751.211.000,- Forint. A mellékletekbe viszont át lett vezetve. És az a lényeges, hogy a mellékletekben miről is szól a „történet”. Ha az ember tanulmányozza a mellékleteket, akkor láthatja, hogy ott van eltérés, és nem csak az említett 25.000.000,- Forint esetében, hanem ilyen belső „tili-tolinál”. Amennyiben jól látja, ott van olyan rész is, ahol akár több száz millió Forintos eltérés is van az előző hónapban benyújtott anyaghoz viszonyítva. Tehát ezek szerint az Osztály megfelelően dolgozott a költségvetésen, viszont, ha a részleteket nézik, akkor sok minden – nem csak neki, hanem sokak számára – nem egészen világos, hogy bizonyos tételek hova kerültek, illetve egyes soron belül mit takar részletesen. Ezt talán majd meglátják az év folyamán, amikor kiderülnek a különböző beruházások, vagy hogy mire is költötték el a pénzt. Furcsának fog tűnni, miszerint megint előhossa ezt a témát, de érdekelte volna, hogy a két hónappal ezelőtt, a Fidesz Frakció által visszavont javaslatra - miszerint szükségük van egy jogi szakértőre - szánt 20.000.000,- Forint hol van „eldugva”. Mert nincs kétsége abban, hogy valahol ott van ez az összeg, de jelenleg ezt nem lehet látni. Elmondja, hogy a költségvetés áttanulmányozására „szokás szerint” nem volt elég idő, de majd meglátják, hogy év közben mi történik. Viszont hangsúlyoznia kell, hogy a számokat „átbogarászva” jónéhány dolog számára nem, hogy nem érthető, hanem egyszerűen nem támogatható. Ilyen bizonyos támogatások összege, a külsős kifizetések, propaganda, rendezvények, reprezentációs kiadások – nem is érthető számára, hogy pontosan, hogy van ez -, egyes tervek, a tervezett felújítások, illetve a beruházások kérdése.

(Bese Ferenc Polgármester Úr jelzi Ritter Ottó Képviselő Úrnak, hogy lejárt a hozzászólási időkerete.)

Jelzi, hogy a javasolt költségvetés nem találkozik a gondolatával, de megköszöni a lehetőséget, hogy ennyit legalább elmondhatott. Nem fogja tudni támogatni a rendelet-tervezetet.

Bese Ferenc: Jelzi Képviselő Úrnak, hogy megértették.

Tüskés Józsefné: Azzal a kéréssel szeretne Polgármester Úrhoz és a Képviselő-testület tagjaihoz fordulni, hogy „a következőkben hogyha ingatlanértékesítésből származó többletbevételből befolyó összeg az lehetőség szerint a lakóövezetnek a közmű és útépitési fejlesztésére kerüljenek felhasználásra.” Szeretné kérni, hogy a Képviselő-testület támogassa ezt a javaslatot.

Bese Ferenc: Tüskés Józsefné Képviselő Asszonytól megkérdezi, hogy szeretné-e, hogy a Képviselő-testület szavazzon a javaslatról.

Tüskés Józsefné: Jelzi, hogy szeretné, ha szavaznának a javaslatról.

Bányai Amir Attila: Polgármester Úr jelezte, hogy ez egy szűkített, feszített költségvetés, és tett egy olyan megjegyzést, hogy ez a családok költségvetése lesz. Reméli, hogy Polgármester Úr nem veszi zokon, miszerint ellent kell mondania. Tényleg kevés idő volt rá, de átnézte a számokat. Véleménye szerint a múlt hónap óta nem változott olyan sok minden, ezért már akkor is furcsállotta, és talán szóvá is tette valamennyire – legalábbis a közösségi médiában -, hogy az idei inkább a városvezetési költségvetés lesz. Már csak azért is, mert véleménye szerint a város történelmében először növekedtek meg a városvezetői juttatások nem húsz-harminc százalékkal, hanem kétszáz-háromszáz százalékkal. Csak egy pár példa. Polgármester Úr illetménye kétszerese lett, ennek köszönhetően valamiért az alpolgármestereké két és félszerese lett a tavalyi évhez képest. A képviselői illetmény kétszeres, a külsős bizottsági tag illetménye – ezt már nem jogszabály szabályozza – háromszorosa lett. A bizottsági elnöki pozíció illetménye háromszorosa lett a tavalyihoz képest. „Nem irigylem ezt Önöktől, hiszen ezeket a pozíciókat megtartották maguknak.” De jelzi, mert érdemes tudnia a közösségnek is, hogy ez nem a családok költségvetése lesz, hanem a városvezetési költségvetés, még úgy is, hogy egyébként kevesebb lesz a forrás rá. Több száz millió Forintot költenek el ezekre a célokra, tudva, hogy például egy külsős bizottsági tag havonta egy félórát tölt munkával. Nem mondaná, hogy érdemi munkával, de jelenléttel, hogy megnyomja azt a bizonyos gombot. Így viszont a családoknak jut kevesebb támogatás, így lesz kevesebb járda és kevesebb játszótér felújítva.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy nem tervezte, de muszáj reagálnia Képviselő Úr szavaira. Elmondja, hogy a polgármesterek fizetését törvény szabályozza, tehát abba óriási beleszólási lehetősége nincs sem a polgármesternek, sem a Képviselő-testületnek. Viszont a többi illetményt a Képviselő-testület megszavazta. Másrészt Képviselő Úr említette, hogy a külsős bizottsági tagok munkája havi félóra. Azonban jómagam úgy gondolja, hogy ha valaki külsős bizottsági tagként lelkiismeretesen végzi a munkáját, akkor fel kell készülnie, tudakozódnia kell, információt, adatot kell egyeztetnie, gyűjtenie, amit szintén egyeztetnie kell például az érintett lakossággal. Tehát a külsős bizottsági tag munkája nem csak abból a félórából áll amíg bejön a bizottsági ülésre és vagy nyom gombot, vagy nem, vagy hozzászól vagy nem, hanem sokkal inkább az előzetes feladat is beleszámítandó. Nem véletlenül mondta azt, hogy ez a családok költségvetése lesz. Ez a költségvetés ugyan tartalmazza azokat az elemeket is, amiket Képviselő Úr felvázolt, de mint mondta plusz bevételekre is számítanak - amelyeket jelen pillanatban nem szerepeltetnek a költségvetésben -, amelyeknél

mindenféléképpen a családokat helyezik előtérbe. Többek között azokat a családokat, akik szociálisan rászorultak, mert bőven van belőlük Soroksáron is. Egyebek mellett azokat a családokat, akik figyelme az elmúlt évek tervszerű fejlesztése kapcsán odafordult a játszóterek és egyebek fejlesztésére. Az idén is végre fognak hajtani egy játszótér fejlesztési programot, annak ellenére, hogy egy kicsit feszített a költségvetés. Az, hogy nincs nevesítve minden egyes feladat a költségvetés soraiban, az nem jelenti azt, hogy nincs benne. Nagyon sok olyan feladatot fognak végrehajtani – nem csak tervezik -, amely bizony a családokat érinti. A járdákkal kapcsolatos kérdésre visszatérve pedig elmondja, hogy véleménye szerint az elmúlt években egy budapesti kerületben sem újítottak fel annyi járdát, mint Soroksáron. Természetesen százalékos arányra gondol, mert sokkal nagyobb kerületek is vannak, mint Soroksár, tehát nem nominális értékben, hanem százalékos arányban. Ez azt jelenti, hogy minél többet tettek meg a múltban, annál kevesebb feladatuk van a jövőben. De természetesen erre is szánnak összegeket.

Sinkovics Krisztián Ádám: Csatlakozik Polgármester Úr szavaihoz a külsős bizottsági tagokkal kapcsolatban. Egyben kéri a Képviselő Urat, hogy ne sértegetse a bizottsági tagokat, és ne „degradálja” a munkájukat. A tiszteletdíjakra vonatkozóan Polgármester Úr is elmondta, hogy a polgármesterek javadalmazásáról az Országgyűlés döntött. Nem tudja mennyire emlékeznek rá a Képviselő társai, hogy az előző ciklus végén, talán a szeptemberi ülésen, pártállástól függetlenül mindenki megszavazta a jelenlévő képviselők közül, hogy az egyes tisztségviselők, jelesül képviselők és külsős bizottsági tagok tiszteletdíját a polgármester javadalmazásához kössék. Ez az elv mindenki számára elfogadható volt. Akkor még nem tudták, hogy az Országgyűlés be fog terjeszteni, illetve el fog fogadni egy javaslatot, amely a polgármesterek fizetését rendezi. Képviselő Úrtól kéri, hogy ezt vegyék figyelembe, amikor ilyeneket állítanak.

Bányai Amir Attila: Nem tudja, hogy milyen sértegetésre gondol Alpolgármester Úr, de jómaga abból indul ki, hogy mit lát. Nem tudja, hogy mennyit készülnek fel a bizottsági tagok, de azt látja, hogy a megszólalás nagyjából a nulla felé közelít. Tehát érdemben nem tesznek hozzá a bizottsági munkához. A másik dolog, hogy összesen 127.000.000,- Forintot költ az Önkormányzat támogatásokra. Ebben az összegben nagyon sokféle támogatás benne van, ezért nem sorolná fel. Annak ellenére, hogy törvény szabályozza, hogy mennyivel emelkedtek a tiszteletdíjak, attól még tény, és az Önkormányzatnak kell kifizetni. Véleménye szerint nincs arányban az, hogy mennyit költenek ilyen támogatásokra és mennyit költenek egyes „vezetőkre”.

Mikó Imre: A felszólalásokhoz annyit szeretne hozzátenni, hogy nem véletlenül hangsúlyozta ki, miszerint a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ülésén a költségvetést egyhangú szavazással támogatták. Kilencen szavaztak, köztük

Ritter Ottó Képviselő Úr is. A Szociális és Oktatási Bizottság ülésén Bányai Amir Attila Képviselő Úr a költségvetés tárgyalása során tartózkodott. Kíváncsian várják, hogy most miként fognak szavazni.

Bese Ferenc: Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a kiegészítő javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a plusz bevételek kapcsán – lehetőség szerint – az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetben most nem szereplő beruházásokat veszi előtérbe, abból a pénzből, abból a finanszírozásból lehetőleg ezeket valósítja meg.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2025. (III. 13.) határozata az Önkormányzat 2025. évi költségvetésével kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a plusz bevételek kapcsán – lehetőség szerint – az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetben most nem szereplő beruházásokat veszi előtérbe, abból a pénzből, abból a finanszírozásból lehetőleg ezeket valósítja meg.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetét.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet-tervezetet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 19/2025. (III. 13.) önkormányzati rendeletet.

Bese Ferenc: A Képviselő-testület tagjainak megígéri, hogy a lehetőségeket maximálisan kihasználva, valóban a családok költségvetését fogják ebben az évben végrehajtani.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

4. napirendi pont Javaslat a Budapesti Rendőr-Főkapitányság részére támogatás nyújtására (*Traffibox telepítési költsége*)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Szeretettel köszönti és üdvözli Dávid László Kapitány Urat és Suskovics Zoltán Őrsparancsnok Urat. A napirendi pont, amit tárgyalnak a „Javaslat a Budapesti Rendőr-Főkapitányság részére támogatás nyújtására” című előterjesztés megnevezése nem egészen tükrözi a napirend tartalmát. Szeretné, ha a Képviselő-testület megszavazná a traffibox telepítési költségét. Megkérdezi Dávid László Kapitány Úrtól, hogy van- e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Dávid László: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Tájékoztatásképpen elmondja, hogy egy olyan traffibox-ról van szó, ami a kerületben az első lenne, hiszen ilyen még nem üzemel Soroksáron. A traffibox-ot ingyenesen kapta a kerület, de a Soroksári Önkormányzatnak vállalnia kell a telepítés költségét. Amennyiben ezt vállalják, akkor becsatlakoznak egy olyan rendszerbe – amit jómaguk még nem tapasztaltak a gyakorlatban -, amivel kapcsolatban pozitív visszajelzéseket kaptak a közlekedésrendésztől, illetve más követőktől, akik már telepítették. A maga részéről azt javasolja, hogy a Képviselő-testület támogassa a javaslatot. Amennyiben vannak kérdések, akkor szívesen válaszol rájuk.

Bese Ferenc: Jómagam is szeretné kiegészíteni az elhangzottakat. Először is köszönetet mond Dávid László Kapitány Úrnak, tudniillik nagyon jól tudják, hogy volt már a Képviselő-testület előtt hasonló előterjesztés, megközelítőleg 5.000.000,- Forintba kerül maga a berendezés, ezt pedig – ahogy Kapitány Úr is említette – ingyen sikerült megszerezni. Viccesen megjegyzi, hogy ha lehetséges, akkor állnának elébe az ilyen jellegű ingyenes kamerák felszereléséhez. Talán nem előlegezi meg a Képviselő-testület döntését, amikor azt mondja, hogy valószínűleg állni fogják a felszerelés költségét. Megköszöni Kapitány Úr segítségét, és számítanak a többire is. Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: Elmondja, hogy a javaslat természetesen támogatandó, de kénytelen néhány dologra felhívni a figyelmet. Az elmúlt Képviselő-testületi ülésen döntöttek arról, hogy kéri a Fővárosi Önkormányzatot, miszerint a Szent László utca – Tartsay utca kereszteződésében valósítsa meg a jelzőlámpás kereszteződést. A most tárgyalt traffipax abba a kereszteződésbe kerülne. Felmerült benne a kérdés, hogy ha a Fővárosi Önkormányzat valóban megvalósítaná a jelzőlámpás kereszteződést, akkor szükség van-e ott egy ilyen traffipax-ra. Soroksáron egyébként több helyen is szükség lenne egy ilyen eszközre. Az egyik véleménye az, hogy mivel még bizonytalan a lámpás kereszteződés megvalósítása, ezért ez most célszerű. A kérdés másik része a költségeket illeti. Természetesen a 3.000.000,- Forintos telepítési költség támogatandó, mint ahogy korábban is támogatta volna a mások által kezdeményezett hasonló beruházásokat. Viszont meg kell jegyeznie, hogy ismerve ezt a kereszteződést, meri állítani, hogy két hét alatt bejön a bekerülési költség. Ugyan nem a Soroksári Önkormányzat fog ebből profitálni, mivel a büntetések a központi költségvetésbe mennek, de két hét alatt be fog menni az az összeg, mert hogy a Szent László utca azon részén senki nem tartja be a harminc kilométer per óra sebesség korlátozást az bizonyos. Megjegyzi, hogy sokuknak fog meglepetést okozni az a traffipax. A Tartsay utcánál más a helyzet, hiszen ott stop tábla van, és ezért általában megállnak az emberek, de a Szent László utcában a harmincas táblát és a felfestést nem nagyon veszik figyelembe az autósok. Tehát véleménye szerint szükség van a traffipax-ra, ezért javasolja, hogy a Képviselő-testület támogassa a javaslatot.

Bese Ferenc: A Tartsay utca – Szent László utca kereszteződése rendkívül balesetveszélyes útszakasz. Jelzi, hogy nem a városvezetés vagy a Képviselő-testület találta ki, hogy arra a területre helyezték ki a traffibox-ot, hanem a Rendőrségtől kapták ezt a javaslatot. Továbbá nem szeretné elviccelni a Képviselő Úr által felvetett lámpás kereszteződés témáját, de ismerve a Fővárosi Önkormányzat eddigi hozzáállását Soroksárhoz, ha meg is valósul a közlekedési lámpa kihelyezése, az nem ebben a ciklusban lesz. Tehát mindenféleképpen a balesetveszélyt csökkentik ezzel a lépésükkel, természetesen közösen a Rendőrséggel. Ha mégis megvalósulna a jelzőlámpás kereszteződés, akkor ő maga lesz az első, aki megszavazza egy másik 3.000.000,- Forintos összegnek a kifizetését támogatásként, hogy áthelyezzék egy másik helyre azt a traffipax-ot. Megmondja őszintén, hogy nagyon várja a jelzőlámpás kereszteződés megvalósulását, de sajnos nem reméli.

Bányai Amir Attila: Neki nem a Tartsay utca – Szent László utca kereszteződés jutott volna eszébe először, de érti, hogy miért van ott is szükség rá. Először inkább a Szentlőrinci út jutott volna eszébe egy ilyen traffipax kihelyezésével kapcsolatban. Bár nem támogatja, miszerint emberek úgy hajtanak gyorsan, hogy büntetlenül megússzák azt, de azt javasolja, hogy tegyenek ki egy táblát, ne csak

a traffipax-ot és aztán lesből... Tegyenek ki egy táblát figyelmeztetésül az autósoknak, hogy ott most már sok pénzükbe fog kerülni a szabályszegés.

Bese Ferenc: Tájékoztatja Képviselő Urat, hogy a Fővárosi Önkormányzat kezelésébe tartozó útról van szó, ennél fogva a Főváros hatáskörébe tartozik, azonban megtesznek minden szükséges lépést. Nagyon sok olyan táblát szeretnének kihelyezni, nagyon sok gyalogátkelőhelyet szeretnének építeni, amelyre eddig elég negatívan reagált a Fővárosi Önkormányzat, de természetesen megtesznek mindent.

Mikó Imre: A bizottsági ülésen is felmerült az az észrevétel, hogy a jelzőlámpás kereszteződés megvalósulása esetén feleslegessé válhat ez a traffipax. Akkor jelezte, hogy véleménye szerint a kettő nem zárja ki egymást, mert a zöld lámpát kapó autósok továbbra sem harminc kilométeres sebességgel fognak menni, hanem hetven vagy nyolcvan kilométer per óra sebességgel. Tehát ezen a helyszínen érdemes megtartani, akkor is a traffipax-ot. Illetve, hogy valami könnyebbet is említsen, azért vannak, akik betartják ott a harminc kilométeres sebesség korlátozást. Akik például a Szent László utcáról jobbra vagy balra kanyarodnak.

Bese Ferenc: Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti Rendőr-Főkapitányság (a továbbiakban: Támogatott) részére Traffibox készülék telepítés költségének fedezetéhez legfeljebb bruttó 3.000.000,- Ft, azaz Hárommillió Forint összegű, vissza nem térítendő pénzbeli támogatást nyújt, melynek forrása az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének "Céltartalék - egyéb tartalék" sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat szerinti lényegi tartalommal és a hatályos jogszabályoknak mindenben megfelelő Támogatási szerződés megkötéséről, a megítélt támogatási összeg Támogatott részére történő átutalásáról, valamint az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet I. pontban foglaltak szerinti módosításának előkészítéséről és előterjesztéséről.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Budapesti Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály vezetőjét, dr. Léránt Krisztián r. alezredes főosztályvezetőt, valamint a Budapesti Rendőr-Főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság Dávid László r. alezredest, a kapitányság vezetőjét.

Határidő:

- *a III. pont és a Támogatási szerződés megkötése vonatkozásában:* a Képviselő-testületi ülést követő 8. nap

- *a költségvetési rendelet módosításának előterjesztése vonatkozásában: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet soron következő módosításának időpontja*

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 60/2025. (III. 13.) határozata a Budapesti Rendőr-Főkapitányság részére nyújtandó támogatásról (Traffibox telepítési költsége)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti Rendőr-Főkapitányság (a továbbiakban: Támogatott) részére **Traffibox készülék telepítés költségének fedezetéhez legfeljebb bruttó 3.000.000,- Ft, azaz Hárommillió Forint** összegű, vissza nem térítendő pénzbeli **támogatást nyújt**, melynek forrása az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének "Céltartalék - egyéb tartalék" sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat szerinti lényegi tartalommal és a hatályos jogszabályoknak mindenben megfelelő Támogatási szerződés megkötéséről, a megítélt támogatási összeg Támogatott részére történő átutalásáról, valamint az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet I. pontban foglaltak szerinti módosításának előkészítéséről és előterjesztéséről.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Budapesti Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály vezetőjét, dr. Léránt Krisztián r. alezredes főosztályvezetőt, valamint a Budapesti Rendőr-Főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság Dávid László r. alezredest, a kapitányság vezetőjét.

Határidő:

- *a III. pont és a Támogatási szerződés megkötése vonatkozásában: a Képviselő-testületi ülést követő 8. nap*
- *a költségvetési rendelet módosításának előterjesztése vonatkozásában: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet soron következő módosításának időpontja*

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Dávid László Kapitány Úrnak és Suskovics Zoltán Őrsparancsnok Úrnak megköszöni az eddigi tevékenységüket. Erőt, egészséget, és minden jót kívánnak nekik.

Dávid László: További jó munkát kíván.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

5. napirendi pont Javaslat a 2025-2029 időszakra szóló gazdasági program elfogadására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslat „A” változatának elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: Ötévente tesz javaslatot a Polgármesteri Hivatal egy ilyen ötéves program elfogadására. Természetesen kell is, hogy a Hivatal tudjon tervezni a következő évekre, aztán a Képviselő-testület majd külön-külön meghatározza a „prioritásokat”. Az előterjesztés az többségében arról szól, hogy mi történt az elmúlt ciklusban. Egy gyors áttekintés után szeretné kiemelni, hogy a gazdasági program 6. pontjában lévő „Az előző gazdasági programba tervezett fejlesztések megvalósulása” címszó alatt tizenhat pontot azonosított. Ebből hét nem valósult meg, nyolc folyamatos, illetve egy az, ami teljes mértékben megvalósult. Ezzel csak azt akarja mondani, hogy sajnos ezeknek a programoknak általában ez a kimenetele. Nem sokat olvastak az előző gazdasági programban szereplő kilenc kiemelt beruházásról, amik főképpen meghatározóak lettek volna Soroksár életében. Ilyen a Rendőrkapitányság, az új rendelőintézet, a városközpont, a Vecsési út összekötése a bevásárlóközponttal, a Drakula-ház stb. Tudják, hogy bizonyos tervezések, mélyépítési tervezések megvalósultak, de egyebek egyáltalán nem valósultak meg. És néhány gondolat a jövőről. Véleménye szerint nem nagyon lehet vitatkozni a most felsorolt területekről, ahol meg vannak nevezve, hogy hol és mi lenne a tervek szerint, hiszen jó néhány terv van ebben is, ami az elmúlt időszakban is szerepelt a tervek között. Majd meglátják, hogy miként haladnak a jövőben. Azonban a Gazdasági program 12. pontjának C) jelű akcióterületénél felsorolt, a vasúttal összefüggő ügyek kapcsán lenne pár kérdése. Elmondja, hogy számára, és mindazok számára, akik keresztirányú forgalomban közlekednek, nagyon fontos kérdés, hogy mi lesz a vasúti aluljáróval. Vagyis nem az aluljáróval, hiszen az arra járók láthatják, hogy a betonszerkezete megvan, de mi lesz a rá és elvezető utakkal. Ha az év végére valóban megnyitják a vasúti

forgalmat, akkor teljesen el lesz vágva a két városrész, hiszen az óránként hat-hét-nyolc vonat érkezése nagyon zavaró lesz. Valóban szerepel a tervek között, hogy ezzel foglalkozni fognak, de van- e valamilyen elképzelés erre az évre. Várható-e valamilyen előrelépés, mert jómaga a vasúti „lyukon” kívül egyik oldalon sem lát előrehaladást.

Bese Ferenc: Képviselő Úrnak őszintén elmondja, hogy érinteni szeretne volna ezt a kérdést, mert a közösségi médiában bármit feltesznek, a hozzászólók azonnal mással foglalkoznak. Legutóbb a Török utcai híd építéséről számoltak be, amivel kapcsolatban a hozzászólók azt mondták, hogy természetesen az is jó, de mi van a vasúti aluljáróval. Ezt csak azért mondja el, mert mindig találnak az emberek olyan témát, amit fontosnak ítélnek meg - tehát a lakosság kiemelt figyelmet fordít rá -, de soha nem azzal foglalkoznak, ami a hír. Örömmel tájékoztatja a Képviselő-testületet az aluljáró, és az aluljáróval kapcsolatos bekötőutak kapcsán. A vasúti aluljárót a Hősök tere irányából, a Vecsés utca felől lehet majd megközelíteni egy körforgalommal. A vasút túloldalán szintén körforgalmakkal fogják kivezetni az autóforgalmat a Vecsés utcára, illetve a Szentlőrinci útra. Stark Viola Osztályvezető Asszonyra néz megerősítésért, miszerint az engedélyekkel nem olyan régóta - pár hete – rendelkeznek. Mivel kiemelt kormányberuházásról van szó, ezért jövő héten megy tárgyalni a megfelelő szervekhez arról, hogy ez milyen forrásból történő megvalósításban lesz kivitelezve. Jelzi, hogy nem csak az aluljáróra és a környező utakra rendelkeznek építési és kivitelezési engedéllyel, hanem az összes mélyépítés... Büszkén állíthatja, hogy legalább engedélyek lesznek, és ebben a témában is tárgyalásokat fog folytatni a jövő héten. Természetesen tájékoztatni fogja a Képviselő-testületet az eredményekről. Egyetért abban Képviselő Úrral, hogy ha a szintbeli keresztezések megmaradnak, akkor gyakorlatilag a két településrész elvágó hatása nemhogy felerősödik, hanem lehetetlenné fogja tenni az átkelést. A MÁV tájékoztatása szerint nyolc percenként várható egy vonat, ami alapján ki lehet számítani, hogy megközelítőleg milyen forgalmat jelenthet. Abban megegyezhetnek, hogy a Vecsés utcai és a Tárcsás utcai vasúti átjárók nem lesznek képesek az ott képződő autóforgalmat átengedni. Ezért a Polgármesteri Hivatal is kiemelt „prioritásként” kezeli az aluljáró kérdését, valamint az odavezető és az elvezető utak megépítésének a kérdését.

Bányai Amir Attila: Elmondja, hogy a Drakula-ház ügyét már valamennyire érintette a Képviselő társa, de jómaga szeretné jobban kiemelni. Ebben az esetben egy olyan épületről van szó, aminek az állaga jelenleg folyamatosan romlik. Amikor Polgármester Úrral bejárták a körzetet, akkor azt említette, hogy ez az épület valószínűleg bontásra kerül majd. Az előterjesztésben viszont azt látja, hogy az épület hasznosítását tervezi az Önkormányzat, az ott élők igényeinek figyelembevételével. Nem látja az átkötést, hogy el van-e döntve, hogy ezt az épületet bontani kell, miközben még azt sem tudja, hogy az igények be lettek-e

gyűjtve. Korábban arról volt szó, hogy egy közösségi ház fejlesztése történne meg a Drakula-házban. Nem tudja, hogy miként lesz ebből bármi is. Igazából már sok mindennek örülnének, csak annak nem, hogy ez a ház ott áll és romlik az állapota. Amennyiben úgy tervezik, hogy megmarad az épület, akkor célszerű lenne az esőcsatornát nem a falra vezetni, és törődni azzal, hogy valamennyire megóvják az állagát. Ha pedig úgy döntenek, hogy le kell bontani, akkor legyen kimondva, hogy le kell bontani. Ez lenne a javaslata. A másik téma a nagy játszótér ügye, mert kicsit aggódik az állapota miatt, ugyanis egyre balesetveszélyesebb. Amennyiben tényleg úgy tervezik, hogy játszótérket újítanak fel a területben, akkor azt javasolja, hogy az újtelepi nagyjátszóteret vegyék előre. Amúgy is át kell alakítani. Nyilván nyárra nem célszerű lezárni egy játszóteret, de azon gondolkodik, hogy mi lesz, ha mégis megtörténik ott egy baleset. Akkor hirtelen le fognak-e zárni egy játszóteret, mert például kiderül, hogy a játszóvár ön- és közveszélyes. Véleménye szerint Újtelepen szükség lenne még egy kutyafuttatóra. Nagyon megnövekszik a lakosság száma, szinte megduplázódik az új beköltözőkkel, és nem látja a terveket arra vonatkozóan, hogy bármiféle ellátóhálózat vagy szolgáltatások alakulnának a környéken. Tudja, hogy először szeretnék megvárni, hogy hány lakos fog beköltözni és milyen összetételű korcsoport lesz, de továbbra is aggódik az óvodai és iskolai férőhelyek és az orvosi ellátás miatt.

Bese Ferenc: Megpróbál sorba menni a kérdéseken. A Drakula-ház sorsa még nincs eldöntve. Jómaga a műszaki felmérés alapján biztosan állíthatja, hogy le kell bontani azt az épületet. A funkciója még nincs eldöntve, és ha az épület hasznosításáról beszélnek, akkor az ő fogalmai szerint abba beletartozik az is, hogy lebontják és egy másikat építenek helyette. Magyarul sem ő, sem a Hivatal nem „prejudikált” akkor, amikor azt mondták, hogy hasznosítani szeretnék. Képviselő Úr említette az orvosi rendelőkkel, a szolgáltatórészekkel stb. kapcsolatban felmerült igényeket. Megmondja őszintén, hogy folyamatosan monitorozzák és figyelik a felmerülő igényeket. Ezek a kérdések már többször felmerültek a Képviselő-testület előtt, ahol már párszor el is mondta a válaszait, de természetesen megteszi újra. Már áttekintették a felnőtt és gyermek házi orvosokkal, a védőnői szolgálattal, valamint a gyermek és felnőtt fogorvosokkal kapcsolatos helyzetüket. Tudják azt, hogy hat, de leginkább nyolc védőnői körzetet kell kialakítaniuk, azonban ezzel kapcsolatban szeretné kihangsúlyozni, hogy ez nem a Polgármesteri Hivatal és nem a Soroksári Önkormányzat feladata. De ettől függetlenül muszáj ebben lépniük ahhoz, hogy az oda beköltöző vagy a már ott élő embereknek az igényeit ki tudják elégíteni. Megmondja őszintén, hogy az óvodai és iskolai férőhelyek tekintetében teljesen nyugodt, tudniillik egyeztettek az óvodavezető asszonnyal, illetve az iskolaigazgató asszonnyal is. Jelen pillanatban azt látják, hogy semmiféle probléma nem fog adódni. A Török Flóris Általános Iskola és a nagyon közeli Fekete István Általános Iskola, illetve a Pistahegyi közben és a Béke utcában

található két tagóvoda képes lesz arra, hogy ellássa az Újtelepre költöző gyerekeket. Továbbá azt se felejtsek el, hogy épül az új bölcsőde, és reményeik szerint novemberben már megtelik gyerekzsivajjal is. Természetesen ez is javít majd a helyzeten. A szolgáltatással kapcsolatos kérdésre elmondja, hogy több vállalkozó is megkereste a Polgármesteri Hivatalt azzal – és ezeket a kéréseket majd a Képviselő-testület elé fogja tární döntéshozatal céljából -, hogy ha ráhúzhatnának még egy szintet az épülő társasházakra, akkor annak fejében az alsó szinten szolgáltatásra, üzletre alkalmas teret alakítanának ki. Nyilvánvalóan ezt át kell gondolniuk, meg kell határozniuk a lehetőségeiket. Figyelembe kell venniük a döntésüknél, miszerint hajlandóak-e arra, hogy még egy szint megépítését engedélyezzék a vállalkozónak, mert ennek fejébe az Önkormányzat akár helyiségeket is tulajdonba kaphat. Javasolja, hogy ezt a lehetőséget nagyon fontolják majd meg, mert rengeteg feladat vár még az Önkormányzatra a durván ezerkétszáz lakásba beköltöző több ezer ember kapcsán.

A kutyafuttató felvetésével kapcsolatban őszintén megmondja, hogy kutyatulajdonosként jómaga csak akkor vinné oda a kutyáját, ha más nincs ott. Nem azért, mert ő maga összeférhetetlen lenne, hanem azért, mert általában a kutyusok azok, és nagyon sok konfliktus adódik belőle. Nyíltan megmondja, hogy nem kutyafuttató párti, egyébként pedig, ha valaki a lakótelepen vagy annak környékén él és átsétál a Szentlőrinci úton, ott szabadon sétáltathatja a kutyáját. Egy kutyának nincs jobb annál, mint hogy a szabadban sétálhat, futhat és ott kielégítheti a mozgásigényét, szemben a zárt kutyafuttatóval. A majdnem ugyanannyi séta, vagy pár perccel több még az állatnak is jobbat tesz. Azonban, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy szükség van rá akkor természetesen létesítenek kutyafuttatót, de jelen pillanatban véleménye szerint nem ez a „preferencia”.

A felvetett kérdések közül a játszóteret, mint a legnagyobb problémát hagyta a legvégére. Jómaga is úgy tudja, sőt biztos benne – megerősítésként Tóth Tamás Osztályvezető Úrra néz -, hogy valamilyen szinten rendbe rakják. Jelenleg TÜV felmérések készülnek, ami azt jelenti, hogy a játszóterek használhatóságát egy olyan szakhatóság ellenőrzi, aminek a véleményével nem tudnak sem szembe szállni, sem felülbírálni. Ez azt jelenti, hogy ha a szakhatóság azt mondja, hogy valami balesetveszélyes, akkor azt tudomásul veszik és elhárítják a balesetveszélyt. Azonban ilyen jellegű problémát még nem jeleztek feléjük. Valóban tervezik a játszóterek felújítását. Mivel csak pár perce fogadták el a költségvetést, ezért még nincs tervük arra nézve, hogy milyen sorrendben, és mit fognak végrehajtani, de nem fogják elfelejteni az újtelepi nagyjátszóteret sem. Úgy véli, hogy mindenre válaszolt, amit Képviselő Úr felvetett.

Bányai Amir Attila: Azt javasolja, hogy ha még nincs eldöntve, akkor végezzenek némi karbantartási munkálatokat, vagy legalábbis hárítsák el azt a közvetlen veszélyt, hogy a Drakula-ház állapota tovább romoljon. A kutyafuttató

kapcsán pedig elmondja, hogy nem a saját ötlete volt, hanem lakossági kérésre tolmácsolta azt.

Bese Ferenc: Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2025-2029 időszakra szóló gazdasági programját jelen határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 61/2025. (III. 13.) határozata az Önkormányzat 2025-2029 időszakra szóló gazdasági programjának elfogadására

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2025-2029 időszakra szóló gazdasági programját jelen határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Tisztelettel köszönti Geiger Tamás Igazgató Urat. Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van- e kiegészítése, egyéb információja, vagy hozzáfűzni valója a Képviselő-testület részére.

Geiger Tamás: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban, de szívesen válaszol a felmerülő kérésekre.

Bese Ferenc: Elmondja, hogy szeretne kiegészítést fűzni a napirendi ponthoz. Elsősorban szeretné megköszönni Geiger Tamás Igazgató Úrnak az elmúlt időszakban végzett munkáját, és nagyon reméli, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, ahogy jómaga szeretné, vagyis, hogy Ő vigye tovább a Galéria '13 irányítását. Igazgató Úr eddig is kiváló munkát végzett. Kéri a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság javasolja Geiger Tamás Igazgató Úr további öt évre való kinevezését, és egyben megköszönték az eddigi munkáját.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

dr. Szabó Tibor: Elmondja, hogy a bizottsági üléseken már jelezte, hogy tekintettel az ügyvezető igazgató választásra az Alapító Okiratot módosítani kell. Valamint az Alapító Okirat további módosítása is szükséges, mégpedig az osztalékelőlegre vonatkozó 6.4 pont b) pontját. Mivel osztalékre vonatkozó rész nincs, ezért osztalékelőlegre vonatkozó rész sem kell, hogy legyen. Valószínűleg véletlenül maradt benne. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy a határozati javaslatról való döntésük során vegyék figyelembe, hogy az Alapító Okirat 6.4. pont b) pontja törlésre kerül.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában, Jegyző Úr kiegészítésével együtt teszi fel szavazásra a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Galéria'13 Soroksár Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségére a 2025. május 01. napjától 2030. április 30. napjáig terjedő határozott időre munkaviszony keretében Geiger Tamás (születési hely, idő; anyja neve) 1239 Budapest, (Lakcím) szám alatti lakost választja meg.

Az ügyvezető főállású munkaviszonyban, teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalóként látja el a gazdasági társaság ügyvezetői feladatait.

A megválasztott ügyvezető részére 2025. április 1-től személyi juttatásként – figyelemmel a 14/2025. (I. 23.) határozatban foglaltakra - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott fővárosi kerületi polgármesteri tiszteletdíj 33 %-ának megfelelő összegű munkabért állapít meg, amely összeg jelen határozat elfogadásakor: bruttó 874.830, -Ft/hó. A munkabér fedezete a Társaság bértömege.

II. a Galéria'13 Soroksár Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának

a) 7.6. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„7.6. A Társaság Ügyvezetője: 2025. május 01. napjától 2030. április 30. napjáig terjedő határozott időre

Geiger Tamás (anyja neve)

1239 Budapest, (Lakcím) szám alatti lakos.”

b) 6.4. b) pontját törli.

III. elfogadja a Galéria'13 Soroksár Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

IV. felkéri a Polgármestert a munkaügyi iratok aláírására és egyéb szükséges intézkedések megtételére.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a Galéria'13 Soroksár Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és gondoskodjon arról, hogy az a szükséges mellékletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül benyújtásra kerüljön.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 62/2025. (III. 13.) határozata a Galéria'13 Soroksár Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatójának megválasztásáról és alapító okiratának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Galéria'13 Soroksár Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségére a 2025. május 01. napjától 2030. április 30. napjáig terjedő határozott időre munkaviszony keretében Geiger Tamás (születési hely, idő; anyja neve) 1239 Budapest, (Lakcím) szám alatti lakost választja meg.

Az ügyvezető főállású munkaviszonyban, teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalóként látja el a gazdasági társaság ügyvezetői feladatait.

A megválasztott ügyvezető részére 2025. április 1-től személyi juttatásként – figyelemmel a 14/2025. (I. 23.) határozatban foglaltakra - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott fővárosi kerületi polgármesteri tiszteletdíj 33 %-ának megfelelő összegű munkabért állapít meg, amely összeg jelen határozat elfogadásakor: bruttó 874.830,-Ft/hó. A munkabér fedezete a Társaság bértömege.

II. a Galéria'13 Soroksár Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának

a) 7.6. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„7.6. A Társaság Ügyvezetője: 2025. május 01. napjától 2030. április 30. napjáig terjedő határozott időre

Geiger Tamás (anyja neve)

1239 Budapest, (Lakcím) szám alatti lakos.”

b) 6.4. b) pontját törli.

III. elfogadja a Galéria'13 Soroksár Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

IV. felkéri a Polgármestert a munkaügyi iratok aláírására és egyéb szükséges intézkedések megtételére.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a Galéria'13 Soroksár Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és gondoskodjon arról, hogy az a szükséges mellékletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül benyújtásra kerüljön.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Geiger Tamás: Megköszöni a Képviselő-testület bizalmát.

Bese Ferenc: Gratulál Geiger Tamás Igazgató Úrnak az újraválasztásához, és további jó munkát kíván számára.
Ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Elmondja, hogy Tamási Ferenc Igazgató Úr előre jelezte, hogy sajnos nem tud jelen lenni a Képviselő-testület ülésén. Hasonlóképpen szeretné megköszönni Tamási Ferenc Úrnak is az eddigi munkáját, mert véleménye alapján kiválóan vezeti a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft-t. „Perspektivikusan” gondolkozik, és nagy segítséget nyújt az arra rászoruló emberek munkájának biztosításához is. Reméli, hogy a Képviselő-testület tagjai is úgy gondolkoznak, mint jómaga.

Kéri a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság javasolja Tamási Ferenc Igazgató Úr további öt évre való kinevezését, és egyben megköszönték az elmúlt öt évben elvégzett munkáját.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

dr. Szabó Tibor: Jelzi, hogy a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. Alapító Okiratának esetében is ugyanaz a helyzet, mint az előző napirendi pontban tárgyalt Galéria '13 Alapító Okiratánál. Vélhetően itt is véletlenül benne maradt az osztalékelőlegre vonatkozó rész. Ebben az esetben az Alapító Okirat 11. pont b) pontja kerülne törlésre.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában, Jegyző Úr kiegészítésével együtt teszi fel szavazásra a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségére, a 2025. április 01. napjától 2030. március 31. napjáig terjedő határozott időre Tamási Ferenc (születési hely, idő; anyja neve) 1237 Budapest, (Lakcím) szám alatti lakost választja meg.

Az ügyvezető főállású munkaviszonyban, teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalóként látja el a gazdasági társaság ügyvezetői feladatait.

A megválasztott ügyvezető részére 2025. április 1-től személyi juttatásként – figyelemmel a 15/2025. (I. 23.) határozatban foglaltakra - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott fővárosi kerületi polgármesteri tiszteletdíj 38 %-ának megfelelő összegű

munkabért állapít meg, amely összeg jelen határozat elfogadásakor: bruttó 1.007.380, -Ft-/hó. A munkabér fedezete a Társaság bértömege.

II. a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának

a) 14. pontját az alábbiak szerint módosítja:

*„14. A társaság képviselőjének módja: az ügyvezetés
A társaság ügyvezetője:*

*Tamási Ferenc (anyja neve)
1237 Budapest, (Lakcím)
szám alatti lakos.*

Az ügyvezető megbízása 2025. április 1. napjától 2030. március 31. napjáig tartó határozott időre szól, újraválasztható, illetve visszahívható. Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az alapító gyakorolja.

Az ügyvezető a társaságot önállóan képviseli, ill. a céget önállóan jegyzi.

Az ügyvezető feladat és hatáskörébe tartozik mindazon ügyek intézése, döntések meghozatala, amelyek nem tartoznak az alapító kizárólagos hatáskörébe.

Ezen belül:

- a) irányítja a társaság szakmai és gazdasági tevékenységét és gondoskodik a működéshez szükséges tárgyi és személyi feltételekről,*
- b) elkészíti a társaság mérlegét és a vagyonkimutatását és ezeket az alapító elé terjeszti,*
- c) elkészíti a társaság éves pénzügyi tervét és az alapító elé terjeszti,*
- d) elkészíti a társaság éves beszámolóját és a közhasznúsági jelentést,*
- e) gondoskodik a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről,*
- f) köteles az alapító kérésére a társaság ügyiről felvilágosítást adni, a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést az alapító részére lehetővé tenni,*
- g) gondoskodik olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya megállapítható,*
- h) elkészíti a szükséges előterjesztéseket az alapító döntését igénylő kérdésekben,*
- i) gondoskodik a társaság működésének, igénybevétele módjának, beszámolói közlésének nyilvánosságra hozásáról,*
- j) felelős a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvényben előírt adatok közzétételéért, folyamatos hozzáférhetőségéért és hitelességéért a gazdasági társasággal összefüggő valamennyi adat vonatkozásában.*

Az ügyvezető a társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személytől elvárható fokozott gondossággal, a közhasznú társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. A jogszabályok, az alapító okirat, illetve ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben.

Az alapító csak abban az esetben és olyan körben vonhatja el az ügyvezetőnek az ügyvezetés körébe eső hatáskörét, amennyiben azt az alapító okirat lehetővé teszi. Ezért az alapító úgy rendelkezik, hogy a társadalmi közös szükséglet

kielégítésének konkrét feltételeiről kötött szerződések megkötésében az ügyvezető önállóan csak úgy járhat el, hogy előzetesen a megkötendő szerződéseket köteles a taggyűléssel egyeztetni.

Ügyvezetői tisztségviselői feladat csak személyesen látható el, képviseletnek nincs helye.”

b) 11. b) pontját törli.

III. elfogadja a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

IV. felkéri a Polgármestert a munkaügyi iratok aláírására és egyéb szükséges intézkedések megtételére.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és gondoskodjon arról, hogy az a szükséges mellékletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül benyújtásra kerüljön.

Határidő: a munkaügyi iratok aláírására: 2025. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 63/2025. (III. 13.) határozata a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatójának megválasztásáról és alapító okiratának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségére, a 2025. április 01. napjától 2030. március 31. napjáig terjedő határozott időre Tamási Ferenc (születési hely, idő; anyja neve) 1237 Budapest, Micimackó u. 2/B. szám alatti lakost választja meg.

Az ügyvezető főállású munkaviszonyban, teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalóként látja el a gazdasági társaság ügyvezetői feladatait.

A megválasztott ügyvezető részére 2025. április 1-től személyi juttatásként – figyelemmel a 15/2025. (I. 23.) határozatban foglaltakra - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott fővárosi kerületi polgármesteri tiszteletdíj 38 %-ának megfelelő összegű munkabért állapít meg, amely összeg jelen határozat elfogadásakor: bruttó 1.007.380, -Ft/hó. A munkabér fedezete a Társaság bértömege.

II. a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának

a) 14. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„14. A társaság képviseletének módja: az ügyvezetés

A társaság ügyvezetője:

Tamási Ferenc (anyja neve)

1237 Budapest, (Lakcím)
szám alatti lakos.

Az ügyvezető megbízása 2025. április 1. napjától 2030. március 31. napjáig tartó határozott időre szól, újraválasztható, illetve visszahívható. Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az alapító gyakorolja.

Az ügyvezető a társaságot önállóan képviseli, ill. a céget önállóan jegyzi.

Az ügyvezető feladat és hatáskörébe tartozik mindazon ügyek intézése, döntések meghozatala, amelyek nem tartoznak az alapító kizárólagos hatáskörébe.

Ezen belül:

- a) irányítja a társaság szakmai és gazdasági tevékenységét és gondoskodik a működéshez szükséges tárgyi és személyi feltételekről,*
- b) elkészíti a társaság mérlegét és a vagyonkimutatását és ezeket az alapító elé terjeszti,*
- c) elkészíti a társaság éves pénzügyi tervét és az alapító elé terjeszti,*
- d) elkészíti a társaság éves beszámolóját és a közhasznúsági jelentést,*
- e) gondoskodik a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről,*
- f) köteles az alapító kérésére a társaság ügyiról felvilágosítást adni, a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést az alapító részére lehetővé tenni,*
- g) gondoskodik olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya megállapítható,*
- h) elkészíti a szükséges előterjesztéseket az alapító döntését igénylő kérdésekben,*
- i) gondoskodik a társaság működésének, igénybevétele módjának, beszámolói közlésének nyilvánosságra hozásáról,*
- j) felelős a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXVII. törvényben előírt adatok közzétételéért, folyamatos hozzáférhetőségéért és hitelességéért a gazdasági társasággal összefüggő valamennyi adat vonatkozásában.*

Az ügyvezető a társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személytől elvárható fokozott gondossággal, a közhasznú társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. A jogszabályok, az alapító okirat, illetve ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben.

Az alapító csak abban az esetben és olyan körben vonhatja el az ügyvezetőnek az ügyvezetés körébe eső hatáskörét, amennyiben azt az alapító okirat lehetővé teszi. Ezért az alapító úgy rendelkezik, hogy a társadalmi közös szükséglet kielégítésének konkrét feltételeiről kötött szerződések megkötésében az ügyvezető önállóan csak úgy járhat el, hogy előzetesen a megkötendő szerződéseket köteles a taggyűléssel egyeztetni.

Ügyvezetői tisztségviselői feladat csak személyesen látható el, képviseletnek nincs helye.”

- b) 11. b) pontját törli.*

III. elfogadja a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

IV. felkéri a Polgármestert a munkaügyi iratok aláírására és egyéb szükséges intézkedések megtételére.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és gondoskodjon arról, hogy az a szükséges mellékletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül benyújtásra kerüljön.

Határidő: a munkaügyi iratok aláírására: 2025. március 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Újraélesztése alkalmából innen is jó munkát kíván Tamási Ferenc Igazgató Úrnak.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont Javaslat a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménnyel kötött vagyonkezelési szerződés módosítására
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

Bese Ferenc: Megkérdezi Stark Viola Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Stark Viola: Nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a közte és Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye között 2024. március 19. napján létrejött vagyonkezelési szerződés 7.4. a) pontját a következők szerint módosítja:

„a) A szerződés a fentiek szerint legfeljebb 3 év határozott időre szólhat – kivéve az állammal, költségvetési szervvel, önkormányzattal vagy önkormányzati társulással kötött szerződést és a háziorvosi, házi gyermekorvosi, valamint fogorvosi feladat-ellátási szerződéseket –, és Vagyonkezelőt indokolás nélküli, 30 napos – háziorvosi, házi gyermekorvosi, valamint fogorvosi feladat-ellátási szerződések esetén 6 hónapos – felmondási jog illesse meg. Vagyonkezelő a jelen

Szerződés aláírásával meghatalmazza az Önkormányzatot, hogy akár a rendes, akár az azonnali hatályú (rendkívüli) felmondás során helyette és nevében teljes jogkörrel eljárjon, így különösen a felmondást gyakorolja, valamint a felmondás jogkövetkezményeinek érvényesítése érdekében polgári peres vagy nem peres eljárást indítson, illetőleg az eljárások során Vagyonkezelő helyett és nevében teljes jogkörrel eljárjon.”

II. az Önkormányzat a közte és Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye között 2024. március 19. napján létrejött vagyonkezelési szerződés 7.4. f) pontját a következők szerint módosítja:

„f) Amennyiben Vagyonkezelő úgy ítéli meg, hogy járványhelyzet, közegészségügyi vagy közbiztonsági okból a szerződés fenntartása már nem áll érdekében, érdekmúlásra hivatkozással a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, *kivéve a házi orvosi, házi gyermekorvosi, valamint fogorvosi feladat-ellátási szerződéseket.* Az azonnali hatályú felmondás esetén Vagyonkezelőnek elégséges az érdekmúlásra hivatkoznia, azonban annak valóságtartalmát a felmondás érvényességéhez nem kell bizonyítania, melyet a harmadik fél köteles elfogadni és lemondani jelen rendelkezés vitatásának és megtámadásának jogáról.”

III. felkéri és felhatalmazza a Polgármestert az I. és II. pontok szerinti szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2025. április 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 64/2025. (III. 13.) határozata az Önkormányzat és a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény között 2024. március 19. napján létrejött vagyonkezelési szerződés módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a közte és Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye között 2024. március 19. napján létrejött vagyonkezelési szerződés 7.4. a) pontját a következők szerint módosítja:

„a) A szerződés a fentiek szerint legfeljebb 3 év határozott időre szólhat – kivéve az állammal, költségvetési szervvel, önkormányzattal vagy önkormányzati társulással kötött szerződést és *a házi orvosi, házi gyermekorvosi, valamint fogorvosi feladat-ellátási szerződéseket* –, és Vagyonkezelőt indokolás nélküli, 30 napos – *házi orvosi, házi gyermekorvosi, valamint fogorvosi feladat-ellátási szerződések esetén 6 hónapos* – felmondási jog illesse meg. Vagyonkezelő a jelen Szerződés aláírásával meghatalmazza az Önkormányzatot, hogy akár a rendes, akár az azonnali hatályú (rendkívüli) felmondás során helyette és nevében teljes

jogkörrel eljárjon, így különösen a felmondást gyakorolja, valamint a felmondás jogkövetkezményeinek érvényesítése érdekében polgári peres vagy nem peres eljárást indítson, illetőleg az eljárások során Vagyonkezelő helyett és nevében teljes jogkörrel eljárjon.”

II. az Önkormányzat a közte és Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye között 2024. március 19. napján létrejött vagyonkezelési szerződés 7.4. f) pontját a következők szerint módosítja:

„f) Amennyiben Vagyonkezelő úgy ítéli meg, hogy járványhelyzet, közegészségügyi vagy közbiztonsági okból a szerződés fenntartása már nem áll érdekében, érdekmúlásra hivatkozással a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, *kivéve a háziiorvosi, házi gyermekorvosi, valamint fogorvosi feladat-ellátási szerződéseket.* Az azonnali hatályú felmondás esetén Vagyonkezelőnek elégséges az érdekmúlásra hivatkoznia, azonban annak valóságtartalmát a felmondás érvényességéhez nem kell bizonyítania, melyet a harmadik fél köteles elfogadni és lemondani jelen rendelkezés vitatásának és megtámadásának jogáról.”

III. felkéri és felhatalmazza a Polgármestert az I. és II. pontok szerinti szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2025. április 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Megköszöni az Egészségügyi Intézmény jelenlévő és nem jelenlévő dolgozóinak eddigi munkáját, és további sok sikert kíván számukra.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló 186852 helyrajzi számú ingatlanból a T-104091 számú változási vázrajz szerint a 186852/2 helyrajzi számú ingatlanba egyesítendő 58 m² nagyságú ingatlanrész forgalomképességének megváltoztatásával kapcsolatos döntés meghozatalára az ingatlanrész értékesíthetősége érdekében

Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

Bese Ferenc: Megkérdezi Stark Viola Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Stark Viola: Nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 186852 helyrajzi számú ingatlanból a T-104091 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186852/2) helyrajzi számú ingatlanba egyesítendő 58 m² terület a hatályos SZT-05 számú szabályozási tervlapon nem közterületként szerepel.

II. a 186852 helyrajzi számú ingatlanból a T-104091 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186852/2) helyrajzi számú ingatlanba egyesítendő 58 m² területet kivieszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, és forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 65/2025. (III. 13.) határozata a 186852 helyrajzi számú ingatlanból a T-104091 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186852/2) helyrajzi számú ingatlanba egyesítendő 58 m² terület forgalomképességének megváltoztatásáról

A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 186852 helyrajzi számú ingatlanból a T-104091 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186852/2) helyrajzi számú ingatlanba egyesítendő 58 m² terület a hatályos SZT-05 számú szabályozási tervlapon nem közterületként szerepel.

II. a 186852 helyrajzi számú ingatlanból a T-104091 számú változási vázrajz szerint kialakuló (186852/2) helyrajzi számú ingatlanba egyesítendő 58 m² területet kivieszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, és forgalomképesé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont Javaslat Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok forgalomképességének megváltoztatásával kapcsolatos döntések meghozatalára az ingatlanok Magyar Állam részére történő értékesíthetősége érdekében
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

Bese Ferenc: Megkérdezi Stark Viola Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Stark Viola: Nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatok elfogadását, melyek szerint:

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 184424 helyrajzi számú ingatlanból a K-104380 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 184424/2 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanként került megjelölésre.

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot elsősorban megállapodás útján kell megszerezni, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképessé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.”

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 184298/2 helyrajzi számú ingatlanból a K-104352 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 184298/4 helyrajzi számú

ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanként került megjelölésre.

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot elsősorban megállapodás útján kell megszerezni, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképpé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.”

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 184293 helyrajzi számú ingatlanból a K-104351 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 184293/2 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanként került megjelölésre.

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot elsősorban megállapodás útján kell megszerezni, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképpé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 66/2025. (III. 13.) határozata a 184424 helyrajzi számú ingatlanból a K-104380 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 184424/2 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásáról

A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező **184424 helyrajzi számú ingatlanból a K-104380 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 184424/2 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan)** a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével **érintett ingatlanként került megjelölésre.**

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot **elsősorban megállapodás útján kell megszerezni**, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a **Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképessé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 67/2025. (III. 13.) határozata a 184298/2 helyrajzi számú ingatlanból a K-104352 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 184298/4 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásáról

A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező **184298/2 helyrajzi számú ingatlanból a K-104352 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 184298/4 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan)** a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével **érintett ingatlanként került megjelölésre.**

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás

megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot **elsősorban megállapodás útján kell megszerezni**, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a **Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképessé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 68/2025. (III. 13.) határozata a 184293 helyrajzi számú ingatlanból a K-104351 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 184293/2 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásáról

A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező **184293 helyrajzi számú ingatlanból a K-104351 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 184293/2 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan)** a 102/2021. (II. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának, a Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonalon, a vasúti pálya fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: Beruházás) helyszínével, közvetlen környezetével **érintett ingatlanként került megjelölésre.**

II. figyelemmel arra, hogy a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a Beruházás megvalósításához és működéséhez szükséges, a Kormány által rendeletben kijelölt ingatlanra vonatkozó tulajdonjogot **elsősorban megállapodás útján kell megszerezni**, valamint arra, hogy a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § e) pontja alapján a **Beruházás megvalósulása, mint közlekedési infrastruktúra fejlesztés, kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél, az Ingatlant kiveszi a forgalomképtelen törzsvagyona köréből, forgalomképessé nyilvánítja annak érdekében, hogy az értékesítésre kerülhessen a Magyar Állam részére.**

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont Javaslát metróbusz bevezetésének kezdeményezésére
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Elmondja, hogy az előterjesztésből ugyan kiderül, de szóban is szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy sem a Fővárosi Önkormányzat, sem a BKV, sem a BKK részéről nem került sor megkeresésre, egyeztetésre vagy bármilyen módon információ átadására. Véleménye szerint ezért kénytelenek meghozni ezt a döntésüket, mert az indoklás szerint, amit a sajtóból és különböző média helyekről tudnak, az tűnik ki, hogy a külső kerületek gyorsabb megközelíthetősége érdekében a Fővárosi Önkormányzat által működtetett BKK, BKV cégek buszjáratot indítanak, amely jelen esetben „a minket” érdeklő vonalon Pesterzsébetig közlekedne. Jómaga megnézte a térképet, és higgyék el neki, hogy nagyon kereste, de külső kerületként Pesterzsébetet nem tudja aposztrofálni, Soroksárt viszont igen. Ezért „kutya kötelességének” érzi, hogy Soroksáért együtt menetelve, együttesen lépjenek fel ebben az ügyben, és megtegyenek mindent annak érdekében, hogy ez a buszjárat kijöjjön Soroksárra. Tehát ez a háttere ennek az előterjesztésnek, ami egy kicsit „nyúlfarknyi” volt, ezért egészítette ki bővebben.

Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Kiegészítésként elmondja, hogy a határozati javaslatban nem csak a BKK-t kell megkeresni, hanem a tulajdonosi jogokat gyakorló Fővárosi Önkormányzatot, így gyakorlatilag Főpolgármester Urat is. Nem titkolja, hogy tájékoztatta már Főpolgármester Urat, de nyilván megvárja a Képviselő-testület felhatalmazását, hogy ebben az ügyben is, és még jó pár ügyben egyeztessen vele a közeljövőben.

Kérdések és hozzászólások következnek.

Bányai Amir Attila: Üdvözlí az előterjesztést, mert amikor hallott a metróbuszról, akkor jómaga is kereste annak a nyomvonalát és hiányolta a Soroksárra való eljutás lehetőségét. Amennyiben megvalósul ez a buszjárat, akkor nem szeretnének kimaradni belőle. Javasolja, hogy az egyeztetésre szánt ügyek közé vegyék be a 2B villamos lehetséges meghosszabbítását, mert az pont Újtelepet érintené. Egyébként azt sem érti, hogy az miért csak Pesterzsébetig tart az útvonala. Ha van rá mód, akkor kicsit meg lehetne hosszabbítani a 2B villamos útvonalát, hogy az Újtelepiek is bejussanak autó nélkül a belvárosba.

Bese Ferenc: Képviselő Úrnak jelzi, hogy ki fogja egészíteni az általa elmondottakat. A Képviselő-testület előző és azt megelőző ciklusaiban is elég sok tárgyalás folyt már a HÉV-vel kapcsolatban, és jómaguk is tárgyaltak erről.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel arra, hogy Soroksár komplex közlekedését érintő kérdésekben tárgyalhasson, tudniillik a HÉV akár villamossá való átalakításáról, amiről egyébként Képviselő-testületi döntés is van, amit mindannyian támogattak. Az is egy nagyon pozitív változás lenne Soroksár életében. Ezen kívül még nagyon sok minden van, amit ebbe a közlekedést érintő BKK csoportba bele lehet tenni. Jelzi, hogy a határozati javaslat felolvasásakor eszerint fogja módosítani a javaslatot. Egyébként egyetért Képviselő Úr felvetéséve.

Ritter Ottó: Valóban egyeztetni és egyeztetni kell, mert akkor tudnak előre lépni. „Az most mindegy, hogy a tyúk vagy a tojás van előbb.” A közmédiában is feltűnt, hogy Pesterzsébet felszította a 223E buszjárat Kálvin térig való meghosszabbítását. Ezért célszerű lenne, ha a Soroksári Önkormányzat is kérné a kerületet érintő 224 jelzésű busz Soroksár-Újtelepről induló járatának Kálvin térig való meghosszabbításának megtervezését, mindamelllett, hogy Újtelepről el lehet jutni a metróhoz, hiszen a 123 jelzésű busz kimegy a Határ útra. A legfontosabb viszont az, hogy Soroksár ófalui részén élők valamilyen úton-módon gyorsabban jussanak be a metró közelébe, mint most.

Tüskés Józsefné: Az előtte szólók már nagyjából elmondták mindazt, amit el szeretett volna mondani, és mindennel egyetért. Szeretné kérni Polgármester Úrtól, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy Soroksár is bekerüljön a metróbuszok által kiszolgált körbe. Millenniumtelepről egyáltalán nem lehet bejutni a városba. Úgy gondolja, hogy Képviselő társai is ugyan ezen a véleményen vannak, miszerint az ő körzetükből sem lehet bejutni a városba. Várost kell nézniük és órákig tart mire bejutnak. Nem irigy Pesterzsébetre, de ők már a Jászai Mari térig is be tudnak jutni, amin Soroksár évekig dolgozott, azonban ide nem jutott semmi. Megköszöni Polgármester Úrnak, ha képviseli az ügyet.

Bese Ferenc: Akkor úgy módosítaná a határozati javaslatot, hogy a BKK-val, illetve a tulajdonosi jogokat gyakorló Fővárosi Önkormányzattal vegye fel a kapcsolatot Soroksárt érintő közlekedési ügyekben, különösen - hadd emelje ki, mert véleménye szerint ez az egyik legfontosabb – a metróbusz kapcsán. Az egyeztetés témakörébe beletartozik természetesen a 2B villamos, a teljes HÉV vonal és a 224 buszjárat is, amiről itt szó esett. Szeretné kiegészíteni az információáramlás végett az anyagot. Megkeresték a legnagyobb helyben adózó cégeket, és egy közös megbeszélésre hívták őket. Az a nyolc-tíz cég, aki azon a megbeszélésen részt vett, vissza is jelzett azzal kapcsolatban, hogy mekkora azon dolgozóiknak a száma, akik használnák – többek közt - a metróbuszt. Jelzéseik szerint több ezres nagyságrendről beszélhetnek. Tehát a cégek felmérésével és a támogató levelekkel felerősödve fog majd tárgyalni a Főpolgármester Úrral. Remélik, hogy valamilyen előrelépést el tudnak érni.

Bányai Amir Attila: Javasolja, hogy a fent említett ügyeket egészítsék ki, és Polgármester Úr a parkolás ügyéről is tárgyaljon, ha már a közlekedésről beszélnek.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy a parkolás kérdése benne van a nagy csomagban. Nem titkolja, hogy Kiss Ambrus korábbi főpolgármester-helyetttel, mostani főigazgató úrral tárgyaltak egy teljesen más ügyből kifolyólag. Akkor vázolták neki, hogy milyen tárgyalási pontokat szeretnének érinteni. Valóban nagyon fontos volt a parkolás ügye, tehát elő fog kerülni ez a kérdés is. Az általa felvázolt, illetve ismertetett határozati javaslatot szeretné megszavaztatni. Kéri, hogy aki azzal egyetért az igennel szavazzon.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy folytasson egyeztetéseket a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt-vel, valamint a tulajdonosi jogokat gyakorló Fővárosi Önkormányzattal Soroksárt érintő közlekedési ügyekben - amelybe beletartozik a 2B villamos, a teljes HÉV-vonal és a 224-es buszjárat is -, de különösen a metróbusz kapcsán.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 69/2025. (III. 13.) határozata az un. metróbusz, Soroksár viszonylatában történő bevezetésének kezdeményezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy folytasson egyeztetéseket a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt-vel, valamint a tulajdonosi jogokat gyakorló Fővárosi Önkormányzattal Soroksárt érintő közlekedési ügyekben - amelybe beletartozik a 2B villamos, a teljes HÉV-vonal és a 224-es buszjárat is -, de különösen a metróbusz kapcsán.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont Javaslát a Budapest XXIII. kerület, 186429/0/A/2 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Templom u. 141. fszt. 2. szám alatti lakás hasznosítására
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

Bese Ferenc: Megkérdezi Stark Viola Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Stark Viola: Nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Elmondja, hogy a határozati javaslat I. pontját azzal egészítené ki – mert nem teljesen tűnik ki belőle -, hogy nyílt értékesítési eljárás útján szeretnék értékesíteni az ingatlant. Tehát az elképzeléseik szerint nem meghívásos, hanem licites eljárásban értékesítik, vagyis az viheti a lakást, aki a legtöbbet ígéri érte. Kérdések és hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: Elmondja, hogy az alapállása - mint mindig – az, hogy önkormányzati lakást ne adjanak el, hiszen így is kevés van belőle és nem lehet biztosítani az igényeket. Úgy gondolja, hogy ez mindenféleképpen vagyonvesztés, mert nagyon rosszul állnak lakásügyben. Mindamellet, ha a történéseket veszik figyelembe, akkor nagyon örül annak, hogy a „nyílt” szó bekerül a határozatba, hiszen az elmúlt Képviselő-testületi ülésen valahogy elsiklott, ennek a lakásnak az ügylete. A korábbi előterjesztésben benne volt, és akkor a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság nem javasolta az ingatlan eladását, hanem továbbiakban is a bérbeadással való hasznosítást támogatta. Azonban erről az ingatlanról végül nem szavaztak, csak a másik lakásról döntöttek, amelyik ugyanabban az előterjesztésben volt. Ez akkor teljesen elsiklott, most viszont furcsállotta, hogy az előző Képviselő-testületi ülés után durván két héttel bejelentkezik egy másik lakó - aki ugyanabban az udvarban lakik -, hogy megvenné ezt a lakást, és ismét előkerül azzal a jelszóval, hogy adják el. Nem is akarja forszírozni ezt a háttérrel, a lényeg az, hogy nem támogatja a lakás eladását, mert az eladással megint csökken a lakásállományuk. A végén teljes mértékben lenullázzák. Félő, hogy a ciklus végére ide fognak jutni.

Bese Ferenc: Megköszöni Képviselő Úr hozzászólását. Elmondja, teljesen más egy olyan kerületi lakásállományt kezelni, ahol több ezer önkormányzati lakás van. Nagyon jól tudják, hogy Soroksár Önkormányzatának tizenhárom darab használható lakása van. Meglátása szerint ezzel nem fognak megoldani semmit.

A vagyronvesztésről csak annyit szeretne mondani, hogy erre a lakásra annyit kellene ráköltetni, hogy egyáltalán kiadható, tovább hasznosítható, tehát bérlőkijelölési jogot gyakorló lehetőséget próbáljanak meg érvényesíteni, mint maga a lakás értéke. Úgy gondolja, hogy semmilyen vagyronvesztés nem áll fenn, már csak azért sem, mert a tizenhárom darab lakásból nem tudnak olyan jellegű lakásgazdálkodást folytatni, mint azok a kerületek, ahol több ezres lakás szám van. Nem akarja a múltat bolygatni, mert nekik a jövő a cél, de a múltból mindig érdemes tanulni. A kevés önkormányzati lakás annak köszönhető, hogy Soroksáron nem volt tanácsi lakás, nem volt olyan jellegű IKV fejlesztés, ami a hosszú sváb parasztházakból – ahol egyébként ez a pár lakás is van – több tanácsi lakást alakított volna ki. Soroksáron más a tulajdonosi szerkezet. Ez teljesen másképp kezelendő, mint a belső kerületek, vagy bármely más kerület lakásállománya.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest XXIII. kerület 186429/0/A/2 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Templom u. 141. fszt. 2. szám alatt található társasházi albetét ingatlant nyílt értékesítési eljárás útján kívánja hasznosítani.

II. felkéri a Polgármestert az értékbecslés megrendelésére, valamint az elkészült értékbecslés alapján előterjesztés elkészíttetésére az értékesítésről a tulajdonosi jogok gyakorlására hatáskörrel rendelkező részére.

Határidő: 2025. június 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 70/2025. (III. 13.) határozata a Budapest XXIII. kerület 186429/0/A/2 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Templom u. 141. fszt. 2. szám alatti önkormányzati bérlakás hasznosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest XXIII. kerület 186429/0/A/2 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Templom u. 141. fszt. 2. szám alatt található társasházi albetét ingatlant nyílt értékesítési eljárás útján kívánja hasznosítani.

II. felkéri a Polgármestert az értékbecslés megrendelésére, valamint az elkészült értékbecslés alapján előterjesztés elkészíttetésére az értékesítésről a tulajdonosi jogok gyakorlására hatáskörrel rendelkező részére.

Határidő: 2025. június 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Bese Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy két határozati javaslatról kell majd dönteniük.

Kérdések és hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: Egy furcsaságot szeretne megemlíteni. Előre jelzi, hogy természetesen elfogadják a határozati javaslatokat, de a 20. pontban van egy magyarázat a „Fővárosi Önkormányzat 2025-26. évi útfelújítási beavatkozásaihoz kötelezettségvállalásra” című határozathoz, amely arról szól, hogy a Fővárosi Önkormányzat felé egy levelet kell írni. Az a furcsa számára, hogy az előző Képviselő-testületi ülésen úgy került be ez a harmadik határozat, hogy a másik két határozatban elfogadták, hogy a Fővárosi Önkormányzat által ajánlott területeknél, tehát a Tartsay utca – Szent László utca kereszteződéséhez jelzőlámpás kereszteződést, a temető mögötti területnél gyalogátkelő létesítését kérik. Képviselői kérésre a két határozatot kiegészítették egy harmadik határozattal is, mely szerint a képviselők bevonásával készüljön egy lista, hogy a Fővárosi Önkormányzat milyen feladatokat végezzen még el. A magyarázatban most az szerepel, hogy senki nem adott javaslatot hozzá, így lekerül a napirendről. Tehát fölösleges volt a harmadik határozatot akkor meghozniuk. Nincs jelentősége, csak azért említette meg, mert érdekesség volt ez számára.

Bese Ferenc: Mivel nincs ellenvetés, ezért a két határozati javaslatot egyben teszi fel szavazásra, de természetesen külön-külön határozatok fognak születni.

Egyék kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 196557/15 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Harmónia utca 39/B. / Orbánhegyi dűlő 38. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló, a 126/2024. (V. 23.) határozattal módosított 440/2023. (XI. 16.) határozata végrehajtási határidejét 2025. december 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 39/2025. (II. 13.) határozatának I. pontja bevezető részében szereplő „2019. február 20. napján létrejött” szövegrész helyébe a „2013. január 15. napján létrejött és 2019. február 20. napján módosított és egységes szerkezetbe foglalt” szövegrész lép.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 71/2025. (III. 13.) határozata a 196557/15 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Harmónia utca 39/B. / Orbánhegyi dűlő 38. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló, a 126/2024. (V. 23.) határozattal módosított 440/2023. (XI. 16.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 196557/15 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Harmónia utca 39/B. / Orbánhegyi dűlő 38. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló, a 126/2024. (V. 23.) határozattal módosított 440/2023. (XI. 16.) határozata végrehajtási határidejét 2025. december 31. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 72/2025. (III. 13.) határozata a vagyonhasználati és -hasznosítási megállapodás megkötéséről a Soroksár Sport Club Kft.-vel szóló 39/2025. (II. 13.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 39/2025. (II. 13.) határozatának I. pontja bevezető részében szereplő „2019. február 20. napján létrejött” szövegrész helyébe a „2013. január 15. napján létrejött és 2019. február 20. napján módosított és egységes szerkezetbe foglalt” szövegrész lép.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

14. napirendi pont Beszámoló a civil szervezetek 2024. évi támogatásának elszámolásáról
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Elmondja, hogy előtte van Assenbrenner Ferenc Képviselő Úrnak, mint civil tanácsnoknak az írásos véleménye, melyben elfogadja a beszámolót. Kérdések és hozzászólások következnek.

Bányai Amir Attila: A beszámolókat átnézve majdnem mindegyikkel egyet tudott érteni. Jó helyre költötték azt a nagyságrendileg 10.000.000,- Forintot. Ugyanakkor, ha már a vezetői tiszteletdíjakat ilyen szépen megduplázták, megtriplázták, akkor keressék meg annak a módját, hogy a civil szervezeteknek is emeljék meg a juttatandó támogatását. A civil szervezetek több ezer embernek a munkáját támogatják, vagy legalábbis hozzájárulnak az életük jobbításához. Javasolja a támogatások megduplázását.

Bese Ferenc: A Képviselő-testület elé fog kerülni nyilvánvalóan a civil szervezetekről szóló napirend megtárgyalása is. Figyelembe fogják venni Képviselő Úr javaslatát.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület által 2024. évben, pályázati úton nyújtott támogatása elszámolásához

1. az Adler Állatmentő Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
2. az Anyaoltalmazó Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
3. a „BIZALOM” Erzsébeti Soroksári Nagycsaládosok Egyesület által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.
4. a Dél-pesti ILCO Egyesület által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.
5. a Dél-Pesti Önkéntes Tűzoltó Egyesület által benyújtott szakmai is pénzügyi beszámolót elfogadja.
6. az Erzsébeti-Soroksári Mozgássérültek Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
7. az Erzsébeti és Soroksári Szülők Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
8. a Fatima Csillaga Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
9. a Független Nők Egyesülete a XXIII. Kerületért Egyesületet által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

- 10.a Jószomszédok Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 11.a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet XXIII. kerületi Területi szervezete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 12.a Pacsirta Klub Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 13.a Pesterzsébet-Soroksár Közrendjéért, Közbiztonságáért Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja
- 14.a Rozmaring Nyugdíjas Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 15.a Soroksári Botanikus Kert Baráti Kör Közhasznú Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 16.a Soroksári Fehérasztal Társaság által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 17.a Soroksári Grassalkovich Kör Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 18.a Soroksári Kutyaiskola és Sportegyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 19.a Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 20.a Soroksári Német Zenei Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 21.a Szent Erzsébet a Szegényekért Alapítvány - Soroksári Karitás csoportja által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
- 22.a Zöldvárosi Élményfarm Alapítvány által benyújtott pénzügyi beszámolót elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert a civil szervezetek értesítésére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a 2025. évi támogatások kifizetése érdekében a szükséges intézkedéseket a 256/2024. (XI. 14) -280/2024. (XI. 14.) határozatok alapján, jelen határozat I. pontjában foglaltak figyelembevételével tegye meg.

Határidő:

- a II. pont vonatkozásában: 2025. március 23.,
- a III. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotását követő 15. nap

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 10 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 73/2025. (III. 13.) határozata a civil szervezetek 2024. évi támogatásának elszámolásáról szóló beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület által 2024. évben, pályázati úton nyújtott támogatása elszámolásához

1. az Adler Állatmentő Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
2. az Anyaoltalmazó Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
3. a „BIZALOM” Erzsébeti Soroksári Nagycsaládosok Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
4. a Dél-pesti ILCO Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
5. a Dél-Pesti Önkéntes Tűzoltó Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
6. az Erzsébeti-Soroksári Mozgássérültek Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
7. az Erzsébeti és Soroksári Szülők Egyesülete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
8. a Fatima Csillaga Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
9. a Független Nők Egyesülete a XXIII. Kerületért Egyesületet által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
10. a Jószomszédok Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
11. a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet XXIII. kerületi Területi szervezete által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
12. a Pacsirta Klub Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
13. a Pesterzsébet-Soroksár Közrendjéért, Közbiztonságáért Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja
14. a Rozmaring Nyugdíjas Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
15. a Soroksári Botanikus Kert Baráti Kör Közhasznú Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
16. a Soroksári Fehérasztal Társaság által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
17. a Soroksári Grassalkovich Kör Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
18. a Soroksári Kutyaiskola és Sportegyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
19. a Soroksári Nagyboldogasszony Plébániáért Alapítvány által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.
20. a Soroksári Német Zenei Egyesület által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

21. a Szent Erzsébet a Szegényekért Alapítvány - Soroksári Karitászcsoportja által benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

22. a Zöldvárosi Élményfarm Alapítvány által benyújtott pénzügyi beszámolót elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert a civil szervezetek értesítésére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a 2025. évi támogatások kifizetése érdekében a szükséges intézkedéseket a 256/2024. (XI. 14.) -280/2024. (XI. 14.) határozatok alapján, jelen határozat I. pontjában foglaltak figyelembevételével tegye meg.

Határidő:

- a II. pont vonatkozásában: 2025. március 23.,

- a III. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotását követő 15. nap

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

15. napirendi pont Tájékoztató a 2024. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Megkérdezi dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól, hogy van-e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

dr. Szabó Tibor: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megköszönte a tájékoztatást.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság megköszönte a tájékoztatást.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság megköszönte a tájékoztatást.

Bese Ferenc: Kérdés hiányában ezt a napirendi pontot lezárja.

16. napirendi pont Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről
Előterjesztő: Tóth Tamás osztályvezető

Bese Ferenc: Megkérdezi Tóth Tamás Osztályvezető Úrtól, hogy van-e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Tóth Tamás: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megköszönte a tájékoztatást.

Bese Ferenc: Elmondja, hogy előtte van Síró János Képviselő Úrnak, mint a környezetvédelmi ügyekért felelős tanácsnoknak a véleménye, melyben elfogadja a tájékoztatót.

Bese Ferenc: Kérdés hiányában ezt a napirendi pontot lezárja és zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

ZÁRT ÜLÉS

NYÍLT ÜLÉS

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, visszatérnek a terembe.

18. napirendi pont Kérések, bejelentések, bizottsági tagcserék *(Kérdést, bejelentést az ülés napirendjeihez nem kapcsolódó ügyekben, az ülést levezető elnök felé legkésőbb az első napirendi pont megnyitásáig, írásban lehet benyújtani)*
Előterjesztő: képviselő

Bese Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy nem érkezett hozzá írásos kérdés és egyéb bejelentés, ezért nincs mit megtárgyalni ezen napirendi pont keretében.

Felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart.

Bese Ferenc: Ezennel véget ért a Képviselő-testület ülése. Megköszöni a Képviselő-testület tagjainak a hozzászólásokat, a munkájukat, a gondolataikat, és a jövőben is számít a munkájukra. További sok sikert és szép napot kíván mindenkinek. A Képviselő-testület ülését 10.23 órakor bezárja.

K.m.f.

Bese Ferenc
polgármester

dr. Szabó Tibor
jegyző