

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2026. április 23-án** (*csütörtök*) 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **nyílt** üléséről

**Jelen vannak:** Bese Ferenc, Assenbrenner Ferenc, Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Herling Erik, Mikó Imre, Ritter Ottó, Síró János, Tüskés Józsefné képviselők.

**Tanácskozási joggal jelen van:**

dr. Szabó Tibor jegyző

dr. Kelemen Henrietta aljegyző

**A levezető elnök neve:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, valamint a megjelent érdeklődőket. Megnyitja a Képviselő-testület ülését. Felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

**dr. Szabó Tibor:** Névsorolvasást tart.

**Bese Ferenc:** Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a kiküldött Meghívóval kapcsolatban nincs módosító javaslata, és egyúttal megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van- e változtatási javaslatuk a napirendi pontok kapcsán. Módosító javaslat hiányában az eredeti Meghívóban szereplő teljes napirendet teszi fel szavazásra, mely szerint:

„A Képviselő-testület

a 2026. április 23-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

- 1.) Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 2.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérleti díjainak felülvizsgálatára és a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 8/2019.(III. 22.) önkormányzati rendelete módosítására
- 3.) Javaslat az önkormányzati üdülőhelyek igénybevételéről szóló 6/2023. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítására

4.) Javaslat egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a kapcsolódó többletszolgáltatásokért fizetendő díjak mértékéről, valamint az anyakönyvvezető közreműködéséért fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet módosítására

5.) Beszámoló a Soroksár Sport Club Kft-nek juttatott célzott támogatás és a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2025. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről

Javaslat a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített egyszerűsített éves beszámoló elfogadására és a 2025. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény jóváhagyására

6.) Beszámoló a Soroksári Sportcsarnok NKft-nek juttatott célzott támogatás felhasználásáról, valamint a 2025. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről

Javaslat a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített egyszerűsített éves beszámoló elfogadására és a 2025. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény jóváhagyására

7.) Tájékoztató Budapest Főváros Kormányhivatala XXIII. Kerületi Hivatala 2025. évi munkájáról

8.) Javaslat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – célzottan Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság – részére nyújtandó támogatásra

9.) Javaslat a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat részére a „Kitelepítés – Elűzetés 80” rendezvény megrendezéséhez támogatás nyújtására

10.) Javaslat a Budapesti Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére nyújtandó támogatásra

11.) Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatával kapcsolatos egyes döntések meghozatalára

12.) Javaslat a kerületi Településterv elkészítésével és az Arculati Kézikönyv felülvizsgálatával kapcsolatos kötelezettség vállalásra

13.) Javaslat a 195773/2 helyrajzi számú, a Szamaránszki dűlőben található ingatlan 1/2 tulajdoni hányadának adásvételéhez történő hozzájárulás megadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

14.) Javaslat a Budapest XXIII. ker. 185931 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 154. szám alatt található társasház ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára (Közösségi Ház)

15.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

16.) Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2026. (IV. 23.) határozata a 2026. április 23-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

A Képviselő-testület

a 2026. április 23-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

- 1.) Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 2.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérleti díjainak felülvizsgálatára és a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 8/2019.(III. 22.) önkormányzati rendelete módosítására
- 3.) Javaslat az önkormányzati üdülőhelyek igénybevételéről szóló 6/2023. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a kapcsolódó többlétszolgáltatásokért fizetendő díjak mértékéről, valamint az anyakönyvvezető közreműködéséért fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet módosítására
- 5.) Beszámoló a Soroksár Sport Club Kft-nek juttatott célzott támogatás és a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2025. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről  
Javaslat a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített egyszerűsített éves beszámoló elfogadására és a 2025. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény jóváhagyására
- 6.) Beszámoló a Soroksári Sportcsarnok NKft-nek juttatott célzott támogatás felhasználásáról, valamint a 2025. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről  
Javaslat a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített egyszerűsített éves beszámoló elfogadására és a 2025. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény jóváhagyására
- 7.) Tájékoztató Budapest Főváros Kormányhivatala XXIII. Kerületi Hivatala 2025. évi munkájáról
- 8.) Javaslat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – célzottan Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság – részére nyújtandó támogatásra
- 9.) Javaslat a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat részére a „Kitelepítés – Elűzetés 80” rendezvény megrendezéséhez támogatás nyújtására
- 10.) Javaslat a Budapesti Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére nyújtandó támogatásra
- 11.) Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatával kapcsolatos egyes döntések meghozatalára
- 12.) Javaslat a kerületi Településterv elkészítésével és az Arculati Kézikönyv felülvizsgálatával kapcsolatos kötelezettség vállalásra

13.) Javaslat a 195773/2 helyrajzi számú, a Szamaránszki dűlőben található ingatlan 1/2 tulajdoni hányadának adásvételéhez történő hozzájárulás megadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

14.) Javaslat a Budapest XXIII. ker. 185931 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 154. szám alatt található társasház ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára (Közösségi Ház)

15.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

16.) Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék

**Bese Ferenc:** A napirendi pontok tárgyalására tér.

**1. napirendi pont** Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy egy kiegészítést szeretne hozzátenni az írásos beszámolóhoz. Elmondja, hogy a Választási Bizottság Elnöke ma délután a Galéria épületében 17:30 órakor adja át a mandátumot Tarr Zoltán megválasztott országgyűlési Képviselő Úrnak. A mandátum átadása nyilvános, és szeretettel látják a Képviselő-testület tagjait, bár a terem befogadóképessége természetesen véges. Tájékoztatásképpen elmondja, hogy természetesen már gratulált Tarr Zoltán Képviselő Úrnak, és volt egy találkozójuk is. Ezt azért szeretné elmondani a Képviselő-testületnek, mert Soroksár életét érinti. Képviselő Úr az együttműködést kihangsúlyozva a segítségét ajánlotta fel a megbeszélés során. Azt kívánja, hogy Soroksár érdekében Képviselő Úr jó munkát végezzen. Egyéb kiegészítése nincs a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnek.

**Ritter Ottó:** A beszámolóban jó néhány téma lett felvetve, és ezek közül a bölcsődével kapcsolatos ügy fejleményei érdekelnek nagyon. A beszámolóban

egy mondat erejéig szerepel az a témakör, amiben le van írva, hogy kijelölésre került egy „akármilyen felmérő”, ezenkívül – ha jól emlékszik – a 15. napirendi pont, a „Lejárt határidejű határozatok” keretében két témakörben is érintve van a bölcsőde ügye. Az egyik a közbeszerzési időpont meghosszabbítása, a másik a leendő bölcsődei dolgozók felvételének a rendje, illetve időpontja. Amikor tavaly „bedőlt” ez a projekt, akkor arról volt szó, hogy ha minden körülmény szerencsésen alakul, akkor április környékén új közbeszerzés kerül kiírásra. Ez most már látszik, hiszen április végén járnak, és... Az okokra most nem szeretne kitérni, mert le van írva, hogy miért nem valósult meg. Az egyik anyag szerint várhatóan talán szeptemberben, tehát kora ősszel már lehet, hogy lesz közbeszerzés. Illetve a másik anyagban - ami a 15. napirendi pontnál fog szerepelni – az van, hogy a személyzetet majd a jövő évre tervezik felvenni. Az a kérdése ezzel kapcsolatban, hogy akkor most előzetesen úgy számolnak-e, hogy jövő év szeptemberében elindulhat a bölcsőde működése.

A másik témakör a Szentlőrinci út melletti kiserdőbe – „akció területen” - tervezett erdei futóút, fitnessz környezet stb. ügye. Annak idején foglalkoztak ezzel a témával, pályáztak is rá, de nem nyertek rá támogatást, akár mennyibe kerül. Most elkészült ennek a terve, ezért megkérdezi, hogy a jövőben valóban elindul-e ennek a kivitelezése, mert ha jól emlékszik akkor annak idején egy 60.000.000,- Forintos költséget terveztek erre. Szeretné megkérdezni, hogy lehet-e többet hallani arról, hogy miként lépnek tovább ebben az ügyben, mert ha jól érti az ehhez szükséges tervek elkészültek.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy a két kérdésre háromfelé bontaná a válaszadását. Az első, és a válaszadás szempontjából nagyon egyszerű válasz az, hogy igen, arra számítanak, miszerint a jövő év szeptemberében már készen fog állni a bölcsőde. Nyilván rengeteg paramétertől függ. Ha Képviselő Úr kívánja, akkor ezeket a paramétereket le is írják a részére. Ez egy elég hosszú folyamat. A lényeg az, hogy még most is rengeteg a nem egészen, és nem teljes mértékben tisztázott kérdés, akár a bírósági eljárás kapcsán, akár pedig a bölcsőde tovább építése kapcsán. Mindentől függetlenül arra számítanak, és a költségvetésben is azért szerepel a Képviselő-testület által megszavazott összeg, hogy ha az Önkormányzat nem kap rá állami támogatást, akkor is el fogják indítani a közbeszerzési eljárást. Megfelelő módon kiválasztják a vállalkozót, a beruházót, és meg fogják építeni a bölcsődét.

Megkérdezi Stark Viola Osztályvezető Asszonyt, hogy ezzel a kérdéssel kapcsolatban van-e kiegészítése.

**Stark Viola:** Jelzi, hogy nincs kiegészítése a kérdéssel kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** Rátér a második kérdéskörre, ami a futókörre, illetve a kiserdőre vonatkozott. Ennek a tervnek a megvalósítása a költségvetés függvénye. Ez a terv az egészséges életmódot támogatja, és a „gyönyörű” helyszín az maga a kiserdő,

amit természetesen ebből a szempontból is rendbe kell tenniük. Az elkészült terv öt évig érvényes, tehát inentől fogva öt évük van rá, hogy megvalósítsák. Ha Képviselő Úr öt magát kérdezi, akkor azt a választ tudja adni, hogy feltett szándéka és szeretné, ha megvalósulna akár a futóköri, akár az ezzel kapcsolatos nagyon sok minden, ami még az elképzeléseikben is benne volt. Például egy erdei tornapálya, vagy egy komplexen értendő szabadidős tevékenységre alkalmas terület, amit akár az ott lakók és az odalátogatók is hasznosan tudnak majd használni.

**Bányai Amir Attila:** „Akkor erre fűzném én is a kérdésem.” A beszámolóban szó van a Drakula-ház projektről, amit minden választáskor körbe hordoznak, „mint egy véres rongyot”. Úgy emlékszik, hogy Tarr Zoltán Úr is járt arra, és mintha tett volna vállalásokat azzal kapcsolatban, hogy jó lesz majd azt az épületet megújítani. Nem tudja, hogy Steiner Attila marad-e felelős Államtitkár, de az is olyan esetleges volt, hogy megvizsgálják az együttműködés lehetőségét stb. A kérdés mégis csak energetikáról szól. Nem tudja, hogy az Önkormányzat honnan szerez hozzá pénzt, de nagyon bízik benne, hogy az új Kormányval együttműködve sikerül ezt a projektet végre megvalósítani és kimozdítani a holtpontról. Szeretne egy megerősítést arra vonatkozóan, hogy jól gondolja-e, miszerint efelé tartanak.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy Steiner Attila Államtitkár Úr az előzetes beszélgetések, egyeztetések során hívta fel a figyelmüket arra, hogy lesz egy energetikai pályázat, és a pályázaton való induláshoz szükséges felmérés történt meg. Azt, hogy ki marad államtitkár vagy ki nem, azt jómagam nem tudhatja. Tarr Zoltán Képviselő Úrral pedig még nem volt annyira hosszú idejük arra, hogy részletekbe menően egyeztessék minden egyes elképzeléseiket. Természetesen jómagam üdvöznél talán a legjobban, ha a Drakula-ház végre méltó módon szolgálná az Újtelepen lakók életét és létét.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2026. március 1 – 2026. március 31. napja közötti időszakban tett fontosabb intézkedésekről készült polgármesteri beszámolót elfogadja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 87/2026. (IV. 23.) határozata a 2026. március 1 – 2026. március 31. napja között tett fontosabb intézkedéseiről készült polgármesteri beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2026. március 1 – 2026. március 31. napja közötti időszakban tett fontosabb intézkedésekről készült polgármesteri beszámolót elfogadja.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**2. napirendi pont**      Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérleti díjainak felülvizsgálatára és a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 8/2019. (III. 22.) önkormányzati rendelete módosítására  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól, mint előterjesztőtől megkérdezi, hogy van- e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**dr. Szabó Tibor:** Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta az 1. és 2. határozati javaslat elfogadását.

**Stark Viola:** Elnézést kér, de szeretné kijavítani az elhangzottakat. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság az 1. határozati javaslatot és a rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet javasolta elfogadásra.

**Egresi Antal:** Elnézést kér a téves megfogalmazásért.

**Bese Ferenc:** Egresi Antal Képviselő Úrnak jelzi, hogy nem történt semmi baj.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta az 1. határozati javaslat, valamint a rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnek.

**Ritter Ottó:** Elmondja, hogy nem volt különösebb vita erről a témáról azon a két bizottsági ülésen, ahol érintve volt ez a napirend. Örül annak, hogy mind a két Bizottság végül is amellettt döntött, hogy legalább az infláció mértékével növeljék a térítési díjakat. Talán nem lehet azt mondani rá, hogy szociálisan nem elég

érzékeny, de ettől függetlenül évek óta azt „forszírozza”, miszerint az a minimum, hogy ennyivel emelni kell a térítési díjakat. Amikor készült a Képviselő-testületi ülésre, akkor elgondolkodott azon, hogy az egyik tételsorhoz 2009. óta nem nyúlt hozzá a Képviselő-testület. Ezzel mintha azt mondanák, hogy az emberek jóléte azóta nem is változott, hiszen, ha nem emelték semmivel, akkor úgy gondolták, hogy a lakók nem tudják majd kifizetni. Tizenhat év telt el azóta, de most végre az inflációkövető emelés megtörténik. Azonban azt hangsúlyozni kell, hogy bizonyos területeken egy fél kifli árával emelkedik a négyzetméterenkénti összeg, és van, ahol még annyival sem, mert van, ahol csak 8, - Forinttal emelkedik, ami messze van a fél kifli árától. Szintén hangsúlyozni kell azt is, miszerint nem kell félniük attól, hogy talán rossz visszhangja lesz ennek a döntésnek, hiszen vannak önkormányzatok, ahol a tavalyi évben olyan keményen emelték a térítési díjakat – akár 100%-kal is -, hogy abból valóban botrány lett. De ők is úgy érezték, hogy valamilyen módon hozzá kell nyúlniuk ehhez a témához. Jómaga erősen javasolja, hogy az emelés mellett döntsenek, ugyan úgy, ahogy a Bizottságok is tették. Még egyszer elmondja, hogy fillérekről van szó, de mégis egy olyan gondolat, ami véleménye szerint így megfelelő.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy az emelés módszerével ő maga is egyetért, de jelen pillanatban más önkormányzatokat azért nem szabad alapul venniük, mert a lakásszámok rendkívül differenciáltak. A Soroksári Önkormányzatnak papíron – hangsúlyozza, hogy papíron – van „annyi lakása, amennyi”, azonban a gyakorlatban megközelítőleg tizenhárom lakásról beszélnek, amiből kettőt tulajdonképpen üresen kell tartaniuk krízislakás számára. Az igazi nagy bevételeket nem itt fogják produkálni, és természetesen nem is ez a cél. Úgy gondolja, hogy ameddig az Önkormányzat tudta tartani ezeket az összegeket, addig tartotta. Egyetért Képviselő Úrral abban, hogy a fél kifli ára nem lesz megerőltető senki számára, de legalább a módszert tartsák meg, és ennyivel emeljék a lakásbérleti díjaikat.

**Ritter Ottó:** Egy fél mondattal szeretne „reflektálni” arra kérdésre, hogy ez eredményez-e bevételt vagy sem. Úgy gondolja, hogy eredményezhet. Az előterjesztés szerint a tavalyi évben közel 10.000.000, - Forint volt ebből a bevétel, és az Önkormányzat összességében nem egészen 3.000.000, - Forintot fordított a lakások felújítására vagy rendbetételére. Tehát 7.000.000, - Forint tiszta bevétel keletkezett ebből az Önkormányzatnak. Végeredményben ez is pénz.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy jómaga a különbségre gondolt, de egyetért Képviselő Úrral.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 8/2019. (III. 22.)

önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, valamint az 1. határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 2026. évben a piaci alapon bérbeadott, 1237 Budapest, Szent László u. 161. III. em. 6. szám alatti lakás havi bérleti díját 2026. szeptember 01. napjától a 2025. évi infláció mértékével, azaz 4,4 %-kal emeli, havi 103.276,-Ft összegre.

II. felkéri a Polgármestert a lakásbérlet tájékoztatására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2026. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot, valamint a rendelet-tervezetet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 8/2019. (III. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2026. (IV. 23.) önkormányzati rendeletet.***

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 88/2026. (IV. 23.) határozata az önkormányzati tulajdonú, piaci alapon bérbeadott, 1237 Budapest, Szent László u. 161. III. em. 6. szám alatti lakás havi bérleti díja összegének felülvizsgálatáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 2026. évben a piaci alapon bérbeadott, 1237 Budapest, Szent László u. 161. III. em. 6. szám alatti lakás havi bérleti díját 2026. szeptember 01. napjától a 2025. évi infláció mértékével, azaz 4,4 %-kal emeli, havi 103.276,-Ft összegre.

II. felkéri a Polgármestert a lakásbérlet tájékoztatására.

**Határidő:** a II. pont vonatkozásában: 2026. május 31.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**3. napirendi pont**      Javaslat az önkormányzati üdülőhelyek igénybevételéről szóló 6/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól megkérdezi, hogy van- e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**dr. Szabó Tibor:** Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság Támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati üdülőhelyek igénybevételéről szóló 6/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet-tervezetet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az önkormányzati üdülőhelyek igénybevételéről szóló 6/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 7/2026. (IV. 23.) önkormányzati rendeletet.***

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**4. napirendi pont**      Javaslat egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a kapcsolódó többlétszolgáltatásokért fizetendő díjak mértékéről, valamint az anyakönyvvezető közreműködéséért fizetendő díjak mértékéről szóló rendelet módosítására  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bese Ferenc:** Dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól, mint előterjesztőtől megkérdezi, hogy van- e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**dr. Szabó Tibor:** Egy kiegészítést szeretne hozzáfűzni a napirendi ponthoz, megerősítésként vagy tisztázásként. Elmondja, hogy amennyiben a házasuló felek legalább egyike soroksári lakos, akkor a hivatali helyiségben történő házasságkötés, időponttól függetlenül eddig is ingyenes volt, és ezután is az lesz. Fontosnak tartotta kihangsúlyozni, hogy a házasuló felek esetében nem kell mind a két félnek soroksári illetőségűnek lennie. Ha az egyik fél soroksári, akkor a Grassalkovich út 170. szám alatt lévő kisteremben, házasságkötő teremben a házasságkötés eddig is ingyenes volt, és ingyenes is marad. Amennyiben valaki „extrát” kér a házasságkötéshez, tehát dísztermet, külső helyszínt, vagy a házasuló felek nem Soroksáriak, akkor ezek természetesen díjköteles tételek, amely díjak emelése álláspontja szerint nem rendkívüli. Még egyszer és utoljára szeretné hangsúlyozni, hogy ha a leendő férj vagy a leendő feleség soroksári lakos, akkor ingyen tudnak egybekelni.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a kapcsolódó többlétszolgáltatásokért fizetendő díjak mértékéről, valamint az anyakönyvvezető közreműködéséért fizetendő díjak mértékéről szóló 19/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet-tervezetet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és a kapcsolódó többlétszolgáltatásokért fizetendő díjak mértékéről, valamint az anyakönyvvezető közreműködéséért fizetendő díjak mértékéről szóló 19/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 8/2026. (IV. 23.) önkormányzati rendeletet.***

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**5. napirendi pont** Beszámoló a Soroksár Sport Club Kft-nek juttatott célzott támogatás és a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2025. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről  
Javaslat a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített egyszerűsített éves beszámoló elfogadására és a 2025. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény jóváhagyására  
Előterjesztő: Szűcs Mihály Pál ügyvezető igazgató

**Bese Ferenc:** Tisztelettel köszönti Szűcs Mihály Ügyvezető Igazgató Urat, és egyúttal megkéri, hogy amennyiben van, mondja el szakmai, illetve szóbeli kiegészítését.

**Szűcs Mihály:** Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait és az ülésen megjelenteket. Elmondja, hogy szakmai kiegészítése nincs a beszámolóval kapcsolatban, de annyival szeretné kiegészíteni, hogy a nehéz gazdasági helyzetben az Önkormányzat továbbra is támogatta a Soroksár Sport Club Kft. működését. Ez lehetővé teszi nem csak a profi csapat, hanem rengeteg fiatal játékos sportolását. Ezúton is szeretné még egyszer megköszönni a Tisztelt Képviselő-testület és az Önkormányzat támogatását.

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslat I., II. és IV. pontjának elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnek.

**Ritter Ottó:** A Bizottsági ülésen is elmondta, hogy alapján véve nem a beszámolóval van gondja, hiszen a beszámoló nagyon részletes, tartalmas, és minden területre kiterjed. Külső szemlélőként az a véleménye, hogy egészen precíz és minden stimmel. Jómaga úgy gondolja, hogy a probléma az alappal van, azzal az alappal, amivel kapcsolatban évek óta hangsúlyozza, hogy a támogatási rendszer számára sosem volt teljes mértékben elfogadható. Amikor erről a támogatási formáról általában szavaztak, akkor többségében ezt valamilyen

módon ki is fejezte. Többek között most is ez a probléma – még egyszer hangsúlyozza, hogy nem a beszámoló tartalmával függ össze -, mert a beszámolóból évek óta azt látják, hogy tisztességes tartalékkal rendelkezik a Soroksár Sport Club Kft. Ez úgy értendő, hogy év végén mindig marad tartalék. Most például a 2025. évről van szó, ahol száznegyvenvalahány millió Forint maradt, és ebből az Önkormányzat támogatása összességében, az éves tevékenységhez 100.000.000, - Forint körüli összeg a különböző tételek összeadása után. Elmondhatják, hogy minden rendben van, az Önkormányzat tisztességesen gazdálkodik, és nincsenek bajban, de azért nem jut mindenhova, ahova talán szükséges lenne. Támogatják ezt a területet úgy, hogy az végeredményben tartalékot képez, és az idei évben ez ekkora összeget jelent, de az elmúlt évben még nagyobb összeget jelentett. Ez így számára nem egészen elfogadható.

A másik téma, amit szeretne felvetni az a felügyelőbizottságok tevékenysége, ami nem csak a Sport Club Kft-hez kapcsolódik, hanem általában a különböző cégekhez. A Sport Club Kft. beszámolója is azt tartalmazza, hogy a „felügyelőbizottság elfogadta” stb., de hogy ha valaki el is olvasta ezt a jegyzőkönyvet... Véleménye szerint ez a felügyelőbizottság évente egyszer, de előfordulhat, hogy kétszer is összeül – nem tudja pontosan -, azonban egy biztos, hogy nem nagyon tudja elfogadni, hogy egy öt soros jegyzőkönyv készül az ülésről. A Soroksár Sport Club Kft. éves beszámolója nyolcvan oldalas, de a felügyelőbizottság tagjainak még csak egy hozzászólása sincs a témakörhöz, és megszavazzák. Sokszor hangsúlyozza, hogy ha ez így működik mindenhol, hogy megszavazzák, „és akár az előző évről átmásolt jegyzőkönyvet olvas az ember, akkor ez valahogy nem stimmel”. Jelzi, hogy az általa elmondottak miatt tartózkodni fog a beszámolóról szóló szavazásnál. Ismét elmondja, hogy magával a beszámolóval nincs gondja, de a körülmények ilyenek.

**Bányai Amir Attila:** Képviselő társa nagyjából összefoglalta azt, amit el szeretett volna mondani, de azért a saját szavaival is szeretné elmondani a véleményét. Egyrészt nagyon szépen köszöni a Soroksár Sport Club Kft. munkáját, mert a beszámolóból az derül ki, hogy nagyon sok gyerek találja meg a sporthoz való hozzáférését. Azonban felmerült benne a kérdés, amikor látta a 160.000.000, - Forintot, mint nyereséget – bár lehet, hogy az eredménykimutatásnál volt – és hogy a beszámoló szerint az Önkormányzat körülbelül nyolcvanvalahány millió Forinttal támogatja a Sport Club Kft-t, aminek nagyjából a kétszeresét meg tudja takarítani... Biztos benne, hogy ha nem támogatnák ezt az önkormányzati céget, akkor talán nem jutnának hozzá azokhoz az egyéb támogatásokhoz, amelyeket az Államtól vagy a sporttámogatások, a TAO révén megkapnának. Lehet, hogy az Önkormányzatnak is hozzá kell ehhez tennie, de felmerül benne a kérdés, hogy vajon a felét nem tudnák- e más sportoknak a fejlesztésére fordítani, ha már sportra szánják ezt az összeget.

**Egresi Antal:** Soroksár labdarúgó csapata jelen pillanatban elég szomorú helyen áll a tabellán, és évekkal ezelőtt sokkal előrébb szerepeltek. Szeretné megkérdezni, hogy mi az oka a csapat jelenlegi nehéz helyzetének, és mit terveznek az elkövetkezendő időben, hogy kikerüljenek ebből a nehéz helyzetből.

**Bese Ferenc:** Nem lát további kérdéseket, ezért szeretne néhány kérdésre ő maga válaszolni, és utána átadja a válaszadás jogát Szűcs Mihály Ügyvezető Igazgató Úrnak.

A válaszadást a felügyelőbizottságok működésével és jegyzőkönyvével kapcsolatos kérdéssel kezdi. A felügyelőbizottság egy olyan testület, aminek a működésére gyakorlatilag nincs ráhatása sem az Önkormányzatnak, sem pedig az adott cégnek, mert a demokratikusan választott, három főből álló testület önmaga határoz meg nagyon sok mindent. Ha a felügyelőbizottság úgy ítéli meg, hogy ez a működés úgy helyes ahogy van, akkor az Önkormányzat két dolgot tehet. Mondhatják azt, hogy mint Önkormányzat, mint Képviselő-testület, mint Hivatal szintén átnézik a Sport Club működését, aminek során megállapíthatják, hogy tényleg rendben van, vagy a Képviselő-testületnek kell egy olyan döntést hoznia, hogy lecseréli a felügyelőbizottsági tagokat. Az eredménykimutatásról nem nagyon szeretne beszélni, annak a lehetőségét majd átadná Ügyvezető Igazgató Úrnak.

Bányai Amir Attila Képviselő Úr felvetésére szeretne válaszolni. Valóban igaz az, hogy ilyen nagyságrendben nem támogatnak más sportot, de más jellegű sportok, ami nevesíthető és megjelenik Soroksár életében az a súlyemelők, az asztaliteniszezők, és tulajdonképpen másról nem nagyon tud, akik akár országos, akár európai szinten is eredményeket érnének el és tudnának felmutatni. Nyilvánvalóan tervezik, és született egy Képviselő-testületi döntés is ebben, amely arról szólt, hogy ha lesz egy olyan pályázati kiírás, amely a Haraszi út 26. szám alatt található sportpályára bizonyos fejlesztéseket más sportok érdekében is eredményez, akkor az Önkormányzat azon majd elindul, és annak megfelelően próbálnak meg majd közvetítő szerepet felvállalni a különböző sportok között. Azt azért tudomásul kell venni, hogy akár Soroksárt, akár a teljes univerzumot nézve, a labdarúgás a legnépszerűbb sport. Lehet vitatkozni azon, hogy kinek mi tetszik vagy nem tetszik, de véleménye szerint az vitathatatlan, hogy Soroksáron ez így van. Ha megnézik, hogy ifjúsági, serdülő vagy U tizen-akárhány korosztályban hány gyermek sportol, akkor az mindent megmutat. Tehát nekik ezért fontos ez a kérdés.

A TAO támogatás kérdésére visszatérve elmondja, hogy önerőt is produkálnia kell magának az egyesületnek, a cégnek ahhoz, hogy elnyerje a TAO támogatást, és az önerő csak az Önkormányzat által teljesíthető. Ráadásul nagyon jól tudják azt, hogy maga a pálya az az Önkormányzat tulajdonában van, tehát elméletileg – hangsúlyozza, hogy elméletileg - és gyakorlatilag is minden ide befektetett Forint háromszorosán térül meg abban a pillanatban, mert értéknövelést eredményez. Mondhatná, hogy teljesen mindegy, hogy miről beszélnek, például a világításról

vagy a pályák építéséről stb., de nem ezt mondja, hanem azt, hogy ha a gazdasági részét nézi, akkor mindenképpen a többszöröse térül meg. Illetve a befektetett összegeknek azok a gyermekek is a kedvezményezettjei, akik ott sportolnak, mert tulajdonképpen az Önkormányzat miattuk csinálja mindezt. A profi sportot nem nagyon támogatja az Önkormányzat.

Átadja a szót Szűcs Mihály Ügyvezető Igazgató Úrnak, hogy a tabellán való szereplésről, az elképzelésekről és az eredménytartalékról mondja el a véleményét.

**Szűcs Mihály:** Köszöni szépen a kérdéseket. A pénzügyi eredménnyel szeretné kezdeni. Elmondja, hogy meg kell különböztetni a két dolgot, mert a pénzügyi beszámoló az naptári évre szól, míg a sporttámogatásokat, például azt, ami az MLSZ-től, a Ferencvárosi Torna Clubtól és az egyéb szponzoroktól érkezik, azt sportévre kapják 6. hótól 6. hóig. Az MLSZ tavaly változtatott a finanszírozási rendszerén, ezért 2025 második felében nagyobb összegeket kaptak, ami nyilvánvalóan most nagyon jól fog jönni, mert lényegesen kevesebbet kapnak 2026 első félévében. Tehát, ha arányaiban nézi, akkor gyakorlatilag szinte ugyanott vannak, és azért kell tartalékot képezni, hogy kibírják a sportszakmai évet is. Mindenki előtt ismert, hogy amikor 2022-ben visszakerült a Soroksár Sport Club ügyvezetői pozíciójába, akkor milyen nehéz helyzetben volt a klub. Akkor tört ki a háború, a bank elvitte a pénzt...

**Bese Ferenc:** „Covid”

**Szűcs Mihály:** Abban mindenkinek benne van a segítsége, hogy négy-öt év alatt sikerült stabilizálni a Sport Club anyagi helyzetét amellet, hogy milyen szinten elszálltak a költségek. Jómaga mindig próbált felelős jó gazdaként bánni a Sport Club értékeivel. Ahogy Polgármester Úr is említette, mindig megpróbálják a TAO-s pályázatokat elnyerni. Azt hozzá kell tennie, hogy magát a pályázatot megnyerni sem egy egyszerű történet, mert a teljes büdzsében is valószínűleg kevesebb pénz van. Ezért az is egy kiváltság, hogy például tudnak infrastruktúrát fejleszteni. Az elmúlt évben sikerült a kis műfüves pályát teljes mértékben felújítani. Megújították a világítását, a talaját, és még palánkot is építettek köré. Az Önkormányzatnak köszönhetően szintén sikerült felújítani a lelátó előtti részt, ami finoman fogalmazva sem volt már sajnos jó állapotban. A héten fejezik be a kispadok felújítását, ami úgy fog már kinézni, ahogy egy II. osztályú profi klubhoz méltó lesz. Tehát minden szinten próbálják képviselni Soroksár jó hírét. Egyébként, aki kilátogat a mérkőzéseikre, az minden egyes mérkőzésen megtapasztalhatja, hogy milyen családias a hangulat. Mindig azt szokták mondani, hogy mintha egy kicsit Ausztriába csöppentek volna a szurkolók. Emellett pedig a szurkolókkal és az ultrákkal is kimondottan jó kapcsolatot ápolnak. Mindenhova mennek velük és ahol nehézségeik vannak, például mert késői meccskezdési időpont van idegenbeli mérkőzéseken, akkor megpróbálják

megtalálni, hogy miként tudnak segíteni nekik. Úgy gondolja, hogy valóban egy családként működnek. Ez lett volna a gazdasági része a kérdésnek.

A szakmai kérdésre válaszolva elmondja, hogy véleménye szerint a mai nap nem lenne elég arra, ha végig szeretnének mennének azon, hogy miért vannak ilyen nehézségeik. Azt tudni kell, hogy ez a másodosztály gyakorlatilag egy olyan osztály, ahol például a kieséstől éppen megmenekült DVSC a héten, az atom biztos, és nagyon erős gazdasági háttérrel rendelkező Vasast a Vasas pályán simán megverte 2-0 arányba. Gyakorlatilag ez egy nagyon kiegyensúlyozott bajnokság, ahol „nüanszok” döntenek. Azt is tudni kell, hogy nekik van egy olyan szerepük, mely szerint rengetek fiatal játékost adnak az NB I-be, sőt most már ott tartanak, hogy a nemzetközi piacra is kikerülnek olyan játékosok, akik megfordultak náluk. Legutóbb például Redzic Damir, Tóth Alex és Lisztes Krisztián, akiket azért említ meg név szerint, mert ők a nemzetközi futballba léptek ki és megfordultak náluk. Nem mindig tudják ezt a minőséget pótolni. Azt tudni kell, hogy a Sport Club költségvetése – ami tényleg nem kevés – az az NB II. mezőnyt ismerve, erősen a pozíciójuknak megfelelő helyen van. Nyilvánvalóan, ha a „nüanszokból” jobban tudnak kijönni, akkor esetleg minőségben is, és a tabellán is feljebb tudnak lépni. Most is nagyon nehéz évet... Hét és fél év után megtörtént egy edzőváltás, ami annak érdekében volt, hogy jöjjön egy szakmai megújulás. Ez nem megy egyik napról a másikra, de azt látja, és abban bízik, hogy elindultak egy olyan úton, amivel kapcsolatban még nem mondhatja azt, hogy biztonságos helyen vannak, azonban ezt a kiegyenlített mezőnyt tekintve, azért most már kezdenek távolodni a kieső helytől. Bízik benne, hogy ugyan úgy ahogy tavaly is, és az elmúlt években is, teljesíteni fogják az elvárásokat.

**Bese Ferenc:** Ügyvezető Úrnak megköszöni a válaszokat. Felmerül a kérdés, amit tőle is sokat kérdezik, mint volt sportolótól - és egyúttal arra kéri Ügyvezető Urat, hogy cáfolja vagy erősítse meg -, hogy miért fontos az első, a profi csapat szereplése. Véleménye szerint fontos, hogy minél több gyermek kapjon „ikonokat”, kapjon egy olyan készletet, miszerint ő is hasonlítani szeretne arra, akire felnéz, és egyszer majd ő is annál a klubnál szeretne futballozni, ahol az, akire felnéz. Tehát ez azért fontos, mert az első csapat jó szereplése bevonzza a gyerekeket a sportba, és magába a labdarúgásba is. Úgy gondolja, hogy mindezt meg tudja erősíteni Ügyvezető Igazgató Úr.

**Szűcs Mihály:** Ez igazából mindenhol, így van, de elég megnézni a labdaszedő gyerekek tekintetét egy győztes vagy vesztes meccs után, „együtt élünk, együtt halunk”. Véleménye szerint sikeres felnőtt csapat nélkül sokkal nehezebb utánpótlást fenntartani. Pont ezért – amit a tavalyi Képviselő-testületi ülésen is említett – büszkék arra, hogy van egy második csapatuk is, ami csak és kizárólag utánpótláskorú játékosokból áll, és gyakorlatilag az elmúlt fordulóig - még most sincs elúszva, de még az is benne van... Tehát matematikailag van esélye a csapatnak megnyerni a BLASZ II. bajnokságot, mindezt úgy, hogy 2009-es

gyerekek is futballoznak ebben a csapatban, és mindenki teljesen ingyen. Ennek a csapatnak azért van létjogosultsága, mert tudni kell, hogy a környékbeli csapatok, a megyei I. osztályú és megyei II. osztályú csapatok mindenhol pénzért futballoznak. Nyilván nem profi játékosokról beszélnek, de pénzért futballoznak a játékosok. Ha ezt a csapatot nem indítanák el ezen a bajnokságon, akkor az U19-es tehetséges játékosokat elvinnék pénzért, és nem tudnák itt tartani őket. Ez is a működésük egyik alapköve, ezért döntöttek úgy Pintér Tamás utánpótlás vezetővel, hogy indulnak a bajnokságon. A BLASZ II-es csapat indítása inkább logisztikailag jelentett nagyobb problémát – úgy, mint a pálya kihasználtság és a mérkőzések megrendezése -, mint anyagilag, mert például az első csapat levetett mezében játszanak a játékosok. Egyszóval tényleg minimalizálták a költségeket. A nevezési díjat, a játékvezetői díjat ki kell tudniuk gazdálkodni, hogy ezeknek a játékosoknak...

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy nem akarja elviccelni, de természetesen jómagá az mondta a saját megjegyzésében, hogy a játékvezetői díj a „legtöbb”. Ezt Bereczki Miklós játékvezető Úrnak, Képviselő Úrnak címezte, de természetesen ez csak vicc volt, mert ha jól tudja a játékvezetői díj egy részét az MLSZ fizeti.

**Bányai Amir Attila:** Jelzi, hogy a kérdése Polgármester Úr és a Képviselő-testület felé irányul. Meghallgatták Szűcs Mihály Ügyvezető Urat arról, hogy miért ennyire fontos, hogy a sportra költsenek. A beszámolóban azt olvassa, hogy kétszáznyolcvan gyermek edzett, játszott az utánpótlásban. Szép szám, de a Sport Club 800.000.000, - Forintos költségéből közel 90.000.000, - Forintot áll az Önkormányzat, ez körülbelül 10%. Ezt az Önkormányzat közpénzből teszi bele. Gyorsan kiszámolta, hogy nagyjából 300.000, - Forintot költenek gyermekenként egy évben a focira. Polgármester Úr említette, hogy emellett van még két másik sportáguk, amiben országos eredményeket érnek el. Szeretné kiemelni azt a sportágat, amiben jómagá valamennyire jártasabb, és ez az asztalitenisz. Itt több mint hatvan gyermek jár szinte napi szinten edzésre. Országos diákolimpián vesznek részt és hoznak el érmeket - legalábbis ez a tavalyi év tapasztalata -, és mindösszesen 2300, - Forint volt a tavalyi támogatási összeg egy évre gyermekenként. Nem látja, hogy ezt a hatalmas többszázszáz különbséget át akarná hidalni a Képviselő-testület vagy a Hivatal, ezért kéri, hogy egy kicsit jobban osszák el azt az összeget, amit a sport rendelkezésére bocsátanak.

**Szűcs Mihály:** Elmondja, hogy ezt a támogatási összeget nem csak a gyerekekre fordítják, mert ebből tartják fenn az egész létesítményt. Nagyon sok olyan klub van, ahol esetleg kevesebb pénzt kapnak az önkormányzattól, de abban az esetben az önkormányzat felügyeli a létesítmény fenntartását. A Sport Club Kft. ebből a pénzből fizeti a létesítmény összes dolgozójának a bérét is. A két előfüves pálya fenntartása is „horror” összegbe kerül, hogy egyáltalán használható legyen. Nyilván ezek a különbségek itt is megmutatkoznak biztosan.

**Bányai Amir Attila:** Annál is inkább, mert akik az asztalitenisz szakosztályt viszik, azok ingyen csinálják, tehát társadalmi munkában.

**Bese Ferenc:** Ügyvezető Úr szavaihoz szeretne csatlakozni, mert egy ilyen jellegű, a Haraszi út 26. szám alatt található létesítmény fenntartása nem két fillér. Azt is szeretné hozzátenni, hogy tudomása szerint az összes iskolában lévő lehetőséget ingyenesen kapják, többek között az asztaliteniszezők is. Ezen felül az Önkormányzatnak van egy sport alapítványa, ahol tudomása szerint valamilyen szintű támogatásban részesülnek. A Soroksár Sportjáért Közalapítványhoz az egyesületek és a sportolók is fordulhatnak, amely éves szinten tíz, tizenkettő, tizennégymillió Forintot...

**Tüskés Józsefné:** Elmondja, hogy valóban úgy van, ahogy azt Polgármester Úr mondta. A Közalapítvány az egyesületeket is, és az egyéni sportolókat is támogatja.

**Bese Ferenc:** „Így van.” Ha nem is direkt, de indirekt módon természetesen támogatják. Nyilvánvalóan át lehet nézni, és meg lehet fogalmazni direktívákat, de a létszámra még mindig kitérnek. Természetesen büszkék arra, ha bármilyen sportágban soroksári gyermek vagy sportoló ér el országos, európai vagy világszintű eredményeket.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja a Soroksár Sport Club Kft-nek jutatott célzott támogatás és a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2025. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről készített beszámolót, továbbá a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített éves beszámolót.

II. a Soroksár Sport Club Kft. 2025. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött +148.056.000,- Ft adózott eredményt jóváhagyja. Az adózott eredményből +148.056.000,- Ft-ot eredménytartalékba helyez.

III. döntéséről értesíti a Soroksár Sport Club Kft. ügyvezetőjét.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 89/2026. (IV. 23.) határozata a Soroksár Sport Club Kft-nek jutatott célzott támogatás és a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2025. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről készített beszámoló, továbbá a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései**

**alapján készített éves beszámoló elfogadásáról és a 2025. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I. elfogadja** a Soroksár Sport Club Kft-nek jutatott célzott támogatás és a de minimis támogatás felhasználásáról, valamint a 2025. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről készített beszámolót, továbbá a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített éves beszámolót.

**II.** a Soroksár Sport Club Kft. 2025. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött **+148.056.000,- Ft** adózott eredményt jóváhagyja. Az adózott eredményből **+148.056.000,- Ft-ot** eredménytartalékba helyez.

**III.** döntéséről értesíti a Soroksár Sport Club Kft. ügyvezetőjét.

**Bese Ferenc:** Szücs Mihály Ügyvezető Úrnak megköszöni az eddigi munkáját, és további jó munkát kíván számára. A csapatnak és az egyesületnek pedig a legjobbakat kívánják a jövőre nézve. A Budafok elleni mérkőzés eredményéért pedig gratulál, ezzel alapozták meg a bentmaradást. Remélik, hogy a jövőben nem lesz szükségük arra, hogy az utolsó pár fordulóban így izguljanak, de mindenféleképpen sok sikert kíván a Sport Clubnak. Köszöni szépen a munkájukat.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

**6. napirendi pont** Beszámoló a Soroksári Sportcsarnok NKft-nek juttatott célzott támogatás felhasználásáról, valamint a 2025. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről  
Javaslat a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített egyszerűsített éves beszámoló elfogadására és a 2025. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény jóváhagyására  
Előterjesztő: Kincses Péter ügyvezető igazgató

**Bese Ferenc:** Tisztelettel köszönti Kincses Péter Ügyvezető Igazgató Urat, és egyúttal megkérdezi, hogy szóbeli kiegészítése van- e a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kincses Péter:** Üdvözlí a Tisztelt Képviselő-testületet. Szeretné megköszönni az Önkormányzat részéről kapott éves támogatást. Az Önkormányzattal végig kooperatív, együttműködő és nagyon jó a kapcsolatuk. Ez megnyilvánul nagyon sok rendezvényben is, amit közösen tudnak véghez vinni a Sportcsarnokban, megnyilvánul a kerületi nevelési intézményekkel való kapcsolatban, az iskolákkal és az óvodákkal is. Ingyenes rendezvényeket tudnak ők is biztosítani. Még egyszer megköszöni az Önkormányzat támogatását.

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslat I., II. és IV. pontjának elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szeretné megköszönni Kincses Péter Ügyvezető Igazgató Úr munkáját, és minden egyes dolgozóját, aki a Kft-ben dolgozik, többek között azért, hogy Soroksár gazdagodjon, akár a sport életében, akár a kulturális életében, és ebben fontos szegmens a Sportcsarnok.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja a Soroksári Sportcsarnok NKft-nek jutatott célzott támogatás felhasználásáról, valamint a 2025. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről készített beszámolót, továbbá a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített egyszerűsített éves beszámolót.

II. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. 2025. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött 425.000,- Ft adózott eredményt jóváhagyja. Az adózott eredményből 425.000,- Ft-ot eredménytartalékba helyez.

III. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. ügyvezetőjét értesíti döntéséről.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 90/2026. (IV. 23.) határozata a Soroksári Sportcsarnok NKft-nek jutatott célzott támogatás felhasználásáról, valamint a 2025 évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről készített beszámoló, továbbá a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített egyszerűsített éves beszámoló elfogadásáról és a 2025. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött adózott eredmény jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I. elfogadja** a Soroksári Sportcsarnok NKft-nek jutatott célzott támogatás felhasználásáról, valamint a 2025. évi szakmai tevékenységéről és vagyonkezeléséről készített beszámolót, továbbá a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései alapján készített egyszerűsített éves beszámolót.

**II.** a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. 2025. évi gazdálkodásának eredményeként létrejött **425.000,- Ft** adózott eredményt jóváhagyja. Az adózott eredményből **425.000,- Ft-ot** eredménytartalékba helyez.

**III.** a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. ügyvezetőjét értesíti döntéséről.

**Bese Ferenc:** Kincses Péter Ügyvezető Igazgató Úrnak megköszöni az eddigi munkáját, és további sok sikert kíván a Soroksári Sportcsarnok dolgozóinak. Ezt a napirendi pontot lezárja.

**7. napirendi pont** Tájékoztató Budapest Főváros Kormányhivatala XXIII. Kerületi Hivatala 2025. évi munkájáról  
Előterjesztő: Maróti Beáta hivatalvezető

**Bese Ferenc:** Nagy Tisztelettel köszönti Maróti Beáta Hivatalvezető Asszonyt, és megkérdezi, hogy van- e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Maróti Beáta:** Jelzi, hogy az anyaggal kapcsolatban nincs kiegészítése, de a kis Kormányablakkal kapcsolatban szeretne pár szót elmondani, ha van rá lehetősége, bár lehet, hogy ezzel meg kellene várnia a szavazást.

**Bese Ferenc:** Hivatalvezető Asszonynak jelzi, hogy nyugodtan elmondhatja most, amit szeretne.

**Maróti Beáta:** Elmondja, hogy április 2-án nyitották meg a kis Kormányablakot, tehát ez napra pontosan három hete történt. Az előbb lekérte a számadatokat, amiből kiderült, hogy kétszázhuszonkettő ügyfél fordult meg náluk. Ez nem olyan sok, de biztató tendenciát mutat, mert minden nap egy kicsivel többen vannak. Ez átlagosan tizenöt ügyfelet jelent naponta. Szeretne élni a lehetőséggel, hogy a soroksári újságban, a honlapon, esetleg Polgármester Úr Facebook oldalán, tehát minél több helyen jelenjenek meg és tájékoztassák a lakosságot, hogy léteznek, működnek, és hogy a gépjármű ügyintézésen kívül minden ügyet intéznek. Elég változatos a kör, mert az ügyfelek mindenféle ügy intézése végett megjelentek. Nagyon sok olyan ügyfél van, akik arra sétálnak – például kisgyerekes szülők délelőtti séta közben – és amikor meglátják, hogy ott Kormányablak nyílt, akkor bemennek, és kiderül, hogy valami csak akad, amit el tudnak intézni. Jártában-keltében, a LIDL-ben és mindenhol elmondja, hogy az Újtelepen megnyílt a kis Kormányablak, de sokan jelzik, hogy nem is tudtak róla. Ezért szeretné kérni az Önkormányzat segítségét. „Mert a kollégáknak is... Tehát így, hogy ott ülnek nehezen megy az idő, mert sokkal jobb lenne, ha sokkal több ügyfél jönne.” Köszönik a lehetőséget, és várják az ügyfeleket, hogy minél szélesebb körben tudjanak az ügyeik intézésében segíteni.

**Bese Ferenc:** Megköszöni Maróti Beáta Hivatalvezető Asszony tájékoztatását. Természetesen megpróbálnak segíteni, mert az együttműködés nagyon fontos, hiszen az Önkormányzat Ügyfélszolgálat és a Kormányablak egy helyiségben van. Elmondja, hogy nagyon érdekes a közösségi oldalak reagálása, de azt nem is szeretné boncolgatni túl sokáig. „Mert, hogy ha éppen olyan helyzet van akkor miért éppen a polgármester, akinek semmi köze hozzá, ha most újra felveti, akkor most éppen tündökölni akar valószínűleg.” De természetesen megvannak...

**Maróti Beáta:** Akkor az újságban és a honlapon lehetne közzétenni.

**Bese Ferenc:** Igen, megvannak azok a felületek, ahol ezt megpróbálják népszerűsíteni. Egyébként a saját magánvéleménye az, hogy napi tizenöt ügyfél egy kezdő, ilyen jellegű Kormányablaknál, a lakosságszámot figyelembe véve nem annyira kevés. Tehát mindenféleképpen egy pozitív kicsengése lesz ennek a fejlesztésnek.

Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

**Bese Ferenc:** Mivel a Képviselő-testület tagjainak nincs kérdése és hozzászólása, ezért jómaga szeretné megkérdezni, hogy érezhető-e a Hősök terén lévő Kormányablaknál, hogy csökken az ügyfélforgalom. Nyilván napi tizenöt ügyfelet nem vesznek észre, de van-e szubjektív érzés arra vonatkozóan, miszerint az ügyfelek azt mondják, hogy majd a kis Kormányablaknál intézik el az ügyeiket, vagy ha a Hősök terén sokan vannak, akkor inkább odamennek. Persze a gépjármű ügyintézését kivéve, mert azt tudják, hogy...

**Maróti Beáta:** Egyelőre még nem érezni. Jelenleg inkább tájékoztatják az ügyfeleket, mert az ügyintézők egyébként is mindig megkérdezik az ügyfeleket, hogy honnan jöttek, mi az irányítószámuk. Ha azt látják, hogy az ügyfél az Újtelepről jött, akkor tájékoztatják arról, hogy megnyílt a kis Kormányablak, mert sokan nem tudnak róla. Amint megkapják ezt a tájékoztatást, akkor jelzik, hogy legközelebb odamennek. Azonban egyelőre nem érznek változást, mert a három hét még kevés volt. Reménykednek abban, hogy többen lesznek.

**Bese Ferenc:** Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában Maróti Beáta Hivatalvezető Asszonynak megköszöni a tájékoztatását, és további jó munkát kíván neki és az egész Hivatalának.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

**8. napirendi pont**      Javaslat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság –  
célzottan Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX.  
Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság – részére  
nyújtandó támogatásra  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnek.

**Ritter Ottó:** Eredetileg nem szeretett volna hozzászólni a napirendi ponthoz, hiszen a bizottsági ülésen már elmondta a véleményét, és a Bizottság annak megfelelően támogatta is, hogy a Katasztrófavédelem számára biztosítsák az általuk kért teljes támogatási összeget. Azonban ma reggel, illetve tegnap délután mégis úgy döntött, hogy el kell mondania valamit itt a Képviselő-testület ülésén, mivel közülük kevesen vettek részt a tegnap tartott Szent György napi rendezvényen, ahol a rendőröket jutalmazták. Bár a Katasztrófavédelemről beszélnek, de muszáj ezt megemlítenie. A Szent György napi rendezvényen tegnap azt tapasztalták, hogy az egyik rendőr törzsőrmester fekete csíkot húzott maga után, amikor bement a terembe. Először azt hitték, hogy sáros a cipője. Miután leül, és egy kis idő után újra kiment valamiért, érződött, hogy valami nem „stimmel” vele. Látszott rajta, hogy nagyon kellemetlenül érzi magát a rendezvényen. Amikor a díjátadás lezajlott, akkor lassan elindul kifelé, és valamelyik rendőri vezetőnek szólt, hogy muszáj elmennie, mert leesik a cipő a lábáról. Ez azt jelenti, hogy szétment a szolgálati cipője, ami kemény műanyagból van és a talpa levált „szerencsétlennek”. Ezt az esetet azért hozta fel, mert valóban szükség van arra, hogy az ilyen jellegű államilag finanszírozott szervezeteket is támogassák az önkormányzatok. Bár a jelenleg kért támogatási összeget épület állagmegóvására ítélik oda - ha megszavazzák -, hogy a katasztrófavédelmi dolgozók jobb körülmények között dolgozhassanak, és töltsék el a szolgálati idejüket. Azért említette meg ezt az egyedi esetet, mert ez összességében nem egyedi. A rendvédelmi szerveknél – bár most kiderült, hogy az állomány ellátása a honvédségnél is így működik – a ruházatra hivatalosan ruhapénzt kapnak, de meg van adva, hogy mit kell belőle venni, és az is, hogy hol kell megvenni azokat a bizonyos dolgokat, amiben járnak. És így járnak, hogy leesik a cipő a lábukról. Tehát jómaga ebben az esetben is azt javasolja, hogy támogassák a Katasztrófavédelem kérését, és kapják meg az általuk kért összeget.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy Soroksár Önkormányzata abban a szerencsés helyzetben van, hogy fennállása óta – saját számítása szerint 1994 óta - támogatja

a rendvédelmi szerveket, az egészségügyi intézményeket, és bármilyen közfeladatot ellátó szervezeteknek a működését, amelyek nyilvánvalóan kihatással vannak Soroksár életére. Hála Istennek ez az elmúlt jó pár évben is így volt. Véleménye szerint nem csak a maga nevében beszél akkor, amikor azt mondja, hogy ez így is fog folytatódni, amíg van rá lehetőségük. Tegyük fel, hogy most nem csak ehhez a napirendi ponthoz, hanem a következőkhöz is megpróbál hozzászólni. Nyilvánvalóan majd ott is megteszi, de ha nem akkor a Tisztelt Képviselő-testület tagjai értsék úgy, hogy ezt most megtette. Elmondja, hogy a költségvetés a polgármesteri regnálása alatt sem, és az elmúlt harmincegypár év alatt sem rendelkezett a legjobb számokkal. Azonban úgy gondolja, hogy akkor is kötelességüknek érzik az itt ülők mindannyian, függetlenül mindenféle értékrendtől és beállítottságtól, hogy ezeket a kéréseket támogassák. Természetesen, ha elérnek egy olyan szintet, amikor ez már az Önkormányzat működését is veszélyezteti – nagyon reméli, hogy ez nem fog előfordulni -, akkor azt fogja mondani, hogy gondolják át. Véleménye szerint jelen pillanatban konszenzusos döntés alapján az 5.000.000, - Forintos támogatást fogja megszavazni a Képviselő-testület. Ez az összeg nem csak az épület fejlesztésére, hanem az állomány mentális felkészültségére is szolgál. A mentális felkészültség a Katasztrófavédelemnek, a Rendőrségnek és bármilyen más szervnek legalább olyan fontos, mint az eszközállomány. Ezt saját példájából is meg tudja erősíteni. Más önkormányzatok azt mondják, hogy nem adnak támogatást például konditerem felszerelésre vagy ehhez hasonló eszközökre, pedig nagyon jól tudják, hogy ezeknek a dolgozóknak, ezeknek az embereknek, ha ki kell eresztetni a gőzt, akkor tökéletes példa egy konditerem vagy bármilyen más tevékenység. Nem akarja kiemelni például a súlyemelést vagy más rendszert, de egy biztos, hogy szükségük van az ingatlan fejlesztésére, és még nagyon sok mindenre, amire a támogatást kérik. Amíg, mint Önkormányzatnak lehetőségük van rá, addig biztos, hogy támogatni fogják ezeket a kéréseket.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2026. évben a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság - célzottan a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság - (a továbbiakban: Támogatott) részére 5.000.000,- Ft azaz Ötmillió Forint összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt, melynek forrása az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének "Céltartalék - egyéb tartalék" sora, a támogatás az alábbi célokra használható fel:

Ablakok cseréje

Konyhai eszközök, kisgépek beszerzése

Épület beltéri festése

Bevetési védőruha tároló felület felújítása

Meglévő starter rendszer felújítása

Ebédlő asztalok, székek cseréje

Körletek ágyainak cseréje vagy felújítása

Sporteszközök beszerzése

Tűzoltói speciális felszerelések beszerzése

Szertár és az ott tárolt eszközök felújítása: eszközök cseréje beszerzéssel

Irodák, funkcionális helyiségek, gépészet felújítása

II. kötelezettséget vállal az I. pontban megítélt támogatás összege erejéig az Önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Támogatottal a jelen határozat szerinti lényegi tartalommal, a hatályos jogszabályoknak mindenben megfelelő Adományozási Megállapodást kösse meg.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: a Támogatott értesítésére: 2026. április 30.,

az Adományozási Megállapodás megkötésére: a Képviselő-testületi ülést követő 15. nap”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 91/2026. (IV. 23.) határozata a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – célzottan Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság – 2026. évi támogatásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I. 2026. évben** a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság - célzottan a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság - (a továbbiakban: Támogatott) részére **5.000.000,- Ft azaz Ötmillió Forint** összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt, melynek forrása az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének "Céltartalék - egyéb tartalék" sora, a támogatás az alábbi célokra használható fel:

Ablakok cseréje

Konyhai eszközök, kisgépek beszerzése

Épület beltéri festése

Bevetési védőruha tároló felület felújítása

Meglévő starter rendszer felújítása

Ebédlő asztalok, székek cseréje

Körletek ágyainak cseréje vagy felújítása

Sporteszközök beszerzése

Tűzoltói speciális felszerelések beszerzése

Szertár és az ott tárolt eszközök felújítása: eszközök cseréje beszerzéssel

Irodák, funkcionális helyiségek, gépészet felújítása

II. kötelezettséget vállal az I. pontban megítélt támogatás összege erejéig az Önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére.

**III.** felkéri a Polgármestert, hogy a Támogatottal a jelen határozat szerinti lényegi tartalommal, a hatályos jogszabályoknak mindenben megfelelő Adományozási Megállapodást kösse meg.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Határidő:** a Támogatott értesítésére: 2026. április 30.,  
az Adományozási Megállapodás megkötésére: a Képviselő-testületi ülést követő 15. nap

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**9. napirendi pont**      Javaslat a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat részére a „Kitelepítés – Elűzetés 80” rendezvény megrendezéséhez támogatás nyújtására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Egyetlen kiegészítést szeretne a napirendi ponthoz hozzáfűzni. Elmondja, hogy a 2. számú mellékletet nem olyan régen kapták meg, és véleménye szerint az azon szereplő összeget fogják figyelembe venni. Úgy gondolja, hogy jómaga és a Képviselő-testület minden tagja támogatni fogja a javaslatot, és olyan még egyszer nem történhet meg, sem a magyar, sem Európa, sem a világ történelmében, hogy embereket azért vigyenek el a saját otthonukból, mert valamilyen népcsoporthoz tartoznak.

Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat (a továbbiakban: SNNÖ) részére a Kitelepítés 80. évfordulójára szervezett rendezvény megrendezéséhez, az SNNÖ által benyújtott kérelméhez mellékelt előzetes költségkimutatás alapján bruttó 3.800.000,- Ft összegű támogatást nyújt a 2026. május 2-án tartandó megemlékezés szervezésére, melynek forrása az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének "Céltartalék - egyéb tartalék" sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat szerinti lényegi tartalommal és a hatályos jogszabályoknak mindenben megfelelő Támogatási szerződés megkötéséről, a megítélt támogatási összeg Támogatott részére történő

átutalásáról, valamint az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet I. pontban foglaltak szerinti módosításának előkészítéséről és előterjesztéséről.

III. felkéri a Jegyzőt, hogy - a IV. pontban foglalt kivétellel - a Polgármesteri Hivatal útján gondoskodjon a kérelemben foglalt szervezési és tárgyi feltételek biztosításáról,

IV. felkéri a Polgármestert, hogy a Táncsics Mihály Művelődési Ház (a továbbiakban: Művelődési Ház) használatával kapcsolatos kérelmet - tekintettel a Művelődési Ház használatát szabályozó vagyongazdálkodási megállapodásban foglaltakra, amely alapján a Művelődési Ház hasznosításával kapcsolatban az Intézményvezető jogosult döntést hozni - továbbítsa a Művelődési Ház Intézményvezetőjére.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat elnökét, Schirlingné Drexler Annát.

Határidő:

- a III. pont vonatkozásában: a tervezett rendezvény időpontja
- a IV-V. pont és a Támogatási szerződés megkötése vonatkozásában: a Képviselő-testületi ülést követő 15. nap
- a költségvetési rendelet módosításának előterjesztése vonatkozásában: az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet soron következő módosításának időpontja

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 92/2026. (IV. 23.) határozata a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat által a kitelepítés 80. évfordulója alkalmából szervezett „Kitelepítés – Elűzetés 80” rendezvény támogatásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat (a továbbiakban: SNNÖ) részére a Kitelepítés 80. évfordulójára szervezett rendezvény megrendezéséhez, az SNNÖ által benyújtott kérelméhez mellékelte előzetes költségkimutatás alapján **bruttó 3.800.000,- Ft összegű támogatást nyújt** a 2026. május 2-án tartandó megemlékezés szervezésére, melynek forrása az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének "Céltartalék - egyéb tartalék" sora.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat szerinti lényegi tartalommal és a hatályos jogszabályoknak mindenben megfelelő Támogatási szerződés megkötéséről, a megítélt támogatási összeg Támogatott részére történő átutalásáról, valamint az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet I. pontban foglaltak szerinti módosításának előkészítéséről és előterjesztéséről.

**III.** felkéri a Jegyzőt, hogy - a IV. pontban foglalt kivétellel - a Polgármesteri Hivatal útján gondoskodjon a kérelemben foglalt szervezési és tárgyi feltételek biztosításáról,

**IV.** felkéri a Polgármestert, hogy a Táncsics Mihály Művelődési Ház (a továbbiakban: Művelődési Ház) használatával kapcsolatos kérelmet - tekintettel a Művelődési Ház használatát szabályozó vagyongazdálkodási megállapodásban foglaltakra, amely alapján a Művelődési Ház hasznosításával kapcsolatban az Intézményvezető jogosult döntést hozni - továbbítsa a Művelődési Ház Intézményvezetőjére részére.

**V.** felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat elnökét, Schirlingné Drexler Annát.

**Határidő:**

- a III. pont vonatkozásában: a tervezett rendezvény időpontja
- a IV-V. pont és a Támogatási szerződés megkötése vonatkozásában: a Képviselő-testületi ülést követő 15. nap
- a költségvetési rendelet módosításának előterjesztése vonatkozásában: az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet soron következő módosításának időpontja

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**10. napirendi pont**    Javaslat a Budapesti Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére nyújtandó támogatásra  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban, mert véleménye szerint korábban már elmondott mindent ennek vonatkozásában. Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Tüskés Józsefné:** Elnézést kér, de elmondja, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság sem foglalt állást a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet (székhely: 1204 Budapest, Köves u. 1., adószám: 15491020-2-43, bankszámlaszám: Magyar Államkincstár 10023002-00317210-00000000, képviseli: Dr. Dobosi Zsolt főigazgató) részére összesen bruttó 12.900.000,- Ft vissza nem térítendő pénzbeli támogatást nyújt az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének „Céltartalék - egyéb célú tartalék” sora terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Támogatási Szerződés megkötéséről, valamint az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet I. pontban foglaltak szerinti módosításának előkészítéséről és előterjesztéséről.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Budapesti Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet Főigazgatóját.

Határidő:

- a támogatási szerződés megkötésére 2026. május 31.
- a költségvetési rendelet módosításának előterjesztésére: az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet soron következő módosításának időpontja

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2026. (IV. 23.) határozata a Budapesti Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére nyújtandó támogatás elbírálása tárgyában**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet (székhely: 1204 Budapest, Köves u. 1., adószám: 15491020-2-43, bankszámlaszám: Magyar Államkincstár 10023002-00317210-00000000, képviseli: Dr. Dobosi Zsolt főigazgató) részére összesen **bruttó 12.900.000,- Ft** vissza nem térítendő pénzbeli támogatást nyújt az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének „Céltartalék - egyéb célú tartalék” sora terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Támogatási Szerződés megkötéséről, valamint az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet I. pontban foglaltak szerinti módosításának előkészítéséről és előterjesztéséről.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Budapesti Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet Főigazgatóját.

Határidő:

- a támogatási szerződés megkötésére 2026. május 31.
- a költségvetési rendelet módosításának előterjesztésére: az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet soron következő módosításának időpontja

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**11. napirendi pont** Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatával kapcsolatos egyes döntések meghozatalára  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.  
Kéri a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Táncsics Mihály Művelődési Ház tevékenységi körét egy új, kiegészítő tevékenységi körrel nem kívánja kiegészíteni.

II. a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői tisztségének betöltésére pályázatot hirdet, a pályázat feltételeit jelen határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően határozza meg

III. a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére 2026. évben kiírt pályázat pályázóinak meghallgatására és a pályázatokkal kapcsolatos írásos vélemény kialakítására ismételten a következő személyeket kéri fel,

- Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza 1238 Budapest,
- Orbán Gyöngyi 1238 Budapest,
- Szakszon Péter András 1239 Budapest, és
- Varga Zsombor 1034 Budapest, szám alatti lakost

(a továbbiakban: Véleményező Bizottság) azzal, hogy Véleményező Bizottságban helyet kell kapnia a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja ca) vagy cb) alpontjában foglalt követelménynek megfelelő személynek is.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Véleményező Bizottságnak a III. pontban megjelölt EMMI rendelet hivatkozott rendelkezéseiben meghatározott követelményeknek megfelelő személlyel történő kiegészítéséről.

V. felkéri a Véleményező Bizottságot az érvényes pályázatot benyújtó pályázók meghallgatására, és a pályázatokkal kapcsolatos írásos vélemény kialakítására.

VI. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati határidő lejártát követően az érvényes pályázatokat és a Véleményező Bizottság írásos véleményét terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő:

- a IV. pont vonatkozásában: 2026. szeptember 30.
- az V. pont vonatkozásában: 2026. október 22.
- a VI. pont vonatkozásában 2026. november 12.

Felelős:

- a IV., V. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester
- a VI. pont vonatkozásában: a Véleményező Bizottság”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 94/2026. (IV. 23.) határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére ismételt intézményvezetői pályázat kiírásáról, véleményező bizottság létrehozásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Táncsics Mihály Művelődési Ház tevékenységi körét egy új, kiegészítő tevékenységi körrel nem kívánja kiegészíteni.

**II.** a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői tisztségének betöltésére pályázatot hirdet, a pályázat feltételeit jelen határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően határozza meg

**III.** a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére 2026. évben kiírt pályázat pályázóinak meghallgatására és a pályázatokkal kapcsolatos írásos vélemény kialakítására ismételten a következő személyeket kéri fel,

- Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza 1238 Budapest,
- Orbán Gyöngyi 1238 Budapest,
- Szakszon Péter András 1239 Budapest, és
- Varga Zsombor 1034 Budapest, szám alatti lakost

(a továbbiakban: Véleményező Bizottság) azzal, hogy Véleményező Bizottságban helyet kell kapnia a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja ca) vagy cb) alpontjában foglalt követelménynek megfelelő személynek is.

**IV.** felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Véleményező Bizottságnak a III. pontban megjelölt EMMI rendelet hivatkozott rendelkezéseiben meghatározott követelményeknek megfelelő személlyel történő **kiegészítéséről**.

**V.** felkéri a Véleményező Bizottságot az érvényes pályázatot benyújtó pályázók meghallgatására, és a pályázatokkal kapcsolatos írásos vélemény kialakítására.

**VI.** felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati határidő lejártát követően az érvényes pályázatokat és a Véleményező Bizottság írásos véleményét terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:**

- a IV. pont vonatkozásában: 2026. szeptember 30.
- az V. pont vonatkozásában: 2026. október 22.
- a VI. pont vonatkozásában 2026. november 12.

**Felelős:**

- a IV., V. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester
- a VI. pont vonatkozásában: a Véleményező Bizottság

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**12. napirendi pont** Javaslat a kerületi Településterv elkészítésével és az Arculati Kézikönyv felülvizsgálatával kapcsolatos kötelezettség vállalásra  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság nem foglalt állást a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy szíve szerint a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsággal is megtárgyaltatta volna ezt a napirendet.

**Egresi Antal:** Jelzi, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta is az előterjesztést, mert a saját Meghívójában szerepelt, ugyanakkor központilag a Pénzügyi és Jogi Bizottságnak kellett elvileg tárgyalnia. Ennek ellenére a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságon megtárgyalták, majd úgy döntöttek, hogy nem foglalnak állást a napirendi ponttal kapcsolatban, mert a Meghívóban tévesen jelent meg.

**Bese Ferenc:** Véleménye szerint nem baj, mert itt a Képviselő-testület ülésén meg tudják tárgyalni a kérdéseket. Szeretné, ha Főépítész Úr egy rövid tájékoztatás keretében elmondaná, hogy miért van erre szükség, milyen határidők vannak, és egyáltalán miről kell most döntenie a Képviselő-testületnek.

**Tóth András:** Elmondja, hogy jogszabályi kötelezettség okán kell új településfejlesztési tervet, illetve kerületi településtervet készíteni. A januári Képviselő-testületi ülésen döntés is született arról, hogy ez a tervezési folyamat, illetve ez az eljárás megkezdődhessen. A mostani döntés a korábban meghozott

döntéshez kapcsolódik, és a költségek biztosításáról szól. Ismételten elmondja, hogy mivel jogszabályi kötelezettség okán a most hatályos kerületi településfejlesztési koncepció, a kerületi integrált településfejlesztési stratégia, a hatályos kerületi építési szabályzat, a hatályos településkép-védelmi rendelet, illetve az az megalapozó Településképi Arculati Kézikönyv helyett kell egy új tervet készíteni. Ez a jogalkotó fogalommagyarázata alapján együttesen Településterv névre hallgat, vagy így kell értelmezni. Illetve ehhez kapcsolódik még, hogy bizonyos korábbi tervekhez, a most hatályos kerületi építési szabályzathoz is kellett egy teljes kerületre vonatkozó örökségvédelmi hatástanulmányt is készíteni. Ez szintén előírás az új terv esetében. Tehát ezeket a terveket kell a teljes kerület közigazgatási területére vonatkozóan elkészíteni. Ez egy jelentős tervezési feladat is, az egyeztetése is, a szakmai előkészítése is, az időtartama is egy hosszú folyamat. Jogszabályi előírás szerint 2027. július 1-jével hatályba kellene léptetni. Elég rövid a határidő, de hozzá kell tennie, hogy korábban nem igazán lehetett volna elkezdni a munkát, mert ahhoz, hogy elindulhassanak a tervezéssel, annak előfeltétele volt, hogy a Fővárosi Önkormányzat saját településtervet fogadjon el. Ez 2026. januárjában megtörtént. Tehát most már azzal összhangban tudják a terveket elkészíteni. Fontos kiegészítés még, hogy a teljes kerületre vonatkozóan kell elkészíteni a terveket, de a bizottsági ülésen elhangzott, hogy jelentős a költség. Tény és való, hogy ha összevetik az utóbbi időben jellemző kerületi építési szabályzat részkerületi területekre vonatkozó módosításával, akkor azt látják, hogy annak jóval kevesebb a tervezési költsége.

**Bese Ferenc:** Főépítész Úrnak megköszöni a tájékoztatását.  
Kérdések és hozzászólások következnek.

**Bányai Amir Attila:** Elmondja, hogy őt magát is sokkolta a költség, és azt hitte, hogy elüthették egy nullával. De ezek szerint még sem. A 134.000.000, - Forint + Áfa összegből ma fel lehet húzni egy százötven négyzetméteres házat Soroksáron vagy bárhol, munkadíjjal, bekerülési költséggel, napelemmel stb. Nem tudja, hogy ki csinálja ezeket a terveket, de szeretne szakmát szerezni ezen a területen. Az is lehet, hogy nem látja át, hogy mekkora munka ez, és úgy gondolja, hogy ki kell adni egy tervező irodának. Szeretné megkérdezni, hogy mennyi ideig dolgoznak egy ilyen terven, mert képet szeretne kapni arról, hogy mire költenek el 134.000.000, - Forint + Áfát.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy ez a közbeszerzési értékhatártól függetlenül a kivételek közé tartozik, de természetesen tájékoztattak arról, hogy hogyan és milyen metódus szerint számolják ki. Magyarországon nincs olyan nagyon sok iroda, aki képes az ilyen tervek elkészítésére, és egyébként meg is teszi. Először is figyelembe kell venni a lakosságszámot, ami az Önkormányzat részére relatív „jól esik ebben az esetben”, ha a budapesti kerületeket veszik alapul. Ezen felül a

terület nagysága számít, ami azt jelenti, hogy vannak olyan paraméterek, amiket Soroksáron jelen pillanatban nagyjából huszonkétezer-kilencszázzal – bár ezt nem tudja pontosan – szoroznak fel, és a negyven négyzetkilométerükkel, ami a második legnagyobb terület Budapesten. Ezek a paraméterszámok, a konstansszámok adják ki azt az összeget. Egy más iroda által adott, ugyanolyan indikatív ajánlatot szeretne felolvasni, ami a XV. kerületre vonatkozik. Reméli, hogy nem fog törvényt sérteni azzal, hogy felolvassa.

**Tóth András:** Jelzi, hogy az egy nyilvános előterjesztés, és a XV. kerület honlapjáról töltötte le.

**Bese Ferenc:** Megköszöni Tóth András Főépítész Úr válaszát, mert így nyugodtan felolvashatja. Tehát a feladatok között van – amire Képviselő Úr kíváncsi volt – a kerület településfejlesztési tervének elkészítése, a kerület építési szabályzatának megalkotása, a megalapozó vizsgálat, az alátámasztó javaslat, a környezeti értékelés és az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése. Ez 175.000.000, - Forint + Áfa. Ismét szeretné kihangsúlyozni, hogy az általa felolvasott ajánlat a XV. kerületnek szólt. Egy másik indikatív ajánlat – mert nyilvánvalóan tojást tojással tudnak összehasonlítani – ugyanezekkel a feltételekkel, teljesen véletlenül 175.000.000, - Forint + Áfa. Tehát gyakorlatilag nincs eltérés a tervező irodák között. Tudomása szerint – és ezt szeretné kihangsúlyozni – Dunaharaszti Önkormányzata az elmúlt időkben kötött szerződést erre a feladatra kilencven pár millió Forint + Áfa összegben. Azonban nekik ugyan az a cég két évvel ezelőtt nagyon sok mindent megcsinált ezekből. Tehát Dunaharaszti összességében többet fizetne, mint amiért ezt az ajánlatot Soroksár Önkormányzata megkapta.

Jelzi, hogy lesz egy módosító javaslata, de az majd a napirendi pont megtárgyalása végén fogja elmondani.

**Ritter Ottó:** Elmondja, hogy az összeg miatt mind a két bizottsági ülésen vita tárgyát képezte a napirend. Kicsit szeretné korigálni Bányai Amir Attila Képviselő társa által elmondott összeget, mert nem 130.000.000, - Forintról, hanem 180.000.000, - Forintról beszélnek. Ugyanis ebben az évben 50.000.000, - Forint áll rendelkezésre, és a következő évre csúszna át a kötelezettségvállalás. Tehát összességében nagyobb összegről van szó, és pontosan ez volt a vitájuk vagy beszélgetésük alapja a bizottsági üléseken. Megértették, hogy a tervezési feladat mentességet kap a közbeszerzési eljárás alól, de ettől függetlenül ez az összeg nagyságrendileg is megdöbbentő számára. Benne az is felmerült, hogy egy olyan céget bíznak meg ezzel a feladattal, akivel évek óta dolgozik az Önkormányzatnak. A Hivatal biztos meg van elégedve vele, ebből következően ez is törvényes és rendben van. De benne felmerül egy olyan kérdés, hogy ha a részanyagokat nézik, amit ki kell dolgozni, és ez a cég készítette eddig is ezeket a részanyagokat – most durva lesz, amit mondani fog -, akkor csak össze kell

ollóznia azt, amit eddig megcsinált, és megvan a kész anyag. Azért mondta, hogy durvaság lesz, amit mond, mert nem egészen így működik. Biztos, hogy lesznek még további felmérések, feladatok, de mivel ez a tervező már nagyon sokat dolgozott ezen a területen, ezért ebből következően egyszerűbb összeraknia az anyagot. Mivel csak ez az egy javaslat van az előterjesztésben, ezért felvetődött a kérdés, hogy nem lehetett volna- e kérni másik ajánlatot is. Azt nem tartja elegendőnek, hogy ha Polgármester Úr más kerületre vonatkozó példát mutat be, inkább kérjenek olyan ajánlatot, ami Soroksár kerületére vonatkozik. Ha azt feltételezik, hogy az országban tíz olyan cég van, aki tud ilyen ajánlatot adni, akkor legalább valamelyiket szólítsák meg, és kérjenek tőle ajánlatot, hogy lássák mennyire reális vagy nem reális az összeg. Teljesen érthető, hogy a tervek elkészítésére szükség van és meg kell csinálni, de az összeg nagysága miatt elvárható lett volna, hogy másik ajánlatot is bekérnek. Végeredményben mind a két Bizottság azért nem foglalt állást ebben az ügyben, és azért mondták azt, hogy a Képviselő-testületre bízzák a döntést, mert ha van rá idő és van rá lehetőség, akkor inkább kérjenek be még két ajánlatot – vagy akár mennyit -, hogy tisztán lássanak ebben az ügyben. Ne csak simán arról döntsenek, hogy 180.000.000, - Forintot elköltenek erre a tervezésre.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy az lett volna a módosító javaslata, és azt is fogja javasolni, hogy kérjenek be még további ajánlatokat. Azonban Ritter Ottó Képviselő Úr hozzászólásának azon része nem fedti a valóságot, hogy az a cég már korábban ezt megcsinálta, és ebben dolgozott, mert rengeteg dolgot kell még elvégezni. Azért olvasta fel, hogy miket tartalmaz a mostani ajánlat. Például az örökségvédelmi hatástanulmányt a XV. kerület részére az egyik cég 14.000.000, - Forintért, a másik valamennyivel kevesebért vállalta. Örökségvédelmi hatástanulmányt például biztos, hogy nem készített Soroksár Önkormányzata számára a tervezőiroda. Tehát nem lehet összeollózni.

A téma előéletéről szeretne néhány szót elmondani, mert kicsit tájékozódott benne. Vannak olyan önkormányzatok, ahol nagyjából 50.000.000, - Forintért kötnek szerződést a jelenlegi kerületi építési szabályzatuk összefűzésére a TÉKA-val. Szakmai körökben erről az a vélemény, hogy az Országos Állami Főépítész ezt nem fogja hagyni, mert nem erről szól a törvény. Tehát, mondhatják azt, hogy megússzák olcsó pénzért, de aztán majd később kell kifizetniük. Azonban dönthetnek úgy is – és ebben Képviselő Úr hozzászólásának első részére szeretne kitérni -, hogy kicsit többet áldozva a tervekre, egy teljes komplex anyagot készíttetnek, amibe beletartozik a kerületi települési tervtől kezdve az építési szabályzatokon keresztül minden olyan, amivel a Képviselő-testület gyakorlatilag hosszú-hosszú évekre, mondhatja azt is, hogy középtávra megszabja Soroksár fejlesztési irányait. Jómaga is azt mondja, hogy ez rengeteg pénz, ezért ő maga is azt javasolja, hogy kérjenek be további ajánlatokat. Elképzelhetőnek tartja, hogy az ajánlatban lévő összeget egy picit lejjebb tudják szorítani.

**Egresi Antal:** Polgármester Úr felolvasta a XV. kerületi önkormányzatnak szóló indikatív árajánlatot. Jómaga annál az ajánlatnál azt tapasztalta, legalábbis úgy értelmezte, hogy rengeteg plusz feladat van benne felsorolva, lényegesen több, mint ami itt a határozati javaslatban szerepel. Véleménye szerint, ha azt áttekintik, akkor lényegesen több mindent hajtanának végre. Az előterjesztés határozati javaslatában az szerepel, hogy a Képviselő-testület kötelezettséget vállal a költségvetés terhére az Arculati Kézikönyv módosításához. Tehát itt szó sincs arról, hogy egy teljesen új Arculati Kézikönyvet kellene készíteni, hanem a meglévőt kellene módosítani.

*(10:11 órakor Sinkovics Krisztián Ádám Alpolgármester Úr elhagyja a tanácsstermet.)*

Úgy gondolja, hogy ezek a feladatok nem fedik egymást, és ebből adódik az, hogy a XV. kerületi Önkormányzat árajánlata hasonlít a Soroksári Önkormányzatéra, de a tartalma nem.

**Tóth András:** Elmondja, hogy a tartalom teljes mértékben megegyezik az általuk elvégzendő feladatokkal. Az valóban igaz, hogy az előterjesztésben ez nem került ilyen mértékben részletezésre, de azt meg tudja erősíteni, hogy ugyanezek a munkarészek, a környezeti értékelés is, a környezeti örökségvédelmi hatástanulmány is jogszabályi kötelezettség. Az Arculati Kézikönyv vonatkozásában annyit szeretne kiemelni – megpróbálja érthetően és röviden elmagyarázni -, hogy jelen pillanatban van egy építési szabályzat, abban vannak övezeti besorolások. Illetve jelen pillanatban van egy másik Településképi hasonló rendelet is, ahol az övezeti besoroláshoz hasonló településrészek karaktere van meghatározva. Mivel ezt a kettőt egybe kell fésülni, ezért most már biztosan tudja mondani, hogy szinte egy teljesen új Arculati Kézikönyvet kell majd összehozni, mert szakmailag ez indokolt. Véleménye szerint, ha nem is egy teljesen újat, mert nyilván van némi alap, de jelentőségét tekintve majdnem akkora feladat, és akkora tervezési költséget is igényel mintha egy újat készítenének el.

*(10:13 órakor Sinkovics Krisztián Ádám Alpolgármester Úr visszatér a tanácssterembe.)*

**Egresi Antal:** Polgármester Úrnak azt javasolja, hogy akkor ennek megfelelően kellene a határozati javaslatot is megtenni, és pontosan, tételesen legyenek benne azok a dolgok, amiket vállalnak. Valamint nem azt kellene beleírni, hogy az „Arculati Kézikönyv módosítása”, hanem ott is az legyen beleírva, hogy az új megalkotásáról van szó. Akkor az esetleg nem vezet félre egy Képviselőt a gondolatmenetében.

**Tóth András:** Lehet, úgy fogalmazni, ahogy Képviselő Úr említette, de szeretné még egyszer hangsúlyozni, hogy mivel a jelenlegit felül kell vizsgálni, ezért ez az alapja annak, hogy az új, egybegyűrt terv majd mit fog tartalmazni. Illetve az Arculati Kézikönyv... Lehet arról vitát folytatni, hogy most ez mennyire régi vagy mennyire új. Véleménye szerint a költség az alapvetően nem ettől függ, de megérti Képviselő Úr hozzászólását, hogy ez félrevezető volt és ezen tudnak segíteni. A tételeket tudják pontosítani és részletezni, de szeretné ismét kihangsúlyozni, hogy környezeti értékelésre, örökségvédelmi hatástanulmányra a jogszabályból eredően szükség van. Magához a készülő tervhez mindenféleképpen szükség van ilyet készíttetni, függetlenül attól, hogy tételesen fel van- e sorolva vagy sem.

**Bese Ferenc:** Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a módosító határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat kerület fejlesztési tervének és a kerületi építési szabályzatának (együttesen Településtervének) elkészítéséhez, valamint ahhoz kapcsolódóan a Településképi Arculati Kézikönyvének (TAK) módosítása elkészítéséhez a jogszabálynak megfelelő tartalommal három indikatív ajánlatot kérje be, melyet terjesszen elő a Képviselő-testület következő ülésére.

Határidő: 2026. május 14.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 95/2026. (IV. 23.) határozata a 2027. évi költségvetés terhére történő előzetes kötelezettségvállalással kapcsolatos döntés meghozataláról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat kerület fejlesztési tervének és a kerületi építési szabályzatának (együttesen Településtervének) elkészítéséhez, valamint ahhoz kapcsolódóan a Településképi Arculati Kézikönyvének (TAK) módosítása elkészítéséhez a jogszabálynak megfelelő tartalommal három indikatív ajánlatot kérje be, melyet terjesszen elő a Képviselő-testület következő ülésére.

Határidő: 2026. május 14.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**3. napirendi pont**      Javaslat a 195773/2 helyrajzi számú, a Szamaránszki dűlőben található ingatlan 1/2 tulajdoni hányadának adásvételéhez történő hozzájárulás megadásával kapcsolatos döntés meghozatalára  
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

**Bese Ferenc:** Stark Viola Osztályvezető Asszonytól megkérdezi, hogy van-e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Stark Viola:** Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) hozzájárulását adja, hogy a 195773/2 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szamaránszki dűlőben található, mindösszesen 3.572 m<sup>2</sup> alapterületű, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett / zártkerti művelés alól kivett terület*” megnevezésű, 582 m<sup>2</sup> vonatkozásában az ELMŰ Hálózati Kft. javára vezetékjoggal, valamint az Önkormányzat javára településrendezési eszköz útján közút létesítésének ajándékozással történő tulajdonszerzés biztosítása érdekében feljegyzett rendelkezési jogot korlátozó egyéb tilalom tényével terhelt ingatlan Csanaky Mihály Gábor tulajdonát képező 1/2 tulajdoni hányadának tulajdonjogát Csanaky Mihály Gábor átruházza Hajdú Ábel részére.

II. felkéri és felhatalmazza a Polgármestert Hajdú Ábel döntésről történő értesítésére és az I. pontban foglaltakat tartalmazó nyilatkozat kiadására.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2026. (IV.23.) határozata a 195773/2 helyrajzi számú ingatlan 1/2 tulajdoni hányadának adásvételéhez történő hozzájárulás megadásával kapcsolatos döntésről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata** (a továbbiakban: **Önkormányzat**) **hozzájárulását adja**, hogy a **195773/2 helyrajzi számú**, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szamaránszki dűlőben található, mindösszesen 3.572 m<sup>2</sup> alapterületű, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett / zártkerti művelés alól kivett terület*” megnevezésű, 582 m<sup>2</sup> vonatkozásában az ELMŰ Hálózati Kft. javára vezetékjoggal, valamint az Önkormányzat javára településrendezési eszköz útján közút létesítésének ajándékozással történő tulajdonszerzés biztosítása érdekében feljegyzett rendelkezési jogot korlátozó egyéb tilalom tényével terhelt **ingatlan Csanaky Mihály Gábor tulajdonát képező 1/2 tulajdoni hányadának tulajdonjogát Csanaky Mihály Gábor átruházza Hajdú Ábel részére.**

**II.** felkéri és felhatalmazza a Polgármestert Hajdú Ábel döntésről történő értesítésére és az I. pontban foglaltakat tartalmazó nyilatkozat kiadására.

**Határidő:** 2026. május 31.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**14. napirendi pont**     Javaslat a Budapest XXIII. ker. 185931 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 154. szám alatt található társasház ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára (Közösségi Ház)  
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

**Bese Ferenc:** Stark Viola Osztályvezető Asszonytól megkérdezi, hogy van-e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Stark Viola:** Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Stark Viola:** A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ismertetett döntését szeretné pontosítani. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság döntése az eredeti javaslatához képest úgy szól, hogy az ingatlan értéke 90.000.000, - Forint, melyből az I. Albetét 78.300.000, - Forint, a II. Albetét 11.700.000, - Forint. A licitlépcső 200.000, - Forint, valamint az árverés kiírását tartalmazó dokumentáció díja 10.000, - Forint + Áfa.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnek.

**Ritter Ottó:** Elmondja, hogy előbb megnyomta a gombot, mert szeretett volna hozzászólni a napirendi ponthoz, majd, amikor Osztályvezető Asszony felállt, akkor kikapcsolta. Most azonban megint úgy döntött, hogy szeretne hozzászólni a témához, mert a bizottsági ülésen valóban vita volt arról, hogy az ingatlan kikiáltási ára mekkora legyen. Az előterjesztésben szereplő durván 70.000.000, - Forintos kikiáltási ár helyett azt javasolta, hogy 81.000.000, - Forint legyen, hiszen ez egy építési terület lesz a jövőben. Erre Egresi Antal Képviselő Úr a következő javaslatával még egy kicsit felszűrt 90.000.000, - Forintra. Tehát, amit Osztályvezető Asszony felsorolt azok a tételek, de a végösszegekről beszélnek. Azért javasolták azt, hogy magasabb legyen a kikiáltási ár, hiszen egyértelmű, hogy le kell bontani az épületet, de aki azt majd megvásárolja, az oda építeni fog. A mellékletben mintha az is szerepelne, hogy az „illető” mit fog építeni, minthogyha már tudható lenne, hogy ott két üzlethelyiség és négy lakás épülne. De lehet, hogy csak a fantáziájában van úgy, hogy ez előre tudható. Egy a lényeg, hogy az az ingatlan központi helyen van, és kilencszáz négyzetméteres építési területről van szó, ezért véleménye szerint még a Bizottság által javasolt 90.000.000, - Forint sem sok. Az más kérdés, hogy az első árverésen lesz-e jelentkező, aki a kikiáltási árra licitál. Ha nem licitál senki, akkor utána így is, úgy is visszakérül a Képviselő-testület elé, és legfeljebb – szokás szerint - megint lejjebb viszik húsz százalékkal a kikiáltási árat, és majd megveszi valaki az eredetileg javasolt kikiáltási áron. Végeredményben akkor „ugyanott lesznek, ahol a part szakad”. Mindenesetre a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a magasabb kikiáltási árra vonatkozó javaslattal értett egyet.

**Bese Ferenc:** Nagyon örülne annak, ha bármelyikük jövőbelátó lenne, és tudná azt, hogy kinek mi az elképzelése akár ingatlanvásárlás, akár egyéb más területen. Ezzel a képességgel jómagam sem rendelkezik, ezért nem is tudják leírni, hogy mi fog történni. Már csak azért sem, mert ha egy licites eljárásban történik az árverés, akkor mindenki által elérhető, mindenki által licitálható, és egyébként, ha meg akarja venni, akkor többet fog kínálni érte, mint a másik licitáló. Természetesen majd meglátják, hogy mi fog történni az árverésen. Az értékbecslés az törvényi kötelezettség, viszont a Képviselő-testületnek joga van arra, hogy ha azt gondolja, azt látja, azt érzékeli, hogy az adott ingatlan magasabb áron is értékesíthető, akkor felemelje az értékbecslő által megállapított összeget. Egyébként egyet ért azzal, hogy próbálják meg a javaslatban említett 90.000.000, - Forint körüli árért értékesíteni. Az Önkormányzatnak az a jó, ha minél nagyobb összegért kel el egy ilyen ingatlanuk. Tehát egyet ért a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság módosító javaslatával, amit szavazáskor fel is fog tenni.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság módosító határozati javaslatát, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 185931 helyrajzi számú, természetben Budapest

XXIII. kerület Grassalkovich út 154. szám alatt található, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett közösségi ház*” megnevezésű mindösszesen 918 m<sup>2</sup> alapterületű, belterületi társasház ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) – mely a 185931/0/A/1 hrsz.-ú, 350 m<sup>2</sup> alapterületű „*közösségi ház*” megnevezésű albetétből (a továbbiakban: Albetét I.) és a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 873/1000 eszmei tulajdoni hányadból, valamint a 185931/0/A/2 hrsz.-ú, 52 m<sup>2</sup> alapterületű, „*egyéb helyiség*” megnevezésű albetétből (a továbbiakban: Albetét II.) és a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 127/1000 eszmei tulajdoni hányadból áll – 1/1 tulajdoni hányadát nyilvános árverésen értékesíti a legmagasabb vételárat ajánló részére, azzal, hogy a minimális ajánlható vételár (kikiáltási ár) nettó 90.000.000,- Ft azaz Kilencvenmillió forint (ÁFA fizetési kötelezettség nem terheli) – melyből Albetét I. vételára annak 87 %-a (78.300.000,- Ft), Albetét II. vételára pedig annak 13 %-a (11.700.000,- Ft) –, 200.000,- Ft-os licitlépcső alkalmazása mellett, és azzal, hogy az Albetét I. és Albetét II. csak együttesen, oszthatatlan szolgáltatásként vásárolhatók meg. Az árverés lebonyolítására a Polgármesteri Hivatal kéri fel. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000,- Ft + ÁFA. Eredményes árverés esetén, amennyiben az Ingatlanok a kikiáltási ár felett kelnek el, az adásvételi szerződésben Albetét I. vételára a teljes vételár 87 %-ában, Albetét II. vételára a teljes vételár 13 %-ában kerül meghatározásra.

II. felkéri a Polgármestert, az I. pontban foglaltak alapján az árverés meghirdetésére, lebonyolítására, valamint eredményes árverés esetén a nyertes árverési vevővel az I. pontban foglaltaknak, továbbá a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 97/2026. (IV. 23.) határozata a 185931 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 154. szám alatt található társasház ingatlan értékesítéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező **185931 helyrajzi számú**, természetben Budapest XXIII. kerület **Grassalkovich út 154. szám** alatt található, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett közösségi ház*” megnevezésű mindösszesen **918 m<sup>2</sup> alapterületű, belterületi társasház ingatlan** (a továbbiakban: Ingatlan) – mely a 185931/0/A/1 hrsz.-ú, 350 m<sup>2</sup> alapterületű „*közösségi ház*” megnevezésű albetétből (a továbbiakban: Albetét I.) és a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 873/1000 eszmei tulajdoni hányadból, valamint a 185931/0/A/2 hrsz.-ú,

52 m<sup>2</sup> alapterületű, „egyéb helyiség” megnevezésű albetétből (a továbbiakban: Albetét II.) és a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 127/1000 eszmei tulajdoni hányadból áll – 1/1 tulajdoni hányadát **nyilvános árverésen értékesíti** a legmagasabb vételárat ajánló részére, azzal, hogy a minimális ajánlható vételár (kikiáltási ár) **nettó 90.000.000,- Ft azaz Kilencvenmillió forint** (ÁFA fizetési kötelezettség nem terheli) – **melyből Albetét I. vételára annak 87 %-a (78.300.000,- Ft), Albetét II. vételára pedig annak 13 %-a (11.700.000,- Ft) – , 200.000,- Ft-os licitlépcső** alkalmazása mellett, és azzal, hogy az Albetét I. és Albetét II. csak együttesen, oszthatatlan szolgáltatásként vásárolhatók meg. Az árverés lebonyolítására a Polgármesteri Hivatalt kéri fel. A részletes árverési kiírást tartalmazó **dokumentáció eladási ára 10.000,- Ft + ÁFA**. Eredményes árverés esetén, amennyiben az Ingatlanok a kikiáltási ár felett kelnek el, az adásvételi szerződésben Albetét I. vételára a teljes vételár 87 %-ában, Albetét II. vételára a teljes vételár 13 %-ában kerül meghatározásra.

**II.** felkéri a Polgármestert, az I. pontban foglaltak alapján az árverés meghirdetésére, lebonyolítására, valamint eredményes árverés esetén a nyertes árverési vevővel az I. pontban foglaltaknak, továbbá a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2026. december 31.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**15. napirendi pont** Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

**Tüskés Józsefné:** A Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

**Bese Ferenc:** Ritter Ottó Képviselő Úrtól megkérdezi, hogy megválaszolta-e a kérdéseit...

**Ritter Ottó:** „Persze.”

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy mind az öt határozati javaslatot egyben fogja feltenni szavazásra.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az 1., 2., 3., 4. és 5. határozati javaslatot, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az újtelepi bölcsőde kivitelezésének folytatásáról szóló 329/2025. (XI. 13.) határozatának - a közbeszerzési eljárás lefolytatására vonatkozó – végrehajtási határidejét 2026. szeptember 30. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XXIII. kerület, 196611 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásának kezdeményezéséről szóló 46/2026. (I. 22.) határozattal módosított 261/2025. (IX. 18.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. június 30. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Sínpár utca nyomvonalán tervezett kerületi gyűjtőút szabályozásával összefüggésben szükséges kerületi építési szabályzat módosítás kezdeményezéséről szóló 304/2025. (X. 16.) határozat végrehajtási határidejét 2026. június 30. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, a DIGI Kft. és az Önkormányzat között a 186053 hrsz.-ú, természetben 1239 Budapest, Grassalkovich út 169. szám alatt található ingatlan vonatkozásában fennálló bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló, a 40/2026. (I. 22.) határozattal módosított 268/2025. (IX. 18.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye foglalkoztatotti állományának bővítéséről szóló 276/2025.(IX.18.) határozattal módosított 193/2025. (VI. 12.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következőképpen módosítja:

I. A Határozat I. pontjában az *„és ehhez a szükséges fedezetet az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében biztosítja.”* szövegrész helyébe az *„és ehhez a szükséges fedezetet az Önkormányzat 2027. évi költségvetésében biztosítja.”* szöveg lép.

II. a Határozat végrehajtási határidejét 2027. június 30. napjára módosítja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2026. (IV. 23.) határozata az újtelepi bölcsőde kivitelezésének folytatásáról szóló 329/2025. (XI. 13.) határozatának - a közbeszerzési eljárás lefolytatási határideje tekintetében történő - módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az újtelepi bölcsőde kivitelezésének folytatásáról szóló 329/2025. (XI. 13.) határozatának - a közbeszerzési eljárás lefolytatására vonatkozó – végrehajtási határidejét 2026. szeptember 30. napjára módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 99/2026. (IV. 23.) a Budapest XXIII. kerület, 196611 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásának kezdeményezéséről szóló 46/2026. (I. 22.) határozattal módosított 261/2025. (IX. 18.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XXIII. kerület, 196611 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásának kezdeményezéséről szóló 46/2026. (I. 22.) határozattal módosított 261/2025. (IX. 18.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. június 30. napjára módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 100/2026. (IV. 23.) határozata a Sínpár utca nyomvonalán tervezett kerületi gyűjtőút szabályozásával összefüggésben szükséges kerületi építési szabályzat módosítás kezdeményezéséről szóló 304/2025. (X. 16.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Sínpár utca nyomvonalán tervezett kerületi gyűjtőút szabályozásával összefüggésben szükséges kerületi építési szabályzat módosítás kezdeményezéséről szóló 304/2025. (X. 16.) határozat végrehajtási határidejét 2026. június 30. napjára módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 101/2026. (IV. 23.) határozata a DIGI Kft. és az Önkormányzat között a 186053 hrsz.-ú, természetben 1239 Budapest, Grassalkovich út 169. szám alatt található ingatlan vonatkozásában fennálló bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló, a 40/2026. (I. 22.) határozattal módosított 268/2025. (IX. 18.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, a DIGI Kft. és az Önkormányzat között a 186053 hrsz.-ú, természetben 1239 Budapest, Grassalkovich út 169. szám alatt található ingatlan vonatkozásában fennálló bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló, a 40/2026. (I. 22.) határozattal módosított 268/2025. (IX. 18.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31. napjára módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 102/2026. (IV. 07.) határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye foglalkoztatotti állományának bővítéséről szóló 276/2025. (IX. 18.) határozattal módosított 193/2025. (VI. 12.) határozat módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye foglalkoztatotti állományának bővítéséről szóló 276/2025.(IX.18.) határozattal módosított 193/2025. (VI. 12.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következőképpen módosítja:

**I.** A Határozat I. pontjában az „és ehhez a szükséges fedezetet az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében biztosítja.” szövegrész helyébe az „és ehhez a szükséges fedezetet az Önkormányzat 2027. évi költségvetésében biztosítja.” szöveg lép.

**II.** a Határozat végrehajtási határidejét 2027. június 30. napjára módosítja.”

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**16. napirendi pont** Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék *(Kérdést, bejelentést az ülés napirendjeihez nem kapcsolódó ügyekben, az ülést levezető elnök felé legkésőbb az első napirendi pont megnyitásáig, írásban lehet benyújtani)*  
Előterjesztő: képviselők

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy Síró János Képviselő Úr tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a SORIÉRT Környezet- és Értékvédő Egyesület 2026-ban megszűnik, ezért április 1-jétől Képviselő Úr független önkormányzati képviselőként folytatja - tehát nem delegáltként végzi - a tevékenységét. Továbbra is sok sikert kívánnak Képviselő Úrnak.

Jelzi, hogy Bányai Amir Attila Képviselő Úr írt egy rendkívül furcsa kérést irányába, ezért megkéri, hogy vezesse elő.

**Bányai Amir Attila:** „Tisztelt Polgármester Úr! 2026. április 12-én a magyar nemzet nagy többséggel leváltotta az Orbán és a Fidesz tizenhat éve uralkodó rezsimét. Ez nyilvánvalóan bekerül majd a történelemkönyvekbe. Bízom benne, hogy a Tisza-kormány helyesen tud majd élni a kétharmados felhatalmazással, és az önkényuralom, a szabad rablás többé nem nyer teret az országunkban. Ennek a korszakváltásnak mi soroksári lakosok és városvezetők is részesei voltunk, vagyunk, ezért szerintem tartozunk annyival magunknak, hogy egyperces néma felállással megemlékezzünk erről a sorsunkat alapvetően megváltoztató választásról, és itt az önkormányzati ülésen is útjára bocsájtsuk a kiütéssel vesztes rezsimet. Továbbá gratuláljunk a győztes pártnak. Javaslom, hogy egyperces

felállással emlékezzünk meg a Fidesz történelmi bukásáról, és magunkban kívánjunk sok sikert önmagunknak és Magyarországnak ahhoz, hogy minél előbb visszataláljunk az európai demokráciához és az Európai Unióhoz. Köszönöm szépen.”

**Egresi Antal:** Megdöbbsent Bányai Amir Attila Képviselő Úr nyilatkozatán. Egyrészt azért, mert Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete a nagypolitikai kérdésekkel harminc éven keresztül nem foglalkozott. Nyilvánvaló, hogy a győzteseknek gratulálni kell, de egy ilyen cinikus, nagyképű, felháborító nyilatkozatot nem szeretne támogatni. Megdöbbsent, mert ezt tulajdonképpen egy primitív provokációnak tartja. Nem támogatja Képviselő Úr javaslatát.

**Sinkovics Krisztián Ádám:** Elmondja, hogy három megjegyzése lenne Bányai Amir Attila Képviselő Úr felszólalásához. Egyrészt, akkor szoktak egyperces néma gyászszünettel emlékezni, a tiszteletüket kifejezni, ha egy közismert soroksári polgártársuk távozik. Kéri, hogy őrizzék meg ennek a méltóságát. Másrészt a választási eredmény egyértelmű, de ez nem teszi zárójelbe az elmúlt tizenhat év országépítő munkáját. A kormányzati felelősség innentől kezdve nem az ő oldalukon van. A győzteseknek természetesen gratulálnak.

„Végül Bányai Úr engedjen meg egy személyes megjegyzést. Kérem ne vegye sértésnek, de az Önök választási eredményének tükrében több szerénységet és önmérsékletet javasolnék.”

**Bányai Amir Attila:** Egyértelmű számára, hogy zokon vették a felszólalását, mert nem tudnák palástolni. Az egy százalékos eredmény pedig nagyjából arról szól, hogy az emberek az utolsó pillanatban behúzták a voksukat az ellenzékre, mert annyira akarták, hogy elmenjenek. Most van egy újabb kétharmad, és bízik benne, hogy jól fognak dönteni. „Önök mindenesetre, meg mi is, az ellenzék többi része, vesztese vagyunk ennek, de szerintem akkor most dőlünk hátra és csak bizakodjunk. De szerintem érdemes lenne megemlékezni erre még itt is, hiszen elszenvedői, és igazából valamennyire részesei is vagyunk ennek a változásnak, ami érint bennünket.”

**Bese Ferenc:** Először is szeretné elmondani, hogy jómaga már a választások éjszakáján gratulált Tarr Zoltán Képviselő Úrnak. Ezt személyesen is megtette Tarr Zoltán Képviselő Úr kezdeményezésére történt találkozáson is. Azóta is többször összefutottak. Véleménye szerint, ami egy önkormányzat és egy polgármester – függetlenül attól, hogy miként hívják és ki volt – által megtehető, azt eddig is megtette az Önkormányzatuk. Abban egyetértenek, hogy reményeik szerint a demokratikusan választott Képviselő, illetve a demokratikusan választott Kormány jó munkát fog végezni. Ha jól emlékszik Képviselő Úr is azt a szót használta, hogy reménykedjenek benne. Természetesen minden magyar ember abban reménykedik, hogy jobb lesz az élete, hogy a Kormány az valamit jobban

fog csinálni, mint az előző Kormány. Úgy gondolja, hogy minden soroksári abban reménykedik, miszerint jobb lesz az életük, és a következő Kormány valamilyen pluszt fog adni. Természetesen ez véleménye szerint normális, és belefér a politikai hovatarozás nélküli jó kívánságok tekintetébe is. Egresi Antal Képviselő Urat idézve – de azt jó maga is megfogalmazta, amikor elolvasta Bányai Amir Attila Képviselő Úr felvetését -, a Soroksári Önkormányzat harmincegynéhány éve nem foglalkozott a nagypolitikával. Hozzáteszi, hogy ez nem is a tisztük. Nekik a helyi politikával kellene foglalkozniuk, de természetesen egyetért Bányai Amir Attila Képviselő Úr azon mondatával, hogy kívánjanak sok sikert, valamint Soroksár érdekében minél nagyobb sikert a Kormánynak, illetve Tarr Zoltán Képviselő Úrnak. Mint említette ezt személyesen is megtette. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzat ennél többet nem tartozik tenni. Ha a Képviselő-testület tagjai úgy gondolják, akkor a mai napon – és ez sem véletlen -, a mandátumátadón személyesen is tolmácsolhatják jó kívánságaikat Tarr Zoltán Képviselő Úrnak, akinek – most már sokadszor említi -ezúttal is sok sikert és jó munkát kíván Soroksár érdekében.

Egyéb hozzászólás, kérdés és bejelentés hiányában felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

**dr. Szabó Tibor:** Névsorolvasást tart.

**Bese Ferenc:** Megköszöni a Képviselő-testület munkáját, valamint a megjelent vendégek érdeklődését. További jó munkát kíván mindenkinek. A Képviselő-testület ülését 10 óra 30 perckor bezárja.

**K.m.f.**

**Bese Ferenc**  
polgármester

**dr. Szabó Tibor**  
jegyző