

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2026. január 22-én (csütörtök)** 9.03 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **nyílt** üléséről

Jelen vannak: Bese Ferenc, Assenbrenner Ferenc, Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Herling Erik, Mikó Imre, Ritter Ottó, Síró János, Tüskés Józsefné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tibor jegyző

dr. Kelemen Henrietta aljegyző

A levezető elnök neve: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, valamint a megjelent vendégeket, érdeklődőket. Megnyitja a Képviselő-testület ülését. Felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart.

Bese Ferenc: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. A kiküldött Meghívóban szereplő napirendi pontok módosítására tesz javaslatot. Három sürgősségi indítvány felvételét javasolja a Képviselő-testület napirendjére. Javasolja, hogy a Képviselő-testület sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a MÁV Kelebia vasútvonal különszintű keresztezésére szolgáló aluljáró megközelítéséhez szükséges közúti fejlesztések tervdokumentációjának térítésmentes átadására” című sürgősségi indítványt. Javasolja, hogy sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalják a „Javaslat a Budapesti Rendőrfőkapitányság támogatására a Soroksári Rendőrőrs műszaki fejlesztése céljából” című sürgősségi indítványt. Javasolja továbbá, hogy sürgősséggel, harmadik napirendi pontként tárgyalják a „Javaslat Térségi Biztonsági Partnerségről szóló megállapodás megkötésére” című sürgősségi indítványt. Ezen felül javasolja, hogy a Meghívóban 15. napirendi pontként szereplő „Javaslat az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak, valamint a Helyi Választási Bizottság póttagjának megválasztására” című előterjesztést zárt ülés keretén belül tárgyalják, mert erre vonatkozó kérés érkezett.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjaitól, hogy felteheti- e egyben a módosító javaslatokat.

(A Képviselő-testület tagjai jelzik, hogy egyben kívánnak szavazni a módosító javaslatokról.)

Szavazásra teszi fel a 2026. január 22-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak módosításáról szóló javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2026. január 22-ei Képviselő-testületi ülésén felveszi napirendjére és sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a MÁV Kelebia vasútvonal különszintű keresztezésére szolgáló aluljáró megközelítéséhez szükséges közúti fejlesztések tervdokumentációjának térítésmentes átadására” című napirendi pontot.”

„A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2026. január 22-ei Képviselő-testületi ülésén felveszi napirendjére és sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Budapesti Rendőrfőkapitányság támogatására a Soroksári Rendőrőrs műszaki fejlesztése céljából” című napirendi pontot.”

„A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2026. január 22-ei Képviselő-testületi ülésén felveszi napirendjére és sürgősséggel, harmadik napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat Térségi Biztonsági Partnerségről szóló megállapodás megkötésére” című napirendi pontot.”

„A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2026. január 22-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 15. napirendi pontként szereplő „Javaslat az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak, valamint a Helyi Választási Bizottság póttagjának megválasztására” című napirendi pontot – az érintett erre irányuló kérésére – zárt ülés keretében tárgyalja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2026. (I.22.) határozata a 2026. január 22-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2026. január 22-ei Képviselő-testületi ülésén felveszi napirendjére és sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a MÁV

Kelebia vsútvonal külön szintű keresztezésére szolgáló aluljáró megközelítéséhez szükséges közúti fejlesztések tervdokumentációjának térítésmentes átadására” című napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2026. (I.22.) határozata a 2026. január 22-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2026. január 22-ei Képviselő-testületi ülésén felveszi napirendjére és sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Budapesti Rendőrfőkapitányság támogatására a Soroksári Rendőrőrs műszaki fejlesztése céljából” című napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (I.22.) határozata a 2026. január 22-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2026. január 22-ei Képviselő-testületi ülésén felveszi napirendjére és sürgősséggel, harmadik napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat Térségi Biztonsági Partnerségről szóló megállapodás megkötésére” című napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2026. (I. 22.) határozata a 2026. január 22-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2026. január 22-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 15. napirendi pontként szereplő „Javaslat az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak, valamint a Helyi Választási Bizottság póttagjának megválasztására” című napirendi pontot – az érintett erre irányuló kérésére – zárt ülés keretében tárgyalja.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:

„A Képviselő-testület

a 2026. január 22-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

- 1.) Javaslat a MÁV Kelebia vasútvonal külön szintű keresztezésére szolgáló aluljáró megközelítéséhez szükséges közúti fejlesztések tervdokumentációjának térítésmentes átadására
- 2.) Javaslat a Budapesti Rendőrfőkapitányság támogatására a Soroksári Rendőrőrs műszaki fejlesztése céljából
- 3.) Javaslat Térségi Biztonsági Partnerségről szóló megállapodás megkötésére
- 4.) Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről

- 5.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására (négyévente szükséges felülvizsgálat I. ütem)
- 6.) Javaslat a Polgármester 2026. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására
- 7.) Javaslat Településterv elkészítésére és Arculati Kézikönyv felülvizsgálatára
- 8.) Javaslat a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal és a Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött Közigazgatási szerződések módosítására
- 9.) Javaslat az intézményvezetők illetményének megállapítására
- 10.) Javaslat a Soroksári Súlyemelő és Szabadidősport Egyesület részére nyújtandó támogatásra
- 11.) Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapítására
- 12.) Javaslat a Haraszi út szervíz útján Dunaharaszti Újhegy dűlő lakóinak a célforgalmi engedélyével kapcsolatos döntés meghozatalára
- 13.) Javaslat a Budapest XXIII. ker. 185931 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 154. szám alatt található társasház ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalára
- 14.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület, belterület 185890/0/A/1 hrsz.-ú, természetben a 1239 Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 135. 1. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatalára
- 15.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 16.) Beszámoló a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal Rendészeti és Mezőőri Osztálya működésével kapcsolatos tanulmányról
- 17.) Tájékoztató a jogszabályváltozásokról
- 18.) Javaslat az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak, valamint a Helyi Választási Bizottság póttagjának megválasztására (Zárt ülés)
- 19.) Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2026. (I. 22.) határozata a 2026. január 22-ei képviselő-testületi ülés módosított napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2026. január 22-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

- 1.) Javaslat a MÁV Kelebia vasútvonal külön szintű keresztezésére szolgáló aluljáró megközelítéséhez szükséges közúti fejlesztések tervdokumentációjának térítésmentes átadására

- 2.) Javaslat a Budapesti Rendőrfőkapitányság támogatására a Soroksári Rendőrőrs műszaki fejlesztése céljából
- 3.) Javaslat Térségi Biztonsági Partnerségről szóló megállapodás megkötésére
- 4.) Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 5.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására (négyévente szükséges felülvizsgálat I. ütem)
- 6.) Javaslat a Polgármester 2026. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására
- 7.) Javaslat Településterv elkészítésére és Arculati Kézikönyv felülvizsgálatára
- 8.) Javaslat a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal és a Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött Közigazgatási szerződések módosítására
- 9.) Javaslat az intézményvezetők illetményének megállapítására
- 10.) Javaslat a Soroksári Súlyemelő és Szabadidősport Egyesület részére nyújtandó támogatásra
- 11.) Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapítására
- 12.) Javaslat a Haraszi út szerviz útján Dunaharaszti Újhegy dűlő lakóinak a célforgalmi engedélyével kapcsolatos döntés meghozatalára
- 13.) Javaslat a Budapest XXIII. ker. 185931 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 154. szám alatt található társasház ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalára
- 14.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület, belterület 185890/0/A/1 hrsz.-ú, természetben a 1239 Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 135. 1. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatalára
- 15.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 16.) Beszámoló a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal Rendészeti és Mezőőri Osztálya működésével kapcsolatos tanulmányról
- 17.) Tájékoztató a jogszabályváltozásokról
- 18.) Javaslat az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak, valamint a Helyi Választási Bizottság póttagjának megválasztására (Zárt ülés)
- 19.) Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék

Bese Ferenc: A napirendi pontok tárgyalására tér.

- 1. napirendi pont** Javaslat a MÁV Kelebia vasútvonal különszintű keresztezésére szolgáló aluljáró megközelítéséhez szükséges közúti fejlesztések tervdokumentációjának térítésmentes átadására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Megkéri Stark Viola Osztályvezető Asszonyt, hogy röviden ismertesse a napirendi pont lényegét.

Stark Viola: Elmondja, hogy a Soroksári Önkormányzat 2020-ban 4.5 milliárd Forint kormányzati támogatást kapott, melynek keretében megterveztették a vasúti aluljáróhoz vezető utak teljes tervdokumentációját, és a megépítéshez szükséges összes engedélyt beszerezték. Az ingatlan kisajátítási költségeket is ebből a támogatásból fizették ki. A Soroksári Önkormányzat saját költségvetése nem tud finanszírozni egy ekkora beruházást, ezért a finanszírozás érdekében többször fordultak a Minisztériumhoz. Most érkezett meg az Államtitkár Asszony levele, melyben jelzik, hogy a Minisztériumban elindul ennek a beruházásnak a közbeszerzése és egyéb előkészítése. Mivel a Soroksári Önkormányzat készítette el a terveket, ezért minden terv az Önkormányzat nevére szól, és a saját felhasználási körében van. Annak érdekében, hogy a Minisztérium a terveket fel tudja használni a beruházás céljára, ahhoz az engedélyeket át kell tudniuk íratni a nevükre. Ezért az engedélyek átadását kéri.

Bese Ferenc: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének a hozzájárulását kéri a napirendi pont tárgyalásához.

Egresi Antal: Hozzájárul a napirendi pont tárgyalásához.

Bereczki Miklós: Hozzájárul a napirendi pont tárgyalásához.

Bese Ferenc: Osztályvezető Asszonynak megköszöni az általa elmondott kiegészítést.

Nem tagadja, és nem rejti véka alá, miszerint Soroksár életének legfontosabb beruházása jelen pillanatban, ennek az aluljárónak a megépítése. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy ez megvalósuljon. Nagy öröm számára, hogy a Kormány szintén támogatja az elképzelésüket, és elindul a folyamat, amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy átadják a terveket. De nyilvánvaló, hogy a Minisztérium kérését nem fogják megtagadni.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) vállalja a MÁV Kelebia vasútvonal külön szintű keresztezésére szolgáló aluljáró megközelítéséhez szükséges közúti fejlesztések egyesített, engedélyezési- és kiviteli tervek Építési és Közlekedési Minisztérium (a továbbiakban: ÉKM) részére történő térítésmentes átadását, továbbá a megvalósításhoz szükséges engedélyek építtetői jogosultságának ÉKM részére történő átruházását.

II. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az I. pontban meghatározott feladat tekintetében az Önkormányzat helyett- és nevében teljeskörűen eljárjon, ideértve különösen a Felhasználási Szerződés megkötését az ÉKM-mel, annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítását és valamennyi jognyilatkozat megtételét is.

Határidő: 2026. II. negyedév

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2026. (I. 22.) határozata a MÁV Kelebia vasútvonal külön szintű keresztezésére szolgáló aluljáró megközelítéséhez szükséges közúti fejlesztések tervdokumentációjának térítésmentes átadására

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) **vállalja** a MÁV Kelebia vasútvonal külön szintű keresztezésére szolgáló aluljáró megközelítéséhez szükséges közúti fejlesztések egyesített, engedélyezési- és kiviteli tervek Építési és Közlekedési Minisztérium (a továbbiakban: ÉKM) részére történő térítésmentes átadását, továbbá a megvalósításhoz szükséges engedélyek építtetői jogosultságának ÉKM részére történő átruházását.

II. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az I. pontban meghatározott feladat tekintetében az Önkormányzat helyett- és nevében teljeskörűen eljárjon, ideértve különösen a Felhasználási Szerződés megkötését az ÉKM-mel, annak szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítását és valamennyi jognyilatkozat megtételét is.

Határidő: 2026. II. negyedév

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

- 2. napirendi pont** Javaslat a Budapesti Rendőrfőkapitányság támogatására a Soroksári Rendőrőrs műszaki fejlesztése céljából
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Tisztelettel köszönti körükben Dávid László Kapitány Urat. Mivel kiosztós anyagról van szó, ezért kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztés a Pesterzsébet-Soroksár Közrendjéért, Közbiztonságáért Alapítvány részére nyújtott előző évi támogatásról szól. Akkor az Alapítvány visszautalta a támogatási összeget - ha jól emlékeznek rá a Tisztelt Képviselő társai, karácsonykor körbe is küldött egy gyors e-mailt vélemény céljából -, mert a Rendőrség technikai problémákra hivatkozva nem tudta volna fogadni ezt az összeget. Most ezek az akadályok elhárultak, ezért azt kéri, hogy azt az összeget, amivel tavaly támogatták a Pesterzsébet-Soroksár Közrendjéért, Közbiztonságáért Alapítványt – természetesen a PESO nyilatkozata is rendelkezésükre áll –, azt fordítsák a Soroksári Rendőrőrs műszaki fejlesztésére. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének a hozzájárulását kéri a napirendi pont tárgyalásához.

Egresi Antal: Hozzájárul a napirendi pont tárgyalásához.

Bereczki Miklós: Hozzájárul a napirendi pont tárgyalásához.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti Rendőr-főkapitányságot (1139 Budapest, Teve utca 4-6.) 1.000.000 Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: a Soroksári Rendőrőrs (1238 Budapest, Templom utca 20.) épületének műszaki fejlesztése.

II. az I. pont szerinti vissza nem térítendő támogatás összegére kötelezettséget vállal az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének terhére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének összeállítása során az I. pontban foglaltakat is vegye figyelembe.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy a támogatási szerződést az I. pontban foglaltak szerint kösse meg.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a döntést közölje a BRFK-val, valamint a BRFK XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjével.

Határidő:

- a II.-III. pont vonatkozásában: 2026. február 13.

- a IV. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet hatálybalépését követő 15. nap

- az V. pont vonatkozásában: 2026. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2026. (I. 22.) határozata a Budapesti Rendőrfőkapitányság támogatásáról a Soroksári Rendőrőrs műszaki fejlesztése érdekében

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti Rendőr-főkapitányságot (1139 Budapest, Teve utca 4-6.) 1.000.000 Ft-tal támogatja, melyet az alábbi célra használhat fel: a Soroksári Rendőrőrs (1238 Budapest, Templom utca 20.) épületének műszaki fejlesztése.

II. az I. pont szerinti vissza nem térítendő támogatás összegére kötelezettséget vállal az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének terhére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének összeállítása során az I. pontban foglaltakat is vegye figyelembe.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy a támogatási szerződést az I. pontban foglaltak szerint kösse meg.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a döntést közölje a BRFK-val, valamint a BRFK XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjével.

Határidő:

- a II.-III. pont vonatkozásában: 2026. február 13.

- a IV. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet hatálybalépését követő 15. nap

- az V. pont vonatkozásában: 2026. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Dávid László Kapitány Úrnak jelzi, hogy a részletekről később értesítik. További jó munkát kíván, és megköszöni a Soroksárért eddig tett erőfeszítéseiket.

Dávid László: Megköszöni a Képviselő-testület támogatását.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont Javaslat Térségi Biztonsági Partnerségről szóló megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Megkéri dr. Gál Tamás Osztályvezető Urat, hogy ismertesse az előterjesztés lényegét.

dr. Gál Tamás: Elmondja, hogy Gyál Város Önkormányzatától megkeresés érkezett egy közbiztonsági, partnerségi megállapodási szándék megkötésére. Gyakorlatilag ez egy formalizáltabb szakmai együttműködést eredményezhet, főleg a külterületen lévő határokon, az illegális hulladéklerakás, illetve a falopások tekintetében, mert leginkább ez fordul elő. Szeretné leszögezni, hogy ez nem jár hatáskör átruházással, illetve a vonatkozó jogszabályokat maradéktalanul megtartják. Tehát egy formalizáltabb szakmai együttműködésre kerülne sor, de jelen pillanatban is kapcsolatban vannak az érintett települések rendszeteivel.

Bese Ferenc: Kiegészítésként elmondja, miszerint a gyáli hulladéklerakóban vállalták, hogy ha Soroksár is tagja lesz ennek az együttműködésnek, akkor bizonyos mértékű ingyenes lerakási lehetőséget biztosítanak az illegális hulladék odaszállítása esetén.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökének a hozzájárulását kéri a napirendi pont tárgyalásához.

Egresi Antal: Hozzájárul a napirendi pont tárgyalásához.

Bereczki Miklós: Hozzájárul a napirendi pont tárgyalásához.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Bányai Amir Attila: Nagyon örül ennek a kezdeményezésnek, és bízik benne, hogy mindenki támogatja.

Elmondja, hogy két kérdés merült fel benne, az egyik az erőforrások tekintetében, a másik a jogszabályi környezet tekintetében. Nem tudja, hogy ki miként van vele, de őt magát nagyon feldühíti, amikor lerakott sítet és mindenfélét lát az erdőszéleken. Elég drasztikus gondolatok jutnak ilyenkor eszébe, hogy mit is kellene ilyenkor csinálni. Nem tudja, hogy a jogszabályi környezet lehetővé teszi-e, miszerint, ha tetten érik vagy kamera felvétel alapján kiderítik, hogy ki vitte oda a szemetet, akkor elkobozzák azt a „nyamvad” járművet, amivel odavitte. És majd akkor kapja vissza a járművet, amikor kifizette a büntetést, amely büntetés tetemes legyen. A másik kérdés az, hogy van-e elég ember arra, hogy ezt felderítse, utána járjon stb.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy mindjárt visszaadja a szót Osztályvezető Úrnak, de két dolgot szeretne villámgyorsan elmondani. A Képviselő-testület azért alkotta meg a saját rendeletét, hogy sokkal tágabb körben tudjanak élni a jogszabály által biztosított lehetőségekkel, mint a büntetés stb. Akkor lehetne elkobozni a járműveket és egyebeket, ha az illegális hulladéklerakást a jogszabály bűncselekménynek minősítené, nem pedig szabálysértésnek. Reménykednek benne, hogy egyszer talán majd ez is megtörténik.

dr. Gál Tamás: A hatósági eljárás lefolytatására a Pest Vármegyei Kormányhivatal, mint Környezetvédelmi Hatóság az illetékes, illetve most már a közösségi együttélésről szóló rendeletük alapján, az Önkormányzatnak is lehetősége van arra, hogy saját hatáskörben eljárjon, mind helyszíni bírságolás, mind eljárás lefolytatásában. A központi jogszabályok a közterület-felügyelőnek kizárólag helyszíni bírságolást tesznek lehetővé tettenérés esetén. Gyakorlatilag ez egy szélmalomharc, mert aki szemetet szeretne letenni, az elég körültekintően jár el. Soroksáron elég sok a külterületi rész, és leginkább ott fordulnak elő ezek a letett sitt és szeméthalmok. Amennyiben a kollégái azonosításra alkalmas dokumentumot találnak benne, akkor rendre megteszik az érdemi bejelentést, vagy adatgyűjtés tekintetében ők maguk is utána mennek az elkövetőnek. Számos esetben intézkedtek eredményesen.

Bese Ferenc: Osztályvezető Úrnak megköszöni az elmondottakat. Elmondja, hogy több esetben is előfordult, hogy a bírság befizetése mellett a „delikvens” elszállította a szemetet, tehát hathatós a mezőőröknek és a kollégának a munkája.

dr. Szabó Tibor: Egy gondolattal szeretné kiegészíteni és reagálni Képviselő Úr felvetésére. A szankcionálás mellett a tettenérés, illetve az elkövetők elfogása a visszatartó tényező. Kapitány Úr már elment, de megerősítené, hogy nagyon sok esetben az a visszatartó tényező, ha az elkövető tudja, hogy meg fogják fogni. Tehát a szankcionálás is fontos, de ha a felderítési, a tettenérési arány magas... Az együttműködésnek talán ez az egyik sarokköve, vagy alfája és omegája, hogy ha a közigazgatási határokon átvélő és ott mozgó elkövetőket elfogják, tetten érik a kollégák, akkor vélhetően egy idő után ez már meg fog mutatkozni a próbálkozások számában is. Volt már rá példa, és egy hathatós együttműködésnek a jele volt, még ezen együttműködési megállapodás hiányában is, amikor Alsónémedi Polgármestere és Bese Ferenc Polgármester Úr egy jelentős mennyiségű illegálishulladék lerakásban – amelyben Alsónémedi és Soroksár is érintett volt – együttműködve, valamint az elkövető cégvezetőjével egyeztetve, hatékonyan tudtak fellépni. Utolsó gondolatként elmondja még, hogy az elkövetők vonatkozásában a tettenérést követően, a lerakott hulladék elszállítása minden esetben kötelezésre kerül, így végül is az alapvető cél, hogy ne maradjon hulladék a külterületen, a tettenérés esetén megvalósul.

Bányai Amir Attila: Megemlíti az egyik olyan példát, ami eléggé szemet szúrt neki. A Köves út és az Újtelep út kereszteződésénél található kiserdőben három lépés megtétele után egy óriási szeméthalmom található. Nem tudja, hogy az elszállításra került-e azóta, de úgy gondolja, hogy valószínűleg még nem. Ez egy senkiföldje, mert Pesterzsébet igazából nem tartja magát illetékesnek, területileg nem tartozik Soroksárhoz, a Pilisi Parkerdő pedig nagyjából „tojik rá”. A szemét pedig ott van, ráadásul azt is tudni lehet, hogy kik vitték oda, mert simán benne hagyják a számláikat, a megrendeléseiket névvel, címmel, telefonszámmal, de

senkit nem érdekel. Tehát akkor beszélhetnek ők itt arról, hogy milyen jól együttműködnek, de még azt sem tudják megoldani, ami ott van.

Bese Ferenc: Képviselő Úrnak válaszul jelzi, hogy az említett terület Pesterzsébethez tartozik.

Bányai Amir Attila: „Soroksári szemét.”

Bese Ferenc: Elképzelhető, de sajnálatos módon a közigazgatásnak vannak olyan „gyönyörű bugyrai”, buktatói, hogy Pesterzsébeten vagy más település közigazgatási határain belül Soroksár nem intézkedhet bizonyos ügyekben. Ez is ehhez tartozik. Bármennyire is szeretnék a hatáskör nem az övék. Nem szeretné szítani a hangulatot, felborzolni a kedélyeket itt a hóhelyzettel és egyebekkel kapcsolatban. Azt meg lehet oldani, hogy Soroksár Önkormányzata valaki másnak a feladatát elvégezze, mert így is több millió, több tízmillió Forintot költenek arra, hogy mások dolgait rendezzék, de más helyett, más közigazgatási területén nem jogosultak intézkedni.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata megkötí a jelen határozat mellékletét képező Térségi Biztonsági Partnerségről szóló megállapodást.

II. felkéri a Polgármestert a megállapodás aláírására, egyben felhatalmazza a megállapodás szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2026. (I. 22.) határozata Térségi Biztonsági Partnerségről szóló megállapodás megkötésével kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata megkötí a jelen határozat mellékletét képező Térségi Biztonsági Partnerségről szóló megállapodást.

II. felkéri a Polgármestert a megállapodás aláírására, egyben felhatalmazza a megállapodás szükség szerinti, az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon történő módosítására.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

4. napirendi pont Polgármesteri beszámoló az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Jelzi, hogy szeretne kiegészítést tenni a napirendi ponttal kapcsolatban.

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy elindították a „Gondos taxi” szolgáltatást. Azért beszél többszámban, mert Tar-Bárczy Szilvia Intézményvezető Asszony és az intézmény segédletével történt a dolog. Gyakorlatilag a Szociális és Gyermejjóléti Intézmény hatáskörén belül működik, de közösen átbeszélték az ügyet. Ezzel a szolgáltatással segítik a hetven év felettieket, hogy ebben a sáros időszakban eljussanak az orvoshoz. Ez azt jelenti, hogy az igényt öt nappal előtte be kell jelenteni a megadott telefonszámon, amit megpróbáltak elég sok helyen publikálni. Ezt követően egy mikrobusszal elszállítják az időseket a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménybe, Újtelepen a Sósocsár utcai orvosi rendelőbe, a Dél-pesti Kórházba, valamint a pesterzsébeti Ady Endre utcában lévő Egészségügyi Intézménybe is, mert elég sok szakrendelés ott található. Természetesen ezeknek a tapasztalatoknak a birtokában lehet majd tovább lépni, de az már a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Ennyit szeretett volna kiegészítésként hozzáfűzni a napirendi ponthoz. Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:
„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2025. november 19 – 2025. december 31. napja közötti időszakban tett fontosabb intézkedésekről készült polgármesteri beszámolót elfogadja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2026. (I. 22.) határozata a 2025. november 19 – 2025. december 31. napja között tett fontosabb intézkedéseiről készült polgármesteri beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2025. november 19 – 2025. december 31. napja közötti időszakban tett fontosabb intézkedésekről készült polgármesteri beszámolót elfogadja.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

5. napirendi pont Javaslat a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Tóth András Főépítész Úrtól megkérdezi, hogy van- e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Tóth András: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros XXIII. kerület Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet-tervezetet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2026. (I. 22.) önkormányzati rendeletet.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont Javaslat a Polgármester 2026. évi szabadsága
 ütemezésének jóváhagyására
 Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.
Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Bejelenti érintettségét a napirendi ponttal kapcsolatban.
Mivel kérdés és hozzászólás nem érkezett, ezért elmondja, hogy először arról kell döntenie a Képviselő-testületnek, hogy kizárják-e a szavazásból. Aki ki szeretné zárni őt a szavazásból az az igen gombot nyomja meg, aki nem szeretné kizárni a szavazásból az a nem gombot nyomja meg.
Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:
„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
a „Javaslat a Polgármester 2026. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására” c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Bese Ferenc polgármestert.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 nem szavazattal, igen szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot, azaz Bese Ferenc polgármestert érintettsége miatt nem zárja ki a szavazásból.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2026. (I. 22.) határozata Bese Ferenc polgármester szavazásból való kizárásával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
a „Javaslat a Polgármester 2026. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Bese Ferenc polgármestert.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:
„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján megállapítja, hogy Bese Ferenc polgármester a 2025. évben a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (1) és (3) bekezdéseiben

foglaltak alapján megillető 51 munkanap szabadságból 32 munkanap került igénybevételre, így a ki nem adott szabadságnapok száma: 19.

II. megállapítja, hogy Bese Ferenc polgármester a Kttv. 225/C. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltak szerint 2026. évben összesen 58 munkanap szabadságra jogosult.

III. a jelen határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja Bese Ferenc polgármester 2026. évre járó 58 munkanap szabadsága igénybevételének ütemezését.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2026. (I. 22.) határozata Bese Ferenc Polgármester 2026. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján megállapítja, hogy Bese Ferenc polgármester a 2025. évben a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltak alapján megillető 51 munkanap szabadságból 32 munkanap került igénybevételre, így a ki nem adott szabadságnapok száma: 19.

II. megállapítja, hogy Bese Ferenc polgármester a Kttv. 225/C. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltak szerint **2026. évben összesen 58 munkanap szabadságra jogosult.**

III. a jelen határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja Bese Ferenc polgármester 2026. évre járó 58 munkanap szabadsága igénybevételének ütemezését.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont Javaslat Településterv elkészítésére és Arculati Kézikönyv felülvizsgálatára
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Tóth András Főépítész Úrtól megkérdezi, hogy van- e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Tóth András: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elkészítteti a kerület fejlesztési tervét és a kerületi építési szabályzatát (együttesen Településtervét), valamint ahhoz kapcsolódóan a Településképi Arculati Kézikönyvét (a továbbiakban: TAK) felülvizsgálhatja, és amennyiben indokolt módosíttatja.

II. a jelen határozat mellékletét képező feljegyzés szerint jóváhagyja a Településterv megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat munkarészeinek kidolgozására vonatkozó tartalmi követelményeket, valamint elfogadja a határozat mellékletét képező szakmai összefoglalót a TAK felülvizsgálatával, módosításával kapcsolatban.

III. felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Településterv kidolgozását illetően, valamint a TAK módosításának vonatkozásában a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti általános véleményezési eljárást folytassa le.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy a véleményezési eljárást követően a Településterv elfogadásáról szóló rendelet-tervezetet és a TAK módosítására vonatkozó határozati javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő:

- az I. pont vonatkozásában: 2026. december 31.

- a III. pont vonatkozásában: 2027. május 31.

- a IV. pont vonatkozásában: 2027. június 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2026. (I. 22.) határozata a kerületi Településterv elkészítéséről és a Településképi Arculati Kézikönyv felülvizsgálatáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. **elkészítteti** a kerület fejlesztési tervét és a kerületi építési szabályzatát (együttesen Településtervét), valamint ahhoz kapcsolódóan a Településképi Arculati Kézikönyvét (a továbbiakban: TAK) felülvizsgálhatja, és amennyiben indokolt módosíttatja.

II. a jelen határozat mellékletét képező feljegyzés szerint **jóváhagyja** a Településterv megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat munkarészeinek

kidolgozására vonatkozó tartalmi követelményeket, valamint **elfogadja** a határozat mellékletét képező szakmai összefoglalót a TAK felülvizsgálatával, módosításával kapcsolatban.

III. felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Településterv kidolgozását illetően, valamint a TAK módosításának vonatkozásában a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti általános véleményezési eljárást folytassa le.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy a véleményezési eljárást követően a Településterv elfogadásáról szóló rendelet-tervezetet és a TAK módosítására vonatkozó határozati javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő:

- az I. pont vonatkozásában: 2026. december 31.
- a III. pont vonatkozásában: 2027. május 31.
- a IV. pont vonatkozásában: 2027. június 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont Javaslat a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal és a Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött Közigazgatási szerződések módosítására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.
Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal 2024. november 18-án megkötött Közigazgatási szerződést - a nemzetiségi önkormányzat részére biztosított ingyenes helyiség – és székhelyhasználat biztosításának változása okán - jelen határozat melléklete szerint módosítja,

II. felkéri a Polgármestert a Közigazgatási szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzattal 2024. november 18-án megkötött Közigazgatási szerződést - a nemzetiségi önkormányzat részére biztosított ingyenes helyiség – és székhelyhasználat biztosításának változása okán - jelen határozat melléklete szerint módosítja,

II. felkéri a Polgármestert a Közigazgatási szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2026. (I. 22.) határozata a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött Közigazgatási szerződés módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal 2024. november 18-án megkötött Közigazgatási szerződést - **a nemzetiségi önkormányzat részére biztosított ingyenes helyiség – és székhelyhasználat biztosításának változása okán** - jelen határozat melléklete szerint módosítja,

II. felkéri a Polgármestert a Közigazgatási szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2026. (I. 22.) határozata a Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött Közigazgatási szerződés módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzattal 2024. november 18-án megkötött Közigazgatási szerződést - **a nemzetiségi önkormányzat részére biztosított ingyenes helyiség – és székhelyhasználat biztosításának változása okán** - jelen határozat melléklete szerint módosítja,

II. felkéri a Polgármestert a Közigazgatási szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont Javaslat az intézményvezetők illetményének megállapítására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Tisztelettel köszönti a jelenlévő Intézményvezetőket.

Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban. Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Egresi Antal: Bejelenti érintettségét a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Mivel kérdés és hozzászólás nem érkezett, ezért elmondja, hogy először arról kell döntenie a Képviselő-testületnek, hogy érintettsége okán kizárják-e a szavazásból Egresi Antal Képviselő Urat. Aki igennel szavaz az kizárja a szavazásból, aki nemmel vagy tartózkodik, az nem zárja ki a szavazásból.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat az intézményvezetők illetményének megállapítására ” c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból - személyes érintettsége miatt - Egresi Antal képviselőt.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 1 igen szavazattal, 10 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elutasította a javaslatot, azaz Egresi Antal képviselőt érintettsége miatt nem zárja ki a szavazásból.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2026. (I. 22.) határozata Egresi Antal képviselő szavazásból való kizárásával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat az intézményvezetők illetményének megállapítására ” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból - személyes érintettsége miatt - Egresi Antal képviselőt.

Bese Ferenc: Jelzi a Képviselő-testület tagjainak, hogy egyben teszi fel szavazásra a határozati javaslatokat.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Egresiné Beck Zsuzsanna Gabriella köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló vezető (igazgató) illetményként 2026. január 1. napjától 1.039.600,- Ft összegű havi illetményre (amelyből 60.000,-Ft teljesítményértékelés alapján megállapított illetményrész), 380.700,- Ft vezetői megbízási díjra, 141.000,- Ft nemzetiségi pótléokra (20%) és 50.000,- Ft önkormányzati döntés alapján megállapított illetménypótléokra jogosult, így Egresiné Beck Zsuzsanna Gabriella óvoda igazgató illetményét összesen havonta bruttó: 1.611.300,- forintban állapítja meg.

II. az I. pontban foglaltakhoz szükséges forrást az Önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére biztosítja.

III. felkéri a Polgármestert az I. és II. pontban foglaltakkal kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Káposztásné Kosztya Henrietta köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló vezető (igazgató) illetményként 2026. január 1. napjától 848.400,- Ft összegű havi illetményre, (amelyből 60 000,- Ft teljesítményértékelés alapján megállapított illetményrész), 211.500,- Ft vezetői megbízási díjra és 50.000,- Ft önkormányzati döntés alapján megállapított illetménypótléokra jogosult, így Káposztásné Kosztya Henrietta óvoda igazgató illetményét összesen havonta bruttó: 1.109.900,- forintban állapítja meg.

II. az I. pontban foglaltakhoz szükséges forrást az Önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére biztosítja.

III. felkéri a Polgármestert az I. és II. pontban foglaltakkal kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Ternesz Ferencné köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló vezető (igazgató) illetményként 2026. január 1. napjától 923.200,- Ft összegű havi illetményre, (amelyből 60.000,- Ft teljesítményértékelés alapján megállapított illetményrész), 289.050,- Ft vezetői megbízási díjra és 50.000,- Ft önkormányzati döntés alapján megállapított illetménypótléokra jogosult, így Ternesz Ferencné óvoda igazgató illetményét összesen havonta bruttó: 1.262.250,- forintban állapítja meg.

II. az I. pontban foglaltakhoz szükséges forrást az Önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére biztosítja.

III. felkéri a Polgármestert az I. és II. pontban foglaltakkal kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy Tar-Bárczy Szilvia Cintia intézményvezető illetményként 2026. január 1. napjától 373.200,- Ft pótlékok nélküli illetményre, 50.000,- Ft magasabb vezető megbízáshoz kapcsolódó vezetői pótléokra (250%), 7.500,- Ft kiegészítő bérpótlék, 158.000,- Ft szociális ágazati összevont pótlékra, 51.620,- Ft kiegészítő szociális pótlékra jogosult, továbbá részére 643.200,- Ft munkáltatói döntésen alapuló keresetkiegészítést állapít meg, így Tar-Bárczy Szilvia Cintia illetményét összesen havonta bruttó 1.283.520,- forintban állapítja meg.

II. az I. pontban foglaltakhoz szükséges forrást az Önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére biztosítja.

III. felkéri a Polgármestert az I. és II. pontban foglaltakkal kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2026. (I. 22.) határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának fenntartásában működő I. sz. Összevont Óvoda igazgatója illetményének megállapításáról

A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy **Egresiné Beck Zsuzsanna Gabriella** köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló vezető (igazgató) illetményként 2026. január 1. napjától 1.039.600,- Ft összegű havi illetményre (amelyből 60.000,-Ft teljesítményértékelés alapján megállapított illetményrész), 380.700,- Ft vezetői megbízási díjra, 141.000,- Ft nemzetiségi pótlékra (20%) és 50.000,- Ft önkormányzati döntés alapján megállapított illetménypótlékra jogosult, így **Egresiné Beck Zsuzsanna Gabriella óvoda igazgató** illetményét összesen havonta bruttó: 1.611.300,- forintban állapítja meg.

II. az I. pontban foglaltakhoz szükséges forrást az Önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére biztosítja.

III. felkéri a Polgármestert az I. és II. pontban foglaltakkal kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2026. (I. 22.) határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának fenntartásában működő II. sz. Napsugár Óvoda és konyha igazgató illetményének megállapításáról

A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy **Káposztásné Kosztya Henrietta** köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló vezető (igazgató) illetményként 2026. január 1. napjától 848.400,- Ft összegű havi illetményre, (amelyből 60 000,- Ft teljesítményértékelés alapján megállapított illetményrész), 211.500,- Ft vezetői megbízási díjra és 50.000,- Ft önkormányzati döntés alapján megállapított illetménypótléokra jogosult, így **Káposztásné Kosztya Henrietta óvoda igazgató** illetményét összesen havonta bruttó: 1.109.900,- forintban állapítja meg.

II. az I. pontban foglaltakhoz szükséges forrást az Önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére biztosítja.

III. felkéri a Polgármestert az I. és II pontban foglaltakkal kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2026. (I. 22.) határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának fenntartásában működő III. sz. Összevont Óvoda igazgatója illetményének megállapításáról

A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy **Ternesz Ferencné** köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló vezető (igazgató) illetményként 2026. január 1. napjától 923.200,- Ft összegű havi illetményre, (amelyből 60.000,- Ft teljesítményértékelés alapján megállapított illetményrész), 289.050,- Ft vezetői megbízási díjra és 50.000,- Ft önkormányzati döntés alapján megállapított illetménypótlékra jogosult, így **Ternesz Ferencné óvoda igazgató** illetményét összesen havonta bruttó: 1.262.250,- forintban állapítja meg.

II. az I. pontban foglaltakhoz szükséges forrást az Önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére biztosítja.

III. felkéri a Polgármestert az I. és II. pontban foglaltakkal kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2026. (I. 22.) határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának fenntartásában működő Szociális és Gyermekjóléti Intézmény intézményvezető illetményének megállapításáról

A Képviselő-testület

I. megállapítja, hogy **Tar-Bárczy Szilvia Cintia** intézményvezető illetményként 2026. január 1. napjától 373.200,- Ft pótlékok nélküli illetményre, 50.000,- Ft magasabb vezető megbízáshoz kapcsolódó vezetői pótlékra (250%), 7.500,- Ft kiegészítő bérpótlék, 158.000,- Ft szociális ágazati összevont pótlékra, 51.620,- Ft kiegészítő szociális pótlékra jogosult, továbbá részére 643.200,- Ft munkáltatói döntésen alapuló keresetkiegészítést állapít meg, így **Tar-Bárczy Szilvia Cintia** illetményét összesen havonta bruttó 1.283.520,- forintban állapítja meg.

II. az I. pontban foglaltakhoz szükséges forrást az Önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére biztosítja.

III. felkéri a Polgármestert az I. és II. pontban foglaltakkal kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Az Önkormányzat és a Képviselő-testület nevében megköszöni az Intézményvezetők eddigi munkáját, és további sok sikert kíván nekik. Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont Javaslat a Soroksári Súlyemelő és Szabadidősport Egyesület részére nyújtandó támogatásra
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Elmondja, hogy nincs kiegészítése.

Kéri a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Bereczki Miklós: Elmondja, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság az Egyesület által kért támogatási összeget, azaz a 3.000.000,- Forintot támogatta.

Bese Ferenc: Jómaga is azt szeretne volna kiegészítésként elmondani, hogy az Egyesület 3.000.000,- Forint támogatást kért. Mindenféleképpen azt fogja javasolni, hogy adják meg a 3.000.000,- Forintos támogatást, mert több éve rendeznek nemzetközi versenyeket. Nyilvánvaló, hogy mindezt az Önkormányzat támogatásával tudja megtenni, de nem ez a fő cél, és nem ez a fő pozitívum, hanem az, hogy rengeteg olyan gyermeknek ad kitörési lehetőséget, akik más

kitörési pontot biztos nem nagyon találhnának az életükben, és ez egy nagyon fontos kérdés Soroksáron is.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Súlyemelő és Szabadidősport Egyesület részére a 2026. március 28-29. között a XXVI. Soroksári Kupa nemzetközi sport -és kulturális találkozó megszervezésének céljából bruttó 3.000.000,- Ft, azaz Hárommillió Forint összegű, vissza nem térítendő pénzbeli támogatást nyújt, melyre kötelezettséget vállal az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének összeállítása során az I. pontban foglaltakat is vegye figyelembe,

III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a hatályos jogszabályoknak mindenben megfelelő támogatási szerződés megkötéséről, a megítélt támogatási összeg Támogatott részére történő átutalásáról,

IV. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Soroksári Súlyemelő és Szabadidősport Egyesület Elnökét.

Határidő:

- a II. pont vonatkozásában: 2026. február 13.

- a III. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet hatálybalépését követő 15. nap

- a IV. pont vonatkozásában: 2026. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület tekintettel a Mészáros Ferenc Sportcsarnok használatát szabályozó vagyonhasznosítási és közfeladatellátási megállapodásban foglaltakra, amely alapján a Sportcsarnokot az azt üzemeltető Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. hasznosíthatja, megállapítja, hogy a Soroksári Súlyemelő és Szabadidősport Egyesületnek a Sportcsarnok ingyenes használatára vonatkozó kérelmével kapcsolatban nincs döntési hatásköre, ezért felkéri a Polgármestert, hogy a kérelmet továbbítsa a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. Ügyvezetője részére.

Határidő.: 2026. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2026. (I. 22.) határozata a Soroksári Súlyemelő és Szabadidősport Egyesület részére nyújtandó támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Súlyemelő és Szabadidősport Egyesület részére a 2026. március 28-29. között a XXVI. Soroksári Kupa nemzetközi sport -és kulturális találkozó megszervezésének céljából bruttó **3.000.000,- Ft**, azaz **Hárommillió Forint** összegű, vissza nem térítendő pénzbeli támogatást nyújt, melyre kötelezettséget vállal az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének terhére.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének összeállítása során az I. pontban foglaltakat is vegye figyelembe,

III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a hatályos jogszabályoknak mindenben megfelelő támogatási szerződés megkötéséről, a megítélt támogatási összeg Támogatott részére történő átutalásáról,

IV. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Soroksári Súlyemelő és Szabadidősport Egyesület Elnökét.

Határidő:

- a II. pont vonatkozásában: 2026. február 13.

- a III. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet hatálybalépését követő 15. nap

- a IV. pont vonatkozásában: 2026. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2026. (I. 22.) határozata a Soroksári Súlyemelő és Szabadidősport Egyesületnek a Mészáros Ferenc Sportcsarnok ingyenes használatára vonatkozó kérelméről

A Képviselő-testület tekintettel a Mészáros Ferenc Sportcsarnok használatát szabályozó vagyonhasznosítási és közfeladatellátási megállapodásban foglaltakra, amely alapján a Sportcsarnokot az azt üzemeltető Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. hasznosíthatja, megállapítja, hogy a Soroksári Súlyemelő és Szabadidősport Egyesületnek a Sportcsarnok ingyenes használatára vonatkozó kérelmével kapcsolatban nincs döntési hatásköre, ezért felkéri a Polgármestert, hogy a kérelmet továbbítsa a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. Ügyvezetője részére.

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapítására

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Elmondja, miszerint nagyon örül annak, hogy sikerül végre megtárgyalniuk ezt a napirendi pontot. Meggyőződése, hogy sokkal jobban fog

működni azon feladatok ellátása, amely ennek a cégnek a feladata lesz, de néhány dologra szeretné felhívni a figyelmet. Célzott már arra is, hogy például hómunkásokat stb. nem tudnak felvenni, és nem azért, mert nem akarnak. Elmondja, hogy ma hajnalban olvasott egy Facebook posztot. Ha jól emlékszik, akkor Soroksár Facebook oldalára feltettek egy hirdetést, melyben hóeltakarítás végzésére keresnek embereket. Hát abban a posztban minden volt, csak „szép herceg” nem. Ez azt jelenti, hogy nem tudnak más feltételekkel felvenni embereket, csak a törvény által meghatározott feltételekkel. Azonban egy cég gyakorlatilag azonnali foglalkoztatást is el tud érni. Ha kell akkor reggel nyolc óráig bejelenti a NAV-nál és már aznap, akár egy napra is tud foglalkoztatni embereket. Meggyőződése, hogy a céggel mindenféleképpen jobb lesz a működés. Nyilván ez nem érv, de akkor is elmondja, hogy a Budapest területén működő huszonnégy önkormányzathoz - beleértve a Fővárosi Önkormányzatot is -, huszónháromnak vannak cégei, egyedül a Soroksári Önkormányzatnak nincs. Természetesen az is nagyon nagy nehézség, és ezen sokat gondolkodtak is, hogy Soroksár lépéshátrányban van, hiszen 1994-ben, a Pesterzsébet-től való szétváláskor nem „örökölték” cégeket, és most egy cégnek az alapítása, létrehozása bizony terhet jelent. Azonban meggyőződése, hogy elkerülhetetlen, mert az azóta, a környező kerületekben, vagy akár Budapest más kerületeiben működő cégek fejlődése igen látványos és jelentős. Ezért azt gondolja, hogy Soroksárt sem szabad kizárni a fejlődésből. Ennyit szeretett volna elmondani. Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

Egresi Antal: Jelzi, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságon beterjesztettek egy módosító javaslatot, és azt fogadta el a Bizottság.

Bereczki Miklós: Elmondja, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottságon szintén beterjesztettek egy módosító javaslatot, amit a Bizottság elfogadott.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: Elmondja, hogy valóban harmadszor kerül a Képviselő-testület elé az anyag, hiszen kétszer már le lett véve a napirendről ez a téma, ami számára egy kicsit megdöbbentő volt, mind a két alkalommal. Most harmadszor is itt van a Képviselő-testület előtt az anyag, és ebben az időszakban lehet, hogy utoljára van lehetőség arra, hogy egyáltalán foglalkozzanak vele. Lehet, hogy téved, de úgy tudja, hogy ha egy anyagot többször levesznek a napirendről, akkor bizonyos ideig nem lehet visszahozni a Képviselő-testület elé. Tehát jó, hogy most napirendre került. Elmondja, hogy egyetért az előterjesztéssel, mert szükség van ennek a cégnek a létrehozására, többek között azért is, mert Soroksár valóban az egyetlen terület a Fővárosban, ahol nincs ilyen cég. De nem csak a Fővárosról kell beszélniük, hanem a többi településről is, mert elvileg a kis falvakat

leszámítva, szinte minden városban van ilyen szervezet. Egyértelműen hatékonyabb, jobb és kiterjedtebb munkát tud végezni, mintha egy hivatali osztályként végzi a feladatait. A cég feladatrendszeréről is kell egy picit beszélniük, mert a bizottsági üléseken történtek meglepték. Az rendben van, hogy a Bizottságok többsége elvileg hozzájárult ahhoz, hogy napirendre kerüljön ez a téma, de úgy, hogy egy teljesen más határozati javaslattal, mint amit a Hivatal előterjesztett. Azért lepte ez meg, főleg az a része, amikor a Frakció... „És nem véletlenül mondom Frakció és nem Frakciók, mert tetszik, nem tetszik, itt egy Frakció működik tulajdonképpen a Testületnél. Célszerű akár az SZMSZ-ben is ezt így módosítani.” Amikor a Frakció előterjesztette, hogy szűkítené azt a kérdéskört, amivel majd ez a szervezet foglalkozni fog, akkor meglepődött, hiszen a Képviselő-testület tagjainak a többsége valamilyen szintű vállalkozó, vagy vállalkozó volt. A bizottsági ülésen fel is tette azt a kérdést, hogy amikor a saját cégüket alapították, például zöldség árusítással vagy vendéglátással kapcsolatban, akkor csak egy szűk tevékenységi kört határoztak-e meg, vagy azt, amit a tervek szerint meg akarnak majd valósítani, ha a feltételek is teljesülnek. Sosem volt vállalkozó, de egyértelmű számára, hogy a tevékenységi kört célszerű bővebben meghatározni, mint amit most konkrétan kellene. Tehát jómagá az eredeti határozati javaslattal ért egyet, mindamellett, hogy természetesen meg fogja szavazni, mert az a lényeg, hogy valamilyen módon bekerüljön. Az is egyértelmű, hogy ő maga is azt javasolja, hogy Tóth Tamás Úr legyen az első vezetője ennek a cégnek.

A felügyelőbizottságok kapcsán szeretne még egy mondatot hozzáfűzni. A felügyelőbizottság megalakulása majd a „jövő zenéje”, de már más alkalommal is említette, miszerint bíz benne, hogy a felügyelőbizottságok valóban úgy látják el a feladatukat, ahogy azt a törvény előírja. Tehát a lelkiismeretük, valamint a tudásuk szerint látják el feladatukat, és nem szavazógépként fognak működni bizonyos pártpolitikai kérdések miatt.

Megismétli, hogy szükség van erre a szervezetre, és azt javasolja, hogy bármilyen módon, de induljon be a megszervezése.

Bányai Amir Attila: Megköszönné, ha a Képviselő-testület előtt fel lenne olvasva az a nyilatkozat, ami a Bizottságok előtt elhangzott, és azt is megvitatnák, mert jó, ha azt mindenki más is hallaná.

Bese Ferenc: Bányai Amir Attila Képviselő Úrtól megkérdezi, hogy a határozati javaslat felolvasását kéri-e, vagy pedig...

Bányai Amir Attila: Jelzi, hogy nem. A Frakciók által előterjesztett javaslat felolvasását kéri.

Bese Ferenc: Tehát a módosított határozati javaslat felolvasását kéri.

Bányai Amir Attila: „Igen.”

Bese Ferenc: Természetesen meg fogja tenni.

Egresi Antal: Jelzi, hogy megvárja, amíg Polgármester Úr felolvassa a módosító határozati javaslatot, és majd utána szeretne hozzászólni.

Bese Ferenc: Elmondja, hogy a Frakció, illetve a Bizottságok négy pontban tesznek javaslatot, amit felolvas: „A Képviselő-testület úgy dönt, elvi támogatását adja ahhoz, hogy a Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság néven 2026. július 1-jétől, 100%-ban az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaság alakuljon. Első ügyvezetője Tóth Tamás István, székhelye az Önkormányzat tulajdonában álló Grassalkovich út 130. szám alatti ingatlanban legyen.

II. Felkéri a Polgármestert, hogy a megalakítandó társaság várható működésének bemutatása céljából 2026. 07-12. hónapra, valamint 2027. évre vonatkozóan készítsen előzetes üzleti tervet.

III. Felkéri a Polgármestert, hogy a Társaság Alapító Okiratának 3.3 pontjában csak azokat a tevékenységi köröket sorolja fel, melyeket a társaság ténylegesen végezni kíván.

IV. Felkéri a Polgármestert, hogy jelen határozat II. pontja szerint kiegészített, és a jelen határozat III. pontja szerint módosított előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé.”

Egresi Antal: Megköszöni, hogy a módosító javaslat felolvasásra került, mert így valójában eldőlt, hogy a Frakció semmiféle szűkítést nem tett az anyagba. Ugyanis a Frakció azt mondja, hogy csak azok a tevékenységi körök legyenek benne, amiket végezni kíván ez a cég. Tehát a Frakció nem akart senkit korlátozni, mert ha a cég olyan sokféle tevékenységi kört akar végezni, akkor ám legyen, de semmi értelme nincs annak, hogy a mai jogszabályok mellet százhuszonöt féle TEÁOR számot soroljanak fel, és amilyen tevékenységi körökre a cégnek nincs is lehetősége a megalakulásakor. A TEÁOR számok vonatkozásában bejelentési lehetőség van, és adott esetben egy-két napon belül elfogadásra kerül. A DÁP-on keresztül, elektronikus úton be lehet jelenteni az „APEH-nál”, és az elfogadása meg fog történni. Tehát nem kell külön engedélyeket kérni, legfeljebb akkor, ha a cég adott esetben orvosi tevékenységet akarna végezni, és annak a feladatnak törvényi előírások szabják meg a feltételeit. Úgy gondolja, hogy ilyesmiről szó sincs.

Másrésről szeretné visszautasítani azt a megjegyzést, hogy a jelenlegi önkormányzati cégeknél munkát vállaló felügyelőbizottsági tagok bármilyen politikai tevékenységet végeznének, és nem pedig a tudásuknak megfelelően látnák el a feladatukat. A felügyelőbizottsági tagok a saját vagyonukkal felelnek

a cégben történt gazdasági tevékenység után. Nem tartja valószínűnek, hogy csak és kizárólag valami „pejoratív” dolgot kellene feltételezni róluk.

Bányai Amir Attila: Megköszöni Polgármester Úrnak, hogy felolvasta a módosító javaslatot. Ez alapján azt látja, hogy sok értelme nem volt ennek a beadványnak, mert nem határozza meg konkrétan, hogy mit szeretne. Mert ha ruha kiskereskedelemmel szeretne foglalkozni ez a cég, akkor azt furcsának találná, de nem tartja problémának, ha benne van a cég tevékenységei között. „Szerintem ez inkább csak annak a jelzése, hogy mi vagyunk itt a tótumfaktum, mi vagyunk a megmondók, és igazodjon a Hivatal.” Más értelmét nem látja ennek. Egyébként támogatja a cég létrehozását, és meghagyná annak a lehetőségét, hogy minél bővebb legyen a tevékenységi kör. Aztán hogy azt tesznek bele, amit ténylegesen csinálni fognak vagy pedig nem, azt majd eldöntik.

Egresi Antal: Szeretné visszautasítani Képviselő Úr megjegyzését. Csodálkozik azon, hogy ilyeneket mondanak, ahelyett, hogy azzal törődnének, hogy valójában mennyibe fog kerülni ennek a cégnek a működése, ugyanis a februári Képviselő-testületi ülésen kell majd a költségvetést elfogadni. Felmerül, hogy mit kell megvásárolni, milyen eszközöket kell megvenni, hány emberrel fog dolgozni, mennyibe fog kerülni a könyvvizsgáló és a könyvelő stb. A Képviselő-testület nincs tudatában és ismeretében ennek az összegnek, még a nagyságrendjével sincs tisztában, ezért csodálkozik azon, hogy így próbálnak adott esetben felelősséggel dönteni.

Bányai Amir Attila: Neki pedig az a véleménye, hogy a Tisztelt Képviselő társai, a „másik” Frakció csak attól fél, hogy „gyakorlatilag kikerül az ellenőrzésük alól” egy olyan terület, ami eddig teljesen a Képviselő-testület alá volt utalva, és ezt követően a Polgármesteri Hivatal fogja eldönteni, hogy mit csinál ez a cég. Jómaga nem látja ebben a problémát.

Bese Ferenc: Nem lát több hozzászólást és kérdést. Jelzi, hogy először a módosító javaslatot kell majd feltennie szavazásra. Elmondja, hogy gyakorlott vállalkozóként tudja, hogy minél szélesebb a paletta, az annál könnyebb dolgot jelent a vállalkozások számára, ezért a javaslat III. pontját nem fogja támogatni. Az üzleti tervre vonatkozóan az a véleménye, hogy aki most 2027-re pontos, megalapozott, korrekt üzleti tervet tud csinálni, azt jósnak hívják. Jómaga nem az, de nyilvánvalóan le fognak tenni valamit az asztalra. Természetesen a 2026. év 7-12. hónapjára vonatkozó üzleti tervet le fogják tenni, de mint említette, nem tudják, hogy mi alapján. Ha mint polgármester ő maga határozza meg a tevékenységet, akkor minek kell visszahozni a Képviselő-testület elé, hogy elfogadja az Alapító Okiratot, amikor az Alapító Okirat része a tevékenység. Nyilvánvaló, hogy az Osztály jelen pillanatban végzett tevékenysége nem fedi a cég teljes tevékenységét. Vannak tervek, vannak elképzelések, amelyek pozitív

„szaldóra”, tehát egyszerűen bevételre – hogy egyszerűbben fogalmazzon – hajaz. Hogy mindenki tisztában legyen vele, ezért elmondja, miszerint előzetes üzleti terv azért készül, hogy egy formát, egy sémát, egy körülbelüli helyzetet tudjon felvázolni. Közgazdászként nem szeretne előadást tartani, de a klasszikus üzleti terv az több mint tíz fő elemből áll. Többek között SWOT-elemzésből, ami azt jelenti, hogy felméri a leendő vállalkozás erősségeit, gyengeségeit, az azokra való megoldást, piackutatás, vezetői összefoglaló, és hadd ne sorolja tovább. Ez körülbelül száz oldalt jelent, amit a Hivatal nem tud megcsinálni, ezért, ha ilyet kérnek, akkor az plusz kiadást jelentene. Úgy gondolja, hogy az előzetes üzleti terv csak arra szolgál, hogy lássák azokat a bevételeket, kiadásokat, működési rendet, amelyben a felállítandó cég majd működni fog. Egyébként ezt normálisnak is tartja.

Ezen kiegészítés mellett felteszi szavazásra a módosító indítványokat.

Szavazásra teszi fel a módosító javaslat I. pontját, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, elvi támogatását adja ahhoz, hogy „Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” néven, 2026. július 1. napjával, 100 %-ban az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaság alakuljon, első ügyvezetője Tóth Tamás István, székhelye az Önkormányzat tulajdonában álló 1238 Budapest, Grassalkovich út 130. szám alatti ingatlanban legyen.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2026. (I. 22.) határozata, új önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapításának elvi támogatásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, elvi támogatását adja ahhoz, hogy „Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” néven, 2026. július 1. napjával, 100 %-ban az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaság alakuljon, első ügyvezetője Tóth Tamás István, székhelye az Önkormányzat tulajdonában álló 1238 Budapest, Grassalkovich út 130. szám alatti ingatlanban legyen.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a módosító javaslat II. pontját, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a „Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” néven megalakítandó társaság várható működésének bemutatása céljából, a 2026. év 7-12. hónapjaira, valamint a 2027. évre vonatkozóan készítsen előzetes üzleti tervet, mely üzleti tervek a gazdasági helyzet változásával nem biztosan fogják tükrözni a cég működését.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2026. (I. 22.) határozata, új önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapításával kapcsolatos döntés meghozataláról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a „Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” néven megalakítandó társaság várható működésének bemutatása céljából, a 2026. év 7-12. hónapjaira, valamint a 2027. évre vonatkozóan készítsen előzetes üzleti tervet, mely üzleti tervek a gazdasági helyzet változásával nem biztosan fogják tükrözni a cég működését.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy felolvassa a módosító javaslat III. pontját, de jómaga ezt nem támogatja.

Szavazásra teszi fel a módosító javaslat III. pontját, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a „Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” néven megalakítandó társaság alapító okiratának 3.3. pontjában, csak azokat a tevékenységi köröket sorolja fel, melyeket a társaság ténylegesen végezni kíván.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 6 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2026. (I. 22.) határozata, új önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapításával kapcsolatos döntés meghozataláról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a „Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” néven megalakítandó társaság alapító okiratának 3.3. pontjában, csak azokat a tevékenységi köröket sorolja fel, melyeket a társaság ténylegesen végezni kíván.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a módosító javaslat IV. pontját mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a 23/2026. (I. 22.), valamint a 24/2026. (I. 22.) határozatokban foglaltak szerinti előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2026. április 23.

Felelős: Bese Ferenc polgármester és dr. Szabó Tibor jegyző”

(Elmondja, hogy nem vállal felelősséget, de megpróbálja a márciusi Képviselő-testületi ülésre mindezeket behozni.)

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2026. (I. 22.) határozata, új önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapításával kapcsolatos döntés meghozataláról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a 23/2026. (I. 22.), valamint a 24/2026. (I. 22.) határozatokban foglaltak szerinti előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2026. április 23.

Felelős: Bese Ferenc polgármester és dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont Javaslat a Haraszi út szervíz útján Dunaharaszti Újhegy dűlő lakóinak a célforgalmi engedélyével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat „A” változatának elfogadását támogatta.

Bese Ferenc: Stark Viola Osztályvezető Asszonytól megkérdezi, hogy van-e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Stark Viola: Elmondja, hogy időközben megkeresték és tájékoztatást kértek a Budapest Közút Zrt. illetékeseitől arra vonatkozóan, hogy kihelyezhető-e az a kiegészítő tábla, amit Dunaharaszti Polgármestere kért. A Budapest Közút Zrt. által megküldött választ kiosztották a Képviselő-testület tagjainak.

Tájékoztatásképpen elmondja, hogy a behajtani tilos tábla nem úgy lett kihelyezve, hogy „munkanapokon 6:00-9:00”, mert a „munkanapokon” felirat lemaradt, így minden nap 6:00 és 9:00 óra között tilos a behajtás, még szombaton és vasárnap is.

Bese Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy megjelent körükben Hajdu Zsolt Úr, Dunaharaszti Képviselő-testületének, illetve az adott területrészen önkormányzati képviselője és szólni szeretne hozzájuk. Véleménye szerint biztosítsanak neki hozzászólási lehetőséget, de erről szavazniuk kell.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy határoz, hogy

„Javaslat a Haraszti út szerviz útján Dunaharaszti Újhegy dűlő lakóinak a célforgalmi engedélyével kapcsolatos döntés meghozatalára c. napirendi pont keretében hozzászólási jogot biztosít Hajdu Zsolt – Dunaharaszti Önkormányzatának önkormányzati képviselője – részére.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2026. (I. 22.) határozata Hajdú Zsolt (Dunaharaszti Önkormányzatának önkormányzati képviselője) részére hozzászólási jog biztosításáról

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy

„Javaslat a Haraszti út szerviz útján Dunaharaszti Újhegy dűlő lakóinak a célforgalmi engedélyével kapcsolatos döntés meghozatalára c. napirendi pont keretében hozzászólási jogot biztosít Hajdu Zsolt – Dunaharaszti Önkormányzatának önkormányzati képviselője – részére.

Hajdu Zsolt: Tisztelettel köszönti Bese Ferenc Polgármester Urat és a Képviselő-testület tagjait. Megköszöni, hogy hozzászólási lehetőséget biztosítottak számára. Luther szavait idézve mondhatná: „Itt állok, másként nem tehetek”. Elmondja, hogy Soroksár Képviselő-testülete úgy tett - és ezt abszolút akceptálta Dunaharaszti Képviselő-testülete is, vagy legalább is a legtöbb tagja, akivel beszélt -, ahogyan azt a területükön lakó választópolgárok kérték tőlük, és azt várták, hogy lehetőség szerint könnyítsék meg az életüket azzal, hogy korlátozzák az ott átmenő forgalmat. Soroksár Jegyzőjével váltott két szót, amikor is elmondta neki, hogy Dunaharaszti is hasonló helyzetben van, és a soroksári Képviselő-testület tagjai is tudják, hogy az agglomeráció átvonuló forgalma őket is érinti. Dunaharaszti próbált ezért tenni, P+R parkolót építettek Dunaharaszti felsőnél, és pont a következő hétfőn tartandó testületi ülésen is van egy másik napirendi pont, ami a nagy HÉV megállónál létesítendő újabb P+R parkolóval kapcsolatos. A terület fele már az Önkormányzat tulajdonában van, a másik felét ez után vásárolják meg. Ezzel is igyekeznek a Dunaharasztiakat arra kapacitálni, hogy tegyék le az autójukat és szálljanak HÉV-re, tehát csökkentsék azt a forgalmat, amely akár Soroksár területén is átmegy.

Elmondja, hogy több mint húsz éve képviselő, és sokat jár Soroksár felé is. Civilben a pesterzsébeti Kossuth Lajos Gimnázium igazgatója, és Soroksár felé jövet eszébe jutott, hogy itt is vannak tanítványai. A teremben körül nézve szintén látta néhány tanítványát, és Fuchs Gyula Alpolgármester Úr lányát is tanította négy évig. Eszébe jutott, hogy vajon a soroksári Képviselő-testület tagjai mit tennének akkor, ha – ez hipotetikus – például Pesterzsébet azt mondaná, hogy lezár valamit, és akkor a Kossuth Lajos Gimnázium megközelítése plusz harminc-negyven percbe kerülne azoknak, akik itt vannak a teremben. Nyilván azt tennék,

amit jómaga. Polgármester Úr korábban utalt a Facebook-ra, azonban jómaga a szociális média felületein elhangzó dolgokat kritikával kezeli, ahogy nyilvánvalóan Bese Ferenc Polgármester Úr is. Úgy gondolja, hogy sok másként gondolkodó ember is van. Ő maga is több mint húsz éve hoz döntéseket, és néha felmerült ez a probléma. Nagyon örül, hogy a soroksári Képviselő-testület most újra napirendre tűzte ezt a kérdést, hiszen látta az októberi, novemberi előterjesztésüket, amiben a behajtási tilalom csak munkanapokra vonatkozna. Azt szeretné kérni, hogy ha lehet, akkor a korábbi elképzelés valósuljon meg, és csak a munkanapokra korlátozzák a tilalmat. Azzal a kéréssel jött ide, hogy fontolják meg. Jómaga is látta, hogy a sok-sok év alatt hozott döntéseik időnként másfajta aspektust nyerne. Ahogy a bevezetőjében elmondta, Dunaharaszti lakói is elszenvedő alanyai a helyzetnek, és a keresztül haladó forgalom őket is „megöli”. Nagy gesztus lenne a Képviselő-testület részéről, ha megengednék a Dunaharaszti polgároknak, hogy az említett útszakaszon átjöjjenek. Ezen a héten, amikor az Örmény egyház üzeni a békesség hetét, és amikor az ökumenikus együttlétek vannak, akkor ez talán pont egy olyan gesztus lehetne a Képviselő-testület tagjaitól. Hiszen tegnap Polgármester Úr is ott ült egy másik egyház, a Görögkatolikus egyház templomában, és jómaga pedig a Baptistáknál volt. Úgy gondolja, hogy ez egy olyan gesztus lenne Dunaharaszti felé, amely két egymás mellé kényszerült, vagy egymás mellett élő település... Hiszen Soroksár is önálló, és Dunaharaszti is túlnőtte magát. Ez egy olyan lehetőséget adna, ami lehetővé tenné, hogy ne kelljen harminc-negyven perces kerülőt tenni, hogy elérjék Budapestet.

Mivel látta, hogy a soroksári Képviselő-testületnél is vannak korlátai a hozzászólásnak, ezért már csak egy utolsó mondatot szeretne hozzáfűzni. Olyanok is megkeresték, akik Soroksárról költöztek Dunaharasztiába, például az említett lakóparkba. Olyan nagymama sem tud átmenni, aki reggel azzal segít, hogy viszi a gyermekének a gyermekét óvodába Dunaharasztiin. Neki is körbe kell kerülnie. Sokan pont az újszerűség miatt választották Soroksárról Dunaharaszti, és ők visszafelé is élnének, hiszen vannak, akiknek még a gyermekeik itt maradtak a Grassalkovich Antal Általános Iskolában, a Páneurópa Általános Iskolában vagy másik iskolában. Őket is korlátozza ez a tiltás. Tehát vannak Soroksáriak, és volt Soroksáriak is, akiket érint, ezért tisztelettel kéri a Képviselő-testületet, hogy ha van lehetőségük, és tudnak olyan békességes döntést hozni, amely a két település további harmonikus együttélését segíti, akkor azt tegyék meg most. Nagyon szépen köszöni, hogy meghallgatták.

Bese Ferenc: Megköszöni Hajdu Zsolt Képviselő Úr szavait. Szeretné elárulni, bár nem titok, hogy Képviselő Úrral baráti viszonyt ápolnak. Ezért is fáj a szíve nagyon sokszor, amikor olyan döntéseket kell meghozni, ami valakinek jó, valakinek pedig nem jó. Azonban szeretne egy kis történelmi visszatekintést tenni. Ezzel a kérdéssel legelőször Szalay László Polgármester Urat kereste meg, ha jól emlékszik két és fél évvel ezelőtt. Azt nem is kell mondania, hogy nem

igazán történt semmi ebben az ügyben. Majd ezek az atrocitások eszkalálódtak reggelente a Millenniumtelepen, amit most nem szeretne körbe írni, mert a múltkori Képviselő-testületi ülésen elég sokat beszéltek erről. Ekkor összehívott egy megbeszélést Szalay László Polgármester Úrral, valamint a Soroksári Polgármesteri Hivatal és a Dunaharaszti Polgármesteri Hivatal kollégáival. Ezen a megbeszélésen az a megállapítás született, hogy az újtelepi – ha jól tudja, így hívják Dunaharasztiiban azt a településrészt – lakók érdekében, a Dunaharasztiiban lévő Posta Sándor utcát hasonló táblákkal lássák el és ellenőrizzék, akkor az újtelepi részen lakók át tudnak jönni Millenniumtelepen. Ezt Szalay László Polgármester Úr megígérte. Majd eltelt megközelítőleg két hónap, mire Soroksáron meghozták azt a döntést, hogy kezdeményezik a táblák kihelyezését. Majd ezután Szalay László Polgármester Úr egy telefonbeszélgetés során azt mondta neki, hogy értse meg őt, mert neki összesen csak négy rendőre van, Soroskárnak pedig negyvenhat. Tájékoztatta Polgármester Urat, hogy a soroksári Rendőrőrs csak tizenhat főből áll, és akkor nem kellett volna megígérni azt, hogy végrehajtja a táblák hatálya alá tartozó közlekedési magatartást. Nyilvánvalóan azon az egy napon, amikor az ellenőrzés megtörtént, akkor nem volt semmiféle probléma a Millenniumtelep részén. Ezt többen jelezték is.

Mindezek után kéri, hogy engedjék meg neki, miszerint az Osztályvezető Asszony által említett válaszevelet felolvassa, amit a Budapest Közút Zrt. Forgalomtechnikai Osztályától kaptak, illetve jelzi, hogy módosító javaslatot is szeretne tenni majd a napirendi ponttal kapcsolatban.

Felolvassa a levelet:

„A Budapest, XXIII. ker. Las Torres Béla utcán...” Ez az az említett út, amiről szó van. „...a már kihelyezett »Mindkét irányból behajtani tilos« -hoz kapcsolódó »kivéve célforgalom« kiegészítő tábla helyett, a Dr. Szalay László polgármester által javasolt »Kivéve Dunaharaszti, Újhegyi dűlőben lakók« kiegészítő tábla kihelyezése kapcsán az alábbi állásfoglalást adjuk: Forgalomtechnikai kezelőként csak olyan jelzőtáblákat helyezhetünk ki, amelyekre a jogszabályok lehetőséget adnak. A KRESZ taxatív felsorolása nem ismeri a »kivéve ... lakók« kiegészítő táblát, így ennek kihelyezését nem tudjuk támogatni.

Felmerülhet lehetőségként a »kivéve engedélyek« kiegészítő tábla kihelyezése...” Itt szeretné megjegyezni, hogy ezt a Soroksári Polgármesteri Hivatal kezdeményezte. „...hiszen ekkor az engedély birtokában behajthatna a területre az engedély jogosultja. Azonban erről a KRESZ 14.§ (14) pontja így rendelkezik:

»Ha az (1) bekezdés n) pontjában említett jelzőtábla alatt „Kivéve engedéllyel”, „Kivéve taxi”, vagy „Kivéve (tömegközlekedési vállalat)” feliratú kiegészítő tábla van, az útra engedéllyel rendelkező vagy a kiegészítő táblán feltüntetett járművel, továbbá kerékpárral és állati erővel vont járművel szabad behajtani. Az engedélyt az út kezelője adja ki, a korlátozással érintett területen lakó, ott telephellyel rendelkező, vagy oda (onnan) áruszállítást végző természetes személy és jogi személy részére.«

A jogszabály szerint tehát csak az kaphat engedélyt a közút kezelőjétől, aki lezárással érintett területen belül lakik, vagy ott telephellyel rendelkezik, vagy oda (onnan) áruszállítást végez. Ez alapján dunaharaszti újhegyi dűlőn lakók számára nem lenne kiállítható engedély a behajtáshoz/áthajtáshoz.

Megjegyezzük, hogy sajnálatos településszerkezeti hiányosság, hogy Dunaharaszti északi részén oly módon alakítottak ki egy teljesen új lakónegyed, hogy annak nincs közvetlen összeköttetése a főúttal, az csak igen nagy kerülővel, csak a Soroksári Millenniumtelep lakónegyedét terhelve közelíthető meg.

Mivel a Dunaharaszti Újhegyi dűlő összekötése a főúttal reálisan nem elérhető rövidtávon, ezért a »Mindkét irányból behajtani tilos, kivéve engedéllyel« jelzőtábla kombinációval Dunaharaszti élhetne, ha a Károlyi Mihály útra, a Posta Sándor utca kereszteződése után, valamint északi oldalról a Budapest határába helyeznének ki, hiszen ebben az esetben az Dunaharaszti Újhegyi dűlőn élők kaphatnának engedélyt a közút kezelőjétől. (Természetesen ez csak hathatós ellenőrzéssel lenne hatékony). Ahhoz, hogy az ott lakók ne kényszerüljenek kerülőútra, a Budapest területén kihelyezett (»Mindkét irányból behajtani tilos, kivéve célforgalom 6:00-9:00«) jelzőtábla kombinációt azonban szükséges lenne megszüntetni. Kérjük állásfoglalásunk szíves elfogadását.”

Ezen állásfoglalás bírtokában szeretne módosító javaslatot tenni. Először is azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kizárólag munkanapokra korlátozzák az áthaladási tilalmat, tehát hétfvégen, azaz szombaton és vasárnap, valamint munkaszüneti napokon, ünnepnapokon át lehessen haladni. Ezen felül módosítaná a határozati javaslatot is, mely szerint a Képviselő-testület tudomásul veszi a Budapest Közút Zrt. Forgalomtechnikai Osztályának állásfoglalását, hogy a jogszabály nem biztosít lehetőséget a Dunaharaszti Polgármestere által kért tábla kihelyezésére. Hajdu Zsolt Képviselő Úrnak jelzi, hogy ez ugyan nem testületi hatáskör, de ismét elfogja küldeni ezt az anyagot Szalay László Polgármester Úrnak, hogy megnézzék van-e olyan megoldás, ami mindenki számára elfogadható.

Elmondja, hogy természetesen nem a sértett ember beszél belőle, de meg kell jegyeznie néhány dolgot. Amikor valaki politizálásra adja a fejét, vagy polgármester lesz, akkor az vegyen fel vastagabb bőrt az arcára, mert „szép herceg fehér lovon” nem sokszor lesz. Azonban, amikor valakivel megegyeznek valamiben, és az illető ország-világ előtt, az országos sajtóban erre gyakorlatilag nemet mond, és azzal gyanúsítja a másikat, hogy felrúgta a megállapodást, az nem tesz jót az együttműködésnek. Jelen esetben pedig ez történt. Jómaga ennek ellenére nyitott minden olyan tárgyalásra Dunaharaszti Polgármesterével, Képviselő Úrral vagy bárkivel, ami nem sérti Soroksár érdekeit, és a békés egymás mellett élést szolgálja. Jelzi, hogy természetesen a módosító javaslatait később fel fogja tenni szavazásra.

Egresi Antal: Szeretné megjegyezni, hogy ez az ügy nagyon hosszú időre nyúlik vissza. Valójában nem csak erre a két évre, mint amit a Polgármester Úr

megemlített, hanem ez bizony harminc évre nyúlik vissza. Arra az időszakra nyúlik vissza, amikor az M0-ás nyomvonalát kijelölte a Közút. Abban az időben, erre a területre lehetőséget biztosított, illetve tervezetett egy feljáratot az M0-ásra, azaz az újhegyi lakótelep területére. Ezt a Dunaharaszti polgárok és az Önkormányzat megakadályozta, majd elérték – nagyon helyesen, talán jól tették -, hogy az új 51-es utat, az elkerülő utat megépítették Dunaharasztnak. Azonban ezt követően mit tett Dunaharaszti? Olyan várospolitikát kezdett el folytatni, hogy felduzzasztotta a település lakosságának a létszámát, és ezt a területet, ami mezőgazdasági terület volt – Soroksáron régen úgy hívták, hogy bivalylegelő – azt átminősítették építési övezetté. És nem csak ezt a területet minősítették át, hanem Dunaharasztiin folyamatosan építési övezeteket hoztak létre. Felduzzasztották a lakosság létszámát, hatalmas műszaki parkokat hoztak létre, ami hatalmas közlekedési problémát jelentett, mert nagy teherautók közlekedtek és oda a dolgozóknak is közlekedniük kellett. Nem törődve azzal, hogy a szomszéd területnek ez milyen kárt okoz, milyen környezeti károkat, szennyezést okoz az itt élő lakosoknak. Ezek után folytatták ezt a terjeszkedést, és a mezőgazdasági övezeteiket mind kezdik beépíttetni, ahelyett, hogy megcsinálnák az 51-es út kétszer két sávossá bővítését, és ezt indítványoznák vagy elintéznék a Kormánytól. Azzal kellene foglalkozni, hogy az az út kétszer két sávossá legyen, és be tudjanak közlekedni arra a területre. Egyetértve Polgármester Úrral, támogatja a módosító javaslatát. Azt javasolja Dunaharasztnak, hogy nem kell feltétlenül érzelmi húrokat pengetni, hanem egyszerűen végig kellene gondolniuk, hogy mit tesznek, és hogyan teszik tönkre a szomszédos települést.

Bese Ferenc: Jelzi, hogy még egy kiegészítést elfelejtett elmondani. A Soroksár Önkormányzata által megtervezett, és jelen pillanatban is engedéllyel bíró M0-ás bekötőút pontosan ezt a területet érintené, ami az Erdéttől menne, és a BILK körforgalomba becsatlakoztatva átmenne a Budapest-Belgrád vasútvonalon. Ez is egy lehetőség lenne egyébként. Jómaga ebben látná leginkább a kitörési pontot, amennyiben a két település, esetleg még további agglomerációs települések összefognának, és megpróbálnák ennek a megvalósítását. Nyilvánvaló, hogy Kormánytámogatás nélkül nem fog működni, de többek között ebben látja a megoldást. Ezt azért mondta el, hogy kifejezésre juttassa, miszerint a Soroksári Önkormányzat nem zárkózik el semmitől, hanem ők is a megoldást keresik.

Jelzi, hogy a két módosító javaslatot egyben teszi fel szavazásra.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a módosító javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kezdeményezi a Budapest Közút Zrt-nél, hogy a Haraszti út szervízútjára kihelyezett „Mindkét irányból behajtani tilos - kivéve célforgalom 6:00 - 9:00” jelzőtábla kerüljön kiegészítésre oly módon, hogy a korlátozás kizárólag a munkanapokra terjedjen ki.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az intézkedés megtétele érdekében keresse meg a Budapest Közút Zrt-t.

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. tudomásul veszi a Budapest Közút Zrt. állásfoglalását, mely szerint jogi lehetőség nincs arra, hogy a Haraszti út szervízútjára kihelyezett „Mindkét irányból behajtani tilos - kivéve célforgalom munkanapokon 6:00 - 9:00” jelzőtábla egészüljön ki a „Kivéve Dunaharaszti, Újhegyi dűlőben lakók” kiegészítő táblával.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse Dunaharaszti polgármesterét.

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2026. (I. 22.) határozata a Haraszti út szervíz útján kihelyezett közlekedési jelzőtábla kiegészítésének kezdeményezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kezdeményezi a Budapest Közút Zrt-nél, hogy a Haraszti út szervízútjára kihelyezett „Mindkét irányból behajtani tilos - kivéve célforgalom 6:00 - 9:00” jelzőtábla kerüljön kiegészítésre oly módon, hogy a korlátozás kizárólag a munkanapokra terjedjen ki.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az intézkedés megtétele érdekében keresse meg a Budapest Közút Zrt-t.

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2026. (I. 22.) határozata a Haraszti út szervíz útján Dunaharaszti Újhegy dűlő lakóinak a célforgalmi engedélyével kapcsolatos döntés meghozataláról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. tudomásul veszi a Budapest Közút Zrt. állásfoglalását, mely szerint jogi lehetőség nincs arra, hogy a Haraszti út szervízútjára kihelyezett „Mindkét irányból behajtani tilos - kivéve célforgalom munkanapokon 6:00 - 9:00” jelzőtábla egészüljön ki a „Kivéve Dunaharaszti, Újhegyi dűlőben lakók” kiegészítő táblával.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse Dunaharaszti polgármesterét.

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: „Mondhatnám Hajdu Úr, hogy további jó munkát, de nyilván a szívem ezt kívánja. További jó munkát kívánok Önöknek.”

Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont Javaslat a Budapest XXIII. ker. 185931 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 154. szám alatt található társasház ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

Bese Ferenc: Stark Viola Osztályvezető Asszonytól megkérdezi, hogy van-e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Stark Viola: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság úgy döntött, hogy a Soroksári Önkormányzat hasznosítsa az ingatlant.

Tüskés Józsefné: Véleménye szerint a hasznosítás módját kellett volna megnevezni a határozatban.

Bese Ferenc: „Jó, akkor mielőtt itt baráti beszélgetésbe csapunk át, tartsuk meg a parlamentáris formátumot.” A Bizottság véleményét úgy értékeli, és úgy fogja fel – bár lehet, hogy rosszul -, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a Hivatalra bízta, hogy mit tesz az épülettel. „Akkor mi el fogjuk adni.”

Tüskés Józsefné: Elmondja, hogy a Frakció utolsó döntése az volt, hogy nem kívánják értékesíteni ezt az ingatlant, de nagyon sokat gondolkodtak rajta, hogy mit tegyenek, Nagyon szerették volna, hogy ez az ingatlan megmaradjon, fel legyen újítva, vagy ha lebontásra kerül, akkor legyen ott egy parkolóhely szükség esetén. Azonban azt az információt kapták, hogy olyan állapotban van ez az épület, hogy mindez nagyon sok pénzbe kerülne. A bontás is harminc-harmincötmillió Forintba, a felújítás pedig a duplájába vagy még többbe kerülne. Ezért a Frakció most azt a döntést hozta, hogy akkor értékesítsék az ingatlant.

Bese Ferenc: Megköszöni Képviselő Asszony hozzászólását. Jelzi, hogy akkor ezt a javaslatot fogja feltenni szavazásra, mert mindig az utolsó módosító javaslatot kell feltenni.

Ritter Ottó: Viccesnek tűnik most ez a napirend, mert a Bizottság vezetője sem tudja pontosan, hogy mit is döntött a Bizottság. A Hivatal javaslata ki volt pontozva és a Bizottságnak kellett volna... Ott az vetődött fel, és végül is csak a levegőbe volt dobva, hogy ne adják el az ingatlant. Erre most ugyan az a Frakció két nap múlva – igaz, hogy lehet „revideálni” a dolgokat – azt mondja, hogy adják el. Megkérdezi, hogy jól érti-e, miszerint most úgy lesz a határozati javaslatban, hogy adják el, és semmiféle kikötés nem lesz.

Bese Ferenc: Jelen esetben az utolsó módosító javaslat az ingatlan értékesítésére tesz javaslatot. Szeretné egy kicsit az elejéről elkezdni a magyarázatot. Azért volt kipontozva a határozati javaslatban a hasznosításra vonatkozó rész, mert egyszer már született egy Képviselő-testületi döntés ebben az ügyben, amivel őszintén szólva nem tudtak egyetérteni a jelenlegi helyzetben. A többszám alatt a Hivatalt és jómagát érti. Biztos, hogy mindenki tudja, de azért elmondja, és Képviselő Asszony is említette már, miszerint ahhoz, hogy egyáltalán állagmegóvást csináljanak, az megközelítőleg hatvanmillió Forintba kerülne. Soha nem lesz belőle épület alap nélkül. Jelen pillanatban ez egy balesetveszélyesnek nyugodtan nyilvánítható épület, és a mostani hóhelyzetben a tető valószínűleg ismét megrongálódott. Nem tudnak garanciát vállalni arra, hogy egy gyalogosnak nem fog valami a fejére esni, vagy egy ott parkoló vagy közlekedő autónak nem lesz baja. Ezért hozták vissza a Képviselő-testület elé még egyszer ezt az ügyet. Tehát jelen esetben nem egészen érti, hogy Képviselő Úr mit ért a megkötés alatt, de úgy gondolja, hogy ez a „kvázi” felhatalmazás így fog elhangozni, ami az értékesítést célozza meg.

Ritter Ottó: Azért kellett ezt megemlítenie, mert az előző alkalommal, amikor ez a téma bent volt a Képviselő-testület előtt, akkor megszavazta a Hivatal javaslatát, hogy adják el. Ez az ő esetében furcsa, ha ingatlan eladásáról van szó, de mivel nem lakóingatlanról beszélnek, és természetesen az épület állaga is rossz, ezért az volt a véleménye, hogy célszerű eladni. Ezt a témát csak azért hozta fel megint, mert a bizottsági ülésen teljesen más volt a döntés, hiszen akkor a Frakció szavazta le, hogy eladják. Gratulál ahhoz, hogy döntés születik, és most végre lehet, hogy egységes döntés lesz arról, hogy el legyen adva. Aztán majd kiderül, hogy a befolyó „x” összeggel mi történik.

Egresi Antal: Ritter Ottó Képviselő társának szeretne válaszolni. Valójában a bizottsági ülésen nem kellett az értékesítésről vagy bármi egyébről szavazni, hiszen korábban már döntött a Képviselő-testület arról, hogy ezt az ingatlant nem kívánja eladni. Most a használatáról kellett döntenie, és a Bizottság valójában erről

döntött. Tehát nem értékesítésről döntött, hanem arról, hogy az Önkormányzat hasznosítsa az említett ingatlant, adott esetben bérlet útján, vagy felújítással, esetleg bármilyen civil szervezetnek biztosítson ott helyet. Erről szolt volna a Bizottság döntése az ő olvasatában, és nem arról, ahogy azt Képviselő Úr gondolja. Csak erről szerette volna Képviselő Urat tájékoztatni.

Bese Ferenc: Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 185931 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 154. szám alatt található, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett közösségi ház*” megnevezésű mindösszesen 918 m² alapterületű, belterületi társasház ingatlant – mely a 185931/0/A/1 hrsz.-ú, 350 m² alapterületű „*közösségi ház*” megnevezésű albetétből és a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 873/1000 eszmei tulajdoni hányadból, valamint a 185931/0/A/2 hrsz.-ú, 52 m² alapterületű, „*egyéb helyiség*” megnevezésű albetétből és a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 127/1000 eszmei tulajdoni hányadból áll – értékesítés útján kívánja hasznosítani.

II. felkéri és felhatalmazza a Polgármestert az I. pontban foglaltak végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2026. (I. 22.) határozata a 185931 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 154. szám alatt található társasház ingatlan hasznosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonát képező 185931 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 154. szám alatt található, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*kivett közösségi ház*” megnevezésű mindösszesen 918 m² alapterületű, belterületi társasház ingatlant – mely a 185931/0/A/1 hrsz.-ú, 350 m² alapterületű „*közösségi ház*” megnevezésű albetétből és a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 873/1000 eszmei tulajdoni hányadból, valamint a 185931/0/A/2 hrsz.-ú, 52 m² alapterületű, „*egyéb helyiség*” megnevezésű albetétből és a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 127/1000 eszmei tulajdoni hányadból áll – értékesítés útján kívánja hasznosítani.

II. felkéri és felhatalmazza a Polgármestert az I. pontban foglaltak végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

14. napirendi pont Javaslat a Budapest XXIII. kerület, belterület 185890/0/A/1 hrsz.-ú, természetben a 1239 Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 135. 1. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Stark Viola osztályvezető

Bese Ferenc: Stark Viola Osztályvezető Asszonytól megkérdezi, hogy van-e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Stark Viola: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadást azzal, hogy a kikiáltási ár induló összege 40.000.000,- Forint, a licitlépcső 100.000,- Forint és az árverés kiírását tartalmazó dokumentáció 10.000,- Forint +ÁFA legyen.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: Elmondja, hogy októberben már foglalkoztak ezzel a kérdéssel, és akkor nem támogatta ennek az ingatlannak az eladását, függetlenül attól, hogy nem lakóingatlanról van szó, hanem éppen egy másik típusról. Tekintettel arra, hogy ez az ingatlannak durván a 30%-a... És most nem a kilencvenegy négyzetméterről beszél, ami az ingatlan mérete, és irodaként használtak eddig, hanem magáról a telek értékéről is beszél, aminek durván 30%-a tartozik ehhez, mindamellet, hogy osztatlan közös tulajdonról beszélnek. Ezért kicsit furcsa, mert ha most ezt értékesítik, akkor meg magát az épületrészt fogják értékesíteni, amiről a vásárló majd eldönti, hogy a továbbiakban mire fogja vagy nem fogja használni. Kicsit furcsállotta, mert októberben arról volt szó, miszerint majd felméri, hogy milyen állapotban van, és annak alapján dönt később a Képviselő-testület. Abban az előterjesztett anyagban olyanok vannak leírva, hogy azért nem veszik ki irodának mert messze van. Az a kérdés, hogy mihez van messze, hiszen közvetlenül mellette jelenleg is vannak irodák, és véleménye szerint az még

viszonylag a városközpontához tartozik. A közlekedés elvileg jó. Az anyag azt írja, hogy díjmentes a parkolás, de a Hősök terén díjköteles. Ebben kicsit előre szaladt az anyag, hiszen azt még nem tudják, hogy mikor fog megvalósulni a parkolási rendszer. Lehet, hogy ebben az évben nem is lesz pont téve a témára. A szerkezeti hibáknál az anyag egyszer azt mondja, hogy rossz az állapota – például a tetőnél -, amikor pedig levonja a végkövetkeztetést, akkor meg azt mondja, hogy nincsenek szerkezeti hibák. Tehát kicsit furcsa volt az anyag, ami megalapozná, hogy ezt miért is kell eladni. Olyan megfogalmazás van benne, hogy nem keresték irodának. Nem biztos benne, hogy ez nagyon meg lett hirdetve irodaként azóta, hogy onnan az utolsó irodahasználó kiköltözött. Legalábbis jómaga nem találkozott ilyen hirdeteménnyel. Továbbra sem támogatja ennek az ingatlan az értékesítését, tekintettel arra, hogy Újtelepen sem valósult meg a közösségi ház, és most a régi Községi Ház területét vagy magát az egész épületet is el fogják adni. Ha más nem tudja használni azt a helyet, ami eddig normális iroda volt, akkor lehetne bizonyos mértékig valamilyen szinten közösségi háznak használni, vagy civil szervezetek székhelyének stb. használni.

(10:15 órakor Tüskés Józsefné Képviselő Asszony elhagyja a tanácsstermet.)

Véleménye szerint a javasolt 30.000.000,- Forinthez viszonyítva, a megemelt 40.000.000,- Forint is kevésnek tűnik. Nem támogatja azt, hogy ez azt az épületet eladják.

Bese Ferenc: Képviselő Úrnak válaszában elmondja, hogy az épület állaga indokolja ezt az árat és a hasznosítás formáját.

(10:17 órakor Tüskés Józsefné visszatér a tanácssterembe.)

Nem teljesen alátámasztott a szám, amit mond, de legalább 80.000.000,- Forintot kellene rá költeniük akkor, ha egyáltalán használni szeretnék. A teljes tetőszerkezetet le kellene cserélni, és a szomszéd ingatlant is rendbe kellene tenni, mert az tőlük ázott. Gyakorlatilag ez indokolja ezen ingatlan az ilyen téren való értékesítését.

Fuchs Gyula: Jelzi, hogy az ingatlan még alapja sincs.

Bese Ferenc: Valóban nincs alapja.

Bányai Amir Attila: Megkérdezi, hogy az ingatlanok értékesítése továbbra is olyan szűk körben történik-e, hogy a Hivatalban kifüggesztik a falra, és ha valaki erre jár az látja.

Stark Viola: Elmondja, hogy sosem volt ilyen szűk körű a meghirdetés, mert az egy dolog, hogy kifüggesztik a Hivatalban, hiszen az is elő van írva, de megjelenik az Önkormányzat honlapján, és az ingatlan.com oldalán is hirdetnek.

Bányai Amir Attila: Megköszöni a választ.

Bese Ferenc: Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság kiegészítésével együtt, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 1/1 arányú, kizárólagos tulajdonában álló Budapest XXIII. kerület, belterület 185890/0/A/1 hrsz.-ú, természetben a 1239 Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 135. 1. szám alatt található, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*iroda*” megnevezésű, mindösszesen 91 m² alapterületű társasházi albetét ingatlant, a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 2917/10000 eszmei hányaddal nyilvános árverés útján kívánja értékesíteni a legmagasabb vételárat ajánló részére, nettó 40.000.000,- Ft azaz Negyvenmillió forint összegű kikiáltási ár és 100.000,- Ft-os licitlépcső alkalmazása mellett. Az árverés lebonyolítására a Polgármesteri Hivatalt kéri fel. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000,- Ft + ÁFA.

II. felkéri a Polgármestert az I. pontban foglaltak alapján az árverés meghirdetésére, lebonyolítására, valamint eredményes árverés esetén a nyertes árverési vevővel az I. pontban foglaltaknak, továbbá a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2026. (I. 22.) határozata a Budapest XXIII. kerület, belterület 185890/0/A/1 hrsz.-ú, természetben a 1239 Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 135. 1. szám alatt található ingatlan értékesítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az 1/1 arányú, kizárólagos tulajdonában álló Budapest XXIII. kerület, belterület 185890/0/A/1 hrsz.-ú, természetben a 1239 Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 135. 1. szám alatt található, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „*iroda*” megnevezésű, mindösszesen 91 m² alapterületű társasházi albetét ingatlant, a társasházi közös tulajdonból hozzá tartozó 2917/10000 eszmei hányaddal nyilvános árverés útján kívánja

értékesíteni a legmagasabb vételárat ajánló részére, nettó **40.000.000,- Ft** azaz **Negyvenmillió forint** összegű kikiáltási ár és **100.000,- Ft-os** licitlépcső alkalmazása mellett. Az árverés lebonyolítására a Polgármesteri Hivatalt kéri fel. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára **10.000,- Ft + ÁFA**.

II. felkéri a Polgármestert az I. pontban foglaltak alapján az árverés meghirdetésére, lebonyolítására, valamint eredményes árverés esetén a nyertes árverési vevővel az I. pontban foglaltaknak, továbbá a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

15. napirendi pont Javaslat a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Elmondja, hogy elég sok lejárt határidejű határozat van, amit módosítaniuk kell. Egy kiegészítést szeretne a napirendhez hozzáfűzni. Megkérdezi, hogy a Táncsics Mihály Művelődési Házzal kapcsolatos kiegészítés kiosztásra került-e a Képviselő-testület tagjainak.

(Igenlő választ kapott.)

Megköszöni a választ és jelzi, hogy akkor nem menne bele a részletekbe, azonban annyit szeretne elmondani, hogy a Táncsics Mihály Művelődési Házzal kapcsolatos kérdésekre eddig még nem érkezett válasz a Minisztériumtól, ezért szükségesnek ítéli meg az ezzel kapcsolatos határidőt tovább tolni.

Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta az 1-től 12-ig és a 14-től 18-ig számozott határozati javaslatok elfogadását. A 13. határozati javaslat esetében nem foglalt állást a Bizottság.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta az 1-től 12-ig és a 14-től 18-ig számozott határozati javaslatok elfogadását. A 13. határozati javaslat esetében nem foglalt állást a Bizottság.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság támogatta az 1-től 12-ig és a 14-től 18-ig számozott határozati javaslatok elfogadását. A 13. határozati javaslat

esetében nem foglalt állást a Bizottság. Azonban most új információ érkezett ezért a 13. határozati javaslat elfogadását is támogatják.

Bese Ferenc: Pont erről szeretett volna beszélni. A tegnapi napon érkezett meg a cég beleegyező nyilatkozata, mely szerint a Képviselő-testület decemberben meghozott döntését elfogadja. Ennek tudatában fogja feltenni a 13. határozati javaslat módosítását elfogadásra.

Egresi Antal (Ügyrendi): Polgármester Úrtól azt kéri, hogy a 13. határozati javaslat módosításáról külön szavazzasson.

Bese Ferenc: Természetesen Képviselő Úr kérésének megfelelően külön teszi fel szavazásra a 13. határozati javaslat módosítását.

Egresi Antal: Megkérdezi, hogy Polgármester Úr milyen módosításra gondol.

Bese Ferenc: Arra, hogy a határozati javaslat határidejét módosítják az előterjesztésben megadott határidőre. Mivel a tegnapi napon kapták meg a cég beleegyező nyilatkozatát, ezért nyilvánvalóan nem tudták azonnal elkészíteni, illetve a céggel sem tudták aláírni a dokumentumokat. Erre kell egy bizonyos időtáv, hogy el tudják készíteni. Tehát az anyagban lévő időpontot szeretné megszavaztatni.

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a 13. határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a volt Aranykereszt ápoló otthon területére vonatkozó kerületi építési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 58/2024. (II. 15.), 179/2024. (VI. 27.), 290/2024. (XI.14.) és a 124/2025. (IV.10.) határozattal módosított 335/2023. (IX. 14.) határozat végrehajtási határidejét 2026. június 30. napjára módosítja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2026.(I.22.) határozata a volt Aranykereszt ápoló otthon területére vonatkozó kerületi építési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 58/2024. (II. 15.), 179/2024. (VI. 27.), 290/2024. (XI. 14.) és a 124/2025. (IV.10.) határozatokkal módosított 335/2023. (IX. 14.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a volt Aranykereszt ápoló otthon területére vonatkozó kerületi építési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 58/2024. (II. 15.), 179/2024. (VI. 27.), 290/2024. (XI.14.) és a 124/2025. (IV.10.)

határozattal módosított 335/2023. (IX. 14.) határozat végrehajtási határidejét 2026. június 30. napjára módosítja.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel az 1-től 12-ig és a 14-től 18-ig számozott határozati javaslatokat, valamint a Táncsics Mihály Művelődési Házzal kapcsolatos határozati javaslatot - amit a kiosztott Kiegészítés tartalmaz - melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Sportközpont létrehozásával kapcsolatos elvi támogatásáról szóló, a 346/2022. (X. 13.), a 451/2023.(XI. 16.) és a 291/2024. (XI.14.) határozattal módosított 89/2022. (II. 17.) határozat végrehajtási határidejét 2028. december 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a közös tulajdon megszüntetése lehetőségének vizsgálatára való felkérésről szóló, a 345/2020. (VII. 14.), a 44/2020. (I. 21.), a 384/2019. (IX. 10.), a 353/2018. (X. 09.), a 310/2021. (VII. 06.), a 118/2023. (V. 18.) és a 120/2024. (V. 23.) határozatokkal módosított 397/2017. (IX.12.) határozatának végrehajtási határidejét 2027. december 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a 186129/0/A/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. Vecsés út 37., 1. ajtó alatti ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kéréséről szóló, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2022. (I. 20.), 451/2022. (XII. 08.), 46/2024. (II. 15.) és 21/2025. (I. 23.) határozatokkal módosított 100/2021. (III. 16.) határozatának végrehajtási határidejét 2027. december 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XXIII. kerület 0195829/6, 0195835/3, 0195836/1, 0195837/6, 0195838/5, 0195838/6, 0196348/27, 0196352 és 0196369/37 helyrajzi számú ingatlanok ingyenes tulajdonba vételéről szóló, a 199/2023. (VI. 15.), 49/2024. (II. 15.) és 22/2025. (I. 23.) határozatokkal módosított 427/2022. (XII. 08.) határozatának végrehajtási határidejét 2027. december 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 196557/15 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Harmónia utca 39/B. / Orbánhegyi dűlő 38. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló, a 126/2024. (V. 23.) és 71/2025. (III. 13.) határozatokkal módosított 440/2023. (XI. 16.) határozata végrehajtási határidejét 2026. december 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XXIII. 195325/36 és 195325/42 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Szentlőrinci úton található ingatlanokon fennálló közös tulajdon megszüntetéséről szóló, a 23/2025. (I. 23.)

határozattal módosított 174/2024. (VI. 27.) határozata végrehajtási határidejét 2026. december 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 186862/7 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Szőlőfűrt köz 3. szám alatt található ingatlan 631/927 Önkormányzati tulajdoni hányadának értékesítéséről szóló, a 120/2025. (IV. 10.) határozattal módosított 284/2024. (XI. 14.) határozata végrehajtási határidejét 2026. december 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, a Budapest XXIII. kerület, 185543/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület belterületén a Dunapataj utca 38. szám alatt található, „címképzés alatt” címhelyen szereplő, mindösszesen 360 m² alapterületű ingatlan hasznosításáról szóló 266/2025. (IX. 18.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. április 30. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, a DIGI Kft. és az Önkormányzat között a 186053 hrsz.-ú, természetben 1239 Budapest, Grassalkovich út 169. szám alatt található ingatlan vonatkozásában fennálló bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló 268/2025. (IX. 18.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. március 30. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért Közalapítványnak a Soroksár Sportjáért Közalapítványba történő beolvadásáról szóló 273/2025. (IX. 18.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. június 30. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Alsónémedi-Soroksár határán lévő 5-ös főúti körforgalmat érintő kerületi építési szabályok módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 56/2022. (X. 12.), 315/2022. (IX. 01.), 51/2023. (II. 16.), 351/2023. (IX. 14.), 53/2024. (II. 15.), 217/2024. (IX. 12.) és a 28/2025.(I.23.) határozatával módosított 429/2021. (X. 12.) határozatait hatályon kívül helyezi.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Újtelepi új beépítésekre vonatkozó kerületi építési szabályzat (KÉSZ) módosítási kérelmek ügyéről szóló 353/2023. (IX. 14.), 56/2024.(II. 15.), 219/2024. (IX. 12.) és a 25/2025.(I. 23.) határozatokkal módosított 23/2023. (II.16.) határozat végrehajtási határidejét 2026. december 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a kerületi építési szabályzat négyévente szükséges felülvizsgálatával kapcsolatos döntéséről szóló 26/2025. (I. 23.) határozattal módosított 101/2024. (V. 23.) határozat végrehajtási határidejét 2026. május 31. napjára módosítja.”

„AKépviselő-testület úgy dönt, hogy a településkép védelméről szóló rendelet magasabb szintű jogszabály változása és kerületi jogszabályok közötti összhang megteremtése miatt szükséges módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 224/2025. (VI. 12.) határozattal módosított 7/2025. (I. 23.) határozat végrehajtási határidejét 2026. május 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XXIII. kerület, 196611 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásának kezdeményezéséről szóló 261/2025. (IX. 18.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. március 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a volt Aranykereszt ápoló otthon területére vonatkozóan megengedett rendeltetések meghatározásával kapcsolatos döntéséről szóló 410/2025. (XII. 04.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. június 30. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2026. évi költségvetés terhére történő előzetes kötelezettségvállalásokról (Önkormányzat és Polgármesteri Hivatal) szóló 250/2025. (IX. 18.) határozatába foglalt táblázat 32. sorát úgy módosítja, hogy abban a „16.000.000.-Ft + ÁFA” szövegrész helyébe a 19.200.000,- Ft + ÁFA” szöveg lép.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázat eredménytelennek nyilvánításáról, a Művelődési Ház átszervezésével kapcsolatos egyes döntések meghozataláról szóló 377/2025 (XII. 04.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) akként módosítja, hogy

a) a Határozat III. pontjának végrehajtási határidejét megjelölő rendelkezésében a „2026. januári testületi ülés, várhatóan 2026. január 22.” szövegrész helyébe a „2026. februári testületi ülés, 2026. február 12.”,

b) a Határozat IV. pontjának végrehajtási határidejét megjelölő rendelkezésében az

„amennyiben az átszervezés nem jön létre, akkor a 2026. januári testületi ülés, várhatóan 2026. január 22.” szövegrész helyébe az „amennyiben az átszervezés nem jön létre, akkor a 2026. februári testületi ülés, 2026. február 12.”,

szöveg lép.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2026. (I. 22.) határozata a Soroksári Sportközpont létrehozásával kapcsolatos elvi támogatásáról szóló 346/2022. (X. 13.), a 451/2023. (XI. 16.) és a 291/2024. (XI. 14.) határozattal módosított 89/2022. (II. 17.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Sportközpont létrehozásával kapcsolatos elvi támogatásáról szóló, a 346/2022. (X. 13.), a 451/2023.(XI. 16.) és a 291/2024. (XI.14.) határozattal módosított 89/2022. (II. 17.) határozat végrehajtási határidejét 2028. december 31. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2026. (I. 22.) határozata a közös tulajdon megszüntetése lehetőségének vizsgálatára való felkérésről szóló, a 345/2020. (VII.14.), a 44/2020. (I. 21.), a 384/2019. (IX.10.), a 353/2018. (X.09.) a 310/2021. (VII. 06.), a 118/2023. (V. 18.) és a 120/2024. (V. 23.) határozatokkal módosított 397/2017. (IX. 12.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a közös tulajdon megszüntetése lehetőségének vizsgálatára való felkérésről szóló, a 345/2020. (VII. 14.), a 44/2020. (I. 21.), a 384/2019. (IX. 10.), a 353/2018. (X. 09.), a 310/2021. (VII. 06.), a 118/2023. (V. 18.) és a 120/2024. (V. 23.) határozatokkal módosított 397/2017. (IX.12.) határozatának végrehajtási határidejét 2027. december 31. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2026. (I. 22.) határozata Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a 186129/0/A/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. Vecsés út 37., 1. ajtó alatti ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kéréséről szóló, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2022. (I. 20.), 451/2022. (XII. 08.), 46/2024. (II. 15.) és 21/205. (I. 23.) határozatokkal módosított 100/2021. (III. 16.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a 186129/0/A/1 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. Vecsés út 37., 1. ajtó alatti ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kéréséről szóló, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2022. (I. 20.), 451/2022. (XII. 08.), 46/2024. (II. 15.) és 21/2025. (I. 23.) határozatokkal módosított 100/2021. (III. 16.) határozatának végrehajtási határidejét 2027. december 31. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2026. (I. 22.) határozata a Budapest XXIII. kerület 0195829/6, 0195835/3, 0195836/1, 0195837/6, 0195838/5, 0195838/6, 0196348/27, 0196352 és 0196369/37 helyrajzi számú ingatlanok ingyenes tulajdonba vételéről szóló, a 199/2023. (VI. 15.), 49/2024. (II. 15.) és 22/2025. (I. 23.) határozatokkal módosított 427/2022. (XII. 08.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XXIII. kerület 0195829/6, 0195835/3, 0195836/1, 0195837/6, 0195838/5, 0195838/6, 0196348/27, 0196352

és 0196369/37 helyrajzi számú ingatlanok ingyenes tulajdonba vételéről szóló, a 199/2023. (VI. 15.), 49/2024. (II. 15.) és 22/2025. (I. 23.) határozatokkal módosított 427/2022. (XII. 08.) határozatának végrehajtási határidejét 2027. december 31. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2026. (I. 22.) határozata a 196557/15 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Harmónia utca 39/B. / Orbánhegyi dűlő 38. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló, a 126/2024. (V. 23.) és 71/2025. (III. 13.) határozatokkal módosított 440/2023. (XI. 16.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 196557/15 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Harmónia utca 39/B. / Orbánhegyi dűlő 38. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló, a 126/2024. (V. 23.) és 71/2025. (III. 13.) határozatokkal módosított 440/2023. (XI. 16.) határozata végrehajtási határidejét 2026. december 31. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2026. (I. 22.) határozata a Budapest XXIII. 195325/36 és 195325/42 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Szentlőrinci úton található ingatlanokon fennálló közös tulajdon megszüntetéséről szóló, a 23/2025. (I. 23.) határozattal módosított 174/2024. (VI. 27.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XXIII. 195325/36 és 195325/42 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Szentlőrinci úton található ingatlanokon fennálló közös tulajdon megszüntetéséről szóló, a 23/2025. (I. 23.) határozattal módosított 174/2024. (VI. 27.) határozata végrehajtási határidejét 2026. december 31. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2026. (I. 22.) határozata a 186862/7 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Szőlőfűrt köz 3. szám alatt található ingatlan 631/927 Önkormányzati tulajdoni hányadának értékesítéséről szóló, a 120/2025. (IV. 10.) határozattal módosított 284/2024. (XI. 14.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 186862/7 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Szőlőfűrt köz 3. szám alatt található ingatlan 631/927 Önkormányzati tulajdoni hányadának értékesítéséről szóló, a 120/2025. (IV. 10.) határozattal módosított 284/2024. (XI. 14.) határozata végrehajtási határidejét 2026. december 31. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2026. (I. 22.) határozata a Budapest XXIII. kerület, 185543/4

helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület belterületén a Dunapataj utca 38. szám alatt található, „címképzés alatt” címhelyen szereplő, mindösszesen 360 m² alapterületű ingatlan hasznosításáról szóló 266/2025. (IX. 18.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, a Budapest XXIII. kerület, 185543/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület belterületén a Dunapataj utca 38. szám alatt található, „címképzés alatt” címhelyen szereplő, mindösszesen 360 m² alapterületű ingatlan hasznosításáról szóló 266/2025. (IX. 18.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. április 30. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2026. (I. 22.) határozata a DIGI Kft. és az Önkormányzat között a 186053 hrsz.-ú, természetben 1239 Budapest, Grassalkovich út 169. szám alatt található ingatlan vonatkozásában fennálló bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló 268/2025. (IX. 18.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, a DIGI Kft. és az Önkormányzat között a 186053 hrsz.-ú, természetben 1239 Budapest, Grassalkovich út 169. szám alatt található ingatlan vonatkozásában fennálló bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló 268/2025. (IX. 18.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. március 30. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2026.(I. 22.) határozata a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért Közalapítványnak a Soroksár Sportjáért Közalapítványba történő beolvadásáról szóló 273/2025. (IX. 18.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért Közalapítványnak a Soroksár Sportjáért Közalapítványba történő beolvadásáról szóló 273/2025. (IX. 18.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. június 30. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2026.(I. 22.) határozata az Alsónémedi-Soroksár határán lévő 5-ös főúti körforgalmat érintő kerületi építési szabályok módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 56/2022. (I.12.), 315/2022. (IX. 01.), 51/2023. (II. 16.), 351/2023. (IX. 14.), 53/2024. (II. 15.), 217/2024. (IX. 12.) és a 28/2025. (I. 23.) határozatával módosított 429/2021. (X. 12.) határozatok hatályon kívül helyezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Alsónémedi-Soroksár határán lévő 5-ös főúti körforgalmat érintő kerületi építési szabályok módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 56/2022. (X. 12.), 315/2022. (IX. 01.), 51/2023. (II. 16.),

351/2023. (IX. 14.), 53/2024. (II. 15.), 217/2024. (IX. 12.) és a 28/2025.(I.23.) határozatával módosított 429/2021. (X. 12.) határozatait hatályon kívül helyezi.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2026.(I. 22.) határozata az Újtelepi új beépítésekre vonatkozó kerületi építési szabályzat (KÉSZ) módosítási kérelmek ügyéről szóló 353/2023. (IX. 14.), 56/2024. (II. 15.), 219/2024. (IX. 12.) és a 25/2025. (I. 23.) határozatokkal módosított 23/2023. (II. 16.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Újtelepi új beépítésekre vonatkozó kerületi építési szabályzat (KÉSZ) módosítási kérelmek ügyéről szóló 353/2023. (IX. 14.), 56/2024.(II. 15.), 219/2024. (IX. 12.) és a 25/2025.(I. 23.) határozatokkal módosított 23/2023. (II.16.) határozat végrehajtási határidejét 2026. december 31. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2026. (I. 22.) határozata a kerületi építési szabályzat négyévente szükséges felülvizsgálatával kapcsolatos döntéséről szóló 26/2025. (I. 23.) határozattal módosított 101/2024. (V. 23.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a kerületi építési szabályzat négyévente szükséges felülvizsgálatával kapcsolatos döntéséről szóló 26/2025. (I. 23.) határozattal módosított 101/2024. (V. 23.) határozat végrehajtási határidejét 2026. május 31. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2026. (I. 22.) határozata a településkép védelméről szóló rendelet magasabb szintű jogszabály változása és kerületi jogszabályok közötti összhang megteremtése miatt szükséges módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 224/2025.(VI.12.) határozattal módosított 7/2025. (I. 23.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a településkép védelméről szóló rendelet magasabb szintű jogszabály változása és kerületi jogszabályok közötti összhang megteremtése miatt szükséges módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 224/2025. (VI. 12.) határozattal módosított 7/2025. (I. 23.) határozat végrehajtási határidejét 2026. május 31. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2026. (I. 22.) határozata a Budapest XXIII. kerület, 196611 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásának kezdeményezéséről szóló 261/2025. (IX. 18.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XXIII. kerület, 196611 hrsz.-ú ingatlan belterületbe vonásának kezdeményezéséről szóló 261/2025. (IX. 18.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. március 31. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2026. (I. 22.) határozata a volt Aranykereszt ápoló otthon területére vonatkozóan megengedett rendeltetések meghatározásával kapcsolatos döntéséről szóló 410/2025. (XII. 04.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a volt Aranykereszt ápoló otthon területére vonatkozóan megengedett rendeltetések meghatározásával kapcsolatos döntéséről szóló 410/2025. (XII. 04.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. június 30. napjára módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2026. (I. 22.) határozata a 2026. évi költségvetés terhére történő előzetes kötelezettségvállalásokról (Önkormányzat és Polgármesteri Hivatal) szóló 250/2025. (IX. 18.) határozata 38. sorának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2026. évi költségvetés terhére történő előzetes kötelezettségvállalásokról (Önkormányzat és Polgármesteri Hivatal) szóló 250/2025. (IX. 18.) határozatába foglalt táblázat 32. sorát úgy módosítja, hogy abban a „16.000.000.-Ft + ÁFA” szövegrész helyébe a 19.200.000,- Ft + ÁFA” szöveg lép.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2026. (I. 22.) határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázat eredménytelennek nyilvánításáról, a Művelődési Ház átszervezésével kapcsolatos egyes döntések meghozataláról szóló 377/2025 (XII. 04.) határozat III. és IV. pontja végrehajtási határidejének módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázat eredménytelennek nyilvánításáról, a Művelődési Ház átszervezésével kapcsolatos egyes döntések meghozataláról szóló 377/2025 (XII. 04.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) akként módosítja, hogy

a) a Határozat III. pontjának végrehajtási határidejét megjelölő rendelkezésében a „2026. januári testületi ülés, várhatóan 2026. január 22.” szövegrész helyébe a „2026. februári testületi ülés, 2026. február 12.”,

b) a Határozat IV. pontjának végrehajtási határidejét megjelölő rendelkezésében az

„amennyiben az átszervezés nem jön létre, akkor a 2026. januári testületi ülés, várhatóan 2026. január 22.” szövegrész helyébe az „amennyiben az átszervezés nem jön létre, akkor a 2026. februári testületi ülés, 2026. február 12.”

szöveg lép.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

16. napirendi pont Beszámoló a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal Rendészeti és Mezőőri Osztálya működésével kapcsolatos tanulmányról
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bese Ferenc: Kérdések és hozzászólások következnek.

Ritter Ottó: Elmondja, hogy hasznos és érdekes a beszámoló. Véleménye szerint jobban átfogja nem csak a Rendészeti és Mezőőri Osztály tevékenységét, hanem általában a többi rendészeti szervvel való együttműködést is. Van benne egy-két érdekes megállapítás, többek között ilyen például a közös jelenlét erősítésének a szükségessége, hiszen azt az adatot tartalmazza, hogy 2024-ben összesen kétszer volt közös járőrözés. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy ezt azért furcsállotta, mert a helyi Rendőrkapitányságot évek óta támogatják azzal, hogy több legyen a jelenlét. Lehet, hogy még több lett volna, ha közös járőrt indítanak, tehát ez így „nyerő”. A bizottsági ülésen elmondta, és itt a Képviselő-testületi ülésen is megemlítené, hogy a költségvetés előkészítésénél évek óta javaslatot tesz egy olyan megoldásra, ami szintén a közös jelenlétet, vagy a Rendészeti és Mezőőri Osztály jelenlétét fokozná a közterületen. Újtelepen elég sok olyan szabad üzlethelyiség van, ami állami tulajdonban van, és jelenleg a rendvédelmi szervek, konkrétan a Katasztrófavédelem kezelésében van. Jónéhány még most is üres, bár az utóbbi időben, sok év után többet is sikerült kiadni. Újtelepen egy önkormányzati rendészeti pontot lehetne létrehozni, pont a jelenlét megerősítése céljából. Tulajdonba vagy ingyenes használatba lehetne kérni egy ilyen helyiséget, hiszen állami tulajdonról van szó és nincs hasznosítva. Egy ilyen helyen a Rendészeti és Mezőőri Osztály munkatársai, a Polgárőrök, a Rendőrök nyugodtan meg tudnának állni egy félórára, amikor éppen járőröznek vagy a pihenőidejüket töltik. Égne a lámpa, ami felhívná a figyelmet arra, hogy az egy rendészeti pont, látnák valamelyik rendészeti járművet, és ebből következően az

egy megelőző szituációt hozna létre a lakótelepen és környékén. Jelzi, hogy az idén is beadott egy ilyen javaslatot a költségvetéshez.

A másik téma a kamerák működésével kapcsolatos. Úgy gondolja, hogy ha már létezik a kamerarendszer – és most már elég sok kamera létezik Soroksáron –, akkor forrást kell biztosítani arra, hogy ezek valóban működjenek. Megint Újteleppel kapcsolatban mond egy példát. Általában azt mondják, hogy ha valaki nagy mennyiségű szemetet rak le valahová, akkor azt meg kell fogni, meg kell büntetni és valamilyen módon ki kell szűrni. Sajnos az úgynevezett prérin nem nagyon látszik ez a tevékenység, mert például a Nagyboldogasszony útja hónapok óta, évek óta tele van autógumival, de „kegyetlenül”. Az utóbbi időben is elég sokat hordtak ki oda. A lakótelepen lévő kamera látószögben van, és soha nem tapasztalta azt, hogy esetleg, akik odahordják a szemetet... Példaként elmondja, hogy a Dinnyehegyi út és Újtelep út sarkán van egy kukatároló helyiség, és az emberek oda hordják a kamera alá a szemetet, mert nincs kulcsuk a helyiséghez. Soha nem volt erre semmiféle reakció. De a járdán való parkolás felfedése is rendészeti kérdés. Elmondja, hogy ma reggel Kapitány Úrnak elmondta, hogy ott az úgynevezett rendőr kollégium, és a környéken lévő járdákra példamutatóan a rendőrök állnak fel minden este. Tehát a kamera azért van, hogy ezt felfedje és járőr kiüldésére legyen mód. A beszámolót természetesen elfogadja, és úgy gondolja, hogy szükséges az együttműködés erősítése a rendvédelmi feladatot ellátók között.

Bese Ferenc: Ritter Ottó Képviselő Úrnak jelzi, hogy az általa felvetett kérdéseket meg fogják vizsgálni. Osztályvezető Úrtól és Osztályvezető Asszonytól megerősítést kér, de jómagam úgy tudja, hogy a kameráik működnek.

dr. Gál Tamás: Elmondja, hogy jelen pillanatban kilenc kamera vár cserére, de a többi működőképes. A tanulmány készítésekor nyolcvannyalc kamera volt, azóta már kilencven felett van a számuk.

Bese Ferenc: Úgy gondolja, hogy működnek a kamerák. Képviselő Úrnak ismét jelzi, hogy természetesen a felvetett kérdéseit meg fogják vizsgálni.

Bányai Amir Attila: Egy ponton megakadt a szeme, ahol a járművekről van szó. Úgy szól az anyag, hogy alapvetően két rendészeti jelleggel ellátott szolgálati gépjárművel látják el a gépkocsizó járőr feladatokat. Van egy Duster, ami viszonylag fiatal, és van két tíz évnél idősebb autó. Nem tudja, hogy ezek működnek-e egyáltalán. Véleménye szerint ez édes kevés Soroksár nagy területére.

Bese Ferenc: Elmondja, hogy tervezik egy új vagy alig használt terepjáró képességgel bíró Suzuki gépjárműnek a megvásárlását, kimondottan a rendészeti és mezőőri feladatok ellátására.

Bányai Amir Attila: Csak azt nem tudja, hogy lesz- e elég ember rá.

Bese Ferenc: „Igen.”

Bányai Amir Attila: Ha két autó is van, akkor lesz- e elég ember, mert itt nem egy emberre van szükség, hogy benne üljön, hanem kettőre és váltásban. Ráadásul huszonnégy órát kell lefedni.

Bese Ferenc: Az anyag tartalmazza egyébként, hogy egy nagyon kicsit megpróbálják a gyalogos, személyes jelenlétet fokozni. Tehát nem autóval fognak végig menni Soroksáron a kollégák, hanem a neuralgikus pontokon bizony kiszállnak és több időt töltenek gyalog ezeken a helyeken. Azonban többek között azért kell két ilyen autó, mert ha egyszer átmennék a kollégák például Újtelepre, vagy kimennek a Péterimajorba, a Millenniumtelepre, vagy Hets-telepre, akkor nyilván egy autóval tudnak kimenni, és amíg ők az adott területen gyalogos szolgálatot teljesítenek, addig az autó ott fog parkolni. Nehéz a használatot csak a kilométerek, illetve csak bizonyos szempontok alapján nézni. Tudomásul kell venniük, hogy Soroksár szabdalt, tehát területileg nyolc különálló nagy területből áll, amiket bizony a kollégáknak meg kell közelíteni.

Bányai Amir Attila: Nem tudja, hogy kapott- e választ a kérdésére, tehát, hogy lesz- e elég ember a két autóra. Mert érti, hogy kell a két autó, de azok nem mennek maguktól sehova.

Bese Ferenc: Elnézést kér, mert lehet, hogy nem volt elég „hangos”. Igen, lesz elég ember a feladatra.

Bányai Amir Attila: Megköszöni a választ.

Bese Ferenc: Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

“A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal Rendészeti és Mezőőri Osztály működésével kapcsolatos tanulmányról szóló beszámolót elfogadja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2026. (I. 22.) a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal Rendészeti és Mezőőri Osztály működésével kapcsolatos tanulmányról szóló beszámoló elfogadásáról:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal Rendészeti és Mezőőri Osztály működésével kapcsolatos tanulmányról szóló beszámolót elfogadja.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

17. napirendi pont Tájékoztató a jogszabályváltozásokról
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Kéri a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi és Jogi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Oktatási Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Bese Ferenc: Dr. Szabó Tibor Jegyző Úrtól megkérdezi, hogy van-e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

dr. Szabó Tibor: Jelzi, hogy nincs kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bese Ferenc: Kérdés hiányában ezt a napirendi pontot lezárja és zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

ZÁRT ÜLÉS

NYÍLT ÜLÉS

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, visszatérnek a terembe.

Bese Ferenc: Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testület tagjait, a Hivatal munkatársait, valamint a vendégeket, hogy eskütétel következik. Az eskütevőket megkéri, hogy az „Én” elhangzása után a saját nevüket mondják, illetve az követően mondják utána az eskü szövegét.

Takaró Mihály Károly, Dücső Csaba, Kilger Lajos Nándor, valamint Ternesz Ferencné leteszi a hivatali esküt.

Bese Ferenc: Személyesen is gratulál az eskütevőknek és jó munkát kíván számukra, valamint a jogszabályok betartását és betarttatását kéri tőlük.

19. napirendi pont Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék *(Kérdést, bejelentést az ülés napirendjeihez nem kapcsolódó ügyekben, az ülést levezető elnök felé legkésőbb az első napirendi pont megnyitásáig, írásban lehet fordulni)*
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Jelzi, hogy Bányai Amir Attila Képviselő Úr juttatott el hozzá kérdéseket, de elnézést kér, mert sajnos jelen pillanatban nem találja a sok papír között.

Bányai Amir Attila: Szívesen felolvassa, ha Polgármester Úr szeretné.

Bese Ferenc: Nagyon szépen megköszönné, ha Képviselő Úr ismertetné a kérdéseit.

Bányai Amir Attila: Elmondja, hogy az „Egyebek” napirendi pont keretében két témában van kérdése, kérése.

„Az Aranykereszt Otthon telkekhez véleményem szerint egy igen furfangos játszma következtében, közel negyedáron jutott hozzá egy bizonyíthatóan Fidesz közeli oligarcha. Az árkülönbség a sokkal rosszabb fekvésű, nem közvetlen vízparti telkek árához képest is körülbelül 750.000.000,- Forint. Polgármester Úr által decemberben nekünk előadottak szerint ez a vevő drog rehabilitációs intézmény létrehozásával fenyegette meg a Testületet, ezáltal így az eredeti három mellé további öt lakásra vonatkozó határozati javaslat jóváhagyását zsarolta ki ettől a Testülettől. Sajnálattal beismerem, hogy ott és akkor én is bedőltem ennek. A vonatkozó KÉSZ jelenleg tizenöt lakás építésére nyújt lehetőséget. Tudomásom szerint a Hivatal pedig azt tervezi, hogy ezt a lakásszámot ezen a területen jelentősen lecsökkenti.

Kérdéseim: Előfordulhat-e Ön szerint az, hogy a KÉSZ ebbéli korlátozó módosítása esetén a vevő sikeresen követelhet sok tíz vagy akár százmilliós kártérítést is az Önkormányzattól.

b.) Ahhoz, hogy a forgalom ezeken a szűk utcákon továbbra is mérsékelt maradjon, a lakosság megnyugtatója érdekében lehetségesnek tartja-e a nagyobb telek esetén egy legfeljebb öt lakásszámú limit beállítását a KÉSZ-ben.

c.) Megoldható- e, hogy a vevőnek kötelessége legyen az építkezés következtében tönkretett utcaburkolatokat és az alattuk húzódó közműveket rendbe tenni.

d.) A forgalom eloszlása érdekében megoldható- e, illetve Ön szerint elvárható is lenne- e, hogy az új lakások tulajdonosai a telekre való behajtásra kizárólag az Új élet utcát, onnan kifelé pedig csak a Kovász utcát vehessék igénybe, netán fordítva.”

A második kérdése egy másik témával kapcsolatos, ami így szól: „Van- e itt arról tudomása másnak is rajtam kívül, hogy a szakrendelő előtti kukákat hetek óta senki nem ürítette ki, ami így igen elhanyagolt, lepukkant közterületté változtatja a Hősök terét. Szégyenteljes, hogy ezt a Hivatal egy egészségügyi intézmény közvetlen környezetében eltűri. Kérem Polgármester Urat, illetve a Jegyző Urat, hogy haladéktalanul intézkedjen ez ügyben, függetlenül attól, hogy ez egyébként kinek lenne a feladata. Köszönöm szépen.”

Bese Ferenc: Elmondja, hogy a kérdés második felének a megválaszolásával kezd. Nem csak az Egészségügyi Intézmény előtt, hanem Soroksár szerte elég sok helyen nem tudták kiüríteni a kukákat. Ha azt mondja Képviselő Úrnak, hogy a Hivatal majd elviszi a szemetet, azzal az a baj, hogy a jogszabály erre nem biztosít lehetőséget. Ezért vették fel azonnal az FKF céggel a kapcsolatot, akik azt ígérték meg, hogy a következő rendes időben elszállítandó szeméttel együtt elviszik a megmaradt szemetet is. Tehát igen, ők is észrevették és tudnak róla. Ismét elmondja, hogy nem csak ott, hanem Soroksár - szerte nagyon sok helyen probléma volt a szemét elszállításával. Nem tudja pontosan, hogy a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménynél a hét melyik napján viszik el a szemetet, de az ígéret szerint a szokásos időben fogják üríteni a kukákat, és akkor elszállítják a korábban itt maradt szemetet is. A többi területen pedig nyilvánvalóan a megszokott időben fogják elvinni a szemetet. Elmondja, hogy neki szerda reggel kell kitennie a kukát, tehát Orbánhegyen valószínűleg akkor fogják elvinni a szemetet, ha valahol nem tudták volna.

Bányai Amir Attila Képviselő Úrnak jelzi, hogy igazság szerint a többi kérdésével kapcsolatban nem szeretne itt ötletelni, és mivel csak ma reggel kapta meg ezeket a kérdéseket, ezért írásban, a megfelelő határidő betartásával fog válaszolni rájuk. Azonban egyre talán tud egy félválaszt adni. Először is a KÉSZ módosításának a pontos tartalma be fog kerülni a Képviselő-testület elé, másodszor pedig a Képviselő-testületnek van egy döntése erről. Mint említette a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című napirendi pont keretében a 13. pont tartalmazta azt, hogy most kapták meg a cég hozzájárulását, beleegyezését ahhoz, hogy a szerződést megalkossák és aláírassák a céggel, ami többek között ezt is tartalmazza. Mindezt csak tájékoztatásképpen szeretne volna elmondani, de nyilvánvalóan a kérdésekre írásban fognak válaszolni.

Ezúton szeretné elmondani a Tisztelt Képviselő-testület tagjainak, hogy továbbra is a hivatalos e-mail címükre küldik a válaszokat, már csak azért is, mert ezt a Képviselő-testület tagjai szavazták meg, és ez az SZMSZ része. Nagyon szépen

kér mindenkit, hogy ha egyéb e-mail címükön nem találják a részükre küldött anyagokat, akkor nézzék meg a hivatali e-mail címüket, amit megszavaztak.

Egresi Antal: Ezzel kapcsolatban szeretné jelezni, miszerint nem tudja, hogy mi okból kifolyólag nem lehet a kért e-mail címre küldeni az anyagot. Próbálkoztak azzal a variációval, hogy azért nem, mert a belső levelezés ezt írja elő, ugyanakkor meg azzal, hogy a biztonság miatt kell ezt így megtenni. Eközben pedig az Önkormányzat folyamatosan tartja a kapcsolatot e-mail-en keresztül külsős személyekkel, cégekkel, vállalatokkal. „Ott nem kell a biztonságra törekedni?” Tehát nem érti, hogy miért nem lehet azoknak a Képviselőknek a saját e-mail címére küldeni az anyagot, akik kifejezetten személyesen kérték. Volt időszak, amikor lehetett ezt kérni, és oda is kapta az anyagokat, és volt, amikor nem lehetett. Most éppen egy olyan időszakot élnek, amikor a Hivatal úgy döntött, hogy nem lehet másként. Ezért most azt szeretné kérni, hogy mostantól kezdve mindent, amit a Hivatal e-mail-en akar küldeni, azt nyomtatott formában küldjék meg számára. Úgy gondolja, hogy erre van mód és lehetőség.

Bese Ferenc: Képviselő Úrnak jelzi, hogy most azt az időszakot élik, amikor betartják a törvényeket. Nagyon reméli, hogy a regnálása alatt ez eddig is így volt, legalábbis jómaga erre törekedett. Azzal nem tud mit kezdeni, hogy ha a Képviselő-testület nem tartja be a saját hatáskörében hozott döntéseit. Természetesen, ha Képviselő Úr igényli, akkor nyomtatott formában is meg fogja kapni az anyagokat. Szeretné még azt is hozzáfűzni, hogy cégekkel nem szoktak zárt ülésről szóló anyagokat váltani, vagy más módon olyan információkat adni nekik, amik nem tartoznak másra, csak a Képviselő-testületre és a Hivatalra. Egyék kérdés és hozzászólás hiányában ezt a napirendi pontot lezárja. Felkéri dr. Szabó Tibor Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart.

Bese Ferenc: Ezzel a Képviselő-testület ülését 10 óra 48 perckor bezárja. Nagyon szépen köszöni mindenkinek a megjelenését és a munkáját, további jó munkát kíván mindannyiuknak.

K.m.f.

