



Budapest Főváros XXIII. kerület  
Soroksár Önkormányzatának  
**JEGYZŐJE**

1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

## KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

### Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (XII. 10.) önkormányzati rendelete módosítására

<b>Előterjesztő</b>	<b>dr. Szabó Tibor jegyző</b>	
<b>Az előterjesztést készítette</b>	<b>dr. Göndör-Kökény Katalin osztályvezető-helyettes Jogi és Személyügyi Osztály</b>	
<b>A döntés fajtája</b> rendelet, határozat (egyedi vagy normatív határozat)	<b>rendelet</b>	
<b>A döntéshez szükséges többség</b> egyszerű/minősített (minősített többség esetén jogszabályhely megjelölésével)	minősített szótöbbség (Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a alapján)	
<b>Az előterjesztés napirendre vételének javasolt időpontja</b> (MUNKATERV szerinti ülésen vagy RENDKÍVÜLI ülésen tárgyalandó)	<b>2025. június 12.</b> munkaterv szerinti ülésen	
<b>Meghívó szerinti menetrendben vagy sürgősséggel tárgyalandó</b> (sürgősség esetén annak indokai)	<b>Meghívó szerinti menetrendben tárgyalandó</b>	
<b>Az előterjesztés tárgyalására jogosult bizottságok</b>	Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság	
	Pénzügyi és Jogi Bizottság	<b>X</b>
	Szociális és Oktatási Bizottság	
<b>Az előterjesztést véleményező tanácsnokok</b>	Civil	
	Sporttal kapcsolatos ügyekért felelős	
	Egyházi kapcsolatkért felelős	
<b>Az előterjesztés előzetesen egyeztetve:</b>	-	
<b>Ellenjegyzők</b>	Vittmanné Gerencsér Judit osztályvezető-helyettes Jogi és Személyügyi Osztály	
<b>Törvényességi szempontból ellenőrizte</b>	-	-
<b>Nyílt / zárt ülésen tárgyalandó</b> (zárt ülés esetén a jogszabályhely megjelölése)	Az előterjesztés <b>nyílt ülésen tárgyalandó</b>	
<b>Az előterjesztést milyen hatáskörben</b> (véleményezési, döntési, javaslattevési stb.), vagy tájékoztatóként tárgyalja a Kt. vagy adott bizottság	A Képviselő-testület az előterjesztést <b>döntési hatáskörben</b> tárgyalja	

## Tisztelt Képviselő-testület!

### I. Az előterjesztés előzményei

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. december 05-ei ülésén megalkotta a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (XII. 10.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: SZMSZ).

Az SZMSZ 140. § 12. pontja szerint:

„140. § A jegyző az Mötv-ben meghatározott feladatain túl:

12. feladata e rendelet karbantartása, a módosításról szóló rendelet-tervezet szükség szerinti előterjesztése,

### II. Az előterjesztés jogszabályi háttere

a. magasabb szintű jogszabályok vonatkozó rendelkezései:

**Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény** (a továbbiakban: Mötv.) 53. § (1) bekezdése szerint:

*"53. § (1) A képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg ...."*

**A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény** (a továbbiakban: Jat.) 21. § (1) és (2) bekezdéseinek, valamint 22. § (1) és (2) bekezdéseinek rendelkezései szerint:

*"21. § (1) A Kormány tagja folyamatosan figyelemmel kíséri a feladatkörébe tartozó jogszabályok hatályosulását, és szükség szerint lefolytatja a jogszabályok - a 17. § (2) bekezdésében meghatározott szempontok szerinti - utólagos hatásvizsgálatát, ennek során összeveti a szabályozás megalkotása idején várt hatásokat a tényleges hatásokkal.*

*(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén a Magyar Nemzeti Bank elnöke, az önálló szabályozó szerv vezetője, az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik."*

*"22. § (1) A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a Kormány tagja gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében*

*a) az elavult, szükségtelenné vált,*

*b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,*

*c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,*

*d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy*

*e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító, a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.*

*(2) Az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén a Magyar Nemzeti Bank elnöke, az önálló szabályozó szerv vezetője, az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik."*

### b. helyi rendeleti kapcsolódó szabályok:

Az SZMSZ 140. § 10. pontja szerint:

„140. § A jegyző az Mötv-ben meghatározott feladatain túl:

*10. gondoskodik az önkormányzati rendeletek jogharmonizációjáról, jogszabályváltozás esetén jelzi a módosítás szükségességét, általánosságban gondoskodik azok folyamatos felülvizsgálatáról,”*

### **III. Az előterjesztéshez kapcsolódó tények, adatok**

A Jat. 22. § (1) és (2) bekezdései értelmében a jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik arról, hogy – többek között - az elavult, szükségtelenné vált, a jogrendszer egységébe nem illeszkedő, a jogszabály címettjei számára gyorsabb szabályozással felváltható, a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

Az SZMSZ megalkotása óta eltelt hat hónapban már felmerültek módosítási javaslatok a Hivatal osztályai részéről, amelyeket a jogalkalmazás gyakorlati tapasztalatai indokolnak, ezeket az alábbiak szerint terjesztem elő.

#### **1.**

Számos magasabb szintű jogszabály – így többek közt az Mötv. - előírása kötelezi az Önkormányzatot és a Polgármesteri Hivatalt bizonyos döntéseknek, közleményeknek, hirdetményeknek és egyéb dokumentumoknak a „helyben szokásos módon” történő közzétételére.

Bár az SZMSZ az Mötv. előírásainak megfelelően tartalmaz rendelkezéseket az Önkormányzat részéről kötelezően közzéteendő – kihirdetendő – aktusok és egyéb dokumentumok közzétételének kötelező módjáról, a jogalkalmazás gyakorlati tapasztalatai alapján szükségesnek mutatkozik annak meghatározása, hogy mi minősül a közzététel „helyben szokásos” módjának.

Fentiek alapján javaslom az SZMSZ 3. alcímének, valamint 5. §-ának a következő (3) bekezdéssel történő kiegészítését:

### **3. Az Önkormányzat lapja és honlapja, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal központi hirdetőtáblája**

„5. § (3) A helyben szokásos módon történő közzététel a Hivatal központi hirdetőtábláján való kifüggesztés útján valósul meg, amely hirdetőtábla a Hivatal, Budapest, Hősök tere 12. szám alatti épületének földszinti ügyfélterében található.

(Rendelet-tervezet 1. §)

#### **2.**

Az SZMSZ elfogadásakor a Tisztelt Képviselő-testület úgy döntött, hogy a munkatervi (rendes) üléseinek állandó első napirendi pontjaként a továbbiakban a Polgármester által az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről szóló **tájékoztató helyett beszámolót** kíván megtárgyalni.

**Jelenlegi szabályozás:**

Fenti szándékának megfelelően került az SZMSZ 31. § (2) bekezdésének a) pontja a következőképpen meghatározásra:

*„(2) A képviselő-testület rendes munkaterv szerinti ülésein:*

*a) első napirendi pontként a Polgármester által az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről szóló, a közbeszerzési eljárásokkal, valamint a koncessziós beszerzési eljárásokkal kapcsolatban tett intézkedésekre is kiterjedő **beszámoló,**”*

Az SZMSZ 33. § (3) bekezdése ugyanakkor még a következő rendelkezést tartalmazza:

*„33. § (3) A sürgősségi indítvány napirendre vételéről a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel vita nélkül dönt; a sürgősség elfogadása azt jelenti, hogy az indítványt a Képviselő-testület az adott ülés első, ugyanazon ülésen előterjesztett több sürgősségi indítvány elfogadása esetén az első és az azt követő napirendi pontjaiként tárgyalja. Sürgősségi indítvány vagy indítványok elfogadása esetén a **31. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott tájékoztatót** a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt vagy indítványokat követő napirendi pontként tárgyalja.”*

### **Módosító javaslat:**

Az ellentmondás feloldása érdekében javaslom az SZMSZ 33. § (3) bekezdésében a „tájékoztatót” kifejezést javaslom „beszámolót” kifejezésre módosítani.

(Rendelet-tervezet 2. §)

## **3.**

Figyelembe véve, hogy a Képviselő-testület bizottságai a képviselő-testület ülését megelőző második napon tartják rendes üléseiket, javaslom az SZMSZ 59. § (2) bekezdésében módosítani a rendelettervezethez benyújtható módosító javaslat benyújtási határidejét az alábbiak szerint. A javasolt változtatás lehetőséget biztosít egyrészt arra, hogy – amennyiben a benyújtott módosító javaslat törvényességi vizsgálata elvégezhető – már a bizottságok is tárgyalhassák azt, másfelől a bizottságok javaslattételére megállapított – az általánostól eltérő – határidő lehetővé teszi, hogy a bizottságok is tehessenek módosító javaslatot.

### **Jelenlegi szabályozás:**

*„59. § (2) Rendelettervezethez módosító javaslat – a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – legkésőbb az ülést megelőző **második** munkanapon 12.00 óráig és kizárólag írásban nyújtható be, kivéve azokat a módosító rendelkezéseket, amelyeket a rendelettervezetben az előterjesztő üresen (kipontozva) hagyott vagy a külön kodifikációs eljárást nem igénylő egyszerű módosítási javaslatot, különösen, de nem kizárólagosan a számadatot, dátumot, az előterjesztésben megtalálható egyéb rövid szövegrészt érintő módosító javaslatokat.”*

*„59. § (5) A bizottsági ülést követően benyújtott módosító javaslatokat az elnök a kijelölt bizottságnak véleményezésre kiadhatja, egyben a bizottsági ülés idejére szünetet rendelhet el.”*

### **Módosító javaslat:**

*„59. § (2) Rendelettervezethez módosító javaslat – a (3) - (5) bekezdésben foglaltak kivételével – legkésőbb az ülést megelőző **harmadik munkanapon** 12.00 óráig és kizárólag írásban nyújtható be, kivéve azokat a módosító rendelkezéseket, amelyeket a rendelettervezetben az előterjesztő üresen (kipontozva) hagyott vagy a külön kodifikációs eljárást nem igénylő egyszerű módosítási javaslatot, különösen, de nem kizárólagosan a számadatot, dátumot, az előterjesztésben megtalálható egyéb rövid szövegrészt érintő módosító javaslatokat.”*

**(5) A rendeletervezethez a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a bizottságok legkésőbb a képviselő-testületi ülést megelőző második munkanapon 16.00 óráig nyújthatják be – határozati formában elfogadott – módosító javaslatukat.**

(Rendelet-tervezet 3. §)

#### 4.

Az SZMSZ 73. § (4) bekezdése rendelkezik arról, hogy az önálló képviselői indítványt – attól függően, hogy benyújtása napjától a Képviselő-testületi ülés napjáig hány munkanap áll rendelkezésre – a benyújtást követő első vagy második Képviselő-testületi ülés napirendjére kell javasolni.

A jelen szabályozás alapján, ha az önálló képviselői indítvány benyújtásának napja és a soron következő Képviselő-testületi ülés napja között kevesebb, mint tíz munkanap áll rendelkezésre, az indítványt abban az esetben is a soron következő **második** Képviselő-testületi ülésre **kell** javasolni, ha amúgy a rendelkezésre álló tíznél kevesebb munkanap alatt elvégezhető lenne a jegyzői törvényességi észrevétel megalapozott elkészítése. (Az említett rendelkezésben - adminisztratív hiba okán – egy elírás is szerepel, jelen módosító javaslatommal együtt e hiba is kijavításra kerülne.)

Fentiek alapján javaslom az SZMSZ 73. § (4) bekezdés b) pontjának a következők szerinti pontosítását:

„(4) Az önálló képviselői indítványt

...

b) amennyiben benyújtásának napjától a soron következő **rendes** képviselő-testületi ülés napjáig tíznél kevesebb munkanap áll rendelkezésre, **legkésőbb** a benyújtás napját követő második **rendes** képviselő-testületi ülés napirendjére kell javasolni.”

(Rendelet-tervezet 4. §)

#### 5.

A Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság egyes feladatait szükséges összehangolni az SZMSZ-ben, jelenleg ugyanis mindkét bizottság feladatai között szerepelnek a helyi önkormányzati képviselők és a polgármester, alpolgármesterek vagyonyilatkozataival kapcsolatos feladatok.

#### 5. a)

##### **Jelenlegi szabályozás:**

A Pénzügyi és Jogi Bizottság feladatait az SZMSZ 115. §-a tartalmazza.

Az SZMSZ 115. § 11. pontja szerint:

„115. §A Pénzügyi és Jogi Bizottság feladata a Mötv. 120. §-ában foglaltakon túl különösen

...

11. lefolytatja a helyi önkormányzati képviselők és a polgármester, alpolgármester(-ek) vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárást és annak eredményéről a soron következő ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet. A képviselői, valamint polgármesteri és alpolgármesteri vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos eljárási szabályokat e rendelet 7. melléklete, az adatvédelmi szabályokat e rendelet 8. melléklete tartalmazza.”

A Szociális és Oktatási Bizottság feladatait az SZMSZ 117. §-a fekteti le.

Az SZMSZ 117. § 27. pontja szerint:

„117. § **A Szociális és Oktatási Bizottság feladatai különösen:**

...

27. elvégzi a helyi önkormányzati képviselők és a polgármester vagyonyilatkozatának vizsgálatát, gondoskodik a vagyonyilatkozatok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről.”

### **Módosító javaslat:**

Javaslom az SZMSZ 115. § 11. pontjának hatályon kívül helyezését, egyúttal az SZMSZ Szociális és Oktatási Bizottság feladatait meghatározó 117. §-a 27. pontjának módosítását, továbbá a következő 28. ponttal történő kiegészítését, a következők szerint:

Az SZMSZ 117. § A Szociális és Oktatási Bizottság feladatai különösen:

....

„27. elvégzi a helyi önkormányzati képviselők és a polgármester, **alpolgármester(-ek)** vagyonyilatkozatának vizsgálatát, gondoskodik a vagyonyilatkozatok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről.”

„28. lefolytatja a helyi önkormányzati képviselők és a polgármester, **alpolgármester(ek)** vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárást és annak eredményéről a soron következő ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet. A képviselői, valamint polgármesteri és alpolgármesteri vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos eljárási szabályokat e rendelet 7. melléklete, az adatvédelmi szabályokat e rendelet 8. melléklete tartalmazza.”

### **5. b)**

A Szociális és Oktatási Bizottság részére az SZMSZ 117. § 7. pontjában meghatározott feladatát szükséges összhangba hozni az SZMSZ 3. mellékletének (A Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott – nem hatósági – hatáskörök jegyzéke) 3.3 pontjában rögzített átruházott hatáskörrel.

### **Jelenlegi szabályozás:**

Az SZMSZ 117. § 7. pontja szerint:

„A Szociális és Oktatási Bizottság feladatai különösen:

...

7. véleményezi a felnőtt, valamint a gyermek háziiorvosi és felnőtt, valamint gyermek fogorvosi praxisokra kötött feladatellátási szerződések módosítását.”

Az SZMSZ 3. melléklet 3.3. pontja szerint:

„3. Szociális és Oktatási Bizottság hatáskörei:

...

3.3 Dönt a felnőtt, valamint a gyermek háziiorvosi és felnőtt, valamint gyermek fogorvosi praxisok privatizációja, illetve tulajdonosváltás esetén a Feladatellátási szerződés megkötéséről, megszüntetéséről, módosításáról.”

### **Módosító javaslat:**

„117. §

...

7. **Dönt** a felnőtt, valamint a gyermek háziiorvosi és felnőtt, valamint gyermek fogorvosi praxisokra kötött Feladatellátási szerződés **megkötéséről, megszüntetéséről, módosításáról.**”

(Rendelet-tervezet 5. § és 8. §)

## 6.

Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 43/2011. (XI.18.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése értelmében: „A tulajdonosi jogokat a Kt. gyakorolja, mely jogát a magasabb szintű jogszabályokban, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott módon átruházhatja a polgármesterre és bizottságaira.”

Az SZMSZ 3. mellékletének (A Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott – nem hatósági – hatáskörök jegyzéke) 2. pontja tartalmazza a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatásköröket, azon belül a 2.3. alpont szabályozza „Az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos hatáskörök”-et.

Az SZMSZ 3. melléklet **2.3. alpontját javaslom kiegészíteni az alábbi hatáskörökkel:**

### 2. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság hatáskörei:

....

„2.3.10. Dönt – a Polgármester hatáskörébe utalt ügyek kivételével – 5.000.000 Ft tőketartozás összeghatárig az önkormányzat tulajdonában álló forgalomképes ingatlan hasznosításával vagy használatával összefüggésben keletkezett pénztartozás és járulékai részletekben történő megfizetéséről, megfizetésének átütemezéséről, elengedéséről vagy mérsékléséről.”

„2.3.11. Elbírálja és engedélyezi a 6 havi törlesztő részlet elmaradást meg nem haladó ingatlan vételár törlesztés és járulékai tartozás részletekben történő megfizetése iránti kérelmeit – a Polgármester hatáskörébe utalt ügyek kivételével – 5.000.000,- Ft összeghatárig.”

(Rendelet-tervezet 6. §)

## 7.

Az SZMSZ 4. mellékletét (A Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott - nem hatósági - hatáskörök jegyzéke) javaslom kiegészíteni alábbi hatáskörökkel:

### A Polgármesterre átruházott, nem hatósági hatáskörök:

.....

„86. Dönt 1.000.000 Ft tőketartozás összeghatárig az önkormányzat tulajdonában álló forgalomképes ingatlan hasznosításával vagy használatával összefüggésben keletkezett pénztartozás és járulékai részletekben történő megfizetéséről, megfizetésének átütemezéséről, elengedéséről vagy mérsékléséről.”

„87. Elbírálja és engedélyezi a 6 havi törlesztő részlet elmaradást meg nem haladó ingatlan vételár törlesztés és járulékai tartozás részletekben történő megfizetése iránti kérelmeit 1.000.000,- Ft összeghatárig.”

(Rendelet-tervezet 7. §)

**IV. A döntés szükségességének indokai:**

A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve szükséges – többek között - az elavult, szükségtelenné vált, a jogrendszer egységébe nem illeszkedő, az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezése, illetve megfelelő módosítása.

**V. A döntés várható hatása/-i**

A Jat. 17. §-a alapján a rendelet-tervezet vonatkozásában elvégeztem a rendelet megalkotásától várható hatások felmérését, melynek eredményét az előterjesztés 3. számú mellékleteként csatolt „Hatásvizsgálati lap” -on mutatok be.

**VI. Döntési javaslat(ok)**

- a. **Rendelet-tervezet:** lásd 1. melléklet szerint.
- b. **Határozati javaslatok:** -

Budapest, 2025. május 22.

.....  
*dr. Göndör-Kökény Katalin*  
*osztályvezető-helyettes*  
*az előterjesztés készítője*

.....  
*dr. Szabó Tibor*  
*jegyző*  
*előterjesztő*

**Az előterjesztés mellékleteinek felsorolása**

1. számú melléklet: Rendelet-tervezet (Általános és részletes indokolással együtt)
2. számú melléklet: Rendelet tükör
3. számú melléklet: Hatásvizsgálati lap

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének  
 ....(.....) önkormányzati rendelete  
 a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (XII. 10.)  
 önkormányzati rendelet módosításáról**

(TERVEZET)

[1] E rendelet célja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (XII. 10.) önkormányzati rendelete a jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatain alapuló, az elavult, szükségtelenné vált, a jogrendszer egységébe nem illeszkedő, az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító jogszabályi rendelkezései módosítása vagy hatályon kívül helyezése.

[2] Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (XII.10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 3. alcímének helyébe a következő alcím lép:

**„3. Az Önkormányzat lapja, honlapja és a helyben történő közzététel módjának meghatározása**

5. § (1) Az Önkormányzat lapja a Soroksári Hírlap. Az alapítói jogokat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata, míg a kiadói jogokat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) gyakorolja.

(2) Az Önkormányzat honlapjának címe: [www.soroksar.hu](http://www.soroksar.hu).

(3) A helyben szokásos módon történő közzététel a Hivatal központi hirdetőtábláján való kifüggesztés útján valósul meg, amely hirdetőtábla a Hivatal, Budapest, Hősök tere 12. szám alatti épületének földszinti ügyféltérben található.”

**2. §** Az SZMSZ 33. § (3) bekezdésében a „*tájékoztatót*” szövegrész helyébe a „*beszámolót*” szöveg lép.

**3. §** (1) Az SZMSZ 59. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Rendelettervezethez módosító javaslat – a (3) és (5) bekezdésben foglaltak kivételével – legkésőbb az ülést megelőző **harmadik munkanapon** 12.00 óráig és kizárólag írásban nyújtható be, kivéve azokat a módosító rendelkezéseket, amelyeket a rendeletervezetben az előterjesztő üresen (kipontozva) hagyott vagy a külön kodifikációs eljárást nem igénylő egyszerű módosítási javaslatot, különösen, de nem kizárólagosan a számadatot, dátumot, az előterjesztésben megtalálható egyéb rövid szövegrészt érintő módosító javaslatokat.”

(2) Az SZMSZ 59. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A rendeletervezethez a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a bizottságok legkésőbb a képviselő-testületi ülést megelőző **második munkanapon** 16.00 óráig nyújthatják be – **határozati formában** elfogadott – módosító javaslatukat.”

**4. §** Az SZMSZ 73. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) amennyiben benyújtásának napjától a soron következő rendes képviselő-testületi ülés napjáig tíznél kevesebb munkanap áll rendelkezésre, **legkésőbb** a benyújtás napját követő második rendes képviselő-testületi ülés napirendjére  
(*kell javasolni.*)”

**5. §** (1) Az SZMSZ 117. § 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. *Dönt a felnőtt, valamint a gyermek háziorvosi és felnőtt, valamint gyermek fogorvosi praxisokra kötött feladatellátási szerződés megkötéséről, megszüntetéséről, módosításáról.*”

(2) Az SZMSZ 117. § 27. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„27. *elvégzi a helyi önkormányzati képviselők és a polgármester, alpolgármester(-ek) vagyonyilatkozatának vizsgálatát, gondoskodik a vagyonyilatkozatok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről.*”

(3) Az SZMSZ 117. § -a a következő 28. ponttal egészül ki:

„28. *lefolytatja a helyi önkormányzati képviselők és a polgármester, alpolgármester(ek) vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárást és annak eredményéről a soron következő ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet. A képviselői, valamint polgármesteri és alpolgármesteri vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos eljárási szabályokat e rendelet 7. melléklete, az adatvédelmi szabályokat e rendelet 8. melléklete tartalmazza.*”

**6. §** Az SZMSZ 3. melléklete a következő 2.3.10. és 2.3.11. alponttal egészül ki:

„2.3.10. *Dönt – a Polgármester hatáskörébe utalt ügyek kivételével – 5.000.000 Ft tőketartozás összeghatárig az önkormányzat tulajdonában álló forgalomképes ingatlan hasznosításával vagy használatával összefüggésben keletkezett pénztartozás és járulékai részletekben történő megfizetéséről, megfizetésének átütemezéséről, elengedéséről vagy mérsékléséről.*

2.3.11. *Elbírálja és engedélyezi a 6 havi törlesztő részlet elmaradást meg nem haladó ingatlan vételár törlesztés és járulékai tartozás részletekben történő megfizetése iránti kérelmeit – a Polgármester hatáskörébe utalt ügyek kivételével – 5.000.000,- Ft összeghatárig.*”

**7. §** Az SZMSZ 4. melléklete a következő 86. és 87. ponttal egészül ki:

„86. *Dönt 1.000.000 Ft tőketartozás összeghatárig az önkormányzat tulajdonában álló forgalomképes ingatlan hasznosításával vagy használatával összefüggésben keletkezett pénztartozás és járulékai részletekben történő megfizetéséről, megfizetésének átütemezéséről, elengedéséről vagy mérsékléséről.*

87. *Elbírálja és engedélyezi a hat havi törlesztő részlet elmaradást meg nem haladó ingatlan vételár törlesztés és járulékai tartozás részletekben történő megfizetése iránti kérelmeit 1.000.000,- Ft összeghatárig.*”

**8. §** Hatályát veszti:

- a) az SZMSZ 6. § (3) bekezdésében az „(a továbbiakban: Hivatal)” szövegrész,
- b) az SZMSZ 115. § 11. pontja.

9. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

***Bese Ferenc***  
***polgármester***

***dr. Szabó Tibor***  
***jegyző***

Záradék:

A rendelet-tervezet 2025. június .... napján az Önkormányzat hivatalos hirdetőtábláján kifüggesztésre, az Önkormányzat honlapján közzétételre került.

Budapest, 2025. ....

A Jegyző nevében eljáró:

Vittmanné Gerencsér Judit  
osztályvezető helyettes  
Jogi és Személyügyi Osztály

## INDOKOLÁS

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (XII. 10.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló ...../..... (.....) önkormányzati rendelethez****Általános indokolás**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 22. § (1) és (2) bekezdései értelmében a jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik arról, hogy – többek között - az elavult, szükségtelenné vált, a jogrendszer egységébe nem illeszkedő, a jogszabály címtettjei számára gyorsabb szabályozással felváltható, a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

**Részletes indokolás****1. §-hoz**

Számos magasabb szintű jogszabály – így többek közt az Möt. - előírása kötelezi az Önkormányzatot és a Polgármesteri Hivatalt bizonyos döntéseknek, közleményeknek, hirdetményeknek és egyéb dokumentumoknak a „helyben szokásos módon” történő közzétételére.

E szakasz rendelkezése az SZMSZ 5. §-ának kiegészítésével meghatározza meg, hogy mi minősül a közzététel „helyben szokásos” módjának.

**2. §-hoz**

E szakasz az SZMSZ 33. § (3) bekezdését módosítja, az SZMSZ 31. § (2) bekezdés a) pontjában lefektetett rendelkezéssel való összhang megteremtése érdekében.

**3. §-hoz**

A szakasz az SZMSZ 59. § (2) bekezdésének módosítását javasolja egy szövegcsere megoldással, amely szerint a rendelettervezethez benyújtható módosító javaslat benyújtásának általános határideje – a legkésőbb az ülést megelőző második munkanap 12.00 óra helyett - a harmadik munkanap 12.00 órára módosul. Ezzel egyidejűleg – figyelembe véve a bizottsági ülések időpontját - az általános határidőtől eltérő - a Képviselő-testület ülését megelőző második munkanap 16.00 óra – határidő kerül megállapításra a bizottságok módosító javaslatainak benyújtására.

**4. §-hoz**

Az SZMSZ 73. § (4) bekezdés b) pontjának módosításával lehetővé válik, hogy a soron következő képviselő-testületi ülés napját megelőző tizedik munkanap után benyújtott önálló képviselői indítvány – amennyiben a rendelkezésre álló idő alatt elkészíthető a megalapozott jegyzői törvényességi észrevétel – már a soron következő ülés napirendjére javasolható legyen.

### **5. §-hoz**

A Szociális és Oktatási Bizottság SZMSZ 117. § 7. pontjában szabályozott feladatát szükséges összhangba hozni az SZMSZ 3. mellékletének *(A Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott – nem hatósági – hatáskörök jegyzéke)* 3.3 pontjában rögzített átruházott hatáskörrel, e szakasz erre vonatkozóan tartalmaz módosító rendelkezést.

Módosító és kiegészítő rendelkezést tartalmaz továbbá a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Szociális és Oktatási Bizottság egyes feladatainak összhangolása érdekében.

### **6. §-hoz**

E szakasz hatálybalépésével a Képviselő-testület –a korábban a Gazdasági és Vagyonkezelő Bizottságra már átruházott hatáskörökön felül - újabb két, nem hatósági hatáskörének gyakorlását ruházza át a Gazdasági és Vagyonkezelő Bizottságára. A hatáskörök átruházásával egyidejűleg a Képviselő-testület az összeghatárok megállapításával meghatározza azok gyakorlásának korlátait is.

A Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott - nem hatósági - hatáskörök jegyzékét az SZMSZ 3. melléklete tartalmazza, amely jogszabályszerkesztési szempontból a 3. melléklet kiegészítésével oldható meg.

### **7. §-hoz**

E szakasz hatálybalépésével a Képviselő-testület – a korábban már a Polgármesterre átruházott, nem hatósági hatáskörökön felül - újabb két, nem hatósági hatáskörének gyakorlását ruházza át a Polgármesterre. A hatáskörök átruházásával egyidejűleg a Képviselő-testület az összeghatárok megállapításával meghatározza azok gyakorlásának korlátait is.

A Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott - nem hatósági - hatáskörök jegyzékét az SZMSZ 4. melléklete tartalmazza, amely jogszabályszerkesztési szempontból a 4. melléklet kiegészítésével oldható meg.

### **8. §-hoz**

Hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

### **9. §-hoz**

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik.