



Budapest Főváros XXIII. kerület  
Soroksár Önkormányzatának  
POLGÁRMESTERE

1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

## KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Javaslat a Tánics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatával kapcsolatos egyes döntések meghozatalára

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>Előterjesztő</b>   | <b>Bese Ferenc polgármester</b>   |   |
| <b>Az előterjesztést készítette</b>   | Babócsi Beáta osztályvezető<br>Szociális és Köznevelési Osztály   |   |
| <b>A döntés fajtája</b><br>rendelet, határozat<br>(egyedi vagy normatív határozat)  | egyedi határozat  |   |
| <b>A döntéshez szükséges többség</b><br>egyszerű/minősített,<br>(minősített többség esetén jogszabályhely<br>megjelölésével)  | minősített többség<br>Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi<br>CLXXXIX. 50. §-a alapján (az Mötv. 42. § 2. pontjában<br>meghatározott kinevezés és vezetői megbízás) |   |
| <b>Az előterjesztés napirendre<br/>vételének javasolt időpontja</b><br>(MUNKATERV szerinti ülésen vagy<br>RENDKÍVÜLI ülésen tárgyalandó)                                  | 2025. június 12.<br>MUNKATERV szerinti <b>ülésen</b>  |   |
| <b>Meghívó szerinti menetrendben<br/>vagy sürgősséggel tárgyalandó</b><br>(sürgősség esetén annak indokai)  | Meghívó szerinti menetrendben tárgyalandó   |   |
| Az előterjesztés tárgyalására jogosult<br>bizottságok   | Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság   |   |
|   | Pénzügyi és Jogi Bizottság  |   |
|   | Szociális és Oktatási Bizottság   | X |
| Az előterjesztést véleményező<br>tanácsnokok  | Civil   |   |
|   | Sporttal kapcsolatos ügyekért felelős   |   |
|   | Egyházi kapcsolatokért felelős  |   |
| Környezetvédelmi ügyekért felelős   |   |   |
| <b>Az előterjesztés előzetesen<br/>egyeztetve:</b>  |   |   |
| <b>Ellenjegyzők</b>   | Vittmanné Gerencsér Judit<br>osztályvezető-helyettes<br>Jogi és Személyügyi Osztály   |   |
| <b>Törvényességi szempontból<br/>ellenőrizte</b>  | <b>dr. Szabó Tibor jegyző</b>   |   |
| <b>Nyílt / zárt ülésen tárgyalandó</b><br>(zárt ülés esetén a jogszabályhely<br>megjelölése)  | nyílt ülésen tárgyalandó<br>(az érintettek <b>nem kérték</b> zárt ülés tartását)  |   |
| <b>Az előterjesztést milyen<br/>hatáskörben</b> (véleményezési, döntési,<br>javaslattételi stb.), vagy tájékoztatóként<br><b>tárgyalja a Kt. vagy adott<br/>bizottság</b> | A Képviselő-testület az előterjesztést eredeti<br>hatáskörben döntési joggal tárgyalja  |   |

**Tisztelt Képviselő-testület!**

**I. Az előterjesztés előzményei:**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. április 10. napján megtartott ülésén a 105/2025. (IV.10.) határozatával a Tánacsics Mihály Művelődési Ház vonatkozásában az alábbi döntést hozta:

**„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete 105/2025. (IV. 10.) határozata a Tánacsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának kiírásáról és az érvényes pályázatokat véleményező bizottság létrehozásáról**

*Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Képviselő-testülete úgy dönt, hogy*

- I. a Tánacsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői tisztségének betöltésére pályázatot hirdet, a pályázat feltételeit jelen határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően határozza meg.*
- II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás közzétételéről.*
- III. a Tánacsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére 2025. évben kiírt pályázat pályázóinak meghallgatására és a pályázatokkal kapcsolatos írásos vélemény kialakítására a következő személyeket kéri fel,*
  - Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza (cím)*
  - Orbán Gyöngyi (cím)*
  - Szakszon Péter András (cím) és*
  - Varga Zsombor (cím)*

***szám alatti lakost***

*(a továbbiakban: Véleményező Bizottság) kéri fel azzal, hogy Véleményező Bizottságban helyet kell kapnia a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja ca) vagy cb) alpontjában foglalt követelménynek megfelelő személynek is.*

- IV. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Véleményező Bizottságnak a III. pontban megjelölt EMMI rendelet hivatkozott rendelkezéseiben meghatározott követelményeknek megfelelő személlyel történő **kiegészítéséről**.*
- V. felkéri a Véleményező Bizottságot az érvényes pályázatot benyújtó pályázók meghallgatására, és a pályázatokkal kapcsolatos írásos vélemény kialakítására.*
- VI. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati határidő lejártát követően az érvényes pályázatokat és a Véleményező Bizottság írásos véleményét terjessze a Képviselő-testület elé.*

*Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2025. április 15.  
a III-IV. pont vonatkozásában: 2025. május 15.  
az V. pont vonatkozásában: 2025. május 26.  
a VI. pont vonatkozásában 2025. június 12.*

***Felelős:** a II-IV. és VI. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester  
az V. pont vonatkozásában: a Véleményező Bizottság”*

A határozatban foglaltak szerint a pályázat kiírásra került, a megadott határidőben 2 pályázat érkezett. A beérkezett pályázatokra vonatkozó legfontosabb adatokat a jelen előterjesztés 2. mellékleteként csatolt táblázat tartalmazza.

A Véleményező Bizottság tagjai részére 2025. május 19. napján megküldésre kerültek a pályázati anyagok. A Bizottság 2025. május 21. napján megtartotta ülését. A pályázók személyes meghallgatására nem került sor, tekintve, hogy érvényes pályázat nem érkezett.

A Bizottság pályázatokkal kapcsolatosan kialakított véleménye, a véleményező bizottság üléséről készített jegyzőkönyv, jelen előterjesztés 3. mellékleteként kerül csatolásra.

A két pályázó sem a formai feltételeknek nem tett eleget, sem a szakmai feltételeknek nem felel meg.

A pályázati anyagok jelen előterjesztés 4. mellékleteként kerülnek csatolásra.

## II. Az előterjesztés jogszabályi háttere

a) magasabb szintű jogszabályok vonatkozó rendelkezései:

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kult.tv.) 76. § (1)-(2) bekezdése szerint:

*„(1) A települési önkormányzat kötelező feladata a helyi közművelődési tevékenység támogatása.*

*(2) A települési önkormányzat az (1) bekezdésben meghatározott feladatát a (3) bekezdés szerinti közművelődési alapszolgáltatások – a települési önkormányzat eltérő adottságaira figyelemmel történő – megszervezése, a 80. §-ban meghatározott pénzügyi támogatás biztosítása, valamint a közművelődés 82–83. §-ban szabályozott helyi lakossági képviseletének biztosítása révén (a továbbiakban együtt: közművelődési feladatok) látja el.”*

A Kult.tv. 77. § (5) bekezdés a) pontja szerint

*„(5) A közművelődési intézmény típusa – jogszabályban meghatározott szakmai, személyi és infrastrukturális feltételek megléte esetén – lehet:*

*a) művelődési ház,”*

A Kult.tv. 78/J. §- a szerint:

*78/J. § (1) Közművelődési intézmény – ideértve a közművelődési megállapodás keretében működtetett intézményt is – létesítése, átszervezése, megszüntetése, valamint tevékenységének 2 hónapon túli szüneteltetése esetén a testületi döntés meghozatala előtt 30 nappal a miniszter és a 82. § szerinti Közművelődési Kerekasztal véleményét be kell szerezni, és annak tartalmát a képviselőtestülettel ismertetni kell.*

*(2) Ha a miniszter és a Közművelődési Kerekasztal a megkereséstől számított 30 napon belül nem nyilvánít véleményt, úgy kell tekinteni, hogy a megkeresésben foglaltakkal egyetért. A miniszter és a Közművelődési Kerekasztal véleménye a képviselőtestületet nem köti döntése meghozatalában.*

*(3) Az (1) bekezdés szerinti átszervezésnek minősül minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okiratnak vagy a közművelődési megállapodásnak a közművelődési intézmény megnevezésében, székhelyében, a közművelődési feladatellátást érintő telephelye megjelölésében vagy törlésében, a közművelődési intézmény alaptevékenységében, a közművelődési feladatellátást érintő kormányzati funkciók, illetve a közművelődési alapszolgáltatások megjelölésében vagy törlésében következik be. Nem minősül átszervezésnek a jogszabályváltozásból eredő kötelező módosítás, illetve az olyan vagyont érintő döntés, amely vagyon a feladatellátáshoz a továbbiakban nem szükséges.*

A Kult.tv. 94. § (1)-(3) bekezdései szerint:

*„94. § (1) Az állami és önkormányzati fenntartású muzeális intézményekben, nyilvános könyvtárakban, közlevéltárakban, továbbá a közművelődési szervezetben foglalkoztatott az lehet, aki*

*a) cselekvőképes,*

*b) büntetlen előéletű és nem áll a tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, és*

*c) megfelel a miniszter rendeletében előírt képesítési és egyéb feltételeknek.*

*(2) Azt a tény, hogy a foglalkoztatott vagy foglalkoztatni kívánt személy az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételnek megfelel, a tevékenység megkezdését megelőzően, illetve a tevékenységének gyakorlása alatt hatósági bizonyítvánnyal igazolja.*

*(3) Az (1) bekezdés szerinti intézmény vezetői feladatainak ellátására a munkáltatói jogkör gyakorlója – a (3a) és (3b) bekezdésben, valamint a 99/D. § (3) és (4) bekezdésében foglalt kivétellel – pályázati, vagy a miniszter előzetes hozzájárulásával meghívásos eljárást alkalmaz. A pályázati, illetve meghívásos eljárás kiírásának, benyújtásának és értékelésének rendjét, valamint a meghívásos eljárás feltételeit a miniszter rendeletben határozza meg.”*

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv. (a továbbiakban: Mt.) 42. §-a szerint:

*„42. § (1) A munkaviszony munkaszerződéssel jön létre.*

*(2) A munkaszerződés alapján*

*a) a munkavállaló köteles a munkáltató irányítása szerint munkát végezni,*

*b) a munkáltató köteles a munkavállalót foglalkoztatni és munkabért fizetni.”*

Az Mt.208. § (1)-(2) bekezdése szerint:

*„208. § (1) Vezető állású munkavállaló a munkáltató vezetője, valamint a közvetlen irányítása alatt álló és – részben vagy egészben – helyettesítésére jogosított más munkavállaló (a továbbiakban együtt: vezető).*

*(2) Munkaszerződés a vezetőre vonatkozó rendelkezések alkalmazását írhatja elő, ha a munkavállaló a munkáltató működése szempontjából kiemelkedő jelentőségű vagy fokozottan bizalmi jellegű munkakört tölt be és alapbére eléri a kötelező legkisebb munkabér [153. § (1) bekezdés a) pont] hétszeresét.”*

A kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI r.) 3. § (1) bekezdése, 4. §., 5. § (1)-(8) bekezdései, 6 §-a, 7. § (1) bekezdése, valamint 10. §-a szerint:

*„3. § (1) A kulturális intézmény vezetője (a továbbiakban: intézményvezető) munkaköre betöltésének – a (2) és (3) bekezdésben foglalt eltéréssel – feltétele a kulturális intézmény intézménytípusának megfelelően, az 1. mellékletben meghatározott követelményeknek való megfelelés.*

*„4. § (1) Az állami vagy önkormányzati fenntartású kulturális intézményben a vezető állású munkavállaló esetében a munkakör betöltésének feltétele államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, legalább 120 órás képzés (a továbbiakban: képzés) igazolt elvégzése.*

Ennek hiányában a vezető állású munkavállalói munkakör betöltését követő két éven belül köteles a képzést elvégezni, és az azt igazoló okiratot be kell mutatni a munkáltatói jogkör gyakorlójának. Aki a képzést határidőben nem végzi el, és a képzés elvégzését igazoló okiratot nem mutatja be, a munkakörben nem foglalkoztatható tovább.

(2) Mentésül a képzés elvégzésének kötelezettsége alól, aki jogász vagy közgazdász szakképzettséggel rendelkezik, vagy a képzést az intézményvezetői munkakör betöltését megelőzően elvégezte, és azt okirattal igazolja.

**5. § (1)** Az intézményvezetői munkakör betöltésére kiírt pályázati felhívásban meg kell jelölni

- a) a betöltendő munkakör megnevezését és a munkakörbe tartozó lényeges feladatokat,
- b) a munkakör betöltésének feltételeit,
- c) a javadalmazásra, illetve annak megállapításának módjára vonatkozó információkat,
- d) a munkaviszony kezdő és befejező időpontját,
- e) a munkaviszony befejező időpontját követően – ha a munkáltatói jogkör gyakorlója ezt a lehetőséget a pályázó számára biztosítja – a kulturális munkakörben határozatlan időre történő továbbfoglalkoztatás lehetőségét és annak feltételeit, valamint
- f) a pályázat benyújtásának feltételeit és elbírálásának határidejét.

(2) A pályázati felhívást közzé kell tenni a kulturális intézmény, valamint fenntartójának honlapján. A közzététel napjának a fenntartó vagy ennek hiányában a kulturális intézmény honlapján való megjelenést kell tekinteni.

(3) A pályázat benyújtásának a határideje a pályázati felhívás közzétételétől számított harminc napnál rövidebb nem lehet.

(4) A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó szakmai önéletrajzát, részletes szakmai és vezetési programját, továbbá a pályázati felhívásban megfogalmazott feltételek teljesítésének hitelt érdemlő igazolását.

(5) A pályázat lebonyolítására vonatkozó teljes dokumentációt – a benyújtott pályázatokkal együtt – egységes ügyiratként kell kezelni.

(6) A pályázati eljárásban a munkáltatói jogkör gyakorlójának biztosítania kell, hogy a pályázat iránt érdeklődők a pályázat elkészítéséhez szükséges tájékoztatást megkapják, és a kulturális intézményt megismerhessék.

(7) Az (1) bekezdés szerinti pályázat legfeljebb 5 év határozott időtartamra írható ki.

(8) A pályázatot legkésőbb az intézményvezetői munkakört betöltő munkavállaló intézményvezetői munkakörben történő foglalkoztatásának vagy munkaviszonyának megszűnése előtt 90 nappal ki kell írni. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, a pályázat megismételt kiírásáról 90 napon belül gondoskodni kell.

**6. § (1)** Az érvényes pályázatot benyújtó pályázót a pályázati határidő lejártát követő harminc napon belül a munkáltatói jogkör gyakorlója által létrehozott, – a kulturális intézmény alapfeladatait érintően szakértelemmel rendelkező tagokból álló – bizottság hallgatja meg. A bizottság tagjai között helyet kell kapnia

a) ha a kulturális intézményben működik üzemi tanács, annak egy képviselőjének,

b) a kulturális intézmény fenntartója legalább egy képviselőjének, továbbá

c) a kulturális intézmény alaptevékenységének megfelelő

ca) országos szakmai szervezet egy képviselőjének vagy

cb) a kulturális szakértői nyilvántartásban szereplő kulturális szakértőnek és

cc) a kulturális intézményben képvisellel bíró reprezentatív szakszervezet – ha van ilyen – egy képviselőjének.

(2) A munkáltatói jogkör gyakorlója a pályázatokról a bizottság írásba foglalt véleményét mérlegelve, a pályázati határidő lejártát követő hatvan napon belül, vagy ha e jogot testület gyakorolja, a következő ülésén dönt.

*7. § (1) Az intézményvezető főigazgatói, igazgatói vagy ügyvezetői, az intézményvezető helyettese főigazgató-helyettesi, igazgatói, igazgató-helyettesi vagy ügyvezető-helyettesi, a gazdasági vezető gazdasági főigazgató-helyettesi, gazdasági igazgatói, gazdasági igazgató-helyettesi vagy gazdasági vezetői munkakört tölthet be. Az intézményvezető és helyettese a munka törvénykönyve szerinti vezető állású munkavállalónak minősül.*

*10. § (1) A kulturális munkakör betöltésének feltétele, hogy a munkaviszony létesítéséhez, valamint a munkakör betöltéséhez előírt képesítési és egyéb feltételek teljesítését a munkaviszony megkezdéséig a jelentkező hitelt érdemlően igazolja, az erről szóló iratokat vagy azok másolatát azok igazolása céljából a munkáltatói jogkör gyakorlója részére a munkaügyi irataival történő együttes megőrzésre átadja.*

*(2) A Közös Európai Referenciakeret (a továbbiakban: KER) szerinti B2 szintet elérő idegennyelv-ismeret igazolása történhet különösen államilag elismert komplex típusú középfokú nyelvvizsga-bizonyítvány vagy azzal egyenértékű okirat vagy a szakmai gyakorlat külföldi teljesítéséről szóló igazolás bemutatásával.”*

A közművelődési intézmény vezetőjével szemben támasztott speciális szakmai követelményeket az EMMI r. 1. melléklet 9. sorában meghatározottak tartalmazzák:

- felsőfokú végzettség és közművelődési szakképzettség vagy nem szakirányú felsőfokú végzettség és felsőfokú szakirányú szakképesítés,
- végzettségének, szakképzettségének vagy szakvizsgájának és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő feladatkörben legalább ötéves szakmai gyakorlat igazolása
- kiemelkedő szakmai vagy szakirányú tudományos tevékenység igazolása.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 13. § (1) bekezdés 7. pontja és ugyanezen törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja rendelkezik többek között a kerületi önkormányzat feladatairól:

*„13. § (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:*

*7. kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása;*

*23. § (5) A kerületi önkormányzat feladata különösen:*

*13. a helyi közművelődési tevékenység támogatása, a kulturális örökség helyi védelme;”*

A Möt. 42. § 2. pontja szerint

*„42. § A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:*

...

*2. szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, vezetői megbízás;”*

A Möt.) 46. § (2) bekezdés b) pontja szerint:

*„46. § (2) A képviselő-testület*

...

- b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;”*

A Mötv. 50. § -a szerint:

„50. § *Minősített többség szükséges a 42. § 1., 2., 5., 6., 7. és 16. pontjában foglalt, továbbá a törvényben és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyek eldöntéséhez, az önkormányzati képviselő kizárásához, az összeférhetetlenség, valamint a méltatlanság megállapításához, a képviselői megbíztatás megszűnéséről való döntéshez, valamint a 46. § (2) bekezdés c) pontja szerinti zárt ülés elrendeléséhez.*”

c) helyi rendeleti kapcsolódó szabályok:

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (XII. 10.) önkormányzati rendelet 118. § -a és 129. § (1) bekezdése szerint:

„118. § *Az egészségügyi, szociális, a nevelési, kulturális és közművelődési intézményvezetői pályázatok pályázati feltételei meghatározására vonatkozó előterjesztés a Szociális és Oktatási Bizottság állásfoglalását követően nyújthatók be a Képviselő-testület felé.*

129. § (1) *A polgármester a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, az Mötv. 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan és alább meghatározott önkormányzati ügyekben:*

- a) helyi támogatás iránti kérelmek elbírálásáról (amennyiben nem jár a költségvetési rendeletben biztosított keretösszeg növelésével),*
- b) utcaelnevezési javaslattételről a Fővárosi Közgyűlés elé terjesztés érdekében,*
- c) 5.000.000, -Ft feletti kisajátítás kártalanítási összeg elfogadásáról, valamint kisajátítási határozat bírósági felülvizsgálatának kezdeményezéséről,*
- d) jogszabályon alapuló elővásárlási joggal kapcsolatos döntés meghozataláról,*
- e) az egészségügyi, a szociális, a nevelési, a kulturális és közművelődési intézményvezetői pályázatok pályázati feltételeinek meghatározásáról és a pályázatok kiírásáról,*
- f) alapellátással és az önkormányzat által fenntartott egészségügyi, szociális és köznevelési intézmények működésével kapcsolatos ügyekben,”*

### **III. Az előterjesztéshez kapcsolódó tények, adatok:**

A Tánicsics Mihály Művelődési Ház igazgatójának intézményvezetői megbíztatása 2025. július 14. napján szűnt volna meg. (név 1.) 2025. április 23. napján kelt levelében kérte munkaviszonya közös megegyezéssel történő megszüntetését 2025. április 30. napjával.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (XII.10.) önkormányzati rendelete 129. § (1) bekezdésében foglaltak szerint - két képviselő-testületi ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan önkormányzati ügyben – meghozatalra került a PM 129-1-1/2025. (IV. 25.) határozat, mely hozzájárulást adott (név 1.), a Tánicsics Mihály Művelődési Ház igazgatójának kérésére munkaviszonyának 2025. április 30. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

A Tánicsics Mihály Művelődési Ház 2023. április 01. napjától hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: TMH SZMSZ.) VI. 5. pontjában foglaltak szerint:

„VI. A költségvetési szerv működési rendje

...

## 5. Helyettesítés

*Az igazgatót -annak távolléte, akadályoztatása esetén, vagy ha a tisztség ideiglenesen nincs betöltve- munkaköri leírás alapján a kijelölt közművelődési szakember helyettesíti.”*

2025. május 1. napjától a Tánacsics Mihály Művelődési Ház igazgatói feladatait, a TMH SZMSZ-ben és a munkaköri leírásában foglaltak alapján, (név 2.) közművelődési szakember látja el helyettesítés formájában.

A pályázatokkal kapcsolatos írásos véleményét a kulturális intézmény alapfeladatait érintően szakértelemmel rendelkező tagokból álló Vizsgáló Bizottság 2025. május 21. napján kialakította. A tagok egyhangú véleménye szerint (Pályázó 1.), valamint (Pályázó 2.) pályázók pályázata a kiírásban foglalt követelményeknek nem felelt meg. Javasolták új pályázat kiírását.

(Pályázó 1.) valamint (Pályázó 2.) pályázata, a pályázati kiírásban előírt formai feltételeknek nem felelt meg továbbá az előírt szakmai feltételekkel egyik pályázó sem rendelkezik.

(Pályázó 2.) nem kérte zárt ülés tartását, (Pályázó 1.) pályázó nem nyilatkozott erre vonatkozóan.

Visszatérő probléma a közművelődési intézményvezetői álláshelyre kiírt pályázat sikertelensége, eredménytelensége. 2020. évben három alkalommal került kiírásra pályázat a Tánacsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyre. A probléma a közművelődési intézmény kinevezhető vezetőjével szemben támasztott szigorú kogens jogszabályi előírásokra vezethető vissza, amelyektől enyhébb feltételeket helyben meghatározni nem lehet.

A jogszabály meghatározza a speciális szakmai követelményeket, a speciális végzettséget, előírja a legalább ötéves szakmai gyakorlatot és a **kiemelkedő** szakmai, vagy szakirányú tudományos tevékenység végzését is. A jogszabályi feltételek kötelező érvényűek, a pályázati kiírásban szereplő összes követelményeknek együttesen való megfelelés szükséges és elkerülhetetlen.

Ezen tények alapján kell gondoskodni a vezető nélküli időszakban az intézmény megfelelő irányításáról, amely a Tánacsics Mihály Művelődési Ház esetében megfelelően szabályozott.

## **IV. A döntés szükségességének indoka:**

A Tánacsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázattal kapcsolatosan, a Véleményező Bizottság pályázatokkal kapcsolatos írásos véleményének mérlegelésével, a Képviselő-testület meghozhatja döntését.

## **V. A döntés várható hatása/-i:**

Döntés születik a Tánacsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázattal kapcsolatosan.

## **VI. Döntési javaslat:**

a) Rendelet-tervezet

b) **Határozati javaslatok:**

**1.**

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének .../2025 (VI.12.) határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- I. (Pályázó 1.) pályázatát elutasítja, mivel nevezett pályázata, a pályázati kiírásban előírt formai feltételeknek nem felelt meg továbbá az előírt szakmai feltételekkel a pályázó nem rendelkezik.
- II. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

**Határidő:** 2025. június 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**2.**

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének .../2025 (VI.12.) határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- I. (Pályázó 2.) pályázatát elutasítja, mivel nevezett pályázata, a pályázati kiírásban előírt formai feltételeknek nem felelt meg továbbá az előírt szakmai feltételekkel a pályázó nem rendelkezik.
- II. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

**Határidő:** 2025. június 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**3.**

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének .../2025 (VI.12.) határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére kiírt pályázat eredménytelennek nyilvánításáról, ismételt intézményvezetői pályázat kiírásáról, véleményező bizottság létrehozásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- I. a 105/2025. (IV.10.) számú határozatával kiírásra került intézményvezetői pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.
- II. a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői tisztségének betöltésére ismételten pályázatot hirdet, a pályázat feltételeit jelen határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően határozza meg.
- III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás közzétételéről.

- IV. a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére 2025. évben kiírt pályázat pályázóinak meghallgatására és a pályázatokkal kapcsolatos írásos vélemény kialakítására ismételten a következő személyeket kéri fel,
- Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza (cím)
  - Orbán Gyöngyi (cím)
  - Szakszon Péter András (cím) és
  - Varga Zsombor (cím)

**szám alatti lakost**

(a továbbiakban: Véleményező Bizottság) azzal, hogy Véleményező Bizottságban helyet kell kapnia a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja ca) vagy cb) alpontjában foglalt követelménynek megfelelő személynek is.

- V. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Véleményező Bizottságnak a IV. pontban megjelölt EMMI rendelet hivatkozott rendelkezéseiben meghatározott követelményeknek megfelelő személlyel történő **kiegészítéséről**.
- VI. felkéri a Véleményező Bizottságot az érvényes pályázatot benyújtó pályázók meghallgatására, és a pályázatokkal kapcsolatos írásos vélemény kialakítására.
- VII. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati határidő lejártát követően az érvényes pályázatokat és a Véleményező Bizottság írásos véleményét terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő :** a III. pont vonatkozásában: 2025. június 30.  
az IV-V. pont vonatkozásában: 2025. augusztus 18.  
a VI. pont vonatkozásában 2025. szeptember 1.  
a VII. pont vonatkozásában 2025. szeptember 18.

**Felelős:** a III., V. és VII. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester  
az VI. pont vonatkozásában: a Véleményező Bizottság

Budapest, 2025. május 27.

**Babócsi Beáta**  
osztályvezető  
az előterjesztés készítője

**Bese Ferenc**  
polgármester  
előterjesztő

**Az előterjesztés mellékletének felsorolása:**

1. számú melléklet: Pályázati kiírás (2025. áprilisi)
2. számú melléklet: Pályázati csekklista
3. számú melléklet: a Véleményező Bizottság véleménye
4. számú melléklet: Pályázati anyagok
5. számú melléklet: Pályázati kiírás (új)
6. számú melléklet: a Véleményező Bizottság tagjainak nyilatkozatai (adatkezelési hozzájárulások)