



Budapest Főváros XXIII. kerület
Soroksár Önkormányzatának
POLGÁRMESTERE

1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Javaslat az Önkormányzat által alapított két közalapítvány egyesülésére

Előterjesztő	Bese Ferenc polgármester	
Az előterjesztést készítette	dr. Göndör-Kökény Katalin osztályvezető-helyettes Jogi és Személyügyi Osztály	
A döntés fajtája rendelet, határozat (egyedi vagy normatív határozat)	egyedi határozat	
A döntéshez szükséges többség egyszerű/minősített (minősített többség esetén jogszabályhely megjelölésével)	egyszerű szótöbbség	
Az előterjesztés napirendre vételének javasolt időpontja (MUNKATERV szerinti ülésen vagy RENDKÍVÜLI ülésen tárgyalandó)	2025. június 12. munkaterv szerinti ülésen	
Meghívó szerinti menetrendben vagy sürgősséggel tárgyalandó (sürgősség esetén annak indokai)	Meghívó szerinti menetrendben tárgyalandó	
Az előterjesztés tárgyalására jogosult bizottságok	Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság	
	Pénzügyi és Jogi Bizottság	
	Szociális és Oktatási Bizottság	X
Az előterjesztést véleményező tanácsnokok	Civil	
	Sporttal kapcsolatos ügyekért felelős	
	Egyházi kapcsolatkért felelős	
	Környezetvédelmi ügyekért felelős	
Az előterjesztés előzetesen egyeztetve:	Polonkai Zoltánné osztályvezető, Pénzügyi Osztály	
Ellenjegyzők	Vittmanné Gerencsér Judit osztályvezető-helyettes Jogi és Személyügyi Osztály	
Törvényességi szempontból ellenőrizte	dr. Szabó Tibor jegyző	
Nyílt / zárt ülésen tárgyalandó (zárt ülés esetén a jogszabályhely megjelölése)	Az előterjesztés nyílt ülésen tárgyalandó	
Az előterjesztést milyen hatáskörben (véleményezési, döntési, javaslattevési stb.), vagy tájékoztatóként tárgyalja a Kt. vagy adott bizottság	A Képviselő-testület az előterjesztést döntési hatáskörben tárgyalja	

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Az előterjesztés előzményei

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. március 13-ai ülésén a 76/2025. (III. 13.) és a 77/2025. (III. 13.) határozataival megválasztotta a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért és a Soroksár Sportjáért Közalapítvány kuratóriumi elnökét, kuratóriumi és felügyelőbizottsági tagjait 2025. március 16. napjától 2030. március 15. napjáig tartó időszakra. A közalapítványok Alapító Okiratai szerint a kuratóriumok létszáma 5 fő, a felügyelőbizottságoké 3 fő. A kuratórium és a felügyelőbizottság tagjai munkájukat díjazás nélkül látják el.

II. Az előterjesztés jogszabályi háttere

a. magasabb szintű jogszabályok vonatkozó rendelkezései:

- A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:397. § - 3:401.§
- a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban Civil tv.)
- az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Mód.tv.)

b. helyi rendeleti kapcsolódó szabályok: -

III. Az előterjesztéshez kapcsolódó tények, adatok:

A Mód.tv. 1. § (2) bekezdése értelmében a törvény hatálybalépése előtt nyilvántartásba vett közalapítvány működésére háttérszabályként a Polgári Törvénykönyv alapítványra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni, továbbá ugyanezen törvény 1. § (3a) bekezdése kimondja, hogy „A közalapítvány esetén a Civil törvény civil szervezetekre vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni kell.”

Az I. pontban említett Közalapítványok vonatkozásában a Képviselő-testület ugyanazon személyeket választotta meg a kuratórium elnökének, a kuratórium és a felügyelőbizottság tagjainak, azzal a jövőbeni céllal, hogy a két Közalapítvány egyesülni fog.

A 2025. március 13-ai ülésre beterjesztett előterjesztésben rögzítettek szerint:

„Előzetes vezetői egyeztetések alapján az a javaslat fogalmazódott meg hosszú távú célként, hogy két közalapítvány lássa el a meglévő feladatokat, ennek értelmében a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért feladatait a Soroksár Sportjáért Közalapítvány látná el, amely beolvadási folyamat előkészítésére kellene felhatalmazni a Polgármester Urat, hogy az állandó jogi képviselő közreműködésével elindulhasson a Klébl Márton Közalapítvány beolvadása a Soroksár Sportjáért Közalapítványba, hasonlóan a korábban a Városfejlesztésért illetve a Dunáért alapítványok esetében végrehajtott összeolvadáshoz, amelynek folyamánként jelenleg egy alapítvány (immár közalapítvány) látja el a 2 alapítvány feladatait.

Fentiek alapján célszerű már most akként segíteni a későbbi beolvadási folyamatot, illetve a folyamat végén létrejövő új helyzetet, hogy már most a Soroksár Sportjáért Közalapítvány kuratóriumi elnökét és tagjait valamint felügyelő bizottsága tagjait választja meg az alapító Önkormányzat a Klébl Márton Közalapítvány vezető tisztségviselőinek, mivel így a majdani átállás – legalábbis a közreműködő érintett személyek tekintetében – gördülékenyebb lesz;

állandó jogi képviselőnkkel folytatott előzetes egyeztetés alapján egy személynek a 2 alapítványban történő személyes részvétel nem tiltott.”

A Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért Alapító Okiratában rögzített feladatai:

a/ Soroksár közoktatásának, kultúrájának, közművelődésének fejlesztése; a tehetséges - szociálisan rászoruló - tanulók támogatása; a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok megvalósításához való hozzájárulás, Soroksár Egészségügyi Alapellátásának fejlesztéséhez (kiemelten a bölcsőde), az ellátási színvonal javításához való hozzájárulás.

*A közalapítvány a céljai megvalósítása érdekében az alábbi tevékenységeket végzi: **szociális tevékenység, családsegítés; nevelés és oktatás képességfejlesztés, ismeretterjesztés; kulturális tevékenység; gyermek- és ifjúságvédelem és hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése.***

A közalapítvány a tevékenységét az alábbi közfeladatokhoz kapcsolódóan végzi: - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 13.§ (1) bekezdésben foglalt feladatok közül

- *szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások*
- *helyi közművelődési tevékenység támogatása*
- ***ifjúsági ügyek***
 - *a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94.§ (1) bekezdésében, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76.§ (1) bekezdés b) pontjában megjelölt kötelező alapfeladatok ellátása;*
 - *az alapfokú művészetoktatás követelményei és tantervi programjának bevezetéséről és kiadásáról szóló 27/1998. (VI. 10.) MKM rendeletben foglaltaknak megfelelően biztosítani a művészetek iránt érdeklődő tanulók számára képességeik fejlesztését, az alkotó és önkifejező képességeik kibontakozását, tehetségük gondozását, különös tekintettel a zenei oktatásra;*
 - *a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 16.§ (1) bekezdésében megfogalmazott, az alapfokú művészetoktatás tantervi programjában előírt tárgyi és személyi feltételek javítása;*
 - *a nevelés-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet mellékletében megfogalmazott művészeti oktatás kötelező eszközfejlesztési követelményeinek megfelelően az egyes tanszakok hangszer állományának bővítése, illetve a már meglévő hangszerek folyamatos karbantartása, javítása.*

meghatározott alapfeladatok egyes részfeladatainak átvállalása, támogatása.

A Klébl Közalapítvány támogatotti köre és céljai:

- *általános és középiskolai tanulmányokat folytató diákok számára tanulást elősegítő eszközök (könyv, jegyzet, elektronikus eszközök) biztosítása*
- *felsőfokú tanulmányaikat folytató hallgatók támogatása (tandíj vagy eszköztámogatás)*
- *zenei oktatásban részt vevő diákok hangszerállományának bővítésére nyújtott támogatás*
- *számítástechnikai eszközök vásárlásának támogatása.*

A Soroksár Sportjáért Közalapítvány Alapító Okiratban megfogalmazott feladatai:

„A közalapítvány a céljai megvalósítása érdekében az alábbi tevékenységeket végzi: sport, ifjúsági ügyek.

A közalapítvány a tevékenységét az alábbi közfeladatokhoz kapcsolódóan végzi:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: MÖtv.) 13. § (1) bekezdésben foglalt feladatok közül

- **sport, ifjúsági ügyek,**

- a 23. § (4) bekezdésben foglalt feladatok közül

- **fővárosi szintű sport és szabadidő sport,**

- a 23. § (5) bekezdésben foglalt feladatok közül

- **kerületi sport és szabadidősport támogatása, ifjúsági ügyek,**

- a sportról szóló 2004. évi I. tv. 55. § (1) bekezdés a/ pontjában foglalt kötelezettség alapján elfogadott sportkonceptió végrehajtása érdekében a törvény 55. § (1) bekezdés b/ és d/ pontjában meghatározott alapfeladatok egyes részfeladatainak átvállalása, támogatása.”

A Soroksár Sportjáért Közalapítvány támogatotti köre és céljai:

- a kerületi sport, valamint egyéni sportolók, sportszervezetek támogatása.

Az alapítvány átalakulásának jogi háttere:

A szabályozás háromszintű: az alapítványokra elsődlegesen a jogi személyekre vonatkozó általános szabályok közül a Ptk. 3:39–3:47. §-ai alkalmazandók, ezeket a szabályokat egészítik ki az alapítványokra megalkotott speciális rendelkezések, végül pedig a Civil tv. 10/C–10/F. § rendelkezései (természetesen a Cnytv. eljárási normái is alkalmazandók, Cnytv. 58–58/B. §-ok).

A gyakorlatban bármely jogi személy típusba tartozó jogi személy esetén felmerülhet az igény arra, hogy más jogi személlyel egyesüljön. **Ez kétféleképpen történhet: úgy, hogy az egyesülésben részt vevő valamelyik jogi személy megmarad, és ő lesz az egyesülésben részt vevő másik vagy többi jogi személy jogutódja, vagy úgy, hogy a résztvevők mindegyike megszűnik, és a jogutód egy újonnan létrejövő jogi személy. Az első esetet nevezzük beolvadásnak, a másodikat összeolvadásnak.** Ebben az értelemben az egyesülés tehát olyan gyűjtőfogalom, amely e két esetet foglalja magában.

A Ptk. általános szabályai alkalmazandók az alapítványokra is, így az alapítvány összeolvadás és beolvadás útján is egyesülhet (Ptk. 3:44. §), valamint különválás és kiválás útján válhat szét (Ptk. 3:45. §), továbbá a beolvadásos kiválás és a beolvadásos különválás is lehetséges. Az egyesülésről és a szétválásról történő döntés az alapító okirat ellenkező rendelkezésének hiányában az alapító jogok jogosultjának hatáskörébe tartozik. Az egyesülés, szétválás törvényi előfeltétele, hogy az alapító az alapítvány alapító okiratában vállalt vagyoni juttatását már teljesítette. Ezen rendelkezés alapján a tőkeként szolgáltatandó vagyoni juttatásra kell gondolni, nem pedig a más jellegű, például az alapítvány működését szolgáló folyamatos vagy ideiglenes jellegű vagyoni juttatásra.

Az eredeti alapítványi célt az összeolvadás és szétválás során is figyelembe kell venni, az összeolvadás és a szétválás nem sértheti ugyanis a fenti, a Ptk. 3:393. §-ában védett értékeket. A célt és a vagyont ezen rendelkezések betartásával kell az összeolvadásnál és szétválásnál szem előtt tartani. Ha az összeolvadással vagy szétválással érintett alapítványnak eredetileg több célja volt, akkor a jogutód alapítványok az eredeti többes célt egymás közt megoszthatják, de az adott célt két vagy több alapítvány is folytathatja. Az alapítványi vagyoni védelmét generálisan megfogalmazó Ptk. 3:393. §-ban foglaltak érvényre juttatása érdekében az

egyesülés és a szétválás nem járhat az alapítványi vagyon alapító részére történő visszaadásával. Az összeolvadásnál és a szétválásnál a jogi személyek általános szabályait is figyelembe kell venni, ott további utalás történik az átalakulásra is.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései szerint:

3:402. § [Az alapítvány átalakulása]

(1) Az alapítvány más jogi személlyé nem alakulhat át. **Alapítvány csak alapítvánnyal egyesülhet** és csak alapítványokra válhat szét.

(2) Az alapítvány más alapítvánnyal történő egyesüléséről vagy az alapítvány szétválásáról az alapító akkor hozhat döntést, ha az alapító okiratban meghatározott vagyon juttatását teljesítette.

(3) Az egyesülés vagy a szétválás nem járhat az alapítványi vagyon csorbításával és az alapítványi cél veszélyeztetésével.

3:44. § [Egyesülés]

(1) A jogi személy más jogi személyekkel összeolvadás vagy beolvadás útján egyesülhet. Összeolvadásnál az összeolvadó jogi személyek megszűnnek, és új jogi személy jön létre általános jogutódlás mellett. Beolvadásnál a beolvadó jogi személy szűnik meg, általános jogutódlás az egyesülésben részt vevő másik jogi személy.

(2) Ha az egyesülésben részt vevő jogi személyek mindegyike határoz az egyesülés kezdeményezéséről, az ügyvezetések kötelesek az átalakulási tervnek megfelelő tartalommal közös egyesülési tervet készíteni, amelynek tartalmaznia kell valamennyi részt vevő jogi személy vagyommérleg-tervezetét, valamint az egyesüléssel létrejövő jogi személy nyitó vagyommérleg-tervezetét.

(3) Az egyesülésben részt vevő jogi személyek az egyesülési terv elfogadásáról külön-külön döntenek. Az egyesülési tervet akkor kell elfogadottnak tekinteni, ha azt az egyesülésben részt vevő valamennyi jogi személy elfogadta.

3:393. § [Az alapító okirat módosítása]

(1) Semmis az alapító okiratban az alapítvány céljának módosítása, kivéve, ha az alapítvány a célját megvalósította, vagy a cél elérése lehetetlenné vált, és az új cél megvalósítására az alapítvány elegendő vagyonnal rendelkezik.

A Mód. tv. 1. § (1), (4)-(6) bekezdései alapján:

(1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 74/G. §-a, azzal hogy azok a szervezetek, amelyek közalapítvány létrehozására e törvény hatálybalépése előtt a Ptk. 74/G. §-a alapján jogosultak voltak, alapítványt e törvény hatálybalépését követően sem alapíthatnak és ahhoz nem csatlakozhatnak.

(4) A közalapítványt – az alapítványra vonatkozó rendelkezéseken túlmenően – a bíróság nemperes eljárásban akkor is megszünteti, ha az alapító ezt arra hivatkozással kéri, hogy a közfeladat ellátásának biztosítása más módon vagy más szervezeti keretben hatékonyabban megvalósítható.

(5) A közalapítvány megszűnése esetén az alapító köteles a megszünt közalapítvány vagyonát – a hitelezők kielégítése után – a megszünt közalapítvány céljához hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. E kötelezettsége teljesítése során az alapító a megszünt közalapítvány jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységét saját alapítású költségvetési szervvé alakíthatja át a költségvetési szerv alapítására vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával. Ennek során azonban gondoskodnia kell annak a jogszabálynak a kiadásáról, amely tartalmazza a jogutódlással kapcsolatos és mindazon rendelkezéseket, amelyek a közalapítvány bírósági nyilvántartásból való törlésének napjával azonos

fordulónapon az érintett jogi személy további működésének folyamatosságát megfelelően biztosítják.

(6) Az állami alapító által alapított alapítványt (közalapítványt) továbbá az állami alapító által államháztartáson kívüli alapítóval közösen alapított alapítványt (közalapítványt) az alapítók kérelmére a bíróság – nemperes eljárásban – akkor is megszünteti, ha azt az alapítók arra hivatkozással kérik, hogy az alapítvány, közalapítvány céljainak megvalósítása, feladatának további ellátása központi költségvetési szerv, legalább többségi állami tulajdonban álló közhasznú nonprofit gazdasági társaság, illetve egyéb közfeladatot ellátó szervezet által hatékonyabban megvalósítható. Ez esetben a megszünt alapítvány, közalapítvány vagyonát – cél szerinti feladatainak további ellátása érdekében – az állami alapító a megszüntetési kérelemben megjelölt központi költségvetési szerv, többségi állami tulajdonban álló közhasznú nonprofit gazdasági társaság, illetve egyéb közfeladatot ellátó szervezet rendelkezésére bocsátja (nonprofit gazdasági társaság esetében apportként).

A Civil tv. idevonatkozó rendelkezései:

10/C. § (1) A civil szervezet jogutóddal történő megszűnésére (egyesülésére, szétválására) e fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A civil szervezet döntéshozó szerve határoz a jogutódlással történő megszűnésről.

(3) A döntéshozó szerv a civil szervezet ügyvezetésének – ha a civil szervezetnél felügyelőbizottság működik –, a felügyelőbizottság által véleményezett előterjesztése alapján állapítja meg, hogy a civil szervezet tagjai, illetőleg alapítói egyetértenek-e a jogutódlással történő megszűnés szándékával.

(4) Ha a döntéshozó szerv tagjai a jogutódlással történő megszűnés szándékával egyetértenek, a döntéshozó szerv meghatározza a vagyonmérleg-tervezetek fordulónapját, – kötelező könyvvizsgálat esetén – dönt a könyvvizsgáló személyéről és megbizta a civil szervezet ügyvezetését a jogutódlással történő megszűnésről szóló döntés meghozatalához szükséges egyéb – jogszabály által meghatározott vagy a döntéshozó szerv által előírt – okiratok elkészítésével.

(5) A tagok, alapítók a (4) bekezdés szerinti eljárásban kinyilvánított és részükre tájékoztatásként írásban átadott jogutódlással történő megszűnéssel kapcsolatos döntések kézhezvételétől számított harminc napon belül írásban nyilatkozhatnak arról, ha nem kívánnak a jogutód civil szervezet tagjává, alapítójává válni. Ilyen nyilatkozat hiányában úgy kell tekinteni, hogy a tag, alapító a jogutód civil szervezet tagjává, alapítójává kíván válni.

(6) Az alapítvány alapítója az egyesülés és a szétválás során a jogutód alapítvány alapítói jogának gyakorlására az alapítványra vonatkozó szabályok szerint más személyt, illetve alapítványi szervet is kijelölhet vagy a jogutód alapítványban őt megillető alapítói jogot másra átruházhatja.

(7) A jogutódlással történő megszűnés elhatározásáról a döntéshozó szerv döntését követő 15 napon belül tájékoztatni kell a civil szervezetnél működő munkavállalói érdek-képviselési szerveket.

10/D. § (1) A jogutódlással történő megszűnés során a vagyonmérleg-tervezetre, a hitelezőkkel kapcsolatos eljárásra, a végleges vagyonmérlegre az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a hitelezőkkel kapcsolatos eljárás során a cégközlönybeli közzététel és a törvényességi felügyeleti eljárás szabályai helyett a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A jogutódlással történő megszűnés a jogutódlással megszűnő civil szervezettel szemben fennálló követeléseket nem teszi lejárttá. A jogelődöt megillető jogszabályban biztosított jogok és kedvezmények a jogutódot is megilletik, ha a jogszabályban biztosított jogok és kedvezmények megszerzésének feltételei a jogutódnál továbbra is fennállnak. Ha a jogok és kedvezmények megszerzésének az feltétele, a jogutód létrejötté időpontjának megállapítása során a jogelőd létrejötté időpontját, a közhasznú jogállás 32. § (4) és (5) bekezdése szerinti feltételeinek megítélése során a jogutód létrejöttét megelőző évek vonatkozásában pedig a jogelőd adatait kell figyelembe venni.

(3) Ha a bíróság a jogutódlással történő megszűnés bejegyzését megtagadja, a jogutódlással megszűnni kívánó civil szervezet működik tovább.

10/E. § (1) Az egyesüléssel kapcsolatos döntéshozatal során az egyesülni kívánó civil szervezetek összevontan is eljárhatnak, az egyes egyesülő civil szervezetek döntéseit azonban ilyenkor is külön-külön kell meghozni.

(2) Az egyesülés során készített egyesülési terv része az egyesülő és a jogutód civil szervezet vagyonmérleg-tervezete és az egyesülési szerződés. Az egyesülő civil szervezetek vezető tisztségviselői – ha a civil szervezetek döntéshozó szervei valamennyi civil szervezet esetében az egyesülés mellett foglaltak állást – egymással együttműködve és a döntéshozó szervek döntései alapján elkészítik az egyesülési szerződés tervezetét, amelyben meg kell határozni:

a) az egyesülő civil szervezet típusát, nevét, székhelyét és nyilvántartási számát, a létrejövő (jogutód) civil szervezet nevét és székhelyét,

b) az egyesülés módját (összeolvadás vagy beolvadás),

c) beolvadás esetében az átvevő civil szervezet létesítő okiratában szükséges módosítások tervezetét,

d) összeolvadás esetében az új civil szervezet létesítő okiratának tervezetét,

e) amit az egyesülésben részt vevő civil szervezetek döntéshozó szervei szükségesnek tartanak.

(3) Nem egyesülhet más egyesülettel az az egyesület, illetve nem egyesíthető más alapítvánnyal az az alapítvány, amely felszámolás, jogutód nélküli megszüntetési eljárás alatt áll, vagy ha a büntetőügyben eljáró bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság az egyesületet, illetve alapítványt vagy a bíróságot arról értesíti, hogy az egyesülettel, illetve alapítvánnyal szemben a külön törvényben meghatározott büntetőjogi intézkedés alkalmazására kerülhet sor. Az egyesület más egyesülettel való egyesülését csak akkor határozhatja el, illetve az alapítvány más alapítvánnyal való egyesítése csak akkor rendelhető el, ha a létesítő okirat szerinti induló tőkét teljes egészében az egyesület, illetve az alapítvány rendelkezésére bocsátották.

A fentiekben leírtak és a hivatkozott jogszabályhelyek alapján még további jogi egyeztetés szükséges atekintetben, hogy a két közalapítvány egyesülése beolvadás vagy összeolvadás útján jöjjön-e létre, mivel a jogszabályi háttér hiányos és részben ellentmondásos, mivel egyrészt a hatályos szabályozás alapján önkormányzat új alapítványt (közalapítványt) nem hozhat létre, viszont már működős alapítványok (közalapítványok) esetében (is) megengedi a törvény, hogy egyesüljenek, amely egyesülésbe beletartozik az összeolvadás, amely alapján viszont új jogi alapítvány (közalapítvány jön létre. Ennek okán a Hivatal illetékes osztálya és az Önkormányzat állandó jogi képviselője abban egyezett meg, hogy megkeressük az illetékes Fővárosi Törvényszék Elnökét egy előzetes tájékoztatásra a leírt probléma feloldása végett és úgy készül majd a szeptemberi ülésre a 2 közalapítvány egyesüléséről szóló előterjesztés, hogy az már a törvényszéki tájékoztatóban foglaltakat figyelembe veszi.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a két Közalapítvány egyesüléséről hozzon egy elvi határozatot, amely döntést csatolva megkeressük a Törvényszéket és a törvényszéki tájékoztatást figyelembe véve a Hivatal illetékes osztálya az egyesülés azon formájában készíti elő az iratanyagot (összeolvadással vagy beolvadással történjen az egyesülés), amely a törvényszék által is támogatott, elkerülendő a bejegyzési kérelem elutasítását és az ezzel járó idővesztéséget.

A Hivatal a Közalapítványok egyesülésével kapcsolatos iratanyagot a Képviselő-testület szeptemberi, munkaterv szerinti ülésére előterjeszti.

IV. A döntés szükségességének indokai:

A két közalapítvány által támogatott célcsoport szinte megegyezik, illetve a működésükhöz szükséges forrást is az Önkormányzat biztosítja, ezért célszerű az egyesülés, amelyet a

kuratóriumok tagjai legutóbbi megválasztásáról szóló döntésében is megerősített a T. Képviselő-testület, mivel ugyanazon személyeket választotta a gördülékenyebb átmenet érdekében.

V. A döntés várható hatása/-i

A Közalapítványok egyesülése folytán a közfeladat ellátásának biztosítása hatékonyabban megvalósítható, továbbá gazdaságossági és praktikussági okai is vannak.

VI. Döntési javaslat(ok)

- a. Rendelet-tervezet: -
- b. **Határozati javaslat:**

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének/2025. (VI. 12.) határozata a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért és a Soroksár Sportjáért Közalapítvány egyesüléséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- I. a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:44 és 3:402 § rendelkezéseire figyelemmel előzetes elvi állásfoglalásában **támogatja** a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért és a Soroksár Sportjáért Közalapítvány **egyesülését és**
- II. amennyiben a Közalapítványok beolvadás útján történő egyesülése, ezáltal új közalapítvány létrehozása az illetékes Törvényszék előzetes tájékoztatása alapján jogilag nem aggályos, akkor kezdeményeziKözalapítványnak aKözalapítványba történő beolvadását.
- III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Közalapítványok egyesülésével kapcsolatos előterjesztés és kapcsolódó iratanyag előkészítéséről és tegye meg a szükséges intézkedéseket a szeptemberi munkaterv szerinti ülésre történő beterjesztés érdekében.
- IV. felkéri a Polgármestert, hogy a Közalapítványok elnökét értesítse a döntésről és tájékoztassa a szükséges döntések meghozataláról az egyesülési folyamat érdekében.

Határidő: 2025. szeptemberi ülés

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest, 2025. május 22.

.....
dr. Göndör-Kökény Katalin
osztályvezető-helyettes
az előterjesztés készítője

.....
Bese Ferenc
polgármester
előterjesztő