



BUDAPEST 16. SZ. ORSZÁGGYŰLÉSI  
EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

**Budapest 16. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi**

**Választási Bizottság**

**18/2026. (III. 06.) HATÁROZATA**

A Budapest 16. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) 6 igen szavazattal, egyhangúlag **Bíróné Szeidl Ágnes** lakcíme: [REDACTED] [REDACTED] szám alatti lakosnak, mint a **Normális Élet Pártja** jelölő szervezet egyéni képviselőjelöltjét az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán a Budapest 16. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületében képviselőjelöltként történő

**nyilvántartásba vételét visszautasítja.**

Az OEVB határozata ellen a Fővárosi Választási Bizottsághoz (1052 Budapest, Városház u. 9-11.) címzett, de az OEVB-nél (1239 Budapest, Grassalkovich út 162., e-mail: [budapest16oevb@ph.soroksar.hu](mailto:budapest16oevb@ph.soroksar.hu)) előterjesztendő illetékmentes fellebbezést lehet benyújtani.

Fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthatja be. A fellebbezés írásban nyújtható be oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított *harmadik napon, azaz **2026. március 09. 16:00 óráig*** megérkezzen az OEVB-hez. A fellebbezési határidő elmulasztása jogvesztő. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen nyújtható be. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) érintettségre való hivatkozást,
- b) a kérelem jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy a mérlegelési jogkörre utalást,
- c) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát,
- e) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

**INDOKOLÁS**

**Bíróné Szeidl Ágnes** (lakcíme: [REDACTED]) a **Normális Élet Pártja** jelölő szervezet képviselőjelöltje esetében az Budapest 16. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (a továbbiakban: OEVI) 699 db ajánlást ellenőrzött, amelyből

344 db ajánlás érvényes volt, amely nem éri el a jogszabályban előírt 500 db-ot, így Bíróné Szeidl Ágnes a Normális Élet Pártja jelöltjeként nyilvántartásba vételének visszautasítását javasolja.

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6. §-a értelmében az egyéni választókerületben a **jelöléshez legalább ötszáz** választópolgár ajánlása szükséges.

A Ve. 124. § (1) bekezdése szerint a jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.

A Ve. 125. § (1) bekezdése és a Ve. 127. § (4) bekezdése értelmében a választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi és az ellenőrzés eredményéről tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot. A Ve. 127. § (3) bekezdése alapján az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot. A Ve. 132. §-ban foglaltak alapján az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelöltet – legkésőbb a bejelentést követő negyedik napon – nyilvántartásba vesz.

**A Ve. 133. § (2) bekezdése alapján a választási bizottság visszautasítja a jelölő szervezet, a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg.**

Az OEVI tájékoztatta a OEVB-t, hogy 699 db ajánlást ellenőrzött, amelyből 344 db ajánlás érvényes volt, amely nem éri el a jelöléséhez jogszabályban meghatározott szükséges számú ajánlást.

A fentiek alapján az OEVB a jogszabályi rendelkezések a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Ve. 120. § (1) bekezdése alapján jelöltet ajánlani ajánlóíven lehet, a Ve. 122. §-ában foglaltak szerint az a választópolgár ajánlhat jelöltet, aki a választáson a választókerületben választójoggal rendelkezik. Az ajánlóívre rá kell vezetni az ajánlást adó választópolgár nevét, személyi azonosítóját, magyarországi lakcímét. Az ajánlóívet az ajánló választópolgárnak saját kezűleg alá kell írnia. Egy választópolgár több jelöltet is ajánlhat, egy jelöltet azonban csak egy ajánlással támogathat, a további ajánlásai érvénytelenek.

A határozat az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 5. - 6. §-ában, a Ve. 10. § (1) – (3) bekezdésében, a 44. § (1) bekezdésében, a 46. §-ában, a 47. §-ában, a 124-127. §-ában, a 132. §-ában, a 245. § (1) bekezdésében és a 252. § (2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A fellebbezés lehetőségéről, benyújtásának, feltételeiről, módjáról és határidejéről a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdése, a 221. § (1) bekezdése, a 223. §-a, a 224. § (1)-(4) bekezdése, a 225. §-a és a 297. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezés az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és a 2. mellékletének XIII. 8. pontja alapján illetékmentes.

Budapest, 2026. március 06.





Takaró Mihály Károly

Budapest 16. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
elnöke