



BUDAPEST 16. SZ. ORSZÁGGYŰLÉSI  
EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

Tárgy: Kifogás elbírálása

Ügyintéző: dr. Göndör-Kökény  
Katalin OEVI tag, az OEVB  
titkára

**Budapest 16. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi**

**Választási Bizottság**

**30/2026. (III. 26.) HATÁROZATA**

A Budapest 16. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) 7 igen szavazattal, 0 nem ellenében az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán **Czuri Zsolt magánszemély** (lakóhelye: [REDACTED]) (a továbbiakban: Kifogástevő) által 2026. március 25. napján 12:14 perckor elektronikusan **benyújtott kifogás** elbírálása tárgyában a következő

**határozatot hozta:**

**az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Az OEVB határozata ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címzett, de az OEVB-nél (1239 Budapest, Grassalkovich út 162., e-mail: [budapest16oevb@ph.soroksar.hu](mailto:budapest16oevb@ph.soroksar.hu)) előterjesztendő illetékmentes fellebbezést lehet benyújtani. Fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthatja be. A fellebbezés írásban nyújtható be oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított *harmadik napon, azaz 2026. március 29. 16:00 óráig* megérkezzen az OEVB-hez. A fellebbezési határidő elmulasztása jogvesztő. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen nyújtható be. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) érintettségre való hivatkozást,
- b) a kérelem jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy a mérlegelési jogkörre utalást,
- c) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát,
- e) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

## INDOKOLÁS

Kifogástevő 2026. március 25. napján 12:14 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be az OEVB-hez.

Kifogástevő előadta, hogy társasházban él, ahol a bejárati ajtón és a belső szélfogó ajtón több plakát (matrica) is el lett helyezve 2026. március 25-én, melyeket nem tud eltávolítani a ragasztó miatt. Előadta továbbá, hogy ehhez ő, mint résztulajdonos nem járult hozzá.

A Kifogástevő az OEVB irányába konkrét kérést nem fogalmazott meg, mindösszesen kérte, hogy „az ügyben eljárni szíveskedjen.”

Kifogástevő bizonyítékként 2 db fényképet csatolt a kifogásolt matricákról.

A Ve. 209. §-a szerint:

*„(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.*

*(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.*

*(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.*

Az OEVB a kifogás benyújtására nyitva álló törvényes határidőt megtartottnak fogadta el.

A Ve. 10. § (1) – (4) bekezdései szerint:

*„Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.*

*A határidőket naptári napokban kell számítani.*

*A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.*

*A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.”*

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján a 2026. március 25-én 12:14 perckor beérkezett kifogást, 2026. március 28. napján 24.00 h-ig kell az OEVB-nek elbírálnia, ezáltal a kifogás elbírálása törvényes határidőben történt.

A Ve. 14. § (1) bekezdése szerint a választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.

Az OEVB a kifogástevő beadványát annak tartalma szerint a Ve. 208. §-a szerinti kifogásnak tekintette és azt a Ve. 209. § (2) bekezdésében foglaltak szerint határidőben benyújtottnak azonban **érdemi vizsgálatra alkalmatlannak** értékelte az alábbi rendelkezések figyelembevételével:

**A Ve. 208. §-a szerint:**

**„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”**

A Ve. 212. § (1) – (3) bekezdései szerint:

*(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.*

*(2) A kifogásnak tartalmaznia kell*

**a) a jogszabálysértés megjelölését,**

*b) a jogszabálysértés bizonyítékait és*

*c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*

**d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.**

*(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.*

*A Ve. 215. §-a szerint:*

**A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha**

*a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,*

*b) elkésett,*

**c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy**

**d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.**

Az OEVB megjegyzi, hogy Kifogástevő részére az OEVI előzetesen telefonon részletes tájékoztatást adott a kifogás benyújtásával kapcsolatban, annak kötelező tartalmi elemeiről.

Az OEVB megállapítja egyrészt, hogy a kifogás nem tartalmazza Kifogástevő személyi azonosítóját, amely alapján ellenőrizni tudná, hogy Kifogástevő a névjegyzékben szereplő választópolgár, így az OEVB azt sem tudta megállapítani, hogy Kifogástevő a Ve. 208. §-a szerint kifogás benyújtására jogosult személy-e.

A Ve. 212. § (2) bekezdése taxatív sorolja fel, hogy a kifogásnak milyen kötelező elemeket kell tartalmazni. Ezen felsorolás többek között rögzíti, hogy a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, valamint a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

Az OEVB megállapítja továbbá, hogy a kifogás nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését sem.

**Mindezekre tekintettel az OEVB kifogást - a Ve. 215. § c) pontja alapján - a rendelkező részben foglaltak szerint érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, mivel az nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés a) és d) pontjában foglaltakat.**

A fellebbezés lehetőségéről, benyújtásának, feltételeiről, módjáról és határidejéről a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdése, 221. § (1) bekezdése, 223. § (1) - (3) bekezdései, 224. § (1)-(4) bekezdése, 225. §-a és a 297. § (3) bekezdés b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezés az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és a 2. mellékletének XIII. 8. pontja alapján illetékmentes.

Budapest, 2026. március 26.



Takaró Mihály Károly

Budapest 16. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
elnöke