



**BUDAPEST 16. SZ. ORSZÁGGYŰLÉSI
EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

Tárgy: Kifogás elbírálása

Ügyintéző: dr. Göndör-Kökény Katalin
OEVI tag a OEVB titkára

Budapest 16. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi

Választási Bizottság

5/2026. (II. 24.) HATÁROZATA

A Budapest 16. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) 3 igen szavazattal, egyhangúlag az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán a **Tisztelet és Szabadság Párt** (nyilvántartási szám: 10-02-0002971, székhely: 3300 Eger, Dobó István utca 16.; e-mail: info@magyartisza.hu.) nevében eljárva dr. Melléthei-Barna Márton Ádám ügyvéd (a továbbiakban: Kifogástevő) által 2026. február 23. napján 15:55 perckor elektronikusan **benyújtott kifogás** elbírálása tárgyában a következő

határozatot hozta:

Az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Az OEVB határozata ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címzett, de az OEVB-nél (1239 Budapest, Grassalkovich út 162., e-mail: budapest16oevb@ph.soroksar.hu) előterjesztendő illetékmentes fellebbezést lehet benyújtani.

Fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthatja be. A fellebbezés írásban nyújtható be oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított *harmadik napon, azaz 2026. február 27. 16:00 óráig* megérkezzen az OEVB-hez. A fellebbezési határidő elmulasztása jogvesztő. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen nyújtható be. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) érintettségre való hivatkozást,
- b) a kérelem jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy a mérlegelési jogkörre utalást,
- c) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát,
- e) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

INDOKOLÁS

Kifogástevő 2026. február 23. napján 15:55 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be az OEVB-hez a választásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján jogszabálysértésre történő hivatkozással.

A Ve. 10. § (1) – (4) bekezdései szerint:

„Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

A határidőket naptári napokban kell számítani.

A határidő annak utolsó napján 16 órákor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órákor jár le.

A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.”

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján a 2026. február 23-án 15:55 perckor beérkezett kifogást, 2026. február 26. napján 24.00 h-ig kell az OEVB-nek elbírálnia, ezáltal a kifogás elbírálása törvényes határidőben történt.

A Ve. 14. § (1) bekezdése szerint a választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.

A kifogást a Nemzeti Választási Bizottság által az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen (2026.02.08.) nyilvántartásba vett jelölő szervezet a **Tisztelet és Szabadság Párt** (nyilvántartási szám: 10-02-0002971, székhely: 3300 Eger, Dobó István utca 16.; e-mail: info@magyartisza.hu) nevében eljárva Kifogástevő nyújtotta be, de a kifogáshoz Kifogástevő meghatalmazást nem csatolt.

Az OEVB megállapította a civil szervezetek bírósági közhiteles nyilvántartásának adatai szerint, hogy **dr. Melléthei-Barna Márton Ádám ügyvéd nem törvényes képviselője** a Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezetnek.

A Ve. 3. § (1) bekezdés 7. pontja szerint:

„3. § [(1) E törvény alkalmazásában]

7. meghatalmazott: ügyintézési rendelkezésben tett meghatalmazással, illetve közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazással rendelkező személy.”

A képviseletre vonatkozó általános szabályokat Ve.-n túl a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) tartalmazza. A Ptk. 6:11. §-a határozza meg a képviselet fogalmát, amely szerint a Ptk. eltérő rendelkezése hiányában más személy útján is lehet jognyilatkozatot tenni. A képviselő által megtett jognyilatkozat közvetlenül a képviseltet jogosítja és kötelezi. A képviseleti jog jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton, létesítő okiraton vagy meghatalmazáson alapulhat. A Ptk. 6:15. §-a rendelkezik a meghatalmazásról, amelynek (1)-(3) bekezdései szerint a meghatalmazás képviseleti jogot

létesítő egyoldalú jognyilatkozat. A meghatalmazást a képviselőhöz, az érdekelt hatósághoz, bírósághoz vagy ahhoz a személyhez kell intézni, akihez a meghatalmazás alapján a képviselő jognyilatkozatot jogosult tenni. A meghatalmazáshoz olyan alakszerűségek szükségesek, amelyeket jogszabály a meghatalmazás alapján megtehető jognyilatkozatra előír. A meghatalmazás visszavonásig érvényes.

A Ve. 135. § (1) és (1a) bekezdése szerint:

„135. § (1) A bejelentett és a nyilvántartásba vett jelölő szervezetek, jelöltek és listák elektronikus nyilvántartását – a 4. melléklet szerinti adattartalommal – a Nemzeti Választási Iroda és a nyilvántartásba vevő választási bizottság mellett működő választási iroda vezeti. A jelöltek, jelölő szervezetek adatait a Nemzeti Választási Iroda a központi névjegyzékből, a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásából veszi át.

(1a) A jelölő szervezetek, jelöltek és listák nyilvántartása a 4. melléklet a) pont ac) és ah) alpontjában, valamint a 4. melléklet e) pontjában meghatározott adatok vonatkozásában közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.”

A Ve. 4. melléklet ah) pontja szerint:

„A jelölő szervezetek, jelöltek és listák nyilvántartása tartalmazza

...

ah) meghatalmazott képviselőjének nevét, születési nevét, anyja nevét, születési helyét és idejét, továbbá meghatalmazásának esetleges területi korlátozását.”

Az OEVB megvizsgálta a választási informatikai rendszerben (NVR) a Tisztelet és Szabadság Párt nyilvántartásban szereplő adatait, a jelölő szervezet meghatalmazott képviselőinek névsorát.

Az OEVB megállapította, hogy a **Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet által képviseltre meghatalmazott személyek közhiteles nyilvántartásában 95 személy adatai szerepelnek, azonban abban dr. Melléthei-Barna Márton Ádám ügyvéd nem szerepel.**

Az OEVB rámutat arra, hogy ugyan a Ve. sem a kifogás, sem a fellebbezés tekintetében nem írja elő a kötelező jogi képviseletet, (csak a bírósági felülvizsgálati eljárásban kötelező) az a Kifogástevő saját döntése volt, hogy a szóban forgó ügyben jogi képviselő útján jár el, így tehát jelen eljárásban is szükséges meghatalmazással igazolnia az eljáró személy jogosultságát.

A Ve. 215. § (1) bekezdés a) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be.

A Ve. 208. §-a szerint:

„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

Tekintettel arra, hogy a kifogást az abban foglaltak szerint dr. Melléthei-Barna Márton Ádám ügyvéd szabályos meghatalmazás és törvényes képviseleti jogosultság hiányában nyújtotta be, ezért az általa benyújtott kifogást, mint nem az arra jogosulttól származót az OEVB a Ve. 215.

§ (1) bekezdés a) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint érdemi vizsgálat nélkül utasította el.

Fentiek, valamint a Ve. 208. §, 214. §, 215. § és 220. § rendelkezései alapján az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. A fellebbezés lehetőségéről, benyújtásának, feltételeiről, módjáról és határidejéről a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdése, 221. § (1) bekezdése, 223. § (1) - (3) bekezdései, 224. § (1)-(4) bekezdése, 225. §-a és a 297. § (3) bekezdés b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezés az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és a 2. mellékletének XIII. 8. pontja alapján illetékmentes.

Budapest, 2026. február 24.




.....

Takaró Mihály Károly
Budapest 16. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
elnöke