



**BUDAPEST 16. SZ. ORSZÁGGYŰLÉSI
EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2026. március 13. napján 15:00 órakor Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal II. emeleti Tanácstermében a **Budapest 16. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság** (a továbbiakban: OEVB) üléséről.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Takaró Mihály Károly köszönti a megjelenteket, az OEVB tagokat és az OEVI munkatársait, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az OEVB 4 fővel nem teljes létszámban van jelen, azonban a bizottság határozatképes, Kilger Lajos és Daróczi Sándor előzetesen jelezték távollétüket.

Szavazásra teszi fel az ülés napirendjének elfogadását, a kiküldött Meghívó szerinti napirendi pontokkal. A döntést a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 44. § (1) bekezdése alapján jegyzőkönyvbe foglalt döntés formájában kell meghozni.

(Szavazás)

A Budapest 16. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 25/2026. (III. 13.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntésével az OEVB 2026. március 13. napján megtartott ülése napirendi pontjainak elfogadása tárgyában 4 Igen 0 Nem szavazattal a következő döntést hozza:

Budapest 16. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 2026. március 13. napján megtartott ülésének napirendi pontjait következő kiegészítéssel – a kiküldött meghívóhoz képest - a *Tájékoztató az előző ülésen történt eseményekről* napirendet javasolja pluszban napirendi pontként felvenni és első pontként tárgyalni és eszerint fogadja el:

1. Tájékoztató az előző ülés óta történt eseményekről
2. Kifogás elbírálása
3. Egyebek.

1. napirendi pont: Tájékoztató az előző ülés óta történt eseményekről

dr. Szabó Tibor elmondja, hogy az előző ülés óta a következő események történtek:

1. A hétfői ülésen már tájékoztattam a T. bizottságot, hogy a 2026. március 9-én 10 óra 23 perckor elektronikus úton beadvány érkezett személyes adatokkal való visszaélés tárgyában. A beadvány tartalma szerint beadványozó neve és személyes adatai olyan ajánlóíven is szerepeltek, amelyet ő maga nem írt alá. Az NVI tájékoztatása alapján az ilyen beadványok – amennyiben az OEVB már döntött az adott jelölt nyilvántartásba vételéről, de az még nem emelkedett jogerőre – jogorvoslati kérelemnek

tekintendők és jelen esetben az FVB rendelkezik hatáskörrel annak elbírálásáról. Ennek értelmében a Választási Iroda felterjesztette a beadványt az FVB részére, valamint büntető feljelentést is tett.

2026. március 12-én délután a Fővárosi Választási Bizottság megküldte a 8/2026. (III. 12.) számú határozatát, melyben az OEVB 18/2026. (III.06.) számú **határozatát helybenhagyta, azzal, hogy az OEVB határozat indokolását azzal az eltéréssel fogadta el, „Bíróné Szeidl Ágnes jelölt részére adott, a 66879J79 számú ajánlóíven 6. sorszám alatt szereplő ajánlás a Ve. 122. § (2) bekezdése és 123. § (4) bekezdése alapján érvénytelen. „....az ellenőrzött 699 db ajánlásból 343 db ajánlás volt érvényes.”**

Továbbá az FVB büntető feljelentést kezdeményezett a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 350. § (1) bekezdés d) pontja szerinti, a választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekmény alapos gyanúja miatt.

2. A hétfői ülésen szintén szó volt arról, hogy fellebbezés érkezett az OEVB 14/2026. (III. 06.) számú határozat ellen. A fellebbezést Valentin András jelölt nyilvántartásba vétele tárgyában hozott határozat ellen nyújtották be. A Választási Iroda ezt a fellebbezést is felterjesztette az FVB-hez, bizonyítékot a beadványozó nem csatolt.

2026. március 12-én az FVB megküldte 20/2026. (III.12.) számú határozatát, amely az OEVB 14/2026. (III.06.) számú határozata ellen **benyújtott fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását** tartalmazza. Az elutasítás indoka, hogy Fellebbező a saját érintettségét nem igazolta.

3. 2026. március 11-én 9 óra 01 perckor elektronikus úton kifogás érkezett személyes adatokkal visszaélés miatt. A kifogás tartalma szerint ismeretlen személy az ajánlásgyűjtéssel kapcsolatban jogszerűtlen módon járt el és álláspontja szerint okkal feltehető, hogy bűncselekmény valósult meg. A kifogást a Választási Iroda úgy tekintette, mint amely a 14/2026. (III. 06.) számú és a 18/2026. (III.06.) számú OEVB határozat ellen érkezett, így még aznap felterjesztette a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

2026. március 12-én az FVB megküldte 21/2026. (III.12.) számú határozatát, amely az OEVB 14/2026. (III.06.) számú határozata és 18/2026. (III.6.) határozat ellen benyújtott fellebbezés **érdemi vizsgálat nélküli elutasítását tartalmazza.** Az elutasítás indoka, hogy a fellebbezés elkésett.

4. Dr. Hiller István független jelölt Kovács Enikő Ágotát delegálta a Bizottságba. Kovács Enikő Ágota 2026. március 16-án hétfőn, 7 óra 30 perckor tesz esküt, így a délutáni ülésen már plusz egy taggal bővül a Tisztelt Bizottság.

5. 2026. március 12-én 15 óra 50 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Tisztelet és Szabadság Párt. A kifogás tartalma szerint Bese Ferenc Soroksár polgármestere megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket. A kifogást a Bizottság a mai ülésen fogja elbírálni a 2. napirend keretében.

6. 2026. március 13-án 9 óra 22 perckor a Budapest 18. kerületi HVI elektronikus úton megküldött egy újabb bejelentést, amelyben a bejelentő azt sérelmezi, hogy ismeretlen személy jogosulatlanul rögzített ajánlást a nevében: A Választási Iroda a bejelentést felterjesztette a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

Az FVI még a mai nap azt a tájékoztatást adta, hogy a Budapest 16. számú OEVB 18/2026. (III. 06.) számú határozatát a Fővárosi Választási Bizottság döntései alapján joghatályosan már csak bírósági felülvizsgálati kérelemmel lehet támadni.

Erre figyelemmel a magánszemély 2026. március 11-én benyújtott jelzése egyrészt nem minősül bírósági beadványnak, másrészt — elkésettsége miatt — joghatályos fellebbezésként sem értékelhető. A beadvány ezért a Fővárosi Választási Bizottság elé nem terjeszthető.

Kérte, hogy a magánszemélyt értesítsük, hogy a Fővárosi Választási Iroda a Fővárosi Választási Bizottság tegnap jegyzőkönyvbe foglalt döntése alapján az ügyben a Btk. 350. §-a szerinti, a választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekmény alapos gyanúja miatt feljelentést tesz.

Varga Szilvia elmondja, hogy ajánlóívek megtekintését azért is kérte korábban, mert valóban benne is felmerült, hogy miért van ilyen sok érvénytelen Bíróné Szeidl Ágnes esetében.

dr. Szabó Tibor elmondja, hogy az OEVI tevékenységével szemben kifogással élhet a Bizottsághoz.

Takaró Mihály Károly megköszöni a tájékoztatást. Megkérdezi van-e kérdése valakinek az elhangzottakkal kapcsolatban. Kérdés nem hangzott el.

2. napirendi pont: Kifogás elbírálása

Takaró Mihály Károly mivel minden tag megkapta az anyagot, a kifogások részletes ismertetéstől eltekintene, a vitát megnyitja.

dr. Szabó Tibor elmondja, a Tisztelet és Szabadság Párt, mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet nyújtotta be a kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján arra tekintettel hogy Bese Ferenc Soroksár polgármestere az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásához kapcsolódó kampányban jogszerűtlen módon járt el és a kifogásban részletezettek szerint megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) (a választások tisztaságának megóvása), c) (jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlősége) és e) (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) pontjában megjelölt alapelveket. A Kormányablak az Önkormányzat által fenntartott ingatlanban kerül elhelyezésre. Az OEVI álláspontja, hogy a kifogásolt poszt nem minősül kampánytevékenységnek.

Varga Szilvia elmondja, hogy megvizsgálta a 18. és a 20. kerület Polgármestereinek Facebook oldalait is, Bese Ferenc polgármester Facebook posztjai között többször szerepel pozitív színben Földesi Gyula, de kényes téma. Hivatkozik továbbá választási akarat befolyásolásáról szóló több Kúriai döntésre.

dr. Szabó Tibor elmondja, hogy véleménye szerint a Polgármester a feladatát végezte, amely során kérte az országgyűlési képviselő segítségét.

Takaró Mihály Károly elmondja, hogy jelöltként való hivatkozás nincs a posztban, sem a logó, sem a szlogen nem jelenik meg, jövőre történő utalás sincs, megköszönte csak a segítséget és kormányablakkal kapcsolatos tájékoztatás, a szólásszabadság, véleménynyilvánítás kereteit nem lépi túl.

dr. Nemeskéri – Kutlán Endre elmondja, hogy ez a választókerület egy részét érinti csak, a kampánycélzatot nem látja megállapíthatónak, előnyt semmiképp nem lát benne, Földesi Gyula jelölti minősége sincs megemlítve. Elmondja, hogy ezt egy helyi ügynek minősítené, egy múltbéli eseményről történő tájékoztatás, Földesi Gyula Soroksáron lakik, egyébként országgyűlési képviselő is jelenleg.

Dücső Csaba két dolgot szeretne megosztani a Bizottsággal, nem sok olyan esemény van, ahol politikai szereplő ne jelenne meg, ez egy általános gyakorlat. Elmondja továbbá, hogy ő a Kormányhivatalból ment nyugdíjba, már jó pár évvel ezelőtt téma volt, hogy Újtelepen is legyen

Kormányablakos ügyintézés. Ez egy sok éves folyamat és ha ebben az országgyűlési képviselő tudott segíteni, az nagy dolog, amelyben része volt az Önkormányzatnak is, az értékelendő.

dr. Szabó Tibor elmondja, hogy vitatja a kifogásnak azt a megállapítását is, hogy Bese Ferenc Facebook oldala az elsődleges tájékoztatósi pont és hogy közhatalmi felület lenne. Hiszen sokan nincsenek jelen a közösségi média felületeken, hivatalos tájékoztatósi felület a honlap és az újság. Elmondja, hogy egy megtörtént eseményről számol be a kifogásolt poszt és valóban ez csak egy szűk réteget érint a választókerületben.

Varga Szilvia szerint az a baj a poszttal, hogy kiemelik Földesi Gyula személyét, az újságban is szerinte kiemelt személyként jelenik meg.

Takaró Mihály Károly további kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a kifogás elutasítására vonatkozó javaslatot.

(Szavazás)

A Budapest 16. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán kifogás elbírálása tárgyában – 2026. március 13-án a Soroksári Polgármesteri Hivatal 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. II. emeleti tanácskozó termében megtartott ülésen – 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a kifogást elutasítja.

(a 27/2026. (III. 13.) OEVB határozat)

Varga Szilvia szeretné a döntés későbbi felülvizsgálata szempontjából rögzíteni, hogy álláspontja szerint a kifogás megalapozott, és az ügy a választási eljárás alapelveit érinti. Kampányidőszakban, polgármesteri minőségben működtetett, hivatalos jellegű kommunikációs felületen egy jelölt pozitív kiemelése történt, amely alkalmas a választópolgárok befolyásolására és a jelöltek közötti esélyegyenlőség megsértésére. A felület tartalma alapján közhatalmi kommunikációs csatornaként funkcionál, ezért a polgármester fokozott semlegességi kötelezettséggel tartozik. A közlés a jelölt számára a többi jelölt számára elérhetetlen kommunikációs előnyt biztosít, továbbá azt a látszatot kelti, hogy a fejlesztés a jelölt érdeme. Elmondja továbbá, hogy a döntéssel nem ért egyet, különvéleményét fenntartja, és kérte annak szó szerinti jegyzőkönyvbe vételét.

3. napirendi pont: Egyebek

Takaró Mihály Károly további kérdés, észrevétel hiányában megköszöni a részvételt, az ülést 15:50 órakor bezárja.


Takaró Mihály Károly
OEVB elnök




dr. Göndör-Kökény Katalin
OEVB titkára

J E L E N L É T I Í V
a Budapest 16. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
2026. március 13. napján megtartott
ülésétől

A BIZOTTSÁG TAGJAI

Takaró Mihály Károly elnök

Takaró Mihály
.....
Takaró Mihály
.....

Dücső Csaba elnök-helyettes

.....

Kilger Lajos Nándor választott tag

.....

dr. Nemeskéri-Kutlán Endre megbízott tag

.....

Varga Szilvia megbízott tag

.....

Daróczy Sándor megbízott tag

.....

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL RÉSZT VESZNEK

dr. Szabó Tibor OEVI vezető

Szabó Tibor
.....
Szabó Tibor
.....

dr. Kelemen Henrietta OEVI vezető -helyettes

.....

Vittmanné Gerencsér Judit OEVI vezető-helyettes

.....

Stark Viola OEVI vezető-helyettes

.....

dr. Göndör-Kökény Katalin OEVI tag, titkár

.....

dr. Böröczky Adrienn OEVI tag

Böröczky Adrienn
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

