



Budapest Főváros XXIII. kerület  
Soroksár Önkormányzatának  
POLGÁRMESTERE

1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

## KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

### Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapítására

<b>Előterjesztő</b>	<b>Bese Ferenc polgármester</b>	
<b>Az előterjesztést készítette</b>	<b>dr. Göndör-Kökény Katalin osztályvezető-helyettes Jogi és Személyügyi Osztály</b>	
<b>A döntés fajtája</b> rendelet, határozat (egyedi vagy normatív határozat)	<b>egyedi határozat</b>	
<b>A döntéshez szükséges többség</b> egyszerű/minősített (minősített többség esetén jogszabályhely megjelölésével)	Az Mötv. 50. §-a alapján (mint az Mötv. 42. § 2. pontjában foglalt, törvény által hatáskörébe utalt választás és a 42. § 7. pontja szerint hatáskörébe utalt alapítás) minősített szótöbbség	
<b>Az előterjesztés napirendre vételének javasolt időpontja</b> (MUNKATERV szerinti ülésen vagy RENDKÍVÜLI ülésen tárgyalandó)	<b>2026. január 22.</b> <b>MUNKATERV szerinti ülésen</b>	
<b>Meghívó szerinti menetrendben vagy sürgősséggel tárgyalandó</b> (sürgősség esetén annak indokai)	<b>Meghívó szerinti menetrendben tárgyalandó</b>	
<b>Az előterjesztés tárgyalására jogosult bizottságok</b>	Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság	<b>X</b>
	Pénzügyi és Jogi Bizottság	<b>X</b>
	Szociális és Oktatási Bizottság	
<b>Az előterjesztést véleményező tanácsnokok</b>	Civil	
	Sporttal kapcsolatos ügyekért felelős	
	Egyházi kapcsolatkért felelős	
	Környezetvédelmi ügyekért felelős	
<b>Ellenjegyzők</b>	Polonkai Zoltánné osztályvezető Pénzügyi Osztály	
	Vittmanné Gerencsér Judit, osztályvezető-helyettes Jogi és Személyügyi Osztály	
<b>Törvényességi szempontból ellenőrizte</b>	<b>dr. Szabó Tibor jegyző</b>	
<b>Nyílt / zárt ülésen tárgyalandó</b> (zárt ülés esetén a jogszabályhely megjelölése)	Az előterjesztés <b>nyílt ülésen tárgyalandó</b>	
<b>Az előterjesztést milyen hatáskörben</b> (véleményezési, döntési, javaslattevési stb.), vagy tájékoztatóként <b>tárgyalja a Kt.</b> <b>vagy adott bizottság</b>	A Képviselő-testület az előterjesztést <b>döntési hatáskörben</b> tárgyalja	

## Tisztelt Képviselő-testület!

### I. Az előterjesztés előzményei

Budapest minden kerületében van olyan önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság (pl.: Csepelen a Csepeli Városüzemeltetési Közhasznú Nonprofit Zrt.), amely cégek több önkormányzati kötelező és önként vállalt feladatot hatékonyabban látnak el, mint a Polgármesteri Hivatal, illetve nagyobb mozgástere van az ügyvezetőnek a foglalkoztatottak alkalmazása tekintetében, mint a jegyzőnek a Hivatal esetében.

Soroksáron, a Pesterzsébettel közös múlt lezárása után nem volt un.: GAMESZ vagy hasonló önkormányzati tulajdonú városüzemeltetési feladatokat ellátó cég, így a Polgármesteri Hivatalnak kellett megoldani a más kerületekben ilyen cégek által ellátott feladatokat, nagyjából külső vállalkozók bevonásával.

Már a 2019-es önkormányzati ciklusban felmerült a Polgármesteri Hivatal vezetésében, hogy érdemes lenne megfontolni egy ilyen cég létrehozását, de a COVID járvány, majd az orosz-ukrán háború miatt ez lekerült a napirendről.

Jelenleg viszont, a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési osztálya által ellátandó feladatok jelentős növekedése miatt (amely miatt nemrég költségvetési kiegészítésre is szükség volt) is javaslom egy új, 100%-ban önkormányzati tulajdonú nonprofit Kft. létrehozását, amely elsősorban a városüzemeltetési feladatokat látná el a kerületben.

### II. Az előterjesztés jogszabályi háttere

#### a. magasabb szintű jogszabályok vonatkozó rendelkezései:

- Magyarország Alaptörvénye
- köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény
- Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
- nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény.

#### b. helyi rendeleti kapcsolódó szabályok: -

### III. Az előterjesztéshez kapcsolódó tények, adatok:

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény definiálja a jogszabály 1. §-ában a **köztulajdonú gazdasági társaságok fogalmát**, mely szerint: „*köztulajdonban álló gazdasági társaság: az a gazdasági társaság, amelyben a Magyar Állam, helyi önkormányzat, a helyi önkormányzat jogi személyiséggel rendelkező társulása, többcélú kistérségi társulás, fejlesztési tanács, nemzetiségi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat jogi személyiségű társulása, költségvetési szerv vagy közalapítvány külön-külön vagy együttesen számítva többségi befolyással rendelkezik*”.

Ugyanezen törvény 4. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat legalább többségi befolyása mellett működő gazdasági társaságok esetében **kötelező a felügyelőbizottság létrehozása**. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:122. § (3) bekezdése alapján a felügyelőbizottság ügyrendjét maga állapítja meg, és azt a gazdasági társaság legfőbb szerve hagyja jóvá. Kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság

esetében a taggyűlési hatáskörbe tartozó kérdésekben a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján az önkormányzat, mint alapító dönt.

A nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.), illetve Magyarország Alaptörvénye [38. cikk (1) bekezdés] jelentette ki *expressis verbis*, hogy „Az állam és a helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon.” és „A nemzeti vagyon kezelésének és védelmének célja a közérdek szolgálata, a közös szükségletek kielégítése és a természeti erőforrások megóvása, valamint a jövő nemzedékek szükségleteinek figyelembevétele.”

Az Alaptörvény 38. cikk (5) bekezdése hangsúlyozza, hogy: „Az állam és a helyi önkormányzatok tulajdonában álló gazdasági szervezeteknek önállóan és törvényesen kell feladataikat ellátniuk, a célszerűséget és az eredményességet előre helyezve.”

Az állami vagyronhoz kapcsolható vállalkozások szabályozása az Nvt. keretében történt, míg az önkormányzati tulajdonban álló vállalatok feladataira a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) is hatást gyakorol.

**Fontos kiemelni, hogy az önkormányzati feladatellátás történhet költségvetési szerv útján, de önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságon keresztül is, tehát köztulajdonú társasági formában.**

A jogszabályok megadják az önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok alapításának, illetve működésének kereteit, de emellett gazdaságossági és célszerűségi szempontokat is figyelembe kell venni a döntésnél, a következők szerint.

Jelenleg a városüzemeltetési feladatokat a Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) Városüzemeltetési Osztálya látja el, az osztályon köztisztviselők mellett munkavállalók látják el a feladatokat, esetükben a jegyző gyakorolja a munkáltatói jogokat, ami néha körülményesebb (bürokratikusabb), mint gazdasági társaság keretében történő munkaviszonyoknál, ahol a cég vezetője – aki legtöbbször közvetlen napi kapcsolatban van a cég alkalmazottjaival – gyorsan tud reagálni munkaviszonyokat érintő helyzetekre.

A városüzemeltetési közfeladatok – intézmények üzemeltetése, karbantartási feladatok, közterületek gondozása, műszaki meghibásodások elhárítása stb. – jelenlegi struktúrában történő ellátását fokozni hivatott a **nonprofit gazdasági társaság** útján történő feladatellátás.

Egy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság alapítása és működtetése megteremtené a lehetőségét az eredményesebb feladatellátásnak, elsőként a városüzemeltetési feladatok átcsoportosítása révén, másrészt el tudna látni egyéb gyakorlati típusú, illetve fizikai munkaerőt igénylő feladatot, a lakosság megelégedésére. Az alapvetően hatósági-igazgatási tevékenységű, továbbá képviselő-testületi működést segítő, köztisztviselőket alkalmazó, önkormányzati költségvetési szerv (a Hivatal) struktúrája és munkaszervezési felépítése helyett a felmerülő feladatokra gyorsabban és hatékonyabban reagáló nonprofit gazdasági társaság működtetése sok szempontból alkalmasabbnak tűnik, az alkalmazási feltételek rugalmasságára is tekintettel.

Az önkormányzati tulajdonú társaság előnye tehát, hogy hatékonyabb, rugalmasabb, piaci szemléletű működés.

Önkormányzati tulajdonú nonprofit Kft. alapvető bevételi forrása az önkormányzati támogatás, amelyet saját bevételei, illetve pályázati források is kiegészíthetnek.

A korlátolt felelősségű társaság előre meghatározott összegű törzsbetétekből álló törzstőkével (jegyzett tőkével) alakul, és a tag kötelezettsége a társasággal szemben csak törzsbetétenek szolgáltatására és a társasági szerződésben esetleg megállapított egyéb vagyoni hozzájárulás szolgáltatására terjed ki. A társaság kötelezettségeiért – törvényben meghatározott kivétellel – a tag nem felel. Ez megfelel a jogszabályi előírásoknak is, mely szerint az önkormányzat nem kötelező feladatellátása vagy vállalkozói tevékenysége nem veszélyeztetheti a kötelező feladatok ellátását.

Nonprofit Kft. minimum 3.000.000,- Ft-os törzstőkével alapítható, az alapításhoz a legalacsonyabb törzstőke rendelkezésre bocsátását javaslom. Emellett természetesen a cégbejegyzés is költségekkel jár (illeték, közzétételi költség), amelyek fedezetét szintén biztosítani szükséges.

A Kft-t javaslom **2026. július 01.** nappal megalapítani. A jelenleg a Városüzemeltetési Osztályon ellátott hatósági feladatokat a Hatósági és Adóosztály látná el a cég indulását követően, akként, hogy a feladatok a köztisztviselő kollégával együtt kerülnének át, így zökkenőmentes lenne az átállás.

A Ptk. 3:21. § (3) bekezdése alapján a jogi személy első vezető tisztségviselőit a jogi személy létesítő okiratában kell kijelölni. A jogi személy létrejöttét követően a vezető tisztségviselőket a jogi személy tagjai, tagság nélküli jogi személyek esetén a jogi személy alapítói választják meg, nevezik ki vagy hívják vissza. A vezető tisztségviselői megbízás a tisztségnek a kijelölt, megválasztott vagy kinevezett személy által történő elfogadásával jön létre.

E jogkör gyakorlója a megalapítandó Kft. esetében a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete.

A fentiek alapján előkészítettük a Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát, mely gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének Tóth Tamás Istvánt, a Városüzemeltetési Osztály jelenlegi osztályvezetőjét javaslom megválasztani 2026. július 01. nappal határozott – öt év - időtartamra. A Kft. személyi állománnyal történő feltöltését is ezen időponttól tervezzük; addig egyrészt a Képviselő-testület megalkotja az önkormányzat költségvetését (melynek keretében a cég működéséhez szükséges forrás is biztosításra kerül), másrészt a Városüzemeltetési Osztály dolgozóival kell egyeztetni és a munkajogi kérdéseket tisztázni, ezáltal **a cég érdemi tevékenységét 2026. július 1. napjával kezdené meg.**

A cég székhelye az önkormányzat tulajdonában álló Grassalkovich út 130. szám alatti ingatlanban lenne, amely épületben működött korábban a Szociális és Gyermejköltségi Intézmény Gondozószolgálat, ezt követően a Rendészeti és Mezőéri Osztály térfigyelő kamerás részlege és most kisebb felújítást követően – az ingatlan egy része – biztosítaná a cégnek a székhelyét.

A Ptk. 3:114. §-a rögzíti a vezető tisztségviselő megbízásának időtartamára és ellátásának módjára vonatkozó rendelkezéseket:

*3:114. § [A vezető tisztségviselői megbízás időtartama]*

*A vezető tisztségviselői megbízás öt évre – ha a társaság ennél rövidebb időtartamra jött létre, erre az időtartamra – szól.*

*3:112. § [A vezető tisztségviselő önállósága]*

*(1) A társaság ügyvezetését a vezető tisztségviselő – a társasággal kötött megállapodása szerint – megbízási jogviszonyban vagy munkaviszonyban láthatja el.*

A vezető tisztségviselő és a jogi személy közötti jogviszony kétoldalú, azaz nem elegendő az, hogy a jogi személy kiválasztja a vezető tisztségviselőt, hanem szükséges az is, hogy a vezető tisztségviselő elfogadja a megbízatást. A kijelöléssel, választással, illetve ezek elfogadásával azonban minden más cselekmény nélkül létrejön a vezető tisztségviselői jogviszony. Ehhez képest már csak a szükséges jogi kereteket adja meg, ha a jogi személy a vezető tisztségviselőjével munkaszerződést vagy esetleg megbízási szerződést köt, a vezető tisztségviselői viszony azonban nem ezeken a szerződéseken alapul.

A Ptk. 3:115. § (1) bekezdése alapján *„a vezető tisztségviselő - a nyilvánosan működő részvénytársaság részvénye kivételével - nem szerezhethet társasági részesedést, és nem lehet vezető tisztségviselő olyan gazdasági társaságban, amely főtevékenységként ugyanolyan gazdasági tevékenységet folytat, mint az a társaság, amelyben vezető tisztségviselő. Ha a vezető tisztségviselő új vezető tisztségviselői megbízatást fogad el, a tisztség elfogadásától számított tizenöt napon belül köteles e tényről értesíteni azokat a társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelőbizottsági tag.”*

A Ptk. 3:115. § (2) bekezdése alapján *„vezető tisztségviselő és hozzátartozója - a mindennapi élet szokásos ügyletei kivételével - nem köthet saját nevében vagy saját javára a gazdasági társaság főtevékenysége körébe tartozó szerződéseket.”*

A Ptk. rendelkezései alapján továbbá

*„3:22. § (1) Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.*

*(2) Ha a vezető tisztségviselő jogi személy, a jogi személy köteles kijelölni azt a természetes személyt, aki a vezető tisztségviselői feladatokat nevében ellátja. A vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályokat a kijelölt személyre is alkalmazni kell.*

*(3) A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.*

*(4) Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.*

*(5) Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.*

*(6) Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.”*

### **Ptk. 3:101. § [Előtársaság]**

*„(1) A gazdasági társaság a létesítő okirat közjegyzői okiratba foglalásától vagy ügyvédi vagy kamarai jogtanácsosi ellenjegyzésétől kezdődően a létrehozni kívánt társaság előtársaságaként működhet. Üzletszerű gazdasági tevékenységet az előtársaság a nyilvántartásba-vételi kérelem benyújtását követően folytathat. Az előtársasági jelleget a társaság iratain és jognyilatkozatain fel kell tüntetni; ennek hiányában az előtársaság által tett jognyilatkozat – ha a nyilvántartó bíróság a társaságot nem jegyzi be – az alapítók által együttesen tett jognyilatkozatnak minősül.*

*(2) Az előtársaságra a létrehozni kívánt gazdasági társaságra irányadó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy*

*a) a tagok személyében kizárólag jogszabályon alapuló változás következhet be;*

*b) a létesítő okirat módosítására – a nyilvántartó bíróság, valamint a hatósági engedély kiadására jogosult szerv felhívása teljesítésének kivételével – nem kerülhet sor;*

*c) az előtársaság gazdasági társaságot nem alapíthat, és abban tagként nem vehet részt;*

*d) nem kezdeményezhető tag kizárására irányuló per; és*

e) nem határozható el átalakulás, egyesülés, szétválás, valamint jogutód nélküli megszűnés.

(3) Ha a gazdasági társaságot a bíróság jogerősen bejegyzi, az előtársasági létszakasz megszűnik, és az előtársaságként kötött jogügyletek a gazdasági társaság jogügyleteinek minősülnek.

(4) Ha a gazdasági társaság nyilvántartásba vételét jogerősen elutasítják, az erről való tudomásszerzés után az előtársaság a működését késedelem nélkül köteles megszüntetni. E kötelezettség megszegésével okozott károkért az előtársaság vezető tisztségviselői a szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség szabályai szerint felelnek.

(5) Az előtársaság működésének (4) bekezdés szerinti megszűnése esetén a megszűnésig vállalt kötelezettségeket a létrehozni kívánt társaság rendelkezésére bocsátott vagyonból kell teljesíteni. Az ebből ki nem egyenlíthető követelésekért az alapítók harmadik személyekkel szemben egyetemlegesen kötelesek helytállni. Ha a létrehozni kívánt gazdasági társaságnál a tag felelőssége a társaságot terhelő kötelezettségeikért korlátozott volt, és a tag helytállása ellenére ki nem elégített követelések maradtak fenn, e tartozásokért harmadik személyek irányában a létrehozni kívánt gazdasági társaság vezető tisztségviselői korlátlanul és egyetemlegesen kötelesek helytállni.

(6) A (4)–(5) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell abban az esetben is, ha a társaság a nyilvántartásba-vételi kérelmet visszavonja.”

A Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) rendelkezései alapján:

„211. § A vezető további munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet.

(2) A vezető

a) nem szerezhethet részesedést - a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvényszerzés kivételével - a munkáltatóéval azonos vagy ahhoz hasonló tevékenységet is végző, vagy a munkáltatóval rendszeres gazdasági kapcsolatban álló más gazdálkodó szervezetben,

b) nem köthet a saját nevében vagy javára a munkáltató tevékenységi körébe tartozó ügyletet, továbbá

c) köteles bejelenteni, ha a hozzátartozója tagja a munkáltatóéval azonos vagy ahhoz hasonló tevékenységet is folytató vagy a munkáltatóval rendszeres gazdasági kapcsolatban álló gazdasági társaságnak, vagy vezetőként munkavégzésre irányuló jogviszonyt létesített az ilyen tevékenységet is folytató munkáltatónál.”

A fentiekre tekintettel javaslom, hogy a Képviselő-testület hozzon döntést az ügyvezető 2026. július 01. napjától 5 éves határozott időre történő megválasztásáról.

Tóth Tamás István az előterjesztés 2. mellékleteként csatolt nyilatkozata szerint - megválasztása esetén - a megbízást elfogadja, vele szemben összeférhetetlenség nem áll fenn, továbbá nem kérte zárt ülés tartását, azaz hozzájárul a személyét érintő napirendi pont nyílt ülés keretében történő megtárgyalásához.

A Ptk. 3:26. § (1) bekezdése alapján „a tagok vagy az alapítók a létesítő okiratban három tagból álló felügyelőbizottság létrehozását rendelhetik el azzal a feladattal, hogy az ügyvezetést a jogi személy érdekeinek megóvása céljából ellenőrizze.”

A Ptk. 3:26. § (2) bekezdése „a felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Nem lehet a felügyelőbizottság tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki vagy akinek a hozzátartozója a jogi személy vezető tisztségviselője.”

Fentiekre tekintettel javaslom továbbá, hogy a Képviselő-testület döntsön a megalapítandó Kft. háromtagú Felügyelőbizottsága tagjainak, valamint a három tag közül a Felügyelőbizottság

elnökének megválasztásáról. Az önkormányzati tulajdonú nonprofit kft-k felügyelőbizottságai tagjainak tiszteletdíját már szabályozta a képviselő-testület alábbi döntésében, amely az új cég FB tagjaira is érvényes:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 353/2024. (XII. 05.) határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Önkormányzatának tulajdonában álló, és egyben a 2009. évi CXXII. törvény hatálya alá tartozó gazdasági társaságok Felügyelő Bizottsági tagjai részére tiszteletdíj megállapításáról (zárt ülés)**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának tulajdonában álló és a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény hatálya alá tartozó gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek, felügyelőbizottsági tagjainak és vezető állású munkavállalóinak javadalmazási rendszeréről szóló Javadalmazási Szabályzat III. 3. pontjának 3.2. alpontja alapján, ezen gazdasági társaságok felügyelő bizottságai tagjai tiszteletdíját 2025. január 1-jétől a következők szerint állapítja meg:

a felügyelő bizottságok tagjai havonta bruttó, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló a 2011. évi CLXXXIX törvényben meghatározott **fővárosi kerületi polgármesteri tiszteletdíj 12 %-ának** megfelelő összegű tiszteletdíjra jogosultak, amely tiszteletdíjak fedezetét a gazdasági társaságok saját költségvetésükből akként biztosítják, hogy a tulajdonos önkormányzat ezen tiszteletdíjak okozta többletköltség növekedést a gazdasági társaságok finanszírozásánál figyelembe veszi.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy gazdasági társaságok ügyvezetőit értesítse a díjazás megállapításáról és vegye figyelembe a tiszteletdíjak éves összegét az önkormányzat költségvetési rendeletében.

**Határidő:** II. pont vonatkozásában: 2024. december 20.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

Felügyelőbizottsági tagoknak javasolom.....  
Elnöknek javasolom:.....

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata kezdeményezte a kerületközpont Hősök tere - Grassalkovich út - Vecsés utca - Táncsics Mihály utca - Tárcsás utcák által határolt területének parkolási díjfizető övezetbe vonását. Ezen kezdeményezés alapján Budapest Főváros Közgyűlése a 2025. december 17-ei ülésén tárgyalta és alkotta meg a 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: **Parkolási rendelet**) módosítására irányuló 35/2025. (XII. 30.) önkormányzati rendeletét, ezáltal 2026. január 01-jei hatálybalépéssel módosította a Parkolási rendelet díjköteles várakozási övezeteket meghatározó mellékletét, amely így már Soroksár központi részét is tartalmazza. A legtöbb fővárosi kerületben – egy-egy kivételtől eltekintve – a parkolásüzemeltetést (a gépjárművel történő várakozás jogszerű igénybevételének ellenőrzését, pótdíj kiszabást, követeléskezelés, méltányosság gyakorlása, stb.) 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok látják el, így kézenfekvő lenne, hogy az új önkormányzati cég a parkolásüzemeltetési feladatokat is ellátna.

Az Mötv. 50. §-a szerint:

„50. § Minősített többség szükséges a 42. § 1., 2., 5., 6., 7. és 16. pontjában foglalt, továbbá a törvényben és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyek eldöntéséhez, az önkormányzati képviselő kizárásához, az összeférhetetlenség, valamint a méltatlanság megállapításához, a képviselői megbíztatás megszűnéséről való döntéshez, valamint a 46. § (2) bekezdés c) pontja szerinti zárt ülés elrendeléséhez.”

Az Mötv. 42. § 2. pontja szerint:

„42. § A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:

2. szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, *a törvény által hatáskörébe utalt választás*, kinevezés, vezetői megbízás;  
7. *intézmény alapítása*, átszervezése, megszüntetése.”

#### IV. A döntés szükségességének indokai:

A Képviselő-testület - át nem ruházható hatáskörében meghozott - döntése szükséges az Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő, egyszemélyes, nonprofit gazdasági társaság megalapításához és a törvény által hatáskörébe utalt vezető tisztségviselő, valamint felügyelő bizottság tagjai megválasztásához.

#### V. A döntés várható hatása/-i

Az újonnan megalakuló nonprofit Kft. - a jelenleg Hivatali keretek között ellátott városüzemeltetési feladatokat - hatékonyabban, rugalmasabban, piaci szemléletű menedzsmentet kialakítva tudja a jövőben ellátni.

#### VI. Döntési javaslat(ok)

- a. Rendelet-tervezet: -
- b. **Határozati javaslatok:**

#### **1. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének ...../2026. (I. 22.) határozata a Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a városüzemeltetési feladatok hatékonyabb struktúrában történő ellátására 100 %-ban az Önkormányzat tulajdonában lévő nonprofit gazdasági társaságot alapít 2026. július 1. napjával, „*Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság*” néven.

#### **2. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének ...../2026. (I. 22.) határozata a Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- I. a Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségére, a 2026. július 01. napjától 2031. június 30. napjáig terjedő határozott időre Tóth Tamás István (szül.: [REDACTED] szám alatti lakost választja meg.
- II. az ügyvezető főállású munkaviszonyban, teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalóként látja el a gazdasági társaság ügyvezetői feladatait.
- III. a megválasztott ügyvezető részére 2026. július 1-től személyi juttatásként a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott fővárosi kerületi polgármesteri illetmény 50 %-ának megfelelő összegű munkabért állapít meg, amely összeg jelen határozat elfogadásakor: bruttó 1.501.550, -Ft/hó. A munkabér fedezete a Társaság bértömege.

- IV. felkéri a Polgármestert a munkaügyi iratok aláírására és egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. július 01.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

**3. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének ...../2026. (I. 22.) határozata a Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága tagjainak megválasztásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- I. a Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjainak  
 .....-t  
 .....-t  
 .....-t

2026. július 01. napjától 2031. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra megválasztja.

- II. a Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági elnökének az I. pontban megválasztott tagok közül  
 .....-t

2026. július 01. napjától 2031. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra megválasztja.

**4. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének ...../2026. (I. 22.) határozata a Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- I. a Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratát a jelen határozat 1. melléklete szerint fogadja el.
- II. hozzájárul ahhoz, hogy a Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyéül az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest, XXIII. kerület Grassalkovich út 130. szám alatti ingatlan kerüljön bejegyzésre, továbbá hozzájárul ahhoz is, hogy közfeladat ellátására ingyenesen biztosítja az épület külön, vagyonhasznosítási megállapodásban rögzítendő helyiségeit a cég részére egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a vagyonhasznosítási megállapodás megkötésére.
- III. a Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőkéjéhez szükséges fedezet, 3.000.000,-Ft, azaz hárommillió forint összeg erejéig kötelezettséget vállal a 2026. évi költségvetés terhére. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében történő feltüntetéséről.

- IV. a közbeszerzéseket érintő szerződések tekintetében, ahol az Önkormányzat az ajánlatkérő fél, a szerződések átadása szerződésátruházással valósulhat meg a Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére.
- V. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Alapító Okiratot aláírja, és gondoskodik arról, hogy az a szükséges mellékletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül benyújtásra kerüljön.
- VI. felhatalmazza a Polgármestert a nonprofit gazdasági társaság alapításával kapcsolatos további szükséges operatív intézkedések megtételére.
- VII. felkéri a Jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásnak, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározásáról szóló döntést a Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapítására figyelemmel készítse elő.

**Határidő:** 2026. július 01.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester és dr. Szabó Tibor jegyző

Budapest, 2026. január 07.

.....  
**dr. Göndör-Kökény Katalin**  
**osztályvezető-helyettes**  
**az előterjesztés készítője**

.....  
**Bese Ferenc**  
**polgármester**  
**előterjesztő**

Melléklet:

1. melléklet: Alapító Okirat (Soroksári Városüzemeltetési Nonprofit Kft.)
2. elfogadó nyilatkozat (ügyvezető)