

00281526-04-27

Hatósági és Adóosztályra
érkezett: 2026 ÁPR 27.

KIFÜGGESZTVE: 2026 ÁPR 28.

LEVÉVE: 2026.05.04.



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan aláírta:

Csókási Anita Ágnes

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Dátum: 2026.04.24. 09:02:02

Ikt. szám: BK/KTF/03301-7/2026.

Ügyintéző: Szabó László

dr. Tankó Zoltán

Telefon: +36 (76) 795-966

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: a Budapest–Kelebia vasútvonal Budapest, Ferencváros (kiz.) – Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakasz (06+00–75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira (amely a *Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról* szóló 2020. évi XXIX. törvény hatálya alá tartozik) vonatkozó zajkibocsátási határértékek 2026. évben történő betartása alóli felmentés, eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36, adószám: 10856417-2-44, cégjegyzékszám: 01-10-042272, KÜJ szám: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10856417#cegkapu, rövidített elnevezése: MÁV Zrt.) részére, a meghatalmazása alapján eljáró VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár utca 12., adószám: 10766323-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-166886, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10766323#cegkapu, rövidített elnevezés: VIBROCOMP Kft) által 2026. március 30. napján előterjesztett – a Budapest–Kelebia vasútvonal Budapest, Ferencváros (kiz.) – Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakasz (06+00–75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira [amely a *Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról* szóló 2020. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény) hatálya alá tartozik] vonatkozó zajkibocsátási határértékek 2026. évben történő betartása alóli felmentés iránti kérelemre (és az építés alatti zajvédelmi tervre) a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság

engedélyezi

a zajterhelési határértékek túllépését az alábbiak szerint (jelen határozatban meghatározott térbeli és időbeli ütemezésben):

1.

A beruházó adatai:

neve: MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság
rövidített elnevezése: MÁV Zrt.
adószáma: 10856417-2-44
KSH-azonosító: 10856417-5221-114-01
székhelye: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.
KÜJ szám: 100 289 165

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
76/795-870, e-mail: kornyeztvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

A kérelmet előterjesztő adatai:

neve: VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi
Korlátolt Felelősségű Társaság
rövidített elnevezése: VIBROCOMP Kft
Adószáma: 10766323-2-43
KSH-azonosító: 10766323-7112-113-01
székhelye: 1118 Budapest, Bozókvár utca 12.

2.**Építési tevékenység:**

megnevezése: Budapest – Belgrád vasútvonal magyarországi szakaszának kivitelezési munkálatai - Budapest, Ferencváros (kiz.) – Soroksár (kiz.) állomások közötti szakasz
helye: 06+00 hmsz. [Ferencváros állomás (kiz.)] – 75+00 hmsz. közötti szakasz [Soroksár állomás (kiz.)] (Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros, Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet és Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár területén)

A 06+00 hm szelvény és 75+00 hm szelvény közötti vonalszakaszon tervezett építési munkák (pályafenntartási szabályozási) felosztása az alábbi:

Munkafázis sorszama	Munkafázis	Szakasz/helyszín
1.	Pályafenntartási szabályozás nappal	6+00 – 75+00 hmsz.
2.	Pályafenntartási szabályozás éjjel	6+00 – 75+00 hmsz.

Kivitelezés ideje: a tárgyi pályafenntartási szabályozási munkálatokat 2026. év végéig végzik el.

Az építési tevékenység (pályafenntartási szabályozás) közvetlen hatásterülete az építési zajjal érintett közvetlen, zajtól védendő környezet, ahol a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] zajterhelési határértéket állapít meg.

Az építési tevékenység alatti zajterhelésre vonatkozó határértékek az építés alatti zajvédelmi tervben bemutatottak szerint - 1 hónap alatti munkavégzési időtartam esetén (akadálymentes hangterjedést feltételezve) - a zajforrásoktól számítva az alábbi távolságban teljesülnek:

Sorszám	Munkafázis	Határérték várható teljesülési távolsága (m)			
		50 dB	55 dB	65 dB	70 dB
1.	Pályafenntartási szabályozás nappal	-	-	23	13
2.	Pályafenntartási szabályozás éjjel	132	74	-	-

A fentieknek megfelelően a zajterhelési határértékek kivitelezés alatti betartása alóli felmentés

elbírálása során a környezetvédelmi hatóság azokat a helyszíneket vette figyelembe, amelyek esetében a 6+00 hmsz. és 75+00 hmsz. közötti vonalszakasz környezetében a határérték várható teljesülési távolságán belül védendő létesítmények találhatók.

A munkavégzésből származó zajjal közvetlenül érintett legközelebbi területek kisvárosias (Lk), kertvárosias (Lke), nagyvárosias (Ln), kereskedelmi, szolgáltató gazdasági (Gksz) és vegyes (Vi) terület besorolásúak.

Az egyes munkafázisok tervezett időtartama a zajvédelmi hatásterületen 1 hónapon belüli.

A korábban felsorolt munkafázisok alatt a védendő területekre és létesítményekre vonatkozó határértékek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete alapján:

1 hónap alatt					
Területi besorolás (övezeti jel)					
Lke, Lk		Gksz		Vi, Ln	
Nappal (06-22h)	Éjjel (22-06h)	Nappal (06-22h)	Éjjel (22-06h)	Nappal (06-22h)	Éjjel (22-06h)
65 dB	50 dB	70 dB	55 dB	70 dB	55 dB

3.

Felmentési kérelem indoka, időtartama:

Indokolás: Építési zajterhelési határérték alóli felmentési kérelem a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében. A tervezett kivitelezési (pályafenntartási szabályozási) munkák az előzetes vizsgálatok, számítások alapján a környezetre a megengedettnél nagyobb terhelést jelentenek, ezért a védendő környezetben határérték feletti zajterhelés várható. A zajterhelés zajcsökkentő műszaki intézkedésekkel, illetve a munkaszervezés módosításával nem, vagy nem minden esetben csökkenthető érdemben. Az előzőek miatt a kivitelezési tevékenységgel kapcsolatosan a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alóli felmentést kérelmezték.

A VIBROCOMP Kft. (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) által készített, Vib: 85/19/2023 témaszámú építés alatti zajvédelmi terv számításai alapján megállapítható, hogy a pályafenntartási szabályozással érintett vasútvonalszakasz mentén elhelyezkedő, egyes zajvédelmi szempontból védendő létesítményeknél a munkavégzés folyamán határérték feletti zajterhelés várható a Budapest – Belgrád vasútvonal, **Budapest, Ferencváros (kiz.) [6+00 hmsz.] – Soroksár állomás (kiz.) [75+00 hmsz.]** közötti szakaszán a 2026. évre ütemezett munkálatok tekintetében, az alábbi munkafázisok esetén:

Sorszám	Munkafázis	Munkafázis várható időtartama
1.	Pályafenntartási szabályozás nappal	1 hónap alatt (legfeljebb 30 nap)
2.	Pályafenntartási szabályozás éjjel	1 hónap alatt (legfeljebb 30 nap)

A felmentés időtartama: a határozat véglegessé válását követő, az „5. Az építési tevékenység működési rendje” fejezetben meghatározott „kivitelezés tervezett időszaka”.

4.

Az építési tevékenység főbb adatai, zajforrások ismertetése:

A kivitelezési tevékenység célja a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának (Soroksár – Kelebia vasútvonal) fejlesztéséhez kapcsolódóan a Ferencváros (kiz.) – Soroksár (kiz.) állomások (6+00 és 75+00 hmsz.) közötti vonalszakasz műszaki átadását követően a MÁV Zrt. által elrendelt pályafenntartási szabályozási munkálatok elvégzése (nappali és kényszerű éjjeli munkavégzéssel).

A zajhatárérték túllépési kérelemhez csatolt 85/19/2023 témaszámú építés alatti zajvédelmi terv tartalmazza a Ferencváros (kiz.) – Soroksár (kiz.) állomások (6+00 és 75+00 hmsz.) közötti vonalszakasz fejlesztéséhez kapcsolódó kivitelezési tevékenység (pályafenntartási szabályozás) 2026. évre tervezett munkafázisait.

A tervezett munkálatokat több száz méter hosszán, 20-30 m szélességű munkaterületen, szakaszosan végzik úgy, hogy egy-egy rövidebb szakaszon egy időben nem működik valamennyi munkagép. Ennek ellenére az építési zajvédelmi terv számításaihoz - a biztonság okán - a munkafolyamatokhoz alkalmazott munkagépek esetében mindig a gépek lehetséges legmagasabb együttes hangteljesítményszintet (ΣL_{AW}) vették figyelembe.

A kivitelezési tevékenység 2. pontban felsorolt egyes munkafázisaihoz az alábbi zajforrások kapcsolódnak:

Sorszám	Munkafázis elnevezése	Szakasz/helyszín	Géptípus	Mennyiség [db]	Együttes hangteljesítmény (ΣL_{AW}) [dB]	Napi üzemidő [óra]
1.	Pályafenntartási szabályozás nappal	6+00 – 75+00 hmsz.	kotró	1	103,4	8
			szabályozógép	1		
			mozdony	1		
2.	Pályafenntartási szabályozás éjjel	6+00 – 75+00 hmsz.	kotró	1	103,4	8

5.

Az építési tevékenység működési rendje:

A tervezett munkarend szerint a kivitelezési tevékenység végzésének ideje elsősorban a zajszerpontú nappali (06-22 óra) időszak. A kivitelezési tevékenység jellemzője, hogy a munkálatokat több száz méter hosszán, 20-30 m szélességű munkaterületen szakaszosan végzik, a munkavégzésből származó legnagyobb intenzitású zaj egy-egy védendő épületet nem terhel a teljes munkavégzési időszakban.

Pályafenntartási szabályozási munkák az éjjeli időszakban (22-06 óra) a lehető legkisebb időtartamban tervezettek, olyan esetekben, amikor annak kivitelezése nappali időszakban műszakilag megoldhatatlan, legtöbbször vágányzár idején. Az éjjeli munkálatokat az adott

időintervallumban nem közvetlenül egymást követő éjszakákon végzik, oly módon, hogy az érintett munkaterületeken az éjjeli munkavégzés együttes időtartama a teljes kivitelezési időszak alatt (vagyis 2026. december végével bezárólag) ne haladja meg a 30 napot.

A 85/19/2023 témaszámú, építés alatti zajvédelmi tervben foglaltak alapján a jelen határozat „2. Építési tevékenység:” pontjában felsorolt, egyes munkaterületek esetében a kivitelezési munkák végzésének tervezett időszakai az alábbiak:

Sorszám	Munkafázis	Szakasz/helyszín	Kivitelezés tervezett időszaka
1.	Pályafenntartási szabályozás nappal	6+00 – 75+00 hmsz.	2026.03.30-2026.12.31.
2.	Pályafenntartási szabályozás éjjel*	6+00 – 75+00 hmsz.	2026.03.30-2026.12.31.

* - Az éjjeli munkavégzés az adott időintervallumban szükségszerűen nem folyamatosan (egymást követő éjszakákon) és összesen legfeljebb 30 napon történik.

6.

Tervezett zajcsökkentési intézkedések

A pályafenntartási szabályozási munkákat elsősorban a zajszempontú nappali időszakban (6-22 óra) tervezik végezni. Éjjeli pályafenntartási munkák a lehető legkisebb időintervallumban tervezettek, abban az esetben, ha a nappali kivitelezésük műszakilag nem megoldható, leginkább vágányzár idején.

Az éjszakai zajterhelés csökkentésére az építés alatti zajvédelmi terv éjszakai munkavégzést csak indokolt esetben javasol.

A kivitelezési tevékenységből származó zaj csökkentése érdekében az alábbi lehetőségeket tekintették át:

- kisebb zajteljesítményű gépek, berendezések használata;
- a keletkező zaj terjedésének korlátozása;
- zajszegény építési technológia és eljárás választása.

A tervezett beruházással kapcsolatban megvizsgálták a teljes építési terület mentén mobil zajárnyékoló falak elhelyezésének lehetőségét. A mobil zajárnyékoló falak használata a munkaterület kiterjedése (több száz méter hosszú szakaszon egyidejűleg történik munkavégzés) és a védendő épületek távolságából adódóan kivitelezhetetlen. A mobil zajárnyékoló falak elhelyezése a munkavégzés biztonságát csökkentheti.

Megvizsgálták, azt is, hogy a munkavégzés idejére vonatkozó intézkedések alkalmazásával érdemben csökkenthető-e a zajterhelés mértéke. A vizsgálat eredménye szerint - tekintettel az egyes kivitelezési technológiák folyamatosságának igényére, valamint a pályafenntartási szabályozási tevékenység minél korábbi befejezésre - érdemi zajcsökkentés ezzel a módszerrel (gépek számának és a gépmunkaidők csökkentése) sem érhető el.

A tárgyi kivitelezési feladat jellegét, valamint az alkalmazandó géppark becsült jellemzőit és az építési helyszínekhez legközelebb lévő zajtól védendő épületek munkaterületektől való távolságát figyelembe véve megállapították, hogy az építési munka határérték feletti zajterheléssel fog járni a

legközelebbi védendő épületeknél.

A pályafenntartási szabályozási munkafolyamatok nem igényelnek szállítási tevékenységet, ezért a zajvédelmi szempontú intézkedés igénye az építési-szállítási útvonalakkal kapcsolatosan nem merül fel.

7.

Túllépéssel és a 27/2008. (XII. 3.) KzVM-EüM rendelet 2. mellékletében megadott zajterhelési határértékek alóli felmentéssel érintett ingatlanok felsorolása (a fentiek szerinti munkafázisok, valamint kivitelezési időszakok szerint):

Település/ kerület	Cím	Hrsz.	Területi besorolás	Határérték (dB)	1. Pályafenntartási szabályozás nappal
					Engedélyezett túllépés (dB)
					Nappal
Budapest XXIII. ker.	Ékes u. 9/A, Ékes u. 9/B.	184402/3	Lke	65	1,5
Budapest XXIII. ker.	Ékes u. 7.	184419	Lke	65	1,5
Budapest XXIII. ker.	Ékes u. 3.	184421	Lke	65	1,5

Település/ kerület	Cím	Hrsz.	Területi besorolás	Határérték (dB)	2. Pályafenntartási szabályozás éjjel
					Engedélyezett túllépés (dB)
					Éjjel
Budapest XXIII. ker.	Helsinki út 106.	184305/1	Gksz	55	11,5
Budapest XX. ker.	Serény u. 1.	170013/38	Vi	55	11,5
Budapest XXIII. ker.	Ékes u. 9/A, Ékes u. 9/B.	184402/3	Lke	50	16,5
Budapest XXIII. ker.	Ékes u. 7.	184419	Lke	50	16,5
Budapest XXIII. ker.	Ékes u. 3.	184421	Lke	50	16,5

Település/ kerület	Cím	Hrsz.	Területi besorolás	Határérték (dB)	2. Pályafenntartási szabályozás éjjel
					Engedélyezett túllépés (dB)
					Éjjel
Budapest XXIII. ker.	Grassalkovich út 1.	184398	Lke	50	13
Budapest XXIII. ker.	Grassalkovich út 3.	184400	Lke	50	13
Budapest XXIII. ker.	Török köz 2.	184513/2	Lke	50	13
Budapest XXIII. ker.	Nap u.	184318	Gksz	55	7
Budapest XXIII. ker.	Nap u. 2.	184324	Gksz	55	7
Budapest XXIII. ker.	Gombosszeg u. 1.	183975/2	Lke	50	12
Budapest XXIII. ker.	Gombosszeg u. 3.	183974/2	Lke	50	12
Budapest XXIII. ker.	Gombosszeg u. 5/A.	183973	Lke	50	12
Budapest XXIII. ker.	Ékes u. 5.	184420	Lke	50	12
Budapest XXIII. ker.	Török u. 22.	184512	Lke	50	12
Budapest XXIII. ker.	Hold u. 7.	184338	Gksz	55	5,5
Budapest XXIII. ker.	Gombosszeg u. 5/B.	183972	Lke	50	10,5
Budapest XXIII. ker.	Török u. 15.	184423	Lke	50	10,5
Budapest IX. ker.	Soroksári út 77.	38066	Vi	55	5,5
Budapest XXIII. ker.	Grassalkovich út 1/B.	184399	Lke	50	9,5
Budapest XXIII. ker.	Török köz 4.	184514/2	Lke	50	9,5
Budapest XX. ker.	Helsinki út 70.	177722	Gksz	55	3,5
Budapest XX. ker.	Helsinki út 69.	177721/1	Gksz	55	3,5
Budapest XX. ker.	Helsinki út 68.	177720	Gksz	55	3,5

Település/ kerület	Cím	Hrsz.	Területi besorolás	Határérték (dB)	2. Pályafenntartási szabályozás éjjel
					Engedélyezett túllépés (dB)
					Éjjel
Budapest XX. ker.	Helsinki út 77.	177845	Gksz.	55	3,5
Budapest XXIII. ker.	Nap u. 4.	184325	Gksz.	55	3,5
Budapest XXIII. ker.	Török u. 13.	184422	Lke	50	8,5
Budapest XXIII. ker.	Ékes u. 8.	184417	Lke	50	8
Budapest XXIII. ker.	Ékes u. 6.	184416	Lke	50	8
Budapest XXIII. ker.	Török köz 3.	184516	Lke	50	8
Budapest XXIII. ker.	Sebész u. 1.	184511	Lke	50	8
Budapest XX. ker.	Topánka u. 2.	170204/55	Ln	55	2
Budapest XXIII. ker.	Nap u. 6.	184326	Gksz.	55	2
Budapest XXIII. ker.	Hold u. 5.	184337	Gksz.	55	2
Budapest XXIII. ker.	Török u. 23.	184026	Lke	50	7
Budapest XXIII. ker.	Török u. 30-32.	183976	Lke	50	7
Budapest XXIII. ker.	Gomboszeg u. 7.	183971	Lke	50	7
Budapest XXIII. ker.	Ékes u. 4.	184415	Lke	50	7
Budapest IX. ker.	Canada Hotel, Soroksári út 132.	38098	Vi	55	1,5
Budapest XX. ker.	Helsinki út 32-33.	170970/2	Ln	55	1,5
Budapest XX. ker.	Helsinki út 34-35.	170970/3	Ln	55	1,5
Budapest XX. ker.	Helsinki út 36-37.	170970/4	Ln	55	1,5
Budapest XX. ker.	Helsinki út 38-39.	170970/5	Ln	55	1,5

Település/ kerület	Cím	Hrsz.	Területi besorolás	Határérték (dB)	2. Pályafenntartási szabályozás éjjel
					Engedélyezett túllépés (dB)
					Éjjel
Budapest XX. ker.	Helsinki út 40-49.	170970/6	Ln	55	1,5
Budapest XXIII. ker.	Homokszem u. 3.	184027	Lke	60	6,5
Budapest XXIII. ker.	Grassalkovich út 5.	184401/1	Lke	60	6,5
Budapest IX. ker.	Illatos út 2.	38191/2	Vi	55	1,5
Budapest XX. ker.	Tinódi u. 4.	177716	Gksz	55	0,5
Budapest XXIII. ker.	Nap u. 8.	184327	Gksz	55	0,5
Budapest XXIII. ker.	Homokszem u. 5.	184028	Lke	50	5,5
Budapest XXIII. ker.	Török u. 20.	184438	Lke	50	5,5
Budapest XXIII. ker.	Gombosszeg u. 9.	183966	Lke	50	4,5
Budapest XXIII. ker.	Török u. 11.	184414/2	Lke	50	4,5
Budapest XX. ker.	Átlós u. 3.	178130	Lk	50	4
Budapest XX. ker.	Átlós u. 4.	178150	Lk	50	4
Budapest XXIII. ker.	Pimpó u. 1.	184030	Lke	50	4
Budapest XXIII. ker.	Török u. 34.	183978	Lke	50	4
Budapest XXIII. ker.	Török u. 9.	184413	Lke	50	4
Budapest XXIII. ker.	Sebész u. 4.	184439	Lke	50	4
Budapest XXIII. ker.	Sebész köz/Török u.	184437	Lke	50	4
Budapest XX. ker.	Torontál u. 8.	178124	Lk	50	3,5
Budapest XX. ker	Átlós u. 6.	178149	Lk	50	3,5

Előírások:

1. A felmentéssel érintett időszakokon kívül, valamint a felmentéssel nem érintett zajtől védendő építményekre, területekre a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. melléklete szerinti zajterhelési határértékeket kell betartani.
2. A zajterhelési határértékeknek az egyes épületek védendő homlokzata előtt 2 m-re, a padlószint felett 1,5 m magasan kell teljesülniük.
3. A munkálatok megkezdése előtt a túllépéssel érintett ingatlanok tulajdonosait az egyes munkafázisok kezdetéről és azok időtartamáról a helyben szokásos módon tájékoztatni kell.
4. A jelentős mértékű zajjal járó munkafázisokat lehetőség szerint hétköznap, a 8-17 óra közötti időszakban kell elvégezni.
5. Az éjszakai (22:00-6:00) megítélési időben környezeti zajkeltéssel járó munkavégzés és szállítási tevékenység nem végezhető, kivéve a beruházás mindenkor érvényes környezetvédelmi engedélyében foglalt zaj- és rezgésvédelmi előírások szerinti kivételek fennállása esetén, a vonatkozó előírások betartása mellett.
6. Az anyagmozgatáshoz használt rakodógép(ek) üresjáratát kerülni kell.
7. A munkafázisok végzésének ideje alatt megfelelő szervezéssel biztosítani kell a munkaterületen egy időben működő gépek, illetve járművek számának minimalizálását.
8. A munkavégzéshez újszerű, jó műszaki állapotú, alacsonyabb zajteljesítményű gépeket kell használni.
9. Lakossági panaszbejelentés esetén szervezési és/vagy műszaki módszerekkel a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni a lakosság zavarását. A panaszbejelentés kivizsgálása és a meghozandó zajcsökkentő intézkedés érdekében zajvédelmi szakértői felügyelet szükséges. A kivitelezést végzőnek a szakértő javaslatainak megfelelően kell eljárnia.
10. A beruházóhoz, kivitelezőhöz benyújtott lakossági panaszbejelentéseket haladéktalanul továbbítani kell az illetékes környezetvédelmi hatósághoz, csatolva a bejelentések kivizsgálása után meghozott intézkedések leírását, ismertetését.
11. A jelentős határérték túllépésre (>10 dB) kérelmezett ingatlanok esetében törekedni kell arra, hogy a túllépés mértéke ne haladja meg a 10 dB értéket.

*

Szakkérdés vizsgálata:**I. Az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások vizsgálata:****1.1. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros vonatkozásában:**

1. „A határérték túllépéssel járó munkálatok pontos időtartamáról helyszínenként az érintett lakókat előzetesen tájékoztatni kell;
2. A zajterhelési határérték túllépéssel érintett védendő létesítmények környezetében - különös tekintettel az éjszakai munkavégzésekre és a több munkafázisban, hosszan tartó és jelentős (10 dB feletti) határértéket meghaladó zajterhelésre - a kritikus munkafolyamatoknál a zajvédelmi tervben leírt módon és korlátozásokkal kell végezni;
3. Lakossági panasz esetén szervezési és műszaki módszerekkel minimálisra kell csökkenteni a lakók zavarását, ehhez a munkálatok során zajvédelmi szakértői kontroll szükséges, illetve a kivitelezőnek a szakértő javaslatai szerint kell eljárnia.
4. A munkavégzéshez jó minőségű gépek, berendezések álljanak rendelkezésre, kerülni kell a már szerkezetiileg kikopott, zörgő hangot okozó eszközök használatát.
5. Az anyagmozgatást végző járművek motorját rakodás befejezésével le kell állítani.

Fentiek alapján az építési tevékenység időszakára a megadott napokon 10 dB túllépés engedélyezésével javaslom az engedély kiadását.”

1.2. Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet és XXIII. Kerület Soroksár vonatkozásában:

1. „Közegészségügyi szempontból a kérelemben megjelölt munkaterületeken, munkanapokon éjszaka 10 dB túllépés engedélyezésével javasolt az engedély megadása.
2. A kérelemben megjelölt munkaterületeken az éjszakai munkavégzés időbeli korlátozásával – nem közvetlenül egymást követő éjszakákon, pihenő- és ünnepnapok kivételével – javasolt az engedélyt megadni.
3. A munkavégzés során a Zajvédelmi Terv 3. 2. pontjában foglalt zajterhelést csökkentő intézkedéseket maradéktalanul be kell tartani.
4. A határérték túllépéssel járó munkálatok időtartamáról az érintett lakókat előzetesen tájékoztatni kell.
5. Lakossági panasz esetén szervezési és műszaki módszerekkel minimálisra kell csökkenteni a lakók zavarását, ehhez a munkálatok során zajvédelmi szakértői kontroll szükséges, illetve a kivitelezőnek a szakértő javaslatai szerint kell eljárnia.”

*

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek, szakhatósági állásfoglalások, bejelentések, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

A kérelmező az eljárásban teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentességben részesül.

A határozat a közléssel – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényben (a továbbiakban: Kp.) meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illeték az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető. A Kp.-ban meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő azonnali jogvédelem iránti kérelmet a bírósághoz kell benyújtani, ha azt nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A perben jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36., adószám: 10856417-2-44, cégjegyzékszám: 01-10-042272, KÜJ szám: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10856417#cegkapu, rövidített elnevezése: MÁV Zrt.) meghatalmazásából a MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1134 Budapest, Dévai utca 23., adószám: 14130179-2-44, cégjegyzékszám: 01-10-045838, hivatalos elektronikus elérhetőség: 14130179#cegkapu, rövidített elnevezés: MÁV Szolgáltató Központ Zrt) által 2015. október 20. napján előterjesztett - a Budapest - Kelebia vasútvonal Budapest, Soroksári út (kiz.) - Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakaszon új (bal) vágány építésére vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján a Pest Megyei Kormányhivatal PE/KTF/39119-31/2015. iktatószámom környezetvédelmi engedélyt adott, amelyet a környezetvédelmi hatóság a 2024. június 8. napján véglegessé vált, BK/KTF/03794-46/2024. iktatószámú határozatával módosított.

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) hatálya alá tartozik.

A ZajR. 12. §-a alapján a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

A ZajR. 13. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

- a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,
- b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

A ZajR. 13. § (2) bekezdése értelmében a kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

A meghatalmazott VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. március 30. napján – a Budapest-Kelebia vasútvonal Budapest, Ferencváros (kiz.) – Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakasz (06+00-75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira (amely a 2020. évi XXIX. törvény hatálya alá tartozik) vonatkozó zajkibocsátási határértékek 2026. évben történő betartása alóli felmentés iránti kérelmet terjesztett elő.

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentációt figyelembe véve a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a kérelem építés alatti zajkibocsátási határértékek betartása alól felmentésre irányul a 2026. évre vonatkozóan.

A 2026. március 30. napján előterjesztett kérelem szerint a tervezett fejlesztés az alábbi 3 kerület (település) közigazgatási területét érinti:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros

Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár

A kérelemben megjelölt ingatlanok a Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet] 1. számú mellékletében szerepelnek, így a 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 1. §-a és 2. számú mellékletének 3. pontja alapján a kérelem alapján indult eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, környezetvédelmi hatósági eljárás.

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Éptv.) 197. § (1)-(3) alapján (A kiemelt jelentőségű ügy koordinációja):

„(1) A Kormány a kiemelt jelentőségű ügyben rendeletével jelölheti ki a koordinációs feladatokat ellátó főispánt.

(2) A kiemelt jelentőségű ügyben a Kormány rendeletében határozza meg azokat a feladatköröket, amelyeket az (1) bekezdés szerint kijelölt főispán gyakorolhat.

(3) Az (1) bekezdés szerint kijelölt főispán a (2) bekezdés szerinti feladatköréit a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró valamennyi hatóság, illetve szakhatóság tekintetében – az általa vezetett kormányhivatalnak a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról szóló kormányrendeletben meghatározott illetékességi területén kívül is – gyakorolhatja.”

A 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja értelmében a beruházás megvalósításához szükséges környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárások vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal jár el.

A 2020. évi XXIX. törvény 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás a 2023. december 29. napján hatályát veszített, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti - kiemelten közérdekű beruházásnak minősült és az Éptv. 234. §-ából következően jelenleg is annak minősül.

Az Éptv. 234. §-a alapján (Kiemelt beruházásokra vonatkozó átmeneti rendelkezések):

„(1) Az e rendelkezés hatálybalépése előtt kiemelten közérdekű beruházással, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással, illetve közcélú kiemelt beruházással nyilvánított beruházásokkal összefüggő ügyekre a továbbiakban a 193. § (1) bekezdés a)-e) pontja és a 193. § (2) bekezdése kiemelt beruházásokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a kiemelten közérdekű beruházással, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással, illetve közcélú kiemelt beruházással nyilvánított törvény vagy kormányrendelet módosítása esetén a 225. § (2) bekezdése szerinti felhatalmazó rendelkezések alkalmazandók.”

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, illetve szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján, a 2026. április 2. napján kelt, BK/KTF/03301-2/2026. iktatószámú levélében tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el, továbbá arról, hogy azokat a releváns információkat amelyek a döntéshozatalhoz szükségesek, de amelyek csak a fenti számú tájékoztatás után váltak ismertté, a környezetvédelmi hatóság a honlapján teszi közzé. (honlap: https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/dokumentumtar?combine=&forras=224&field_dokumentum_cimke%5B%5D=12618&kozzeteve=All)

A környezetvédelmi hatóság 2026. április 2. napján honlapján közzétette az eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/03301-3/2026. iktatószámú közleményt.

Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult egyesület, és más társadalmi szervezet az eljárásban való részvételi szándékát nem jelentette be, természetes személytől ügyféli jogállásának megállapítása iránti kérelem a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 12. § (1) bekezdése és 4. mellékletének 3. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdés tekintetében történt.

A környezetvédelmi hatóság a szakkérdés vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírta.

1. Az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások vizsgálata szakkérdés indokolása

1.1. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros vonatkozásában (a Budapest Főváros Kormányhivatala VI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-06/NEO/1150-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„Az állásfoglalásom kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indokolás:

A Budapest-Kelebia vasútvonal Budapest, Ferencváros (kiz.)-Soroksár (kiz.) állomások közötti vonalszakasz (06+00-75+00 hmsz.) korszerűsítési munkálataira vonatkozó zajkibocsátási határértékek 2026. évben történő betartása alóli felmentési engedély ügyében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály BK/KTF/03301-4/2026. ügyiratszámú levelében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022.(XII.30) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 12. § (1) bekezdése és 4. melléklet 3. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát kérte.

A jelen zajvédelmi terv a 2026. évben aktuális munkafolyamatokat tárgyalja. Ezen belül az egyes, zajvédelmi szempontból figyelembe vett főbb zajos építési fázisok tervezett időtartama a releváns zajvédelmi hatásterületen 1 hónapon belül várható. A munkavégzés által közvetlenül érintett legközelebbi területek kisvárosias (Lk), kertvárosias (Lke) nagyvárosias (Ln), kereskedelmi, szolgáltató gazdasági (Gksz) és vegyes (Vi) terület besorolásúak.

Illetékességi területünk szakaszára (IX. ker. Illatos út 2.; IX. ker. Soroksári út 77; Soroksári út 132.) eső munkálatok: Pályafenntartási szabályozás nappal, pályafenntartási szabályozás éjszaka. Ezen területek (VI) vegyes besorolásúak. Zömében iparterület és szálloda található itt.

A fenti szakkérdésekben állásfoglalásomat a közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények figyelembevételével az alábbi jogszabály és szakmai előírások alapján határoztam meg:

1. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet.”

1.2. Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet és XXIII. Kerület Soroksár vonatkozásában (a Budapest Főváros Kormányhivatala XXI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-21/NEO/00700-5/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A Budapest–Kelebia vasútvonal Budapest, Ferencváros (kiz.) – Soroksár (kiz.) állomások közötti vonal-szakasz (06+00–75+00 hmsz.) tekintetében 2026. évre vonatkozó zajterhelési határérték betartása alóli felmentés szakkérdésének vizsgálata ügyében Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a Hivatalt szakkérdés vizsgálata céljából megkereste.

A Hivatal szakmai álláspontját a rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés alapján a 4. melléklet I. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében fogalmazta meg.

A Hivatal hivatkozik a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltakra.

A tárgyi beruházás a Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet] 1. számú mellékletében szerepel, így a 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 1. §. és 2. számú mellékletének 3. pontja alapján a kérelem alapján indult eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, környezetvédelmi hatósági eljárás

A népegészségügyi álláspont kialakításakor alapvető fontosságú volt, hogy a vasúti pálya és a kapcsolódó létesítmények korszerűsítése nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyként, közérdekből valósul meg.

A Hivatal álláspontja kialakításakor figyelembe vette, hogy pályafenntartási szabályozási munkákat éj-szaka a lehető legkevesebb időtartamban terveznek (időtartama 1 hónap alatti, maximum 7 nap), mely kivitelezése nappali időszakban műszakilag megoldhatatlan, legtöbb esetben a munkafolyamatokat a vágányzári éjszakai időben szükséges elvégezni, ugyanakkor a zajvédelemben a határértéket 10 dB-lel meghaladó túllépés már jelentős mértékűnek tekinthető, ennél nagyobb mértékű zajhatások a lakók éj-szakai pihenését ellehetetlenítik, illetve jelentős mértékben zavarják. A Zajvédelmi Terv alapján, egyes területeken éjjel a határértéket jelentősen (16,5 dB) meghaladó zajterheléssel lehet számolni és a munka-fázisokból eredő zajhatások 2026. 12. 31. napjáig várhatóak. Az éjszakai pihenés biztosítása érdekében legfeljebb 10 dB-es határérték-túllépés engedélyezett.

A Hivatal hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 5. § alapján annak 2. számú melléklete állapítja meg.”

*

A környezetvédelmi hatóság az egyes munkafázisok végzésének idejére vonatkozó előírásokat a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 31. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a ZajR. 13. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel tette.

A környezetvédelmi hatóság a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti (illetve a jelen határozattal engedélyezett felmentéssel megnövelt) követelmények (határértékek) teljesülési helyére vonatkozó előírást a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével tette.

A kérelem elbírálása során a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a mellékelt zajhatárérték túllépési kérelemben és a kapcsolódó építési zajvédelmi tervben (Készítette: VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, témaszám: Vib.: 85/20/2023, illetve 85/19/2023) foglaltakat.

A dokumentáció szerint a kivitelezés alatt egyes zajtól védendő épületeknél a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében megállapított zajterhelési határértékeket meghaladó zajterhelés várható. A zajterhelés műszaki intézkedésekkel nem csökkenthető a vonatkozó jogszabályi határértékekre. Mobil zajárnyékoló falak telepítésére a munkaterület kiterjedése és a védendő épületek távolsága miatt nem kivitelezhető, valamint azok a munkavégzés biztonságát is veszélyeztetnék.

Fentiek miatt szükséges az egyes munkafázisokra vonatkozóan a várható túllépés mértékéhez igazított zajterhelési határérték túllépésre vonatkozó engedély megkérése.

A zajkibocsátási határérték teljesülésének pontos helyét a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. § (1) bekezdése alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A kérelmező teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentessége a tárgyi eljárásban a 2020. évi XXIX. törvény 4. § (1) bekezdésén alapul.

Szakhatóság bevonására jelen eljárásban nem volt szükség, tekintettel arra, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet [az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] tárgyi ügy vonatkozásában szakhatóságot és vizsgálandó szakkérdést nem határoz meg.

A környezetvédelmi hatóság az előírásait jelen döntésben hivatkozottak figyelembevételével tette meg, a kérelmet érdemben megvizsgálva a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és az Éptv. 199. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint a Dáptv. 19. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelem előterjesztésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1) és (2) bekezdésén alapul, tartalmi elemeit a Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése állapítja meg.

A bíróság hatáskörét a környezetvédelmi hatóság a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg.

A tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást a környezetvédelmi hatóság.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. A közigazgatási perben a felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról a környezetvédelmi hatóság az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviselőt az Éptv. 199. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Az Éptv. 196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így a környezetvédelmi hatóság ezen döntését - külön levéllel - megküldi jelen eljárásban érintett kerületek jegyzőinek, akik gondoskodnak annak közzétételéről.

Jelen döntést a környezetvédelmi hatóság az Éptv. 196. § (2) bekezdésére tekintettel - jelen környezetvédelmi engedélyezési eljárásban - ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldi.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2026. április 28.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése és az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a ZajR. 13. §-a és 4. § (3) bekezdése, a Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése és 18. §-a, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése és 18.

§-a alapozza meg, a környezetvédelmi hatóság a 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjára tekintettel, kijelölés alapján járt el.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető

Kapják: külön ügyintézői utasítás szerint