



Budapest Főváros XXIII. kerüle
Soroksár Önkormányzatának
J E G Y Z Ő J E
1239 Budapest, Grassalkovich ú
162.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

**Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének
a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
25/2024. (XII. 10.) önkormányzati rendelete és az önkormányzati képviselőnek, bizottsági elnöknek és
tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló 42/2020. (X. 14.)
önkormányzati rendelete módosítására, valamint további kapcsolódó döntések meghozatalára**

Előterjesztő	dr. Szabó Tibor jegyző	
Az előterjesztést készítette	dr. Göndör-Kökény Katalin ovh. Jogi és Személyügyi Osztály	
A döntés fajtája rendelet, határozat (egyeti vagy normatív határozat)	rendelet és határozatok	
A döntéshez szükséges többség egyszerű/minősített (minősített többség esetén jogszabályhely megjelölésével)	a rendelet megalkotásához minősített szótöbbség szükséges (Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a alapján) a határozati javaslatok elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges	
Az előterjesztés napirendre vételének javasolt időpontja (MUNKATERV szerinti ülésen vagy RENDKÍVÜLI ülésen tárgyalandó)	2026. október 15. munkaterv szerinti ülésen	
Meghívó szerinti menetrendben vagy sürgősséggel tárgyalandó (sürgősség esetén annak indokai)	Meghívó szerinti menetrendben tárgyalandó	
Az előterjesztés tárgyalására jogosult bizottságok	Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság	x
	Pénzügyi és Jogi Bizottság	x
	Szociális és Oktatási Bizottság	x
Az előterjesztést véleményező tanácsnokok	Civil	
	Sporttal kapcsolatos ügyekért felelős	
	Egyházi kapcsolatkért felelős	
	Környezetvédelmi ügyekért felelős	
Ellenjegyzők	dr. Kelemen Henrietta aljegyző	
Törvényességi szempontból ellenőrizte	-	-
Nyílt / zárt ülésen tárgyalandó (zárt ülés esetén a jogszabályhely megjelölése)	Az előterjesztés nyílt ülésen tárgyalandó	
Az előterjesztést milyen hatáskörben (véleményezési, döntési, javaslattevési stb.), vagy tájékoztatóként tárgyalja a Kt. vagy adott bizottság	A Képviselő-testület az előterjesztést döntési hatáskörben tárgyalja	

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Az előterjesztés előzményei

Jelen előterjesztés a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (XII. 10.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: **SZMSZ**) módosítására, továbbá ehhez szorosan kapcsolódóan az önkormányzati képviselőnek, bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló 42/2020. (X. 14.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: **Rendelet**) módosítására irányul. Javaslatot tartalmaz továbbá egyes képviselő-testületi határozatok módosítására, az előterjesztés III. pontjában részletezettek szerint.

Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Módtv4.) 45. § - 51. §-ai módosították a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényt (továbbiakban: Mötv.), amely módosítások 2026. június 29. napján léptek hatályba.

Ezen módosítások szigorúbb és átláthatóbb követelményeket határoznak meg a helyi önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozatainak nyilvántartására, megőrzésére és digitális közzétételére vonatkozóan.

Az új szabályozás kulcseleme a kötelező és folyamatos honlapi nyilvánosság, a kereshető digitális formátum, valamint a megőrzési idők 3 évre történő egységesítése.

Az önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozata korábban is közérdekből nyilvános adatnak minősült, a szabályozás azonban **a nyilvánosság biztosításának módját illetően** változott. A vagyonynyilatkozatok megismerhetősége már nem korlátozódhat arra, hogy az érdeklődők egyedi adatigényléssel kérjék ki azokat, vagy személyesen betekintsenek a dokumentumokba.

A hatályos rendelkezések alapján az önkormányzatnak a képviselői vagyonynyilatkozatokat a saját honlapján is közzé kell tennie, ezáltal azok közvetlenül, bárki számára hozzáférhetővé válnak.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. szeptember 17. napján megtartott ülésén – többek között – a következő döntéseket hozta:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 230/2026. (IX. 17.) határozata a polgármesteri illetmény összegének alapulvételével megállapított javadalmazásokkal kapcsolatos előzetes elvi döntésekről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja, hogy az önkormányzati képviselők részére a helyi önkormányzati rendelet alapján jelenleg biztosított költségtérítés megszüntetésre kerüljön a vonatkozó önkormányzati rendelet módosításának hatálybalépését követően.

II. megállapítja, hogy azon képviselő munkavégzése, aki legalább két bizottságnak tagja, felér egy bizottsági elnöki feladatvégzéssel, ezért úgy dönt, hogy az a képviselő, aki legalább két bizottság tagja, az elnöki és tanácsnoki tiszteletdíj összegével azonos mértékű tiszteletdíjra jogosult. A bizottsági elnöki és tanácsnoki tiszteletdíj mértékét - változatlanul - a jelenlegi összegben határozza meg.

III. támogatja, hogy a Képviselő-testület bizottságainak nem képviselő tagjait megillető tiszteletdíj továbbra is a polgármester mindenkori illetményéhez igazodjon és mértéke a

jelenlegi, a polgármester illetményének 12%-ában meghatározott mértékű összeg 10 %-kal csökkenjen.

IV. felkéri a Jegyzőt, hogy a jelen határozat szerint szükséges rendeletmódosításokat készítse elő, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2026. október 15-ei testületi ülés

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző”

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 231/2026. (IX. 17.) határozata a Képviselő-testület állandó bizottságaiban részt vevő nem képviselő tagokkal kapcsolatos előzetes elvi döntésekről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. támogatja a Képviselő-testület állandó bizottságaiban részt vevő nem képviselő tagok létszámának összesen három fővel történő csökkentését;

II. felkéri a Jegyzőt, hogy a döntés végrehajtásához szükséges rendeletmódosítást készítse elő, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2026. október 15-ei testületi ülés

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző.”

II. Az előterjesztés jogszabályi háttere

a. magasabb szintű jogszabályok vonatkozó rendelkezései:

- Mötv. 53. § (1) bekezdése szerint:

„53. § (1) A képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg”

- **A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény** (a továbbiakban: Jat.) 21. § (1) és (2) bekezdéseinek, valamint 22. § (1) és (2) bekezdéseinek rendelkezései szerint:

„21. § (1) A Kormány tagja folyamatosan figyelemmel kíséri a feladatkörébe tartozó jogszabályok hatályosulását, és szükség szerint lefolytatja a jogszabályok - a 17. § (2) bekezdésében meghatározott szempontok szerinti - utólagos hatásvizsgálatát, ennek során összeveti a szabályozás megalkotása idején várt hatásokat a tényleges hatásokkal.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén a Magyar Nemzeti Bank elnöke, az önálló szabályozó szerv vezetője, az **önkormányzati rendelet esetén a jegyző** gondoskodik.”

”22. § (1) A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a Kormány tagja gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

a) az elavult, szükségtelenné vált,

b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,

c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,

d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy

e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító, a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén a Magyar Nemzeti Bank elnöke, az önálló szabályozó szerv vezetője, az **önkormányzati rendelet esetén a jegyző** gondoskodik."

- **A Módtv4. 45. § - 51. §-ai szerint:**

„45. § A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. § (1) Az e törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő **önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület – a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján – legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti**, megvonhatja (az e § alkalmazásában a továbbiakban: vagyoni szankció). Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.

(2) A képviselő-testület köteles a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezni az (1) bekezdés szerinti azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.

46. § A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 38. § (1) bekezdése a következő a) ponttal egészül ki:

(Méltatlanság miatt **a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,**)

„a) aki a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztja, vagy a vagyonyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt,”

47. § (1) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül a 2. melléklet szerinti vagyonyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő – a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti – hozzátartozójának (e § alkalmazásában a továbbiakban: hozzátartozó) a 2. melléklet szerinti vagyonyilatkozatát.”

(2) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. §

(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A vagyonyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság tartja nyilván és őrzi. Az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozata közérdekből nyilvános, amit a helyi önkormányzat honlapján közzé kell tenni. A vagyonyilatkozat a honlapról az önkormányzati képviselő megbízatásának megszűnését követő három év elteltével távolítható el. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozójának vagyonyilatkozatába az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerinti feladatkörében eljáró Integritás Hatóság betekinthez, arról másolatot készíthet. Az önkormányzati képviselő, valamint hozzátartozójának vagyonyilatkozatát az erre kijelölt bizottság az önkormányzati képviselő megbízatásának a megszűnését követő három évig őrzi.”

(3) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerint az Integritás Hatóság jelentésében azt állapítja meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztotta, illetve a vagyonyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt, a (4) bekezdés szerinti eljárást a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság hivatalból folytatja le, illetve annak eredményéről tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.”

48. § A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület a kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottságot hoz létre. **A vagyonyilatkozatok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság gondoskodik.** Törvény más bizottság megalakítását is elrendelheti, amelynek feladat- és hatáskört állapíthat meg.”

49. § A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény a következő 146/P. §-sal egészül ki:

„**146/P. §** Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv4.) megállapított 33. § (2) bekezdése alapján a **képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában legkésőbb 2026. október 31. napjáig rendelkezik a 33. § (2) bekezdése szerinti vagyoni szankcióról.**”

50. § A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 38. § (2) bekezdésében az „(1) bekezdés a)–g) pontjában” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés b)–g) pontjában” szöveg lép.

51. § Hatályát veszti a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 145. § (3) bekezdése.”

- **a megye és a kormány megbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvény.**

b. helyi rendeleti kapcsolódó szabályok:

- Az SZMSZ 140. § 10. és 12. pontja szerint:

„[140. § A jegyző az Mötv-ben meghatározott feladatain túl:]

10. gondoskodik az önkormányzati rendeletek jogharmonizációjáról, jogszabályváltozás esetén jelzi a módosítás szükségességét, általánosságban gondoskodik azok folyamatos felülvizsgálatáról,

...

12. feladata e rendelet karbantartása, a módosításról szóló rendelet-tervezet szükség szerinti előterjesztése,”

- **A Rendelet**

III. Az előterjesztéshez kapcsolódó tények, adatok

Az I. pontban leírtaknak megfelelően az önkormányzatok kötelesek felülvizsgálni és a hatályos törvényi rendelkezésekhez igazítani a Szervezeti és Működési Szabályzatokról szóló helyi rendeletüket a Módtv4. rendelkezései alapján. Az SZMSZ módosítása az I. pontban hivatkozott Képviselő-testületi határozatoknak, továbbá egyéb magasabb szintű jogszabályi

rendelkezéseknek történő megfelelés érdekében, és a jogalkalmazás gyakorlati tapasztalatai miatt szükséges.

A **Rendelet** módosítása az **SZMSZ**-szel történő összhang megteremtése és a párhuzamos szabályos elkerülése, valamint a Tisztelt Képviselő-testület 230/2026. (IX. 17.) határozatában foglalt döntésének érvényesülése érdekében szükséges.

Vagyonnyilatkozatokkal összefüggő módosítás szükségessége:

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 3. § 6. pontja szerint közérdekből nyilvános adat az a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

Az önkormányzati képviselő vagyonnyilatkozatának közérdekből nyilvános jellegét az Mötv. 39. § (3) bekezdése állapítja meg.

„(3) A vagyonnyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság tartja nyilván és őrzi. Az önkormányzati képviselő vagyonnyilatkozata közérdekből nyilvános, amit a helyi önkormányzat honlapján közzé kell tenni. A vagyonnyilatkozat a honlapról az önkormányzati képviselő megbízatásának megszűnését követő három év elteltével távolítható el. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozójának vagyonnyilatkozatába az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerinti feladatkörében eljáró Integritás Hatóság betekinthes, arról másolatot készíthet. Az önkormányzati képviselő, valamint hozzátartozójának vagyonnyilatkozatát az erre kijelölt bizottság az önkormányzati képviselő megbízatásának a megszűnését követő három évig őrzi.”

A rendelkezés alapján **a honlapi közzététel kizárólag az önkormányzati képviselő saját vagyonnyilatkozatára terjed ki. A hozzátartozó vagyonnyilatkozata nem nyilvános, ezért az a honlapon nem tehető közzé.**

Az Mötv. nem kizárólag a hatálybalépést követően tett vagyonnyilatkozatokról rendelkezik, hanem általánosan az önkormányzati képviselő vagyonnyilatkozatának közzétételét írja elő.

Az Mötv. előírja a vagyonnyilatkozat honlapi közzétételét, de annak részletes technikai módját nem határozza meg.

A vagyonnyilatkozat honlapi közzétételénél nemcsak az Mötv., hanem az Infotv. elektronikus közzétételre vonatkozó szabályait is alkalmazni kell.

Az Infotv. 37. § (2) bekezdése alapján jogszabály egyes ágazatokra vagy közfeladatot ellátó szervtípusokra vonatkozóan további közzéteendő adatokat határozhat meg; az ilyen kötelezettség különös közzétételi listának minősül.

Az Mötv. 39. § (3) bekezdésében előírt közzétételi kötelezettség az Infotv. 37. § (2) bekezdése szerinti különös közzétételi listának minősül. Ez nem külön dokumentum vagy további lista elkészítését jelenti, hanem azt, hogy a vagyonnyilatkozat közzétételére az Infotv. elektronikus közzétételre vonatkozó általános követelményeit is alkalmazni kell.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság álláspontja szerint az önkormányzat a képviselők vagyonynyilatkozatainak az önkormányzat honlapján, egy erre kialakított külön menüpontban, PDF-formátumban történő közzétételével teljes mértékben eleget tesz az Mötv.-ben meghatározott közzétételi kötelezettségnek.

Az **SZMSZ** 8. melléklet *(Képviselői, polgármesteri és alpolgármesteri, valamint külsős bizottsági tagi vagyonynyilatkozatokkal kapcsolatos adatvédelmi szabályok)* **2.6. pontja szerint:**

„ 2.6. A képviselői, polgármesteri és alpolgármesteri vagyonynyilatkozatok vagyoni része nyilvános. A vagyonynyilatkozatok nyilvános része az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.soroksar.hu) a benyújtását követő 30 napon belül közzétételre kerül. A papíralapú vagyonynyilatkozat nyilvános részének szkennelését a Polgármesteri Hivatal köztisztviselője végzi el, az internetes közzétételről a testületi ügyintéző gondoskodik.”

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy valamennyi képviselő-testületi tag és a vagyonynyilatkozattételre kötelezett külsős alpolgármester teljesítette 2026. január hónapban a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségét, a vagyonynyilatkozatok a www.soroksar.hu oldalon az ÖNKORMÁNYZAT/KÉPVISELŐ-TESTÜLET/VAGYONNYILATKOZATOK menüpont alatt pdf. formátumban feltöltésre kerültek.

Az Mötv. 39. § (3) bekezdése szerint **a vagyonynyilatkozat a honlapról az önkormányzati képviselő megbízatásának megszűnését követő három év elteltével távolítható el.**

A hároméves időtartamot az adott képviselő megbízatásának tényleges megszűnésétől kell számítani. Az Mötv. nem a választási ciklus végét vagy a teljes képviselő-testület megbízatásának megszűnését jelöli meg kezdő időpontként.

Ha valamely képviselő megbízatása a választási ciklus vége előtt – például lemondás miatt – szűnik meg, az ő vagyonynyilatkozatára vonatkozó hároméves időtartam is ettől a korábbi időponttól számítandó.

Az Mötv. a vagyonynyilatkozat honlapról történő eltávolításának időpontját szabályozza, az archívum, a biztonsági mentések és a keresőmotorok kezelését azonban nem részletezi.

A hároméves időtartam lejárta után a közzétett vagyonynyilatkozatot a közzétételre szolgáló online felületről, a honlap archívumából és a biztonsági mentésekből is törölni kell. A törlést úgy kell végrehajtani, hogy a dokumentum az eltávolítást követően az internetes keresőmotorok számára se maradjon elérhető.

További módosítás, amire figyelemmel kell lenni, hogy az Mötv. 39. § (3) bekezdésének azon rendelkezése már nincs hatályban, mely szerint az önkormányzati képviselő és hozzátartozója tárgyévben tett vagyonynyilatkozatának benyújtását követően, az előző évre vonatkozó vagyonynyilatkozatukat a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság a képviselőnek visszaadja.

Az Mötv. 39. § (3) bekezdésének, valamint 57. § (2) bekezdésének módosításával pontosításra került az **SZMSZ**-ben meghatározandó, a vagyonynyilatkozatok kezelésére kijelölt bizottság feladata is: az új szabályozás e bizottság részére **nyilvántartási és őrzési** feladatot határoz meg, míg a korábbi szabályozás nyilvántartási és ellenőrzési feladatot jelölt meg.

Az Mötv. 2026. június 28-ig hatályban lévő rendelkezései:

„39. § (3) A vagyonyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (a továbbiakban: vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság) tartja nyilván és ellenőrzi. ...”

„57. § (2) (2) A képviselő-testület a kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottságot hoz létre. A vagyonyilatkozatok vizsgálatát a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság végzi, amely gondoskodik azok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről. Törvény más bizottság megalakítását is elrendelheti, amelynek feladat- és hatáskört állapíthat meg.”

A Módtv.4. iktatta be és utalta egyúttal – az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény módosításával – az Integritás Hatóság feladatai közé a **vagyonnyilatkozati vizsgálati eljárás** és a vagyonyilatkozati vizsgálati eljárással összefüggésben **vagyonnyilatkozati bírság kiszabására irányuló hatósági eljárás lefolytatását**.

Az ezzel kapcsolatos részletszabályokat az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény 19/A. § - 19/B. §-ai tartalmazzák.

Az Integritás Hatóság a **vagyonnyilatkozati vizsgálati eljárása** a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének, a vagyonyilatkozat teljeskörűségének és hitelességének megállapítására, valamint az ellenőrzés alá vont személy vagyonyilatkozata alapján nem igazolható vagyonváltozása forrásának ellenőrzésére irányulhat, azzal, hogy a Hatóság az eljárása során a vizsgálat alá vont személlyel összefüggésben keletkezett valamennyi – a vagyonyilatkozatot jogszabály rendelkezése alapján őrző szerv vagy személy kezelésében levő – vagyonyilatkozatot, illetve az ahhoz kapcsolódó hozzátartozói vagyonyilatkozatot vizsgálhatja.

A Hatóság ezen eljárását törvényben meghatározott szervvel, szervezettel megosztottan gyakorolja.

Az Mötv. jelenleg hatályos 39. § (3) bekezdésének első mondata már nem tartalmazza, hogy a továbbiakban ezt a bizottságot „*vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság*”-nak nevezi, viszont az Mötv. a 39. § (4), (4a) és (5) bekezdéseiben hivatkozik a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottságra.

A fenti analógia mentén az a bizottság, amelyet az **SZMSZ**-ben kijelölt a képviselő-testület a vagyonyilatkozatok nyilvántartására és őrzésére, az egyúttal a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság is, így az Mötv. 39. § (4) és (4a) bekezdései alapján, az ott meghatározottak szerint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatására jogosult.

E következtetést erősíti meg Budapest Főváros Kormányhivatala Főigazgatója, dr. Mészár Erika 2026. október 1. napján kelt szakmai segítségnyújtása. Megkeresésünk alapján a Kormányhivatal rögzítette, hogy a szervezeti és működési szabályzatban kijelölt bizottság vagyonyilatkozat vizsgálati jogköre az Mötv. hatályos szövege szerint fennáll, az nem kizárólagos integritás-hatósági hatáskör. A bizottság és az Integritás Hatóság vizsgálati jogköre főszabály szerint nem azonos tárgyú és eszközrendszerű, ezért esetükben nem konkuráló, hanem egymást kiegészítő kompetenciákról van szó.

A Mötv. 39. § (4) bekezdése alapján bárki – az Integritás Hatóság eljárásától függetlenül is – kezdeményezheti a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást.

Az Mötv. 39. § (4a) bekezdése szerint az Integritás Hatóság jelentése alapján a bizottság az eljárást hivatalból, mérlegelés nélkül köteles lefolytatni, és annak eredményéről a képviselő-testületet tájékoztatni. A testület dönt arról, hogy a feltárt jogsértés a képviselő megbízatásának az Mötv. 38. § (1) bekezdés a) pontja szerinti méltatlanság miatti megszüntetését vagy a Mötv. 33. § (2) bekezdése szerinti vagyoni szankció alkalmazását alapozza-e meg.

A fentiekben leírtakra tekintettel szükséges az SZMSZ-ben a Szociális és Oktatási Bizottság (mint kijelölt bizottság) 117. §-ának 27. és 28. pontjában meghatározott feladatát is módosítani, illetve e szakaszt egy új 29. ponttal kiegészíteni:

Az SZMSZ vonatkozó hatályos rendelkezései:

„117. § A Szociális és Oktatási Bizottság feladatai különösen:

27. elvégzi a helyi önkormányzati képviselők és a polgármester, alpolgármester(-ek) vagyonyilatkozatának vizsgálatát, gondoskodik a vagyonyilatkozatok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről.

28. lefolytatja a helyi önkormányzati képviselők és a polgármester, alpolgármester(ek) vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárást és annak eredményéről a soron következő ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet. **A polgármester, az alpolgármesterek, a képviselők és a bizottságok nem képviselő tagjainak vagyonyilatkozat-tételével** kapcsolatos eljárási szabályokat e rendelet 7. melléklete, az adatvédelmi szabályokat e rendelet 8. melléklete tartalmazza.”

Javasolt módosítás:

[117. § A Szociális és Oktatási Bizottság feladatai különösen:]

*„27. **gondoskodik a helyi önkormányzati képviselők, a polgármester, alpolgármester(-ek) és a nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozatának nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről.**”*

*28. **kérelemre** lefolytatja a helyi önkormányzati képviselők, a polgármester, alpolgármester(ek) és a nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárást és annak eredményéről a soron következő ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet. A polgármester, az alpolgármesterek, a képviselők és a bizottságok nem képviselő tagjainak vagyonyilatkozat-tételével kapcsolatos eljárási szabályokat e rendelet 7. melléklete, az adatvédelmi szabályokat e rendelet 8. melléklete tartalmazza.”*

*„29. **hivatalból** lefolytatja a helyi önkormányzati képviselők, a polgármester, alpolgármester(ek) és a nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárást, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerint az Integritás Hatóság jelentésében azt állapította meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztotta, illetve a vagyonyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt.”*

A fentiekben leírtak alapján, az Mötv. új módosított rendelkezéseivel történő összhang megteremtése és az Integritás Hatóság feladatkörébe utalt vagyonyilatkozati vizsgálati eljárás

lefolytatása okán érdekében szükséges az **SZMSZ** 7. mellékletének (*A polgármester, az alpolgármesterek, a képviselők és a bizottságok nem képviselő tagjainak vagyonynyilatkozattételével kapcsolatos eljárási szabályok*) és 8. mellékletének (*Képviselői, polgármesteri és alpolgármesteri, valamint külsős bizottsági tagi vagyonynyilatkozatokkal kapcsolatos adatvédelmi szabályok*) újraszabályozása.

Az SZMSZ vagyoni szankcióval kapcsolatos módosításai

a) Az SZMSZ kiegészítése (törvényi kötelezettség)

Az Mötv. 33. § (2) bekezdése alapján **az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában meg kell határozni azt a vagyoni szankciót, amely akkor alkalmazható, ha az Integritás Hatóság a képviselő vagyonynyilatkozatával összefüggésben olyan adminisztratív hiányosságot tár fel, amely nem alapozza meg a képviselő méltatlanságát, de meghaladja a csekély vagy elhanyagolható jelentőségű hiányosságot.**

Az Mötv.-ben megállapított 2026. október 31-ei határidő nem a vagyonynyilatkozatok honlapi közzétételére vonatkozik, hanem az Mötv. új átmeneti rendelkezéséhez kapcsolódik, amely szerint az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rendelkezni kell az Integritás Hatóság által feltárt meghatározott adminisztratív hiányosság esetén alkalmazandó vagyoni szankcióról.

Megjegyzendő, hogy a vagyonynyilatkozattételi-kötelezettség **elmulasztását** az Mötv. eddig is szankcionálta, ugyanis a 39. § (2) bekezdése szerint vagyonynyilatkozat tételének elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.

A fentiekben leírtak okán **törvényi kötelezettség a vagyoni szankció meghatározása**, azaz az **SZMSZ** kiegészítése. Az Mötv. 33. § (2) bekezdése kötelezővé teszi, hogy a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezzen azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonynyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben - a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tár fel.

A vagyoni szankció mértékének meghatározásakor a fenti rendelkezés figyelembevételével az **önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását legfeljebb tizenkét havi időtartamú csökkentését, megvonását lehet meghatározni, illetve az ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.**

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Rendelet 7. és 8. §-a a képviselők részére természetbeni juttatásként

- Budapest Főváros közigazgatási területén érvényes, tömegközlekedési eszközök igénybevételére jogosító **utazási bérlet** és
- egy darab középkelet-kategóriás **hordozható számítógép**

biztosítását írja elő.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a tiszteletdíj (és a Képviselő-testület döntésétől függően a természetbeni juttatás) csökkentésének vagy megvonásának időtartama legfeljebb tizenkét hónapban határozható meg.

Az SZMSZ új rendelkezését a „29. A helyi önkormányzati képviselő” cím alatti új 97/A. § (1) bekezdésében javaslom megállapítani, az alábbiak szerint:

„97/A. § (1) Ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonnnyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság az önkormányzati képviselő vagyonnnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a az önkormányzati képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tár fel, az a képviselő részére megállapított tiszteletdíjának egy havi időtartamú ötven százalékos mértékű csökkentését vonja maga után. Ismételt kötelezettségzegés a képviselő részére megállapított tiszteletdíjának három havi időtartamú ötven százalékos mértékű csökkentését vonja maga után.”

b) A Rendeletben meghatározott vagyoni szankció SZMSZ-be történő beépítése

A Rendelet 6. § (1) bekezdése is tartalmaz vagyoni szankciót, melyet az önkormányzati képviselővel és nem képviselő bizottsági taggal szemben a képviselő-testületi, illetve bizottsági ülésekről történő hiányzás miatt kell alkalmazni, a következők szerint:

„6. § (1) Amennyiben az önkormányzati képviselő hat hónap időtartam alatt a rendes képviselő-testületi üléseken tartott létszámmellenőrzések, továbbá a rendes bizottsági ülések 50 %-áról hiányzik - a (4) bekezdésben foglaltak kivételével - meg kell vonni a 2. § -3. § szerinti havi tiszteletdíja 25 %-át két hónapon keresztül.

(2) A képviselő-testület ülésein a tiszteletdíj megállapítása szempontjából két alkalommal, a Képviselő-testületi ülés megnyitását követően és bezárása előtti időpontban kell létszámmellenőrzést tartani.

(3) Nem képviselő bizottsági tag egy havi tiszteletdíjának 25 %-át kell megvonni - a (4) bekezdésben foglaltak kivételével - ha a nem képviselő bizottsági tag három egymást követő rendes bizottsági ülés közül kettőről hiányzik.

(4) Az (1) és (3) bekezdésekben rendelkezéseit nem kell alkalmazni, ha az önkormányzati képviselő vagy a nem képviselő bizottsági tag

a) a Képviselő-testület megbízásából végzett vagy egyéb közérdekű tevékenység,

b) az állampolgári kötelezettség teljesítése,

c) a képviselő munkáltatója által elrendelt vagy saját keresőtevékenységével összefüggő hivatalos bel- vagy külföldi kiküldetés,

d) a keresőképtelenséggel járó betegség miatt hiányzik.

(5) Rendes ülésnek a munkaterv szerinti képviselő-testületi ülést és az ezeket megelőző rendes bizottsági üléseket kell tekinteni.

(6) A hiányzások tekintetében a január 1. és június 30., illetve július 1. és december 31. közötti időszakot kell alapul venni.”

Az áttekinthetőség érdekében célszerű lenne az önkormányzati képviselővel és nem képviselő bizottsági taggal szemben megállapítható vagyoni szankciókat egy jogszabályban – az SZMSZ-ben – szabályozni.

Erre tekintettel javaslom, hogy a **Rendelet** ide vonatkozó - szankciót megállapító – rendelkezései **az SZMSZ új 97/A. §-ába** (annak (2) és további bekezdéseiként) kerüljenek beépítésre.

Az SZMSZ Képviselő-testületi határozat alapján történő módosítása

Jelen előterjesztés I. pontjában hivatkozott „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület állandó bizottságaiban részt vevő nem képviselő tagokkal kapcsolatos előzetes elvi döntésekről szóló 231/2026. (IX. 17.) határozata szerint támogató döntés született a Képviselő-testület állandó bizottságaiban részt vevő **nem képviselő tagok létszámának** összesen három fővel történő csökkentéséről.

Amint arról a Tisztelt Képviselő-testület értesült már, a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság két nem képviselő tagja (Tóth Gergely és Szekeres András Béla), továbbá a Szociális és Oktatási Bizottság egy nem képviselő tagja (Orbán Gyöngyi) – tekintettel az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságban betöltött felügyelőbizottsági tagságukra – lemondtak a bizottsági tagságukról.

Így jelenleg a Pénzügyi és Jogi Bizottság létszáma 11 fő, a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság létszáma 9 fő és a Szociális és Oktatási Bizottság létszáma 10 fő, azaz a bizottságok nem képviselő tagjainak száma a lemondások okán a korábbi – az **SZMSZ** jelenlegi szabályozása szerinti - 15 főről 12 főre csökkent. A három állandó bizottság létszáma így jelenleg különbözik, amely törvényileg nem tiltott, de a Tisztelt Képviselő-testületnek lehetősége van a korábbi szabályozáshoz hasonlóan egyforma létszámban megállapítani a bizottságok létszámait.

Erre vonatkozóan szükséges az **SZMSZ** idevonatkozó rendelkezésit és az alábbiakban idézett képviselő-testületi határozatokat is módosítani.

Jelenlegi szabályozás:

„114. § (1) A Képviselő-testület a következő állandó bizottságokat választja meg:

- a) Pénzügyi és Jogi Bizottság
- b) Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
- c) Szociális és Oktatási Bizottság

(2) Az (1) bekezdés a) – c) pontjaiban felsorolt állandó bizottságok létszáma tizenegy fő, amely létszámból hat fő önkormányzati képviselő, öt fő nem képviselő bizottsági tag.”

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 237/2024. (X. 17.) határozata a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnökének, elnökhelyettesének és tagjainak megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (III.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 119. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott, ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján tizenegy tagból álló **Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság**

a) elnökének Egresi Antalt megválasztja.

b) képviselő tagjainak

Mikó Imrét,

*Assenbrenner Ferencet,
Ritter Ottót,
Síró Jánost és
Bereczki Miklóst,*

c) külsős bizottsági tagjainak

*Tóth Gergelyt,
Varga Istvánt,
Egressy Pált,
Tóth Nobertet és
Szekeres András Bélát*

megválasztja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagjai eskütételének lebonyolításáról.

III. felkéri a Jegyzőt a bizottsági tagsággal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére, továbbá az SZMSZ 5. függelékének aktualizálására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: azonnal,
a III. pont vonatkozásában: 2024. október 31.

Felelős: a II. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester,
a III. pont vonatkozásában: dr. Szabó Tibor jegyző”

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 239/2024. (X. 17.) határozata a Szociális és Oktatási Bizottság elnökének, elnökhelyettesének és tagjainak megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (III.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 119. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott, ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján tizenegy tagból álló **Szociális és Oktatási Bizottság**

a) elnökének Tüskés Józsefnét megválasztja.

b) képviselő tagjainak

*Herling Eriket,
Mikó Imrét,
Síró Jánost,
Egresi Antalt és
Bányai Amir Attilát.*

c) külsős bizottsági tagjainak

*Napholcz Józsefet,
Szakszon Péter Andrást,
Orbán Gyöngyit,
Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujzát és
Varga Zsombort*

megválasztja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Szociális és Oktatási Bizottság nem képviselő tagjai eskütételének lebonyolításáról.

III. felkéri a Jegyzőt a bizottsági tagsággal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére, továbbá az SZMSZ 5. függelékének aktualizálására.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: azonnal,
a III. pont vonatkozásában: 2024. október 31.

Felelős: a II. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester,
a III. pont vonatkozásában: dr. Szabó Tibor jegyző”

Az SZMSZ további – jogharmonizációs célú, illetőleg a jogalkalmazás gyakorlati tapasztalatai alapján szükséges – módosítására irányuló javaslatok

Az **SZMSZ** módosítását indokolja továbbá a megye és a kormány megbízott elnevezés alkalmazásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XLIX. törvény 2026. október 01. napjával hatályba lépett 153. §-a, amely alapján a kormányhivatal vezetője – a korábbi „Főispán” helyett – ismét a „Kormány megbízott”.

Fentiekre való tekintettel az **SZMSZ** 23. § (1) bekezdésének 3. pontjában a „Budapest Főváros Főispánját” szövegrészt „Budapest Főváros Kormányhivatalának Kormány megbízottját” szövegre szükséges módosítani.

Amint az a Képviselő-testület korábbi ülésein elhangzott, az Mötv. 71. § (6) bekezdésének hatályon kívül helyezésével megszűnt a polgármesterek költségterítési jogosultsága, így szükségessé vált az **SZMSZ** 125. § (1) bekezdésében a „költségterítésének összegét a Mötv. 71. § (6) bekezdése” továbbá „, amelyet már az alakuló ülésen köteles a Képviselő-testület forintosítva határozatában deklarálni” szövegrész hatályon kívül helyezése, mivel már jegyzői hatáskör a polgármesteri illetmény megállapítása.

A jogalkalmazás gyakorlati tapasztalatai alapján javaslom továbbá az **SZMSZ** 4. melléklet (A Képviselő-testület által a polgármesterre átruházott - nem hatósági - hatáskörök jegyzéke) 19. pontjában meghatározott átruházott hatáskör szövegezését módosítani, mivel az önkormányzat joga, jogos érdeke nem csak mint „kérelmező/tulajdonos/szomszédos ingatlan tulajdonosa”-ként merülhet fel, így a „*mint kérelmezőnek, mint tulajdonosnak vagy mint a szomszédos ingatlan tulajdonosának*” szövegrész törlését javaslom.

Hatályos rendelkezés:

„19. Dönt fellebbezési jog, valamint keresettel támadható hatósági döntések esetén keresetindítás tárgyában, ha a hatósági eljárásban az ügy az önkormányzatnak, mint kérelmezőnek, mint tulajdonosnak vagy mint a szomszédos ingatlan tulajdonosának jogát, jogos érdekét érinti.”

Javasolt módosítás:

„19. Dönt fellebbezési jog, valamint keresettel támadható hatósági döntések esetén keresetindítás tárgyában, ha a hatósági eljárásban az ügy az önkormányzat jogát, jogos érdekét érinti.”

Az **SZMSZ** 3. mellékletében (A Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott – **nem hatósági** – hatáskörök jegyzéke) a Pénzügyi és Jogi Bizottságra átruházott hatáskörök felsorolásában szerepel:

„1.3. Dönt címer- és névhasználat engedélyezése, visszavonása tárgyában.”

Ezen hatáskört azonban a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott hatósági hatáskörként szükséges megnevezni, így az **SZMSZ** egy új, 3/A. melléklettel történő kiegészítése válik szükségessé, mivel a településnév használatának engedélyezése vagy megtagadása egyoldalú, kötelező érvényű döntés, amely jogokat vagy kötelezettségeket állapít

meg a kérelmező számára. Ez a közigazgatási jog szabályai szerint **egyértelműen önkormányzati hatósági ügy.**

A Rendelet képviselő-testületi határozat alapján javasolt módosításai

Jelen előterjesztés keretében javaslatot teszek a **Rendelet** módosítására is, a Képviselő-testület 230/2026. (IX. 17.) határozatában foglalt döntések érvényesülése, a határozat végrehajtása érdekében.

A Képviselő-testület 230/2026. (IX. 17.) határozatában foglalt elvi döntések az alábbiakat határozták meg:

- támogatta a képviselőket megillető önkormányzati költségtérítés megszüntetését,
- javasolta, hogy azon képviselő, aki legalább két bizottságnak tagja, az elnöki és tanácsnoki tiszteletdíj összegével azonos mértékű tiszteletdíjra legyen jogosult,
- a képviselői, bizottsági elnöki és tanácsnoki tiszteletdíj mértékét nem kívánta módosítani,
- támogatta, hogy a képviselő-testület nem képviselő tagjait megillető tiszteletdíj csökkenjen, a jelenlegi, a polgármester illetményének 12%-ában meghatározott mértékű összeg 10 %-kal csökkenjen.

Fenti elvi döntéseknek *(valamint a jelen előterjesztés „Az SZMSZ vagyoni szankcióval kapcsolatos módosításai” része b) pontjában foglaltaknak)* megfelelően a **Rendelet** módosítására jelen előterjesztés 2. mellékletében foglalt rendelet-tervezet szerint teszek javaslatot.

IV. A döntés szükségességének indokai:

Az **SZMSZ** módosítása egyfelől az Mötv. 2026. június 29-étől hatályos módosítása alapján jogszabályi kötelezettségen alapul, másfelől a jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve szükséges – többek között - az elavult, szükségtelenné vált, a jogrendszer egységébe nem illeszkedő, az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezése, illetve megfelelő módosítása.

A **Rendelet** módosítása a Képviselő-testület 230/2026. (IX. 17.) határozatában foglalt elvi döntések érvényesülésének érdekében szükséges.

V. A döntés várható hatása/-i

A Jat. 17. §-a alapján mindkét rendelet-tervezet vonatkozásában elvégeztem a rendelet megalkotásától várható hatások felmérését, melynek eredményét az előterjesztés 2. számú mellékleteként csatolt „Hatásvizsgálati lap” -on mutatok be.

VI. Döntési javaslat(ok)

a. **Rendelet-tervezetek:** az 1. – 2. melléklet szerint

b. **Határozati javaslat(ok):**

1.**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (X. 15.) határozata a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnökének, elnökhelyettesének és tagjainak megválasztásáról szóló 237/2024. (X. 17.) határozata módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnökének, elnökhelyettesének és tagjainak megválasztásáról szóló 237/2024. (X. 17.) határozatának I. pont c) alpontjában – az érintettek bizottsági tagságról történt lemondása okán – a „*Tóth Gergely*”, továbbá a „*Szekeres András Bélát*” szövegrész hatályát veszti.

2.**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (X. 15.) határozata a Szociális és Oktatási Bizottság elnökének, elnökhelyettesének és tagjainak megválasztásáról szóló 239/2024. (X. 17.) határozata módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- I. a Szociális és Oktatási Bizottság elnökének, elnökhelyettesének és tagjainak megválasztásáról szóló 239/2024. (X. 17.) határozata I. pont c) alpontjában – az érintett bizottsági tagságáról történő lemondása okán -az „*Orbán Gyöngyi*” szövegrész hatályát veszti.

Budapest, 2026. október 1.

.....
dr. Göndör-Kökény Katalin
osztályvezető-helyettes
az előterjesztés készítője

.....
dr. Szabó Tibor
jegyző
előterjesztő

Az előterjesztés mellékleteinek felsorolása

1. számú melléklet: az **SZMSZ** módosítására irányuló rendelet-tervezet (Általános és részletes indokolással, rendeletükörrel és a hozzá tartozó hatásvizsgálati lappal együtt)
2. számú melléklet: a **Rendelet** módosítására irányuló rendelet-tervezet (Általános és részletes indokolással, rendeletükörrel és a hozzá tartozó hatásvizsgálati lappal együtt)

1. számú melléklet

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének
(.....) önkormányzati rendelete
 a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (XII. 10.)
 önkormányzati rendelet módosításáról
 (TERVEZET)**

[1] E rendelet célja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (XII. 10.) önkormányzati rendeletének - magasabb szintű jogszabály módosítása miatt történő – kiegészítése, olyan új vagyoni szankció meghatározása, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó, kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tár fel, továbbá az egyéb, magasabb szintű jogszabályok módosításával szükségessé vált jogharmonizáció.

[2] Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 33. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (XII. 10.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 23. § (1) bekezdés 3. pontjában a „Főispánját” szövegrész helyébe „Kormányhivatalának Kormány megbízottját” szöveg lép.

2. § Az SZMSZ a következő 97/A. §-sal egészül ki:

„97/A. §

(1) Ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a az önkormányzati képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tár fel, az a képviselő részére megállapított tiszteletdíjának egy havi időtartamú ötven százalékos mértékű csökkentését vonja maga után. Ismételt kötelezettségzegés a képviselő részére megállapított tiszteletdíjának három havi időtartamú ötven százalékos mértékű csökkentését vonja maga után.

(2) Amennyiben az önkormányzati képviselő hat hónap időtartam alatt a rendes képviselő-testületi üléseken tartott létszámenőrzések, továbbá a rendes bizottsági ülések 50 %-áról hiányzik - az (5) bekezdésben foglaltak kivételével - meg kell vonni a képviselő részére megállapított havi tiszteletdíja 25 %-át két hónapon keresztül.

(3) A képviselő-testület ülésein a tiszteletdíj megállapítása szempontjából két alkalommal, a Képviselő-testületi ülés megnyitását követően és bezárása előtti időpontban kell létszámenőrzést tartani.

(4) Nem képviselő bizottsági tag egy havi tiszteletdíjának 25 %-át kell megvonni - az (5) bekezdésben foglaltak kivételével - ha a nem képviselő bizottsági tag három egymást követő rendes bizottsági ülés közül kettőről hiányzik.

(5) A (2) és (4) bekezdések rendelkezéseit nem kell alkalmazni, ha az önkormányzati képviselő vagy a nem képviselő bizottsági tag

a) a Képviselő-testület megbízásából végzett vagy egyéb közérdekű tevékenység,

b) az állampolgári kötelezettség teljesítése,

c) a képviselő munkáltatója által elrendelt vagy saját keresőtevékenységével összefüggő hivatalos bel- vagy külföldi kiküldetés,

d) a keresőképtelenséggel járó betegség miatt hiányzik.

(6) Rendes ülésnek a munkaterv szerinti képviselő-testületi ülést és az ezeket megelőző rendes bizottsági üléseket kell tekinteni.

(7) A hiányzások tekintetében a január 1. és június 30., illetve július 1. és december 31. közötti időszakot kell alapul venni.”

3. § Az SZMSZ 114. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés a) pontjában nevesített állandó bizottság létszáma tíz fő, amely létszámból hat fő önkormányzati képviselő, négy fő nem képviselő bizottsági tag, az (1) bekezdés b) pontjában nevesített állandó bizottság létszáma tíz fő, amely létszámból hat fő önkormányzati képviselő, négy fő nem képviselő bizottsági tag, az (1) bekezdés c) pontjában nevesített állandó bizottság létszáma tíz fő, amely létszámból hat fő önkormányzati képviselő, négy fő nem képviselő bizottsági tag.”

4. § (1) Az SZMSZ 117. § 27. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„27. **gondoskodik a helyi önkormányzati képviselők, a polgármester, alpolgármester(-ek) és a nem képviselő bizottsági tagok vagyonynyilatkozatának nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről.**”

(2) Az SZMSZ 117. § 28. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. **kérelemre** lefolytatja a helyi önkormányzati képviselők, a polgármester, alpolgármester(ek) és a nem képviselő bizottsági tagok vagyonynyilatkozatával kapcsolatos eljárást és annak eredményéről a soron következő ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet. **A polgármester, az alpolgármesterek, a képviselők és a bizottságok nem képviselő tagjainak vagyonynyilatkozat-tételével** kapcsolatos eljárási szabályokat e rendelet 7. melléklete, az adatvédelmi szabályokat e rendelet 8. melléklete tartalmazza.”

(3) Az SZMSZ 117. §-a a következő 29. ponttal egészül ki:

„29. **hivatalból** lefolytatja a helyi önkormányzati képviselők, a polgármester, alpolgármester(ek) és a nem képviselő bizottsági tagok vagyonynyilatkozatával kapcsolatos eljárást, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerint az Integritás Hatóság jelentésében azt állapította meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztotta, illetve a vagyonynyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt.”

5. § Az SZMSZ 4. melléklet 19. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. Dönt fellebbezési jog, valamint keresettel támadható hatósági döntések esetén keresetindítás tárgyában, ha a hatósági eljárásban az ügy az önkormányzat jogát, jogos érdekét érinti.”

6. § Az SZMSZ 7. melléklete helyébe az 1. melléklete lép.

7. § Az SZMSZ 8. melléklete helyébe a 2. melléklete lép.

8. § Az SZMSZ a 3. melléklet szerinti 3/A melléklettel egészül ki.

9. § Hatályát veszti az SZMSZ

a) 97. §-ában az „E rendeletben kell szabályozni a tiszteletdíj és természetbeni juttatás mérséklésének vagy megvonásának feltételeit és körülményeit is.” szövegrész,

b) 125. § (1) bekezdésében a „költségtérítésének összegét a Mötv. 71. § (6) bekezdése” és „ , amelyet már az alakuló ülésen köteles a Képviselő-testület forintosítva határozatában deklarálni” szövegrész,

c) 3. mellékletének 1.3. pontja.

10. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Bese Ferenc
polgármester

dr. Szabó Tibor
jegyző

Záradék:

A rendelet-tervezet 2026. október napján az Önkormányzat hivatalos hirdetőtábláján kifüggesztésre, az Önkormányzat honlapján közzétételre került.

Budapest, 2026. október

A Jegyző nevében eljáró:

dr. Kelemen Henrietta
aljegyző

1. melléklet a(z)/.....(.....) önkormányzati rendelethez
7. melléklet a 25/2024. (XII. 10.) önkormányzati rendelethez

**A polgármester, az alpolgármesterek, a képviselők és a bizottságok nem képviselő
tagjainak
vagyonnyilatkozat-tételével kapcsolatos eljárási
SZABÁLYOK**

1. Általános rendelkezések

1.1. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 39. §-a a polgármester, alpolgármester(ek), valamint a helyi önkormányzati képviselők részére közérdekből nyilvános, azaz bárki számára hozzáférhető - vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget ír elő, amit az önkormányzat honlapján közzé kell tenni. A vagyonnyilatkozat a honlapról az önkormányzati képviselő megbízatásának megszűnését követő három év elteltével távolítható el.

1.2. Az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Vnytv.) 3. § (3) bekezdés e) pontja alapján a Képviselő-testület bizottságainak nem képviselő tagjai (a továbbiakban: külsős bizottsági tagok) részére nem nyilvános vagyonnyilatkozattételi kötelezettségei ír elő.

1.3. E szabályzatban meghatározott eljárási szabályokat kell alkalmazni a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat polgármesterére, az alpolgármester(-ek)re, a képviselő-testület tagjaira (továbbiakban: képviselők) és a külsős bizottsági tagokra.

1.4. A képviselői, külsős bizottsági tagi, illetve polgármesteri és alpolgármesteri vagyonnyilatkozatok nyilvántartásával, kezelésével és őrzésével kapcsolatos feladatokat az e hatáskörrel felruházott állandó vagy ideiglenes bizottság (a továbbiakban: Bizottság) látja el.

2. A polgármester, alpolgármesterek, képviselők (a továbbiakban e pont vonatkozásában: vagyonnyilatkozat-tételre kötelezettek) vagyonnyilatkozat-tételével kapcsolatos szabályok

2.1. Az Mötv. 39. § (1) bekezdése értelmében az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül vagyonnyilatkozatot köteles tenni.

2.2. Az Mötv. 72. § (4) bekezdése alapján a polgármesterre, a 79. § (2) bekezdését is figyelembe véve az alpolgármesterekre is alkalmazni kell az önkormányzati képviselőre vonatkozó vagyonnyilatkozat-tételi szabályokat.

2.3. A vagyonnyilatkozatokat minden, a kitöltés időpontjában meglévő teljes vagyonról kell megtenni.

2.4. Az önkormányzati képviselő saját vagyonnyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő – a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti – hozzátartozójának az Mötv. 2. melléklet szerinti vagyonnyilatkozatát.

2.5. A 2.4. pont alatti hozzátartozó: a közeli hozzátartozó, az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, és a testvér házastársa; közeli hozzátartozó: a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő és a testvér;

- 2.6. A polgármester, az alpolgármesterek és a képviselők vagyonynyilatkozata az Mötv. 39. § (3) bekezdése alapján közérdekből nyilvános, a hozzátartozói vagyonynyilatkozat azonban nem nyilvános.
- 2.7. Az Mötv. 39. § (2) bekezdése alapján a vagyonynyilatkozat tétel elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő, valamint az Mötv. 2.2. pontban hivatkozott rendelkezései alapján a polgármester és az alpolgármesterek tisztségükből fakadó jogait nem gyakorolhatják, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphatnak.
- 2.8. A vagyonynyilatkozatok kezelésével megbízott Bizottság tájékoztatja a Képviselő-testületet a vagyonynyilatkozatok leadásáról, illetve arról a vagyonynyilatkozat-tételre kötelezetttről, aki a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségét határidőre nem teljesítette és egyben kezdeményezi a 2.7. pontban meghatározottak végrehajtását.
- 2.9. A vagyonynyilatkozat-tételre kötelezettet a Bizottság elnöke írásban tájékoztatja a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségéről, mely tájékoztató átvételét a vagyonynyilatkozat-tételre kötelezett aláírásával igazolja.
- 2.10. A vagyonynyilatkozat-tételre kötelezett (a saját és a hozzátartozói vagyonynyilatkozat) nyomtatványokat két-két példányban tölti ki, amelyekből egy példányt külön zárt borítékban helyez el. A zárt borítékot átadja a Bizottság mellett titkári feladatokat ellátó köztisztviselőnek, a második példányokat magánál tartja. Átvételkor a Bizottság mellett titkári feladatokat ellátó köztisztviselő a zárt borítékokra rávezeti a vagyonynyilatkozat-tételre kötelezett nevét, majd írásban igazolja a vagyonynyilatkozat átvételét.
- 2.11. A vagyonynyilatkozat-tételi határidők megállapítása a Bizottság elnökének kötelezettsége. A vagyonynyilatkozat-tételre kötelezett számára megállapított vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség esedékessé válásának évéről a vagyonynyilatkozatra kötelezett mindig az utolsó benyújtott vagyonynyilatkozat átvételekor kell írásban értesíteni.
- 2.12. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozójának vagyonynyilatkozatába az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerinti feladatkörében eljáró Integritás Hatóság betekinthez, arról másolatot készíthet. Az önkormányzati képviselő, valamint hozzátartozójának vagyonynyilatkozatát az erre kijelölt bizottság az önkormányzati képviselő megbízatásának a megszűnését követő három évig őrzi.

3. A külsős bizottsági tagok vagyonynyilatkozat-tételére vonatkozó – a 2. pontban foglaltaktól eltérő - szabályok

- 3.1. A külsős bizottsági tag a 2.1 pontban foglaltaktól eltérően a megválasztásától számított harminc napon belül, majd ezt követően az esedékesség évében június 30-ig köteles a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget teljesíteni.
- 3.2. A külsős bizottsági tag vonatkozásában a 2.4. pont alatti hozzátartozó: a házastárs, az élettárs, valamint a közös háztartásban élő szülő, gyermek, a házastárs gyermeke, ideértve az örökbefogadott és a nevelt gyermeket is.
- 3.3. A külsős bizottsági tag és hozzátartozójának vagyonynyilatkozata nem nyilvános.
- 3.4. A Vnytv. 9. § (2) bekezdése értelmében, ha külsős bizottsági tag vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítését megtagadja, a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó jogviszonya vagy megbízatása a törvény erejénél fogva szűnik meg. Erről az őrzésért felelős a megtagadás bekövetkezésétől számított három munkanapon belül értesíti a kötelezettet.
- 3.5. A Bizottság a vagyonynyilatkozatot a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó jogviszony, beosztás, munka- vagy feladatkör megszűnése esetén - az általa őrzött példányát - a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó jogviszony, beosztás, munka- vagy feladatkör megszűnésétől számított három évig őrzi.

4. A közös háztartásban élés, illetve a polgármester, az alpolgármesterek, a képviselők és a külsős bizottsági tagok (a továbbiakban e pont vonatkozásában: vagyonyilatkozat-tételre kötelezett) választott tisztségének megszűnése

4.1. Ha a vagyonyilatkozat-tételre kötelezett írásban bejelenti a Bizottság elnökének közös háztartásban élő hozzátartozójáról a közös háztartásban élés megszűnését, a vagyonyilatkozatot a megszűnés napjától számított három évig a Bizottság őrzi, a Bizottság elnöke ezt követően köteles intézkedni az adott személy valamennyi vagyonyilatkozatának visszaadásáról, melyről jegyzőkönyvet kell felvenni.

4.2. Ha a vagyonyilatkozat-tételre kötelezett tisztsége megszűnik, a megbízásának a megszűnését követő három évig a Bizottság a vagyonyilatkozat-tételre kötelezett és valamennyi hozzátartozója vagyonyilatkozatát őrzi, majd a Bizottság köteles a vagyonyilatkozat-tételre kötelezett számára visszaadni, melyről jegyzőkönyvet kell felvenni.

4.3. A vagyonyilatkozat-tételre kötelezett köteles írásban igazolni a vagyonyilatkozatok visszavételének tényét.

5. Vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás

5.1. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást a Bizottságnál bárki kezdeményezheti, továbbá hivatalból folytatja le az eljárást, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerint az Integritás Hatóság jelentésében azt állapította meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztotta, illetve a vagyonyilatkozatában lényeges adatot, tényít szándékosan valótlanul közölt.

5.2. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás célja a vagyonyilatkozatban foglaltak valóságtartalmának ellenőrzése.

5.3. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatásának a vagyonyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállás esetén van helye. Ha az eljárásra irányuló kezdeményezés nem jelöli meg konkrétan a vagyonyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, a Bizottság elnöke felhívja a kezdeményezőt a hiány pótlására.

Ha a kezdeményező tizenöt napon belül nem tesz eleget a felhívásnak, vagy ha a kezdeményezés nyilvánvalóan alaptalan, a Bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést.

5.4. A Bizottság elnöke a vagyonyilatkozattal kapcsolatos kezdeményezés esetén felhívja az érintett képviselőt, hogy öt napon belül nyilatkozzon a kezdeményezéssel kapcsolatosan, illetve – amennyiben azt alaposnak találja – javítsa ki a kezdeményezésben kifogásolt adatokat. Ha a képviselő a kifogásolt adatokat kijavítja, az elnök nem rendeli el a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás megindítását, mely tényről tájékoztatja a Képviselő-testületet és a kezdeményezőt.

5.5. Ha a képviselő a felhívásnak nem tesz eleget, illetve a kezdeményezésben foglaltakat vitatja, a Bizottság elnöke elrendeli a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás megindítását. Az eljárás során a Bizottság tagjai betekinhetnek a képviselővel közös háztartásban élő házaspár vagy élettársának, valamint a gyermekének vagyonyilatkozatába.

5.6. Az eljárás során a Bizottság felhívására a képviselő köteles saját, illetve a közös háztartásban élő házaspár vagy élettársának, valamint gyermekének vagyonyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat (pl.: tulajdoni lap, számla, gépjárműforgalmi engedély, adásvételi szerződés stb.) haladéktalanul, írásban bejelenteni. Az azonosító adatokba csak a Bizottság tagjai tekinthetnek be, és azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell.

- 5.7. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatására az alábbiakat kell alkalmazni:
- A Bizottság a vagyonyilatkozattal kapcsolatos ellenőrzési ügyeket zárt ülésen tárgyalja,
 - A Bizottság adatokat kérhet be és bárkit meghallgathat,
 - A Bizottság elnöke a vagyonyilatkozattal kapcsolatos ellenőrzési tárgyalásáról, annak idejéről és helyéről köteles az érintett képviselőt értesíteni. Ha a képviselő megjelenik, kérésére meg kell őt hallgatni, de a Bizottság ülésén egyébként nem lehet jelen.
 - A Bizottság a vagyonyilatkozatban foglaltak valóság tartalmát ellenőrzi.
 - A Bizottság az 5.4 pont szerinti nyilatkozattételre történő felhívástól számított harminc napon belül az ellenőrzés eredményéről tájékoztatót készít.
- 5.8. Az ellenőrzési eljárás során a meghallgatásról szóló értesítést az érintett részére a meghallgatás időpontja előtt legalább 8 munkanappal korábban kell kézbesíteni.
- 5.9. A vagyonyilatkozat-tételre kötelezett a meghallgatás során jogi képviselőt igénybe vehet.
- 5.10. A meghallgatásról jegyzőkönyvet kell felvenni.
- 5.11. Az eljárás eredményéről a Bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a Képviselő-testületet.
- 5.12. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás megismétlésének ugyanazon vagyonyilatkozatok esetében csak akkor van helye, ha az erre irányuló kezdeményezés új tényállást (adatot) tartalmaz. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárásra irányuló – új tényállás nélküli – ismételt kezdeményezést a Bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja.
- 5.13. Ha a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás a Bizottság tagjaira vagy az elnökre vonatkozik, őt az eljárás lefolytatásából ki kell zárni.

2. melléklet a(z)/.....(.....) önkormányzati rendelethez

8. melléklet a 25/2024. (XII. 10.) önkormányzati rendelethez

**Képviselői, polgármesteri és alpolgármesteri, valamint külsős bizottsági tagi
vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos adatvédelmi
SZABÁLYOK**

1. A szabályzat jogszabályi alapját:

- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény,
- az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény és
- az európai költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény adja.

2. A vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos iratokkal összefüggő dokumentumokat kezelők felelősségének tartalma

2.1. A képviselői, külsős bizottsági tagi, illetve polgármesteri és alpolgármesteri vagyonnyilatkozatok nyilvántartásával, kezelésével és őrzésével kapcsolatos feladatok ellátására hatáskörrel rendelkező állandó vagy ideiglenes bizottság elnöke felel:

- a vagyonnyilatkozatokkal összefüggő adatok védelmére és kezelésére vonatkozó jogszabályok, valamint az e szabályzatban rögzített előírások megtartásáért, illetve e követelmények teljesítésének ellenőrzéséért.

2.2. A képviselő, polgármester és alpolgármester(-ek) felelőssége:

- hogy az általa a szerv részére átadott, bejelentett adatok hitelesek, pontosak, teljesek és aktuálisak legyenek,

- hogy a hozzátartozói vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos nyomtatványok a hozzátartozókhoz eljussanak, illetve a kitöltött nyomtatványok a képviselői, illetve polgármesteri és alpolgármesteri vagyonnyilatkozatok nyilvántartásával, kezelésével és őrzésével kapcsolatos feladatok ellátására hatáskörrel rendelkező állandó vagy ideiglenes bizottság (a továbbiakban: Bizottság) részére átadásra kerüljenek.

2.3. A képviselői, külsős bizottsági tagi, a polgármesteri, az alpolgármesteri és a hozzátartozói vagyonnyilatkozatok (a továbbiakban: vagyonnyilatkozat) kezeléséért a Bizottság a felelős.

2.4. A vagyonnyilatkozatokat elkülönítetten és együttesen kell kezelni, oly módon, hogy azokhoz csak az arra jogosult személyek férhessenek hozzá. A képviselővel, külsős bizottsági taggal, polgármesterrel és alpolgármester(-ek)kel kapcsolatos valamennyi iratot külön-külön iratgyűjtőben kell kezelni.

2.5. A képviselői, külsős bizottsági tagi, polgármesteri és alpolgármesteri, illetve a hozzátartozói vagyonnyilatkozatokat külön iktatókönyvben manuális iktatási módszerrel főszám/alszámos iktatási rendszerben kell nyilvántartani.

Valamennyi vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett képviselő 1 db főszámra iktatott iratgyűjtővel rendelkezik, melynek első alszámán a képviselő vagyonnyilatkozata kerül beiktatásra.

A további alszámokra a vagyonyilatkozat-tételre kötelezett hozzátartozók vagyonyilatkozatai (sorrendben: házas/élettárs, gyermekek) illetőleg az adott képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével, vagyonyilatkozatával kapcsolatosan keletkező egyéb iratokat kell iktatni, keltezésük sorrendjében.

Egy főszámhoz maximálisan 8 alszám rendelhető, ezek betelte után az iktatókönyv soron következő sorszáman új főszámot kell képezni, az adott képviselő nevére új iratgyűjtőt kell nyitni, melyhez előzményként csatolni kell a képviselő korábbi iratgyűjtőjét. Ebben az esetben az utózmány irat első alszámára az adott képviselő vagyonyilatkozatával kapcsolatban sorrendben 9-ként érkezett irat kerül beiktatásra.

2.6. A képviselői, polgármesteri és alpolgármesteri vagyonyilatkozatok közérdekből nyilvánosak, azaz bárki számára hozzáférhetőek az Önkormányzat hivatalos honlapján (www.soroksar.hu), a benyújtását követő 30 napon belül közzétételre kerülnek. A papíralapú vagyonyilatkozat szkennelését a Polgármesteri Hivatal köztisztviselője végzi el, az internetes közzétételről a testületi ügyintéző gondoskodik.

2.7. A képviselői, polgármesteri és alpolgármesteri vagyonyilatkozatokkal kapcsolatban bárki eljárást kezdeményezhet a Bizottságnál írásos bejelentés alapján. A Bizottság hivatalból folytatja le az eljárást, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerint az Integritás Hatóság jelentésében azt állapította meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztotta, illetve a vagyonyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt.

2.8 A külsős bizottsági tag - nem nyilvános – vagyonyilatkozatát a nyilatkozat őrzéséért felelős személy és a feladatkörében eljáró az Integritás Hatóság ellenőrzi. A nyilatkozat őrzéséért felelős személy a vagyonyilatkozatot csak abban az esetben ismerheti meg, ha a jogszabályban meghatározottak szerint döntenie kell a vagyongyapodási vizsgálat kezdeményezéséről.

2.9. A zárt borítékokat, illetve az egyéb vagyonyilatkozattal kapcsolatos dokumentumokat a főszámra iktatott iratgyűjtőben kell elhelyezni.

2.10. A vagyonyilatkozatok személyi részét, amely az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatokat tartalmazza és a hozzátartozói nyilatkozatokat külön kell kezelni mivel azokba csak a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság (Bizottság) tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából.

2.11. A vagyonyilatkozat személyi részét, a hozzátartozói vagyoni részeket, valamint a jegyzőkönyvet, - a velük kapcsolatos tényleges eljárási cselekmények időtartamát kivéve – zárt borítékban kell tárolni.

2.12. Az iratgyűjtőket a Bizottság titkárnak szobájában elhelyezett elkülönített pánccsaszekrényben kell tárolni. A pánccsaszekrény kulcsát a Bizottság titkára elzárt fiókban őrzi.

2.13. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos iratokba történő betekintés kizárólag a „Betekintési Nyilvántartás”-on dokumentálva történhet. A „Betekintési Nyilvántartás”-ok tárolása képviselőnként külön gyűjtőben – a vagyonyilatkozathoz csatoltan történik.

2.14. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás során a Bizottság felhívására a képviselő köteles saját, illetve a hozzátartozója vagyonyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat haladéktalanul írásban bejelenteni. Az azonosító adatokat csak a Bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell.

2.15. A vagyonyilatkozatokra vonatkozó azonosító adatok az eljárás lezárását követő 8 napon belül megsemmisítésére kerülnek a Bizottság jelenlétében iratmegsemmisítő útján.

A megsemmisítésről jegyzőkönyv készül, melyet a jelen lévő bizottsági tagok aláírásukkal igazolnak.

3. melléklet a(z)/.....(.....) önkormányzati rendelethez

3/A. melléklet a 25/2024. (XII. 10.) önkormányzati rendelethez

**A Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott
–hatósági – hatáskörök jegyzéke**

1. Pénzügyi és Jogi Bizottság hatáskörei:

1.1. Dönt címer- és névhasználat engedélyezése, visszavonása tárgyában.

INDOKOLÁS

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (XII. 10.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló/..... (.....) önkormányzati rendelethez

Általános indokolás

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (XII. 10.) önkormányzati rendelet rendeletének kiegészítése - magasabb szintű jogszabály módosítása miatt – azaz azon új vagyoni szankció meghatározása, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben - a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tár fel. Továbbá a gyakorlati jogalkalmazás kapcsán felmerülő jogszabályi pontosítások indokolták az SZMSZ módosítását.

Részletes indokolás

1. §-hoz

E szakasz szövegcsere módosítást tartalmaz magasabb szintű jogszabályi rendelkezésnek megfelelően.

2. §-hoz

Az Mötv. 33. § (2) bekezdése kötelezővé teszi, hogy a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezzen azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben - a az önkormányzati képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel. Ezen új szakasz rendelkezik az önkormányzati képviselővel szemben alkalmazható vagyoni szankcióról. Továbbá célszerűségi indokok alapján az önkormányzati képviselővel, illetve nem képviselő bizottsági taggal szemben megállapítható más önkormányzati rendeletben szabályozott vagyoni szankció meghatározása is az SZMSZ-ben kerül szabályozásra.

3. §-hoz

E szakasz a Képviselő-testület állandó bizottságainak létszámát módosítja.

4. § - hoz

E szakasz pontosítja a Szociális és Oktatási Bizottság feladatát a vagyonyilatkozatokkal kapcsolatban az Mötv. szabályozásával összhangban, továbbá kiegészíti egy új rendelkezéssel.

5. §-hoz

E szakasz rendelkezése az SZMSZ 4. melléklet 19. pontját módosítja a gyakorlati jogalkalmazás tapasztalatai alapján.

6. §-hoz

E szakasz rendelkezése az SZMSZ 7. mellékletének újrászabályozásáról rendelkezik összhangban az Mötv. 2026. június 29-én hatályba lépett rendelkezéseivel.

7. §-hoz

E szakasz rendelkezése az SZMSZ 8. mellékletének újrászabályozásáról rendelkezik összhangban az Mötv. 2026. június 29-én hatályba lépett rendelkezéseivel.

8. §-hoz

E szakasz az SZMSZ egy újabb melléklettel történő kiegészítéséről szól.

9. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

10. §-hoz

A rendelet hatálybalépésének napját határozza meg.

SEGÉDLET (Rendelet-tükör)

**a „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének
a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (XII. 10.)
önkormányzati rendelete módosításáról szóló/..... (.....) önkormányzati
rendeletéhez”**

(a módosított szövegrészek a második oszlopban *dőlt, félkövér* betűvel kerülnek jelölésre)

Hatályos szabályozás	Módosítás elfogadását követő szabályozás
„[23. § (1) A Képviselő-testület üléseire meg kell hívni:] 3) Budapest Főváros Főispánját,”	„[23. § (1) A Képviselő-testület üléseire meg kell hívni:] 3) Budapest Főváros Kormányhivatalának Kormány megbízottját,”
új rendelkezés	97/A. § (1) Ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyony nyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság az önkormányzati képviselő vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a az önkormányzati képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tár fel, az a képviselő részére megállapított tiszteletdíjának egy havi időtartamú ötven százalékos mértékű csökkentését vonja maga után. Ismételt kötelezettségzegés a képviselő részére megállapított tiszteletdíjának három havi időtartamú ötven százalékos mértékű csökkentését vonja maga után. (2) Amennyiben az önkormányzati képviselő hat hónap időtartam alatt a rendes képviselő-testületi üléseken tartott létszámmellenőrzések, továbbá a rendes bizottsági ülések 50 %-áról hiányzik - az (5) bekezdésben foglaltak kivételével - meg kell vonni a képviselő részére megállapított havi tiszteletdíja 25 %-át két hónapon keresztül. (3) A képviselő-testület ülésein a tiszteletdíj megállapítása szempontjából két alkalommal, a Képviselő-testületi ülés megnyitását követően és bezárása előtti időpontban kell létszámmellenőrzést tartani. (4) Nem képviselő bizottsági tag egy havi tiszteletdíjának 25 %-át kell megvonni - az (5) bekezdésben foglaltak kivételével - ha a nem képviselő bizottsági tag három egymást követő rendes bizottsági ülés közül kettőről hiányzik.

	(5) A (2) és (4) bekezdések rendelkezéseit nem kell alkalmazni, ha az önkormányzati képviselő vagy a nem képviselő bizottsági tag a) a Képviselő-testület megbízásából végzett vagy egyéb közérdekű tevékenység, b) az állampolgári kötelezettség teljesítése, c) a képviselő munkáltatója által elrendelt vagy saját keresőtevékenységével összefüggő hivatalos bel- vagy külföldi kiküldetés, d) a keresőképtelenséggel járó betegség miatt hiányzik. (6) Rendes ülésnek a munkaterv szerinti képviselő-testületi ülést és az ezeket megelőző rendes bizottsági üléseket kell tekinteni. (7) A hiányzások tekintetében a január 1. és június 30., illetve július 1. és december 31. közötti időszakot kell alapul venni.
97. § A Mötv. 35. § (1) bekezdésében meghatározottak részére a Képviselő-testület a Mötv. keretei között az önkormányzati képviselőnek, bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló rendeletében tiszteletdíjat és természetbeni juttatást állapít meg. ~~E rendeletben kell szabályozni a tiszteletdíj és természetbeni juttatás mérséklésének vagy megvonásának feltételeit és körülményeit is.~~	97. § A Mötv. 35. § (1) bekezdésében meghatározottak részére a Képviselő-testület a Mötv. keretei között az önkormányzati képviselőnek, bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló rendeletében tiszteletdíjat és természetbeni juttatást állapít meg.
114. § (2) bekezdés „Az (1) bekezdés a) – c) pontjaiban felsorolt állandó bizottságok létszáma tizenegy fő, amely létszámból hat fő önkormányzati képviselő, öt fő nem képviselő bizottsági tag.	114. § (2) bekezdés „Az (1) bekezdés a) pontjában nevesített állandó bizottság létszáma tíz fő, amely létszámból hat fő önkormányzati képviselő, négy fő nem képviselő bizottsági tag, az (1) bekezdés b) pontjában nevesített állandó bizottság létszáma tíz fő, amely létszámból hat fő önkormányzati képviselő, négy fő nem képviselő bizottsági tag, az (1) bekezdés c) pontjában nevesített állandó bizottság létszáma tíz fő, amely létszámból hat fő önkormányzati képviselő, négy. fő nem képviselő bizottsági tag.”

117. § A Szociális és Oktatási Bizottság feladatai különösen: 27. elvégzi a helyi önkormányzati képviselők és a polgármester, alpolgármester(-ek) vagyonyilatkozatának vizsgálatát, gondoskodik a vagyonyilatkozatok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről.” 28. <i>lefolytatja a helyi önkormányzati képviselők és a polgármester, alpolgármester(ek) vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárást és annak eredményéről a soron következő ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet. A polgármester, az alpolgármesterek, a képviselők és a bizottságok nem képviselő tagjainak vagyonyilatkozat-tételével kapcsolatos eljárási szabályokat e rendelet 7. melléklete, az adatvédelmi szabályokat e rendelet 8. melléklete tartalmazza.</i> új rendelkezés	117. § A Szociális és Oktatási Bizottság feladatai különösen: 27. <i>gondoskodik a helyi önkormányzati képviselők, a polgármester, alpolgármester(-ek) és a nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozatának nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről.</i> 28. <i>kérelemre a helyi önkormányzati képviselők, a polgármester, alpolgármester(ek) és a nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárást és annak eredményéről a soron következő ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet. A polgármester, az alpolgármesterek, a képviselők és a bizottságok nem képviselő tagjainak vagyonyilatkozat-tételével kapcsolatos eljárási szabályokat e rendelet 7. melléklete, az adatvédelmi szabályokat e rendelet 8. melléklete tartalmazza.</i> 29. <i>hivatalból lefolytatja a helyi önkormányzati képviselők, a polgármester, alpolgármester(ek) és a nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárást, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerint az Integritás Hatóság jelentésében azt állapította meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztotta, illetve a vagyonyilatkozatában lényeges adatot, tényrt szándékosan valótlanul közölt.</i>
125. § (1) A polgármester illetményének összegét a Mötv. 71. § (2) bekezdése, ~~költségtérítésének összegét a Mötv. 71. § (6) bekezdése~~ határozza meg, amelyet már az alakuló ülésen köteles a Képviselő-testület forintosítva határozatában deklarálni.	125. § (1) A polgármester illetményének összegét a Mötv. 71. § (2) bekezdése határozza meg.
SZMSZ 4. melléklet 19. pont 19. Dönt fellebbezési jog, valamint keresettel támadható hatósági döntések esetén keresetindítás tárgyában, ha a hatósági eljárásban az ügy az önkormányzatnak, mint kérelmezőnek, mint tulajdonosnak vagy mint a szomszédos ingatlan tulajdonosának jogát, jogos érdekét érinti.”	SZMSZ 4. melléklet 19. pont <i>19. Dönt fellebbezési jog, valamint keresettel támadható hatósági döntések esetén keresetindítás tárgyában, ha a hatósági eljárásban az ügy az önkormányzat jogát, jogos érdekét érinti.</i>
SZMSZ 7. melléklet	<i>SZMSZ új 7. melléklet</i>
SZMSZ 8. melléklet	<i>SZMSZ új 8. melléklet</i>
új rendelkezés	<i>SZMSZ új 3/A. melléklet</i>

<i>Hatályukat veszítő rendelkezések</i>	
97. §-ában az „E rendeletben kell szabályozni a tiszteletdíj és természetbeni juttatás mérséklésének vagy megvonásának feltételeit és körülményeit is.” szövegrész, 125. § (1) bekezdésében a „költségtérítésének összegét a Mötv. 71. § (6) bekezdése” és „,amelyet már az alakuló ülésen köteles a Képviselő-testület forintosítva határozatában deklarálni” szövegrész <i>SZMSZ 3. melléklet 1.3.pontja</i> (Az SZMSZ új, 3/A mellékletének 1.1. pontjaként lép hatályba)	3. melléklet [1. Pénzügyi és Jogi Bizottság hatáskörei:] 1.3. Dönt címer- és névhasználat engedélyezése, visszavonása tárgyában.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján
**a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
 25/2024. (XII. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló
/..... (.....) rendelet-tervezet**hez

A tervezett jogszabály várható következményei:	
Társadalmi hatásai:	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen társadalmi hatása nincs.
Gazdasági hatásai:	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen gazdasági hatása nincs.
Költségvetési hatásai:	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen költségvetési hatása nincs.
Környezeti következmények:	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen környezeti hatása nincs.
Egészségügyi következmények:	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen egészségügyi következménye nincs.
Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	A rendelettervezet elfogadásának adminisztratív terheket jelentősen befolyásoló hatása nincs.
A jogszabály megalkotásának szükségessége:	Az Mötv. 146/P. § -a alapján a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában legkésőbb 2026. október 31. napjáig rendelkezik a 33. § (2) bekezdése szerinti vagyoni szankcióról, továbbá az SZMSZ egyes rendelkezéseinek pontosítása is szükséges.
A jogalkotás elmaradásának várható következményei:	Az SZMSZ egyes rendelkezései nem kerülnek összhangba a magasabb szintű jogszabályi rendelkezésekkel.
A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:	A jogszabály alkalmazásához szükséges szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének
(.....) önkormányzati rendelete
 az önkormányzati képviselőnek, bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak
 járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló 42/2020. (X. 14.) önkormányzati
 rendelet módosításáról**

(TERVEZET)

[1] E rendelet célja az önkormányzati képviselők, valamint a bizottságok nem képviselő tagjai részére megállapított tiszteletdíjak és juttatások rendszerének, valamint a tiszteletdíjak mértékének módosítása, továbbá a képviselőket megillető önkormányzati költségterítés megszüntetése.

[2] Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésének f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati képviselőnek, bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló 42/2020. (X. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő havi tiszteletdíja egy bizottsági tagság esetén a fővárosi kerületi polgármester illetményének 27%-a. Ha a képviselő legalább két bizottságnak tagja, a (3) bekezdésben meghatározott mértékű tiszteletdíjra jogosult.”

2. § A Rendelet 2. § (4) bekezdésében a „12 %” szövegrész helyébe „10,8 %” szöveg lép.

3. § Hatályát veszti a Rendelet

- a) 6. §-a,
- b) 3. alcíme.

4. § Ez a rendelet 2026. november 1. napján lép hatályba.

Bese Ferenc
polgármester

dr. Szabó Tibor
jegyző

Záradék:

A rendelet-tervezet 2026. október napján az Önkormányzat hivatalos hirdetőtábláján kifüggesztésre, az Önkormányzat honlapján közzétételre került.

Budapest, 2026. október.....

A Jegyző nevében eljáró:

dr. Kelemen Henrietta
 aljegyző

INDOKOLÁS

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati képviselőnek, bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló 42/2020. (X. 14.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló/..... (.....) önkormányzati rendelethez

Általános indokolás

Az önkormányzati képviselőnek, bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló 42/2020. (X. 14.) önkormányzati rendelet módosítását a Képviselő-testület 230/2026. (IX. 17.) határozatában foglalt elvi döntés alapozta meg, amely az önkormányzati képviselők, valamint a bizottságok nem képviselő tagjai részére megállapított tiszteletdíjak és juttatások rendszerét vizsgálta felül, a képviselőket megillető önkormányzati költségterítés megszüntetését támogatta, továbbá javasolta, hogy azon képviselő, aki legalább két bizottságnak tagja, az elnöki és tanácsnoki tiszteletdíj összegével azonos mértékű tiszteletdíjra legyen jogosult, a képviselői, bizottsági elnöki és tanácsnoki tiszteletdíj mértékét nem kívánta módosítani és támogatta, hogy a képviselő-testület nem képviselő tagjait megillető tiszteletdíj csökkenjen.

Részletes indokolás

1. §-hoz

E szakasz kiegészítést tartalmaz arra vonatkozóan, amennyiben a képviselő legalább két bizottságnak tagja, akkor a bizottság elnöki tisztségére vonatkozó mértékű tiszteletdíjra jogosult.

2. §-hoz

E szakasz a képviselő-testület nem képviselő tagjait megillető tiszteletdíj mértékének csökkentését tartalmazza.

3. §-hoz

Hatályát veszítő rendelkezéseket tartalmaz.

4. §-hoz

A rendelet hatálybalépésének napját határozza meg.

SEGÉDLET (Rendelet-tükör)

a „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati képviselőnek, bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló 42/2020. (X. 14.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló/..... (.....) önkormányzati rendelethez”

(a módosított szövegrészek a második oszlopban *dőlt, félkövér* betűvel kerülnek jelölésre)

Hatályos szabályozás	Módosítás elfogadását követő szabályozás
2. §¹ (1) A képviselői tiszteletdíj havi összege a fővárosi kerületi polgármester illetményének 17 %-a. (2) Amennyiben a képviselő egy vagy több bizottságnak is tagja, akkor a havi tiszteletdíja a fővárosi kerületi polgármester illetményének 27 %-a. (3) Bizottsági elnöki tisztséget betöltő képviselő havi tiszteletdíja a fővárosi kerületi polgármester illetményének 54 %-a.	2. § <i>„(2) A képviselő havi tiszteletdíja egy bizottsági tagság esetén a fővárosi kerületi polgármester illetményének 27%-a. Ha a képviselő legalább két bizottságnak tagja, a (3) bekezdésben meghatározott mértékű tiszteletdíjra jogosult.”</i>
2. § (4) A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjainak havi tiszteletdíja a fővárosi kerületi polgármester illetményének: 12 %-a.	2. § <i>„(4) A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjainak havi tiszteletdíja a fővárosi kerületi polgármester illetményének: 10,8 %-a.”</i>
<i>Hatályukat veszítő rendelkezések</i>	
6. § (1) Amennyiben az önkormányzati képviselő hat hónap időtartam alatt a rendes képviselő-testületi üléseken tartott létszámmellenőrzések, továbbá a rendes bizottsági ülések 50 %-áról hiányzik - a (4) bekezdésben foglaltak kivételével - meg kell vonni a 2. § -3. § szerinti havi tiszteletdíja 25 %-át két hónapon keresztül. (2) A képviselő-testület ülésein a tiszteletdíj megállapítása szempontjából két alkalommal, a Képviselő-testületi ülés megnyitását követően és bezárása előtti időpontban kell létszámmellenőrzést tartani. (3) Nem képviselő bizottsági tag egy havi tiszteletdíjának 25 %-át kell megvonni - a (4)	<i>(Az SZMSZ új 97/A. § (2)-(7) bekezdéseibe kerültek át)</i>

¹ Módosította a 17/2024.(IX.13.) önkormányzati rendelet 1. § Hatályos: 2024. szeptember 14-től

bekezdésben foglaltak kivételével - ha a nem képviselő bizottsági tag három egymást követő rendes bizottsági ülés közül kettőről hiányzik. (4) Az (1) és (3) bekezdésekben rendelkezéseit nem kell alkalmazni, ha az önkormányzati képviselő vagy a nem képviselő bizottsági tag a) a Képviselő-testület megbízásából végzett vagy egyéb közérdekű tevékenység, b) az állampolgári kötelezettség teljesítése, c) a képviselő munkáltatója által elrendelt vagy saját keresőtevékenységével összefüggő hivatalos bel- vagy külföldi kiküldetés, d) a keresőképtelenséggel járó betegség miatt hiányzik. (5) Rendes ülésnek a munkaterv szerinti képviselő-testületi ülést és az ezeket megelőző rendes bizottsági üléseket kell tekinteni. (6) A hiányzások tekintetében a január 1. és június 30., illetve július 1. és december 31. közötti időszakot kell alapul venni.	
3.alcím „3. Költségtérítés 9. § (1) Az önkormányzati képviselőnek, a képviselő-testület képviselőjének vagy a képviselő-testület, továbbá a polgármester megbízásából végzett tevékenységével összefüggő, általa előlegezett, számlával igazolt, szükséges költségei közül, az a) - c) pontban felsorolt költségek, legfeljebb az alábbi összeghatárig téríthetők meg, amennyiben azok kifizetését a polgármester engedélyezi: a) vezetékes és mobilinternet-előfizetéssel kapcsolatban legfeljebb bruttó 10.000.- Ft/hó, b) mobiltelefon előfizetéssel kapcsolatban legfeljebb bruttó 15.000.- Ft/hó, c) irodaszer, festékpátron, szakkönyv és folyóirat beszerzésével, telekommunikációs, audiovizuális és elektronikai eszköz vásárlással, illetve mobiltelefonhoz kapcsolódó egyéb költséggel kapcsolatban legfeljebb bruttó 15.000.- Ft/hó összeghatárig. (2) Az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott költségtérítés kizárólag az életvitelszerűen használt és lakcímként az önkormányzati képviselő lakcímkártyáján	

bejegyzett ingatlanon való felhasználással kapcsolatban, az önkormányzati képviselő nevére kiállított számla alapján illeti meg a képviselőt. (3) Az önkormányzati képviselők költségtérítésre vonatkozó igényét a Polgármester ellenjegyzése után a Polgármesteri Hivatal fizeti ki.”	
--	--

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján
**az önkormányzati képviselőnek, bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak
járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló 42/2020. (X. 14.) önkormányzati
rendelete módosításáról szóló/..... (.....) önkormányzati rendelethez**

A tervezett jogszabály várható következményei:	
Társadalmi hatásai:	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen társadalmi hatása nincs.
Gazdasági hatásai:	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen gazdasági hatása nincs.
Költségvetési hatásai:	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen költségvetési hatása van.
Környezeti következmények:	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen környezeti hatása nincs.
Egészségügyi következmények:	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen egészségügyi következménye nincs.
Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	A rendelettervezet elfogadásának adminisztratív terheket jelentősen befolyásoló hatása nincs.
A jogszabály megalkotásának szükségessége:	A Képviselő-testület 230/2026. (IX. 17.) határozata végrehajtásához szükséges a rendelet megalkotása.
A jogalkotás elmaradásának várható következményei:	Az önkormányzati képviselők továbbra is részesülnének költségtérítésben, az a képviselő, aki két bizottságnak is tagja nem részesülne magasabb összegű tiszteletdíjban és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíja nem csökkenne.
A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:	A jogszabály alkalmazásához szükséges szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.