KIFÜGGESZTVE: 2026 NOV 02.

LEVÉVE: 2026. 11. 08.

Aláíró: Jeges András osztályvezető
Dátum: 2026.10.30. 09:15:57

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

HIRDETMÉNY
(ÉB-44/2026)

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály értesíti az érintetteket, hogy „**Budapest XXIII. kerület, Helsinki út 105. 184088/4 hrsz-ú ingatlanon (Knorr-Bremse Hungária Kft.) parkolók fölé telepített 400 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése**" tárgyban hatósági építési engedély határozatot adott ki.

Döntés ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat ellen a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz benyújtott (illetékes Törvényszékhez címzett) keresetben jogsérelemre hivatkozva kérhető a határozat törvényességének bírósági felülvizsgálata. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.
A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Az ügy tárgya:	Budapest XXIII. kerület, Helsinki út 105. 184088/4 hrsz-ú ingatlanon (Knorr-Bremse Hungária Kft.) parkolók fölé telepített 400 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése
Határozat száma:	**ÉB-44/2026**
Iktatási szám:	BP/2003/01060/2026
Határozat kiállításának dátuma:	2026. október 30.
Építtető:	KNORR-BREMSE Hungária Kft. (1238 Budapest, Helsinki út 105.)
Iratbetekintés:	Az ügyintézővel előre egyeztetett időpontban.
Ügyintéző:	Balogh Árpád Tel.: 06-1/458-5820
Elektronikus kifüggesztés napja:	2026. november 02.
Levétel napja:	2026. november 07.
Jogorvoslati lehetőség:	bírósági kereset
Jogorvoslat benyújtásának határideje:	2026. december 07.
Elektronikus kifüggesztés helye:	http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/budapest (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergiaipar)

Az engedélyezési eljárásra, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény előírásai vonatkoznak.

A KNORR-BREMSE Vasúti Jármű Rendszerek Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság Budapesten megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 429/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásai vonatkoznak tárgyi beruházásra.

A „magyar építészetről" szóló 2023. évi C. törvény 196.§ (2) bekezdése alapján, a döntés közlésének napja, a határozatról szóló hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetményi közlésről / közhírré tételről az ÁKR. 88-89.§-a rendelkezik.

Budapest, 2026. október 30.

Budapest Főváros Kormányhivatala P.H. 296.

kormánymegbízott helyett eljárva
dr. Mészár Erika főigazgató
nevében és megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető

Villamosenergia-ipari Osztály
1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1535 Bp., Pf.: 922. - Telefon: +36 (1) 458-5926 - Fax: +36 (1) 355-0598
E-mail: mmbh@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu
Hivatali kapu rövid neve: BFKHMERES KRID: 119646978

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Engedélyszám:	**ÉB-44/2026**	Tárgy:	Építési engedély Budapest XXIII. kerület, Helsinki út 105. 184088/4 hrsz-ú ingatlanon (Knorr-Bremse Hungária Kft.) parkolók fölé telepített 400 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése
Ügyiratszám:	BP/2003/01060-18/2026		
Ügyintéző:	Balogh Árpád		
Telefon:	06-1/458-5820		
E-mail:	balogh.arpad@bfkh.gov.hu		
Oldal:	1/10	Melléklet:	-
		Hiv. számuk:	-
		Ügyintézőjük:	Vas Tibor (ELVÉ 2004 Mérnökiroda Kft)

Építtető: **KNORR-BREMSE Hungária Kft.**
1238 Budapest Helsinki út 105.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályához (továbbiakban: BFKH-MEMF) BP/2003/01060/2026 számon az ELVÉ 2004 Mérnökiroda Kft. által benyújtott kérelemre Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) meghozza az alábbi határozatot.
A KNORR-BREMSE Hungária Kft. (a továbbiakban: Építtető; Címe: 1238 Budapest Helsinki út 105. / Cégjegyzékszáma: 01-09-464653 (nyilvántartó: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága) / Statisztikai azonosító: 138-04983-4013-113-01) részére a(z) „Budapest XXIII. kerület, Helsinki út 105. 184088/4 hrsz-ú ingatlanon (Knorr-Bremse Hungária Kft.) parkolók fölé telepített 400 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése" megnevezésű, napelemes kiserőmű építését a Budapest (belterület) 184088/4 hrsz.-ú ingatlanon a BFKH az alábbi feltételekkel

E N G E D É L Y E Z I

- az erőmű típusa: napelemes kiserőmű (visszatáplálás-mentes kis teljesítményű erőmű)
- az erőművek teljesítménye: 400 kW (AC)
- létesítés helye: Budapest XXIII. kerület (belterület), 184088/4 hrsz
- műszaki adatok:
  - Napelem típusa: Vezetői parkoló V1 Tongwei TWMND-72HD590W 357 db
    Vezetői parkoló V2 Tongwei TWMND-72HD590W 93 db
    Dolgozói parkoló D1 Luxor LX-470M/166-144+ GG BiF 213 db
    Dolgozói parkoló D1 135 db TongWei TWMNH-54HD500 135 db
    Parkoló rendszer összesen: 798 db
  - Inverter típusa: Solar Edge SE 100K 4 db (INV9-INV12)
  - Tartószerkezet típusa: A napelemek 5 fokos szögben állnak. A szerkezeti elemek S355 -ös anyagból készülnek, C és U profilokból.

Tóth Gábor András (T-01-14464) okleveles építőmérnök ellenőrző számítása alapján (dátuma: 2024.11.06.)

Az építési engedélyezési tervdokumentációt az ELVÉ 2004 Mérnökiroda Kft. (7634 Pécs, Bolgár köz 10/b.) állította össze. Dokumentáció/tervrajzok száma: 2025PVV-018 (2025PVE-18_21_V1, 2025PVE-18_21_V2, 2025PVE-18_21_V3, 2025PVE-18_21_V4; 2026.08.31.)

A benyújtott tervdokumentációt a BFKH elektronikus záradékkal látta el és irattárba helyezte.

Feltételek:

1. Az építési munkát a véglegessé vált és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott - engedélyezési záradékkal ellátott - tervtől csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén az építésügyi hatóság eljárást kezdeményezhet.
2. Az Villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejárta előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
   Villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték, közvetlen vezeték és ideiglenes vezeték saját ingatlanon - az e törvény szerinti kivételekkel - a Hatóság építési engedélye alapján építhető.
3. Építtető az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére építkezhet.
4. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről kötelesek az engedély jogosultjai az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott illetékes építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóság a kivitelezést leállíthatja.
5. A napelemes kiserőművet használatba venni véglegessé vált használatbavételi engedély alapján szabad. A használatbavételi engedély kérelmet a napelemes kiserőmű megépítését követő 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló külön jogszabálynak megfelelően kell megkérni.
6. Az engedélye nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.
   - A Budapest Közút Zrt. (1518 Budapest, Pf.: 86.) **közútkezelői hozzájárulást** adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: BPK/29416-2/2026; kelt: 2026.09.29.;
   - A MÁV Személyszállítási Zrt. HÉV Infrastruktúra Üzemeltetési Igazgatóság (1163 Budapest, Nagyicce sor 2.) **üzemeltetői nyilatkozatot** adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: 46318-2/2026/SZESZA; kelt: 2026.10.14.;
7. Az építési engedély az építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

A BFKH az alábbiakra hívja fel az építtető figyelmét:

1. A kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. Az építkezés megkezdésére vonatkozó értesítési kötelezettség teljesítése nem mentesíti az Építtetőt a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglalt bejelentési kötelezettség teljesítése alól.
2. A létesítés során be kell tartani a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezeték műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII.30.) GFM rendelet és az összekötő és felhasználói berendezésekről, valamint a

potenciálisan robbanásveszélyes közegben működő villamos berendezésekről és védelmi rendszerekről szóló 40/2017. (XII. 4.) NGM rendelet előírásait.

3. A hulladék-gazdálkodásra vonatkozó 45/2004. (VII.26.) együttes BM-KvVM rendelet előírásait a kivitelezéskor be kell tartani.
4. A létesítmény használatbavételi engedélyezése során a kivitelezésre vonatkozó ágazati jogszabályok és harmonizált szabványokba foglalt követelmény rendszernek való megfelelést igazolni kell.
5. Villámvédelemre vonatkozóan a(z) 54/2014 (XII.5.) BM rendelet ír elő kötelezettségeket. Az MSZ EN 62350 és a TvMI 7.7:2026.02.01 figyelembevételével készült kockázatelemzés alapján villámvédelmi tervet kell készíteni, melyet a használatbavétel során, a villámvédelmi első felülvizsgálatot igazoló dokumentummal együtt, a használatbavételt elbíráló hatóság kérni fog.
6. A 0,5MW teljesítmény feletti, villamos energia termelés, és értékesítést kizárólag kiserőművi összevont engedély birtokában lehet, melyet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivataltól, külön eljárásban kell kérelmezni.
7. A BFKH felhívja a figyelmet, hogy az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/573 rendelete (2024.02.07., 13.cikkeje) dátumokat és kivételeket fogalmaz meg üvegházhatású gázokat (pld.: SF6) tartalmazó villamos kapcsoló berendezések üzembe helyezhetőségéről.

Az eljárás során beszerzett szakhatósági állásfoglalások:

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály (1052 Budapest, Városház u. 9-11.) 2026.09.10.-én kelt, FPH059/1807-11/2026 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 4. cím 43. sor A)-D) oszlopában foglalt kijelölés alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztálya (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) (a továbbiakban: Engedélyező) a „Budapest XXIII. kerület, Helsinki út 105. szám, 184088/4 hrsz- ú ingatlanon (Knorr-Bremse Hungária Kft.) parkolók fölé telepített 400 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése" tárgyú kérelme ügyében a következő h a t á r o z a t o t hozom:

A „Budapest XXIII. kerület, Helsinki út 105. szám, 184088/4 hrsz-ú ingatlanon (Knorr-Bremse Hungária Kft.) parkolók fölé telepített 400 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése" tárgyú terv

• helyi jelentőségű természetvédelmi területet és természeti emléket nem érint,

ezért az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint 1. melléklet 4. cím 4 3. sor A)-B) oszlopában megállapított hatásköröm szerint **a szakhatósági hozzájárulást megadom.**

Jelen határozatom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1555 Budapest, Pf. 70.) 2026.09.09.-én kelt, 11473-2/2026/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest Németvölgyi út 37-39.) BP/2003/01060-3/2026 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a KNORR-BREMSE Hungária Kft. (1238 Budapest Helsinki út 105.) által kérelmezett Budapest XXIII. kerület, Helsinki út 105. 184088/4 hrsz-ú ingatlanon (Knorr-Bremse Hungária Kft.) parkolók fölé telepített 400 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) **által vizsgált szakkérdések:**

Tűzvédelmi szakkérdés

Budapest Főváros Kormányhivatala Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály, Dél –Pest (1051 Budapest, Sas u. 19.) 2026.09.15.-én kelt, BP/TIF/5719-9/2026. ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály 2026. szeptember 9-én megkereste a Budapest Főváros Kormányhivatala Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztályát a Knorr-Bremse Hungária Kft.

(székhely: 1238 Budapest, Helsinki út 105.; továbbiakban: Ügyfél) területén a parkolók felé létesített 400 kW teljesítményű napelemes kiserőmű (továbbiakban: Létesítmény) létesítési engedélyének tűzvédelmi szakkérdés vizsgálata ügyében.
A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. táblázat 8. pontja szerinti szakkérdést megvizsgálva a szakkérdés vonatkozásában az alábbi nyilatkozatot teszem:
A döntés rendelkező részében az alábbiakat javasolt szerepeltetni:
1. Kiviteli tervdokumentáció alapján, a tervezésre jogosult tervező, a vonatkozó műszaki követelmény, illetve jogszabály **alapján villámvédelmi berendezéseket kell kialakítani, amennyiben az építményekre elkészített villámvédelmi kockázatkezelés alapján az szükséges."**

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés
Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főo. (1016 Budapest, Mészáros u.58/b.) 2026.09.29.-én kelt, PE/KTHF/37222-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:
„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbi szakvéleményt adja:
A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a 4. számú melléklet 2. pont 3. alpontjában meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján, a Budapest XXIII. kerület, Helsinki út 105. szám alatti (184088/4 hrsz.) ingatlanon parkolók felé telepített 400 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítésére vonatkozó **építési engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárulok."**

Örökségvédelmi szakkérdés
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főo. Örökségvédelmi O. (1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53-55.) 2026.09.15.-én kelt, BP/2604/1269-5/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:
„Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályhoz (továbbiakban: BFKH Örökségvédelmi Osztály) érkezett BP/2003/1060-7/2026 számú megkeresésére, a BFKH Örökségvédelmi Osztály a Budapest XXIII. ker. Helsinki út. 105. szám 184088/4 hrsz alatti ingatlanon parkolók felé telepített 400 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítéséhez **kikötések nélkül hozzájárul.**
Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indokolás:
A beruházással érintett terület a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által felügyelt, Hatósági Nyilvántartásában 66796-os azonosító számon szereplő régészeti lelőhely.
Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indokolás:
BFKH Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztálynál a tárgyi ügyben engedélyezési eljárás indult.
A 68/2018 R. 87. § (1) bekezdése szerint a szakhatóságként eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a hadtörténeti örökség ingatlan elemét, nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet érintő ügyben a 88. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.
A Kötv., valamint 68/2018. R. 87. § (1) bekezdése és az ott megjelölt 88. §-ban előírtak vizsgálatát követően megállapítottam, hogy a kérelemmel érintett területen a tervezett építési tevékenység régészeti szempontból bolygatatlan réteget nem érint, így az örökségvédelem szempontjai nem sérülnek. **A tárgyi ingatlanon a kérelemben megjelölt építési tevékenységet régészeti jelenlét nélkül lehet elvégezni.** Hozzájárulásomat a Korm. r. 88. § -ban foglalt követelmények és szempontok érvényesülése érdekében kikötésekkel adtam meg."

Terület- és településrendezési előírásokra vonatkozó szakkérdés
Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész Iroda (1139 Budapest, Teve utca 1-3.) 2026.09.15.-én kelt, BP/1701/00550-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:
„A fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatairól szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás mellékletének 24.§ (2) bekezdésén, és a Budapest Főváros Kormányhi-vatalát vezető főispán Budapest Főváros Kormányhivatala ügyrendjéről szóló 7/2026.

(VII.09.) számú utasítása 1. sz mellékletének 19. pontjában foglaltakon alapuló feladatkörömben a „Budapest XXIII. kerület, Helsinki út 105. sz. 184088/4 hrsz. alatti ingatlanon (Knorr-Bremse Hungária Kft.) parkolók fölé telepített 400 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése" tárgyú megkeresése kapcsán a szakkérdés vizsgálata alapján az alábbiakat állapítom meg:
A megküldött dokumentáció alapján a tárgyi napelemes kiserőmű létesítése engedélyezhető.
Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztálya 2026. szeptember 8-án villamosenergia-ipari igazgatási hatáskörében eljárva a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 2. pont 6. sorában foglalt szakkérdések vizsgálata érdekében megkeresett a tárgyi napelemes kiserőmű létesítésével összefüggő eljárásban.
A megvizsgálni kért szakkérdés: a területrendezési és településrendezési előírásoknak való megfelelés.
A megküldött dokumentáció alapján az új napelemmezők a 184088/4 hrsz. alatti telephelyen már üzemelő, 1200 kW AC teljesítményű, visszwatt-védett napelemes kiserőmű átalakításával létesülnek a vezetői és a dolgozói parkoló felett már megépült acél tartószerkezetekre. Az átalakítás nem hoz létre új, önálló 400 kW-os kiserőművet. A parkolói rendszer 400 kW AC teljesítménye a meglévő 1200 kW-os kiserőmű része.
A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 218Kr.) 7. melléklet II. 1.2.1.11. pontja szerint az Országos Területrendezési Tervben, valamint érintettség esetén a kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben meg kell állapítani az egyéb 50 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőműveket, mint országos jelentőségű elemeket. A 218Kr. 7. melléklet II. 1.2.2.10. pont szerint érintettség esetén a kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben meg kell állapítani az 5–50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőműveket, mint térségi jelentőségű elemeket. Tekintettel arra, hogy a tárgyi kiserőmű teljesítménye nem éri el az 5 MW teljesítményt, ezért a terv megfelel a területrendezési követelményeknek.
A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 7. mellékletében foglalt „Budapest Agglomeráció Szerkezeti Tervét" megvizsgálva (https://www.oeny.hu/oeny/4tr/#/tudastar/interaktiv-terkep) megállapítottam, hogy az a megküldött műszaki tervdokumentációban foglalt, a napelemes kiserőmű létesítéséhez tartozóan nem tartalmaz releváns előírást, ezért a térségi területrendezési tervvel a kérelem összhangban van.
A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: TÉKA) foglaltak alapján:
„40.§ (3) Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben - ha jogszabály másként nem rendelkezik - elhelyezhetők:
...
f) a szélerőmű, szélerőmű park kivételével, az (5) bekezdésben foglaltak betartása mellett a megújuló energiaforrás műtárgya, amely használata során az építési övezetben, övezetben az elhelyezhető rendeltetéseknek megfelelő használatot nem korlátozza vagy attól nem igényel védelmet."
TÉKA 5.§:
„92. megújuló energiaforrás: a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 3. § 45. pontja szerinti megújuló energiaforrás;
93. megújuló energiaforrás műtárgya: olyan helyhez kötött berendezés, amely megújuló energiaforrás-ból villamos energia termelését és tárolását szolgálja;"
Az engedélyezési eljárás megindításakor a tárgyi telekre vonatkozóan Budapest Főváros XXIII. Kerület, Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének az a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: KÉSZ) van hatályban.
A KÉSZ szerint a fenti telek Gksz-2-XXIII-1/9 jelű építési övezetbe tartozik. Az övezeti előírások nem tartalmaznak a megújuló energiaforrások műtárgyaival kapcsolatos előírásokat.
A KÉSZ általánosan az alábbi előírásokat tartalmazza a megújuló energiaforrások tekintetében:
„4. § (1) A Szabályozási tervlap
c) egyéb kötelező szabályozási elemei: (...)
cj) 50 kVA vagy nagyobb névleges teljesítményű napelemes kiserőmű telepíthető."
„61. § Energiatermelő berendezések közül:
a) háztartási méretű napenergiát hasznosító berendezés (napkollektor, napelem)
aa) magastetős épületnél a tetősíkba, vagy attól max 20o-kal eltérően telepíthető,

ab) lapostetős épületnél a tetősíktól max 45o-kal eltérően telepíthető
b) háztartási méretű kiserőmű (szélgenerátor) telepítésének feltétele:
ba) hogy a magassága a telepítés telkére vonatkozó előírásokban rögzített építmény magasságot legfeljebb 3 méteren túl nem haladhatja meg,
bb) hogy a dőlés távolsága minden irányban saját telken belülre essen
bc) az előző két bekezdés teljesítésével sem telepíthető műemléki környezetben, tájképvédelmi területen
c) háztartási méretű kiserőmű kapacitását (50 kVA) meghaladó
ca) külső hálózatra is kitápláló kiserőmű, különleges energiatermelő övezetben,
cb) kizárólag belső hálózatot ellátó napelemes kiserőmű, a szabályozási tervben az „NKE" jelű szabályozóval érintett telken telepíthető."
A KÉSZ szabályozási tervlap mellékletén a tárgyi telken az „NKE" szabályozási elem (50kVA vagy nagyobb névleges teljesítményű napelemes kiserőmű telepíthető) szerepel.
A megküldött tervdokumentáció alapján összességében megállapítottam, hogy a **tárgyi napelemes kiserőmű létesítése nem ellentétes a területrendezési és a településrendezési tervek előírásaival, ezért a létesítés engedélyezhető."**

Az eljárási költség befizetése megtörtént. (Az elsőfokú eljárás megállapított alapdíja: 135.000.- Ft)
Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A BFKH felhívja a figyelmet:

- „A KNORR-BREMSE Vasúti Jármű Rendszerek Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság Budapesten megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 429/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásai vonatkoznak tárgyi beruházásra
- „A magyar építészetről" szóló törvény alapján a döntésközlés hirdetményi úton* történik, az érintett ügyfelek elektronikus vagy postai úton, a határozat megküldésével, tájékoztatást kapnak
- A BFKH a http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/dokumentumok (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergia-ipari) internetes felületen a közhírré tétel tájékoztatást 2026. november 02.-én függeszti ki, és 2026. november 07.-én veszi le. A levétel a döntés közlésének a napja.

A döntés a közléssel válik véglegessé. Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen az ügyfél a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett és Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtott keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a döntésközlés napját követő naptól számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.
A BFKH felhívja a figyelmet, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (https://epapir.gov.hu/) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet Budapest Főváros Kormányhivatalához. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a Törvényszék a keresetlevelet visszautasítja.
A BFKH továbbá felhívja a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek, a Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.
A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az ELVÉ 2004 Mérnökiroda Kft. (7634 Pécs, Bolgár köz 10/b.) a KNORR-BREMSE Hungária Kft. /1238 Budapest Helsinki út 105./ megbízása alapján - nevében/helyett eljárva, építési engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre.

A jelen határozatban engedélyezett létesítmény az Építtető telephelyén már korábban építési engedélyt kapott, majd üzembe helyezett 1200 kW AC teljesítményű visszwatt-védett napelemes kiserőmű átalakítása. A beavatkozás során a vezetői és a dolgozói parkoló felett már megépült acél tartószerkezetekre új napelemmezők kerülnek. A meglévő kiserőmű négy, már beépített, de jelenleg DC-oldali napelemmező nélkül álló 100 kW-os inverterét a parkolói napelemmezőkhöz helyezik át. Az átalakítás nem hoz létre új, önálló 400 kW-os kiserőművet. A parkolói rendszer 400 kW AC teljesítménye a meglévő 1200 kW-os kiserőmű része. Új inverter nem létesül, az összes AC-teljesítmény az átalakítás után is 1200 kW marad.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály (1052 Budapest, Városház u. 9-11.) 2026.09.10.-én kelt, FPH059/1807-11/2026 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„Az Engedélyező 2026. szeptember 8. napján a „Budapest XXIII. kerület, Helsinki út 105. szám, 184088/4 hrsz-ú ingatlanon (Knorr-Bremse Hungária Kft.) parkolók fölé telepített 400 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése" tervének építési engedélyeztetésével kapcsolatban szakhatósági állásfoglalás iránti kérelemmel fordult - „annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e" tárgyában - Budapest Főváros Főjegyzőjéhez, mint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint 1. melléklet 4. cím 43. sor A)-D) oszlopában kijelölt elsőfokon eljáró szakhatósághoz.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. cím 43. sora értelmében a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti építési, használatbavételi és fennmaradási eljárásokban a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, a fővárosban a főjegyző hatáskörébe tartozik.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. cím 43. sor C) oszlop 2024. január 1-től hatályos rendelkezése értelmében „Nem kell bevonni a szakhatóságot a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása szakkérdésben, ha a kérelem napelemes erőmű létesítésének vagy bővítésének építési engedélyezésére, meglévő napelemes erőmű fennmaradási engedélyezésére irányul."

A kérelmet és az annak mellékleteként benyújtott terveket megvizsgálva megállapítottam, hogy a „Budapest XXIII. kerület, Helsinki út 105. szám, 184088/4 hrsz-ú ingatlanon (Knorr-Bremse Hungária Kft.) parkolók fölé telepített 400 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése" tárgyú terv helyi jelentőségű természetvédelmi területet és természeti emléket nem érint, ezért helyi természetvédelmi követelményekkel kapcsolatos megállapítást nem teszek.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom a Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV.18.) önkormányzati rendeleten alapul.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

A fővárosi főjegyző hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 4. cím 43. sor A)-D) oszlopa határozza meg."

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1555 Budapest, Pf. 70.) 2026.09.09.-én kelt, 11473-2/2026/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály BP/2003/01060-3/2026 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Budapest XXIII. kerület, Helsinki út 105. 184088/4 hrsz-ú ingatlanon (Knorr-Bremse Hungária Kft.) parkolók fölé telepített 400 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján

alapszik.
A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza."

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) **által vizsgált szakkérdések indokolásai:**
Tűzvédelmi szakkérdés
Budapest Főváros Kormányhivatala Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály, Dél –Pest *(1051 Budapest, Sas u. 19.) 2026.09.15.-én kelt, BP/TIF/5719-9/2026. ügyiratszámú szakvélemény alapján:*
„A döntés indokolás részében az alábbiakat javasolt szerepeltetni:
A rendelkezésre adatok álló adatok alapján megállapításra került, hogy a benyújtott dokumentáció teljesíti a jelenleg érvényben lévő Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendeletben (továbbiakban: OTSZ) foglaltakat.
A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:
Ad./1. Az épület biztonságos és rendeltetésszerű használata, valamint az OTSZ 140. § (3) bekezdése alapján szükséges.
Jelen nyilatkozat a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) számú KTM Utasítás 24. § (2) bekezdése, és a 382/2007. Kormány rendelet alapján került kiadásra."

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés
Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főo. (1016 Budapest, Mészáros u.58/b.) 2026.09.29.-én kelt, PE/KTHF/37222-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:
„A vizsgált szakkérdések:
A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.
Tárgyi belterületi ingatlan egyedi jogszabály alapján országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23.§ (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá a terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. A tervezett beruházás a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.
Tárgyi létesítés kapcsán természetvédelmi szempontból felhívom a figyelmet a következőkre:
- A kereskedelemben kapható napelemtáblák közül olyanokat kell választani, amelyekben az elemi napcellákat vékony fehér falak választják el egymástól, vagy rácsmintával kell ellátni, hogy a naperőművek ismert, polarotaktikus rovarokra gyakorolt esetleges negatív hatásai kiküszöbölhetők legyenek. A napcellák felületét reflexiócsökkentő bevonattal kell ellátni, vagy olyan napelemcellákat kell alkalmazni, amelyek nem okoznak poláros fényszennyezést.
- Az üzemelés során a reflexiós hatás által esetlegesen megzavart és ütközés következtében megsérült védett madarak felleléséről haladéktalanul értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot.
- A napelemek felületének tisztítása során esetlegesen használt vegyszerek talajba jutását meg kell akadályozni.
- Az állandó kültéri megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók.
- A világítóeszközöket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
- Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
- A világító szerelvényenkénti legnagyobb megengedett fényáram 1600 lumen.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a megépített létesítmények használata során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt levegőtisztaság-védelmi követelmények teljesülnek.
A létesítmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.
Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 4. §-a szabályozza.
A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a „Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört a - (3)-(4) bekezdésekben foglalt kivételekkel a települési önkormányzat jegyzője, a főváros esetében a kerületi önkormányzat jegyzője gyakorolja..." az 1. számú mellékletben felsorolt esetekben.
Az építési tevékenység a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozását alapul véve a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének felsorolásában szerepel: „42 egyéb építmények építése". Az építési zaj tekintetében a szakkérdés vizsgálat feltételei nem teljesülnek.
Az ilyen teljesítményű napelemes kiserőművek, illetve ezek létesítményei tekintetében általánosságban elmondható, hogy az üzemi zajkibocsátás mérési eredményei, illetve az üzemeléséből származó zajterhelés várhatóan alatta marad a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeknek."

Örökségvédelmi szakkérdés
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főo. Örökségvédelmi O. (1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53-55.) 2026.09.15.-én kelt, BP/2604/1269-5/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:
„A BFKH Örökségvédelmi Osztálydöntési hatásköre és illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján, a 68/2018. R. 3. § (1) bekezdésének a) pontján, továbbá a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 39. § (1) bekezdésében, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén és 31. § a) pontján alapul."

Építtető az építési jogosultságát ingatlan-nyilvántartási tulajdoni lappal igazolta.

A szaktervezők nyilatkoztak arról, hogy a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.
A benyújtott dokumentáció, tervezői nyilatkozat, és a szakhatósági állásfoglalások alapján a BFKH megállapította, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.
A rendelkező rész feltételeiben az építési munkák végzésére vonatkozó előírásokat a BFKH a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.), az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.), a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.), előírásainak érvényre juttatása érdekében tette. (Az 1.,3. pontban foglaltakat a Méptv. 172.§ és 66.§, a 2. pontban foglaltakat a VET. 117.§ (6), 120.§ (1), és 129.§ (1), (2) bekezdései, a 4. pontjában leírtakat a Vhr. 5.§ (1)-(3) bekezdése, az 5. pontban a VET. 134.§-a, a 6.,7. pontban leírtakat a Méptv. 163.§ (7) írja elő.)
A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.
A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a határozat rendelkező részének külön része hívja fel a figyelmet.
Villámvédelemre vonatkozóan a(z) 54/2014 (XII.5.) BM rendelet 140.§-a fogalmaz meg kötelezettséget.
Az összevont kiserőművi engedélyre vonatkozóan a VET. 4.§-a ír elő kötelezést.
A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.
Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés l) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 131.§-a, a Vhr. 23.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva.

Jelen döntés ügyintézési határidőben került kiadásra.
Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletébe foglaltak alapján került megállapításra.
Az eljárásban vizsgált szakkérdés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015 (III.31.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet 8.1 pontja alapján került megállapításra.
A fellebbezés lehetőségét az ÁKR. 116.§ (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozat elleni jogorvoslatról, így a közigazgatási perindítás lehetőségéről az ÁKR. 114.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése és 28.§-a, a közigazgatási per tárgyaláson kívüli elbírálásáról, illetve a tárgyalás tartásának feltételeiről a Kp. 77.§ (1) bekezdése ad tájékoztatást. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29.§ (1) bekezdésére tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 19.§-a rögzíti. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13.§-a határozza meg.
A Törvényszéki eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. (Illetéktörvény) 45/A.§ (1) bekezdés állapítja meg.
A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásra vonatkozó figyelemfelhívás jogszabályhelyeinek megjelölése:
„A KNORR-BREMSE Vasúti Jármű Rendszerek Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság Budapesten megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 429/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásai vonatkoznak tárgyi közigazgatási hatósági eljárásra.
A „magyar építészetről" szóló 2023. évi C. törvény 196.§ (2) bekezdése alapján, a döntés közlésének napja, a határozatról szóló hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.
A hirdetményi közlésről / közhírré tételről az ÁKR. 88-89.§-a rendelkezik.

A kérelmező/építtető (meghatalmazottja) a határozat véglegessé válásáról értesítést kap.

Kelt: Budapest, 2026. október 30.

kormánymegbízott helyett eljárva
dr. Mészár Erika főigazgató
nevében és megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető

A határozatot kapják:

O Építtető	1 db határozat
O Építtető meghatalmazottja	1 db határozat
O Érintett önkormányzat(ok)	1 db határozat
O Ingatlan tulajdonos(ok)	1 db határozat
O Érintett szakhatóság(ok)	1 db határozat
O Szakkérdéssel érintett KH osztály(ok)	1 db határozat
O Irattár	

(név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)